

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА РЕДА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И РАЗПРЕДЕЛЯНЕТО НА РАБОТНОТО ВРЕМЕ, ЗА НЕГОВОТО ОТЧИТАНЕ, ЗА КОМПЕНСИРАНЕТО НА РАБОТАТА ИЗВЪН РЕДОВНОТО РАБОТНО ВРЕМЕ, РЕЖИМА НА ДЕЖУРСТВО, ВРЕМЕТО ЗА ОТДИХ И ПОЧИВКИТЕ НА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ В МИНИСТЕРСТВОТО Н

Коментар	Автор	Дата
Сумарно изчисляване на трудаВ член 28, ал.1 текста "график" следва да отпадне. В момента в проекта на наредбата при изготвяне на график, при който не се достига месечната (тримесечната) норма се приема, че нормата е изпълнена. В случай на отработване на часове извън графика, то те няма да компенсират недоработването по график, т.е. при разработен график за работа при който е налице полагане на труд под нормата (напр. 10 часа) и труд положен извън графика (напр.6 часа) реално положения труд сумарно за периода ще бъде 4 часа под нормата, а съгласно проекта на наредбата следва да се отчетат 6 часа извънреден труд.	Йордан Диев	30.12.2019

корекцияПредлагам тъй като съществува практика да не става ясно как са определени тези изключително продължителни и натоварващи 24 часови смени и причината, която налага тяхното съществуване да се промени член 13 ал.2 по следния начин.(2) Ръководителят по чл. 11 може да установява 24-часови смени, когато численият състав или изпълнението на отделни служебни дейности не позволява организирането на работата на 8-часови и 12-часови смени, след мотивирано предложение на ръководителя на съответното звено.Промяната на месечните графици често създава предпоставки за нарушаване на почивки на служителите работещи на смени за това предлагам промяната на графиците да се извършва при условия, които да са строго регламентирани като например: Служебна необходимост, Ползване на отпуск, КомандировкаЗа да е ясно кои са обстоятелствата споменати в чл14 ал 6 могат да наложат промяна на графика.Така ще си избегнат ненужни промени на графика и затрудняване ползването на почивки от служителите.Съществува огромна неяснота по отношение на това кой изготвя и утвърждава графиците и начина по който се определят тези служители. Много често ръководителя, който утвърждава графика и този който разрешава ползването на платен годишен отпуск са различни служители, което е предпоставка за пропуски и невъзможност за реално планиране на дейността. Ако графика се изготвя от определен началник то той трябва да разрешава и ползването на отпуск и съответно този, който разрешава ползването да утвърждава графика за смени, така ще си избегнат редица недоразумения и прехвърляне на отговорности. За това предлагам чл 14 ал. 5 да се промени както следва:Графиците по ал. 1 се утвърждават от ръководителя по чл. 11 или от ръководителя, който разрешава ползването на платен годишен отпуск на служителя.Не става ясно за какви точно часове се говори в Чл. 27 ал 2 и за това да се промени така(2) Когато служител, работещ на смени през целия или през част от отчетния период е ползвал отпуск за временна неработоспособност, за бременност, раждане и при осиновяване на дете до 5-годишна възраст, нормата за продължителност на работното му време се преизчислява, като от нормата по чл. 14, ал. 4, изр. второ се извадят планираните часове труд по утвърдения график.Член 28 кореспондира с редица	Rumen Petkov	30.12.2019
---	---------------------	-------------------

НонсенсКопи и пейст плюс връщане на стари положения от предните наредби през годините, които сами сте отменяли с всяка следваща. Хора, Вие въобще знаете ли какво правите и как да го направите?! Същината и проблемът, които накараха ВАС да отмени НАРЕДБА № 8121з-776 ОТ 29 ЮЛИ 2016 отново са налице. Отчитането на работното време през отпуска, например, отново се ръща по методологията на предишната наредба. Как точно преследвате прецизиране и аргументация на правна материя с подобни копи-пейст небивалици? Пълна пардоия! Отново! С изключение на наредбата от 2014-та година, всичките са отменяни, като незаконосъобразни и пак не се научихте...	Vae Victis	17.12.2019
Преобразуване на нощният труд.Никъде в наредбата не сте преобразували нощният труд по 0.143 , както е в кодекса на труда.В наредбата която действаше и е отменена от ВАС, отново го нямаше това преобразуване и затова се водят дела и се печелят.	Никола Иванов	17.12.2019