

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ФИНАНСОВИТЕ УСЛОВИЯ ПРИ ДЪЛГОСРОЧНО КОМАНДИРОВАНЕ НА
ВОЕННОСЛУЖЕЩИ И ЦИВИЛНИ СЛУЖИТЕЛИ ОТ МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОТБРАНАТА, СТРУКТУРИТЕ НА ПРЯКО ПОДЧИНЕНИЕ НА МИНИСТЪРА И
БА В МЕЖДУНАРОДНИ ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ В ДРУГИ МЕЖДУНАРОДНИ
ИНИЦИАТИВИ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

ПредложенияЧл. 11, (9) „в зависимост от наличните средства по бюджета на Министерството на отбраната и съобразно финансовата изгода на Министерството на отбраната“-Предлагам чл.11, (9) да отпадне. Наредбата следва да дава точни правила, а не потенциал за различни тълкувания и интерпретации. С чл.11, (3) е определен лимит за наема. Този текст създава условия за неравнопоставеност. Ако остане, за всеки отделен случай „в зависимост от наличните средства“ или „съобразно финансовата изгода“ може да има различни условия. След като има определен общ лимит, според броя на членовете на семейството, условия на мястото и т.н., не трябва да се налагат други ограничения.Чл. 13, (1) „За времето на участие в операции или мисии на НАТО или ЕС, военнослужещите, назначени на длъжности в щабове или органи на НАТО или ЕС, получават допълнителни командировъчни пари в съответствие с присвоеното им военно звание съгласно приложение № 6, в случаите, когато НАТО или ЕС не поема финансовото им осигуряване.“ -Предлагам към чл.13, (1) да се добави (2): За времето на командироване с цел изпълнение на задачи в зоната на операции или мисии на НАТО, ЕС или ООН, военнослужещите, назначени на длъжности в щабове или органи на НАТО или ЕС, получават допълнителни командировъчни пари в съответствие с присвоеното им военно звание съгласно приложение № 6, в случаите, когато НАТО или ЕС не поема финансовото им осигуряване.Очевидно, чл. 13 основно касае готовността на щабове на НАТО за развърщане в случай на необходимост и няма практика хората, отишли в Щаб в Европа или САЩ, да се окажат част от контингентите на мисия или операция в зона с риск.. Предложената от мен алинея (2) отразява необходимостта да се обхванат военнослужещите, които на практика изпълняват задачи в зоните с риск на мисии и операции на НАТО, ЕС и ООН, макар да са дългосрочно командировани в международни инициативи, приравнени на назначаване в Щаб на НАТО. Надявам се	Жасмина Петрова	07.04.2020
--	------------------------	-------------------

ПредложенияЧл. 7, (4) „За неползваните дни от отпуск по ал. 3 не се полагат командировъчни дневни пари.“- Предлагам този текст да отпадне. Отпускът е право, а не задължение. Така заложено се задължават военнослужещите да прилагат правата си. Ако даденият военнослужещ е служебно ангажиран и не може да използва 2/3 от отпуската си, то означава че ще работи без право на дневни пари. Има вероятност да възникнат проблеми по неспазване и непокриване на служебните задължения, поради задължително и принудително излизане в отпуск.Чл.10, (2) „При еднодневни командировки в държавата по местоназначение не се полагат дневни и квартирни пари.“- предлагам текста „не се полагат дневни и квартирни пари“ да се замени с „се полагат дневни и пътни пари.“Чл.10, (4) „При служебно пътуване до Република България за период до 14 дни командированият има право на командировъчни дневни пари за държавата по местоназначение, а в случаите, когато командировката е до населено място в Република България извън постоянния му адрес – и на пътни и квартирни пари, съгласно Наредбата за командировките в страната, приета с Постановление № 72 на Министерския съвет от 1986 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 1987 г.)“– Предлагам текста да придобие вида „При служебно пътуване до Република България за период до 14 дни командированият има право на командировъчни дневни пари за държавата по местоназначение, както и на дневни, пътни и квартирни пари, съгласно Наредбата за командировките в страната, приета с Постановление № 72 на Министерския съвет от 1986 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 1987 г.)“ - Мотиви: При служебно пътуване до Република България за период до 14 дни командированият има право на дневни пари за държавата по местоназначение, но също така и на дневни пари, съгласно Наредбата за командировките в страната. Защото това служебно командироване е извън населеното място в държавата по местоназначение, където живее командирования.При служебно	Жасмина Петрова	07.04.2020
--	------------------------	-------------------

ПредложенияЧл. 4. (1) “Командировъчните дневни пари се определят от базисен размер за съответната държава по местоназначение съгласно Приложение № 1 в зависимост от характера на поставените задачи и категорията на служителя, съгласно Приложение № 2.”- Считам, че този текст не отговаря на таблицата в Приложение № 2 към чл. 4. (1), където характера на поставените задачи, задълженията и отговорностите на сержантите и младшите офицери са коренно различни, а разликата в командировъчните пари е едва 4 %, което е унижително за младшите офицери, бидейки приравнявани към сержанти. Отговорностите, изискванията за квалификации и образование са много различни за сержанти и младши офицери. Процентът на младшите офицерите е целесъобразно да се запази в размера на сега съществуващата наредба, а дори и да се повиши. Да се намалява процента на офицерите не би било адекватно и не е съобразено със съвременния начин на живот. Проектираното „увеличение“ на дневните пари не компенсира инфлацията на цените от 2008 г. до сега, от когато тази наредба не е осъвременявана финансово.Чл. 4.(2)“ Размерът на командировъчните дневни пари се увеличава, както следва:“„за всяко дете до 18-годишна възраст, пребиваващо в държавата по местоназначение заедно с командированя - с 8 на сто от базисния размер за съответната държава“;„за всяко дете над 18-годишна възраст, пребиваващо в държавата по местоназначение, заедно с командированя, ако се обучава в средно учебно заведение в държавата по местоназначение и не повтаря учебната година - с 8 на сто от базисния размер за съответната държава“;- Предлагам текста „с 8 на сто от базисния размер“ да се замени с „16 на сто от базисния размер“. Само 8 на сто не могат да осигурят дори и обяда на дете в съответното учебно заведение. Този процент е редно да се актуализира и да бъде съобразен с минималните изисквания за нормално отглеждане на дете в дадената държава. За пример давам, че само обядът на детето ми в училището струва 4,50 – 5,00 Евро	Жасмина Петрова	07.04.2020
---	------------------------	-------------------

Предложение за промени Адмирации, че с този проект за промени в наредбата се цели осъвременяване на финансовите условия при дългосрочно командироване на военнослужещи и цивилни служители от Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия в международни организации или в други международни инициативи, извън територията на страната. Прекрасно е, че се цели да се постигне уеднаквяване на финансовите условия заложи в Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина (НДКЧ), и Наредба за командировъчните средства при задграничен мандат (НКСЗМ). Нека да обърнем внимание реално постига ли се догонване на промените отразяващи натрупващата се инфлация през годините. Видно е, че с предложените промени в Приложение № 1 с което се определя базисния размер на командировъчните дневни пари за съответната държава по местоназначение се премахва дискриминацията между командированите по НДКЧ и НКСЗМ. В противовес на това с предложените съществени промени в Приложение 2 се намалява стойността на командировъчните дневни пари, за категорията военнослужещи офицери, чрез намаляване на процента за изчисляване на командировъчните спрямо базисния. Като резултат, чрез вдигане на базата в Приложение 1 и намаляване на процентите в Приложение 2 не се постига промяната целяща догонване на натрупващата се инфлация през годините. Заложеното на всеки две години осъвременяване на базисния размер по Приложение 1 не е извършвано от 2008 година. За сержантския и войнишки състав, както и цивилните служители промените за козметични. Предложение 1 – В Приложение 2: да се запазят стойностите на процента от базисния размер касаещи висшия и старши офицерски състав; за младши офицерски, сержантски, войнишки състав и цивилни служители да се предвиди увеличение съответстващо на съответната категория. Заложената база в Приложение 1	Lyubomir Manov	06.04.2020
--	-----------------------	-------------------

продължение на коментар от 16.03.2020г. Относно чл.4, ал.2 "Размерът на командировъчните дневни пари се увеличава, както следва: 3. за неработещ съпруг/а, пребиваващ/а в държавата по местоназначение, заедно с командирования – с 16 на сто от базисния размер за съответната държава." бих искала още веднъж да обърна внимание че, подобна формулировка не само създава неравенство (както yordanov е обяснил в своя коментар), но и още повече задълбочава проблемите на семействата с 2ма служители в системата. Настоящата НДКЧ разрешава да се получават средства за съпруг/а, неработещи в приемащата държава. Според мен същата формулировка трябва да зелегне и в новата финансова наредба, защото в противен случай много ще са оцететни семействата (като моето), където единият родител ползва платен /неплатен отпуск за отглеждане на дете, за да бъде командирован заедно със семейството си. Това в момента е единствения вариант на тези семейства да живеят заедно, тъй като неплатен отпуск за времето на мандата за съпруг/а е предвиден само при командироване по НКСЗМ. Много хора ще трябва да напуснат работата си, за да не разделят семейството. Много от тях дължат огромни неустойки при напускане. Залегналата формулировка в новата финансова наредба ще доведе до отлив на кандидати за международни длъжности и няма да постигне целта си. Не става ясно как ще се процедира със семейства, командировани по съществуващата НДКЧ. Ако и тук не се приложи "заварено положение" много семейства ще се окажат длъжници на МО. По отношение на всички коментирали до тук, съм съгласна както с техните съображения, така и с предложенията им, особено предложението да се заплаща детската градина за децата на командированите служители, без оглед на техната възраст. Сегашната формулировка представя твърде много условности и принуждава служителите да събират допълнителни административни документи, вместо да вършат работата, за

Ива Иванова

02.04.2020

Коментари и конкретни предложения за подобряване на проекта312. Приложение №4 Табл.2 „на нормативите за обзавеждане на помещенията при наемане на необзаведени жилищата“. Текста да се промени „за минималните нормативи за обзавеждане на помещенията при наемане на необзаведени жилищата“. Както горния ред и като оставим настрана, че част от изброеното е пълна отживелица, което е над това, нека си е за сметка на командирования.13. РАЗДАВАТЕЛНА ВЕДОМОСТ ЗА ИЗПЛАТЕНИ КОМАНДИРОВЪЧНИ ПАРИ, ВЕДОМОСТ № _____ за изплатени допълнителни възнаграждения на... и ДЕКЛАРАЦИЯ за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 18, ал. 2 от Наредбата. Да се премахне и се заложи във Вътрешните правила по § 3. Характера на образците не предполага залагането им в наредба. Вътрешните правила биха били много добър инструмент за това. Не е нужно да се товари излишно наредбата.	Иван Йорданов	01.04.2020
---	----------------------	-------------------

Коментари и конкретни предложения за подобряване на проекта

25. Чл.11 (2) „Когато жилището не е обзаведено и е разположено на територията на военно формирование, командване или друга военна структура в държавата по местоназначение и е предназначено за служители, назначени на длъжности в това военно формирование, командване или друга военна структура, командираният има право на средства за наем на необзаведено жилище и средства за наем на обзавеждането му.“ Текстът „и е разположено на територията на военно формирование, командване или друга военна структура в държавата по местоназначение и е предназначено за служители, назначени на длъжности в това военно формирование, командване или друга военна структура“ да отпадне. Излишно утежнена процедура. Такива случаи има само на няколко места (да не кажем на едно). Добре е да се диференцират, но защо да се ограничават останалите (извън тези няколко места), да не могат да наемат необзаведено жилище? Жилището може да е или обзаведено или не.

6. Чл.11 (4) „... всеки протокол и проекта на договор за наем, респ. за обзавеждане....“ Текстът „респ.“ да се замени с „респективно“. Едва ли в нормативен документ следва да се изписва съкратено по този начин.

7. Чл.11 (16) „При първоначално пристигане в населеното място по местоназначение, до наемането на жилище, но за период, не по-дълъг от два месеца....“ Да се замени с „При първоначално пристигане в населеното място по местоназначение, до наемането на жилище, за период, не по-дълъг от два месеца и преди окончателното завръщане, за период не по-дълъг от един месец....“ Не е описано никъде в наредбата, че при заминаване може командирания да ползва хотел. Добре знаем, че почти винаги се прилага, понеже е необходимо за осигуряване на време за сдаване на жилището, мебелите (ако са наети такива), приключването на сметки и закриването на партиди за ток, газ, вода, интернет и т.н., което обикновено изисква поне 2 седмици.

8. Чл.11 (16) „... Министерство на отбраната поема разходите за временно

Коментари и конкретни предложения за подобряване на проекта. Добре е, че се изготвя отделна наредба за военнослужещите, която да сближи разликите по досегашните НДКЧ и НКСЗМ. Общото впечатление е, че проектът е добър, но и че има елементи, които следва да бъдат обмислени по-задълбочено. Заложени са и технически детайли, най-вече в приложенията, мястото на които не е в наредба. Ако основната цел на наредбата е да сближава условия, едва ли в нея трябва да се залага потенциал за неравнопоставеност и дискриминация. Освен това е и добра възможност текстове, които са взети от другите две наредби, да бъдат подобрени, осъвременени и адаптирани, съобразно конкретиката на МО. В тази връзка ето и конкретни предложения: Чл. 3 (2) т. 6 „условията за пътуване до и от местоназначението, видът на транспортното средство и маршрутът, както и броя на дните, осигурени за пътуване, но не повече от два дни“. Текстът „но не повече от два дни“ да отпадне, или да бъде променен на „в зависимост от отдалечеността от настоящото местослужене до мястото на дългосрочно командироване“. При пътуване с лично превозно средство до отдалечени страни (напр. Испания, Великобритания и др.) два дни за пътуване не са достатъчни. По този начин се залага потенциал командированите или да нарушат наредбата или да пътуват по над 1500 км на ден, което пък има потенциал за произшествия. Броят дни за пътуване така или иначе ще се указват в заповедта за командироване. Там могат да се зложат различен брой, в зависимост от мястото на командироване. За Букурещ, Скопие или Солун едва ли са необходими 2 дни, докато за Молсуърт или Торехон например не стигат. Чл. 5 (2) „В началото на командировката командированият има право на авансово плащане на не повече от 50 на сто от полагащите му се командировъчни дневни пари за един месец“. Текстът „не повече от 50 на сто от“ да отпадне. При първоначално пристигане командированите имат значителни разходи (депозит за наемане

Иван Йорданов

01.04.2020

Проект на Наредба за финансовите условия при дългосрочно командироване на военнослужещи и цивилни сл

Похвала за усилията за създаване на правила еднакви за всички военнослужещи, които представят страанта ни в чужбина. Те са лицето на МО и БА и в повечето случаи се представят достойно. Добре е че се мисли за хората, но както е казано в другия коментар не е лошо да се мисли по-мощно, а не само за финансовите условия. Както и да е, проектът е факт и е добре да бъде максимално добър. За да е по-добър, предлагам следното: Чл. 7, ал. 4 За неползваните дни от отпуска по ал. 3 не се полагат командировъчни дневни пари. Това трябва да отпадне. Отпуската е право, а не задължение. Така заложено карате насила военнослужещите да прилагат правата си, което не е нормално, а сигурно и незаконно. Чл. 11, ал. 9 в зависимост от наличните средства по бюджета на Министерството на отбраната и съобразно финансовата изгода на Министерството на отбраната. Да отпадне. Кой решава за кого колко да е? Нали затова е наредбата за да дава строги правила, а не потенциал за различни тълкувания и интерпретации. Хубаво е да се гледа интереса на МО, но де не се залита на всяка цена да се покаже колко „сме загрижени“ за бюджета уж. С чл.11, ал. 3 е определен лимит за наема. Защо трябва да има разлика в общият лимит за обзаведено жилище и сумарно за необзаведено за жилището и за мебелите? Този текст създава условия за неравнопоставеност. Ако остане, за всеки отделен случай „в зависимост от наличните средства“ или „съобразно финансовата изгода“ може да има различни условия. Кой ще определя това – експертите от МО ли? И на каква база – по симпатии? Това е чиста дискриминация. След като има определен общ лимит, според броя на членовете на семейството, условия на мястото и т.н., е достатъчно определено, не трябва да се налагат други ограничения. Глава 4 да отпадне, като остане само ал.3. Приложение 4 да отпадне. На командированите да се изплащат тези средства месечно, както и другите командировъчни средства. Това ще

Проект на Наредба за финансовите условия при дългосрочно командироване на военнослужещи и цивилни слАз лично смятам, че наредбата е подробно и изчерпателно разписана и до някъде ще намали неравното третиране на военнослужещите, командировани по НДКЧ и НКСЗМ, но само до някъде. Относно конкретиката на въпросната наредба: Подкрепям всички нейни разпоредби, с изключение на чл.11, ал.2. Намирам текста ненужно рестриктивен и фокусиран върху неопределен частен случай. Самият чл. 11 правилно въвежда общ лимит за наем на жилище + наем на мебели, кому е нужно въпросното жилище да е в района на военно поделение? Иначе, какво? Няма да се полагат мебели ли? Семействата ще спят на пода? Вероятно някога е имало частен случай или злоупотреби, но цялостната наредба вече няма как да ги допусне, дори ал. 2 да се промени, каквото е и моето предложение. Изискването за локацията на жилището трябва да отпадне. Извън конкретните текстове на Наредбата, бих искала да изразя личното си мнение и заставам зад него с името си, че МО с цената на всичко избягва да направи цялостна и реална оценка на условията, при които се командироват български военнослужещи зад граница. Въпросната наредба, макар полезна, е поредният пример как МО работи "на парче" и се фокусира основно върху финансовите параметри. Да, те са важни, но далеч не са всичко. Необходимо е да се преведат и изчетат нормативните документи на различни партньорски нации, за да се поучим от техния опит и да започнем да гледаме на командированите военнослужещи не само като отделни единици личен състав, а като военен контингент във всяка една нация, където има командировани български военнослужещи. Необходимо е да се изградят национални елементи за поддръжка (каквито имат всички останали нации), които да подпомагат командированите военнослужещи и техните семейства в изпълнение на мисията им. Необходимо е тези елементи да имат възможност да съхраняват нужното оборудване за всеки

Ива Иванова

16.03.2020