

Коментар

Становище на сдружение Камара на вещите лица в БългарияПодкрепяме създаването на рещите лица.Сдружение "Камара на вещите лица в България" беше член на работната група на Министерство на правосъдието - за разработване на вече влязлото в сила изменение на Наказателния кодекс, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.Настоявахме за създаване на Регистър на вещите лица, като депозирахме конкретни предложения в тази насока. При по-нататъжния обсъждания поставихме въпроси, които сме разисквали на заседания на КВЛБ:1. Класовете на експертизи са твърде широки. Считаме, че следва да бъдат разработени по-детайлни подкласовеКъм съдебните счетоводните експертизи попадат и експертизи, изискващи специални знания в областта на гражданско дело, кредитния анализ, митническо законодателство и тарифиране и др., което създава затруднения за съдиите при избора на вещи лица с тясна специализация. Аналогично: при съдебно-технически експертизи други класове експертизи2. Не е застъпен въпросът с Агенция по вписванията, която също е компетентна за вещи лицаКой регистър ще ползва Агенция по вписванията - Регистъра към Министерство на правосъдието или собствен (каквото и до момента няма, въпреки вмененото ѝ с Наредба 2 задължение). Агенцията ползва оценители, част от които не са вещи лица - в нарушение на Търговския закон3. Следва да се определи кръга от ползватели на регистъра и информацията, до която ще имат достъп - при необходимост защита на личните данни на вещите лица4. Съществено при разработване на регистъра е и необходимостта информацията ще съдържа регистъра и дали ще дава възможност за търсене едновременно по различни критерииИнформацията в списъците към съдилищата не е достатъчна, за да бъде разработен регистърВ списъците има 'мъртви души' и вещи лица, които системно стават причина за отлагане на делата, защото изготвят експертизи в срок или избират делата, по които да изготвят експертизи.В практиката често срещани ситуации, в които вещо лице приема част от задачите по допусната ССЕ. Депозира молба, в която иска да бъде назначен за изготвянето им длъжностно лице. Визираме изготвяне на ССЕ по дело с банка и задачи, предполагащи наличие на компетентност в областта на кредитния анализ – област извън компетентността на счетоводителВъзниква въпрос дали едно вещо лице може да има частична компетентност за съответния клас експертизи. Ако компетентната частичната компетентност е достатъчна, за да бъде вещо лице в съответната област.Въпреки това регистър на вещите лица беше широко обсъждан на заседанията на работната група. Средногласно решение от представителите на различни институции.Ние от КВЛБ подкрепяме създаването на регистър на вещите лица като считаме, че Закона за съдебната власт следва да защитава правовия ред и да обслужва интересите на определени вещи лица.Настояваме при разработване на регистъра да се вземат в предвид предложенията, които постъпваха в работната група, както и становищата на заинтересованите лица.Предлагаме при разработване на регистъра да бъде сформирана работна група, в която да бъдат поканени активните участници в предходната работна група, които да продължат работата по разработването на регистъраНе подкрепяме идеята за оценка на вещото лице от страна на съдебния процес винаги има две страни с противоположни позиции и е съвсем резонно една от страните да не е доволна от заключението. Оценката на тази страна нито ще е обективна, нито ще е безпристрастна.Настояваме да бъде запазена възможността на съдиите да избират и назначават вещи лица по своя преценка и вътрешно убеждение. Те най-добре познават работата на вещите лица.Мариана Станева,председател на КВЛБтел.: 0889291888

Становище на ССЕРБ относно проект на Закон за допълнение на Закона за съдебната власт
обобщение на горното отправяме следното предложение: Да бъде назначена работна група
участват утвърдени вещи лица и/или сдружения на вещи лица и експерти, които да разработят
подробни критерии за разработване на регистъра, като се вземат в предвид предложенията
постъпваха в работната група 2018г относно Наредба 2, както и становищата по тях. Да бъде
отделна работна група, която да изготви и предложи закон за Вещите лица и експертната дейност
каквото е решението на Конституционния Съд. В тази връзка моля Сдружение „Съдебно – съдебни
експерти на Р България“ да бъде включено като член чрез Председателя си Ева Марчева и
членове на сдружението. Като се надявам, че така представеното становище ще бъде прието
че ще е начало на ползотворно сътрудничество, оставам С С уважение: Председател
сдружение „Съдебно – счетоводни експерти на Р България“/Ева Марчева/12.05.2020Гр. София

Становище на ССЕРБ относно проект на Закон за допълнение на Закона за съдебната власт
2 Създаването на електронен регистър само по себе си е отлично начинание и сме убедени,
към подобряване на възлагането на съдебни експертизи. От друга страна възниква въпрос
единният регистър на вещите лица не се регламентира в Закон за вещите лица и експертната дейност
Този така належащ въпрос се поставя от дълги години и считаме, че именно сега е момент
създаване на работна група, която да изработи „Закон за вещите лица и експертната дейност“
да регламентира всички необходими етапи в назначаването на съдебните експертизи, статут
вещите лица и експертите в национален мащаб, както и да се отстранят недостатъците в
относно назначаването на съдебни експертизи. Именно поради тази причина считаме, че е
конституционно недопустимо регистърът на вещите лица да фигурира в закон, а данните,
съдържат в него - в подзаконов нормативен акт. Относно заложената идея за оценяване и
вещите лица, считаме че ще се създаде конфликт на интереси и налагане на порочни практики
възлагане на съдебните експертизи. Недопустимо е съдът или страната, която изисква съдебна
експертиза да дава оценка и да формира рейтинг на вещи лица. Ще се допусне конфликт на
създаване на възможност за корупция и порочни практики от една страна, и от друга Съдът
страната възложител нямат специални познания, за да оценяват експертите, още повече да
„рейтинг“ на вещите лица. И не на последно място, Съдът е достатъчно натоварен, за да
с изготвяне на рейтингови оценки. Относно начинът на обсъждане на проектът считаме, че
бъде постигнат търсеният и необходим резултат чрез провеждане на обсъждане в така съвместен
формат по време на пандения. Срокът на публикуване на Проектът и предоставяне на становища
обхваща периодът на ИП от една страна, и от друга считаме, че следва да бъде организирана
дискусия и обсъждане в работна група. Назначаването на съдебни експертизи касае ефекта
съдебната система, оптимизиране на съдебните процеси и решаване на неотложни въпроси
съдебната система на Р България.

Становище на ССЕРБ относно проект на Закон за допълнение на Закона за съдебната власт
на ССЕРБ относно проект на Закон за допълнение на Закона за съдебната власт
Сдружение счетоводни експерти на РБългария“/ССЕРБ/ е неправителствена организация, която е създадена през 2001 година и утвърдило се като стандарт в изготвяне на експертни становища и оценки. През 2018 година имаме за цел да обединим в структурата си от професионални връзки действащи, доказани експерти, оценители, вещи лица и арбитражни експерти. До 2018 година неговите председатели са Професор Иван Душанов и Проф. Божанка Неделчева, като към настоящия момент са почетни пожизнени членове на Сдружението. През годините са проведени множество обучения за прокуратура, следствие, съд, структури на МВР и разследващи органи. Ние от “Съдебно – счетоводни експерти на РБългария“/ССЕРБ/ следим от близо протичащите процеси свързани с дейността на съдебните експерти и изказваме своето съмнение относно положителните резултати от такова обучение. Формулираните текстове в проекта на Закона за допълнение на ЗСВ. На основание чл. 69, а на ЗСВ, а на АПК възразяваме срещу приемането на заявения Проект на Закон за допълнение на ЗСВ въз основа на предложените законодателни изменения. Членове на Сдружението бяха членове на работна група към Министерството на правосъдието - за разработване на вече влязлото в сила изменение на ЗСВ за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Въпросът за регистър на вещите лица беше широко обсъждан на заседанията на работната група. Считаме, че при разработване на регистъра следва да се вземат в предвид предложенията, които постъпваха в работната група. Считаме, че информацията в списъците не е достатъчна, за да бъде регистър. Класовете експертизи са твърде широки. Считаме, че следва да бъдат разработени детайлни подкласове. Съществено при разработване на регистъра е каква информация ще бъде дадена дали ще дава възможност за търсене по няколко критерия. Предлагаме при разработване на регистъра да бъде сформирана работна група, в която да бъдат поканени активните участници в работната група, които да продължат работата по съдържанието на регистъра.

Становище и предложения от Асоциация на оценители, вещи лица и експерти /АОВЛЕ/Надяваме се, че регистърът да бъде създаден и да започне да функционира в определените срокове и да дава максималната възможна информация. Регистъра ще улесни достъпа до експертните услуги на вещи лица. Също така ще бъде добре да се предвиди и възможността вещиите лица да можем да имаме база с юридическа информация. Законодателството става все по-сложно и обемно. Понякога възлага експертизи, при които експертното заключение трябва да е със задна дата. Това не може да ползват нормативни актове, които вече не са действащи. В безплатните бази с юридическа информация са включени само действащите, в момента, нормативни актове. Не става ясно как ще се актуализира регистърът. Електронните дела и достъпа на вещиите лица до тях ще подпомогне много работата на инж. Тодор Балабанов
Председател на АОВЛЕ
<http://aope-bulgaria.eu/0898237103>

Мнение
Отдавна трябваше да се направи регистър на вещиите лица. Това ще улесни работата на съдилищата и достъпа до експертните услуги на вещиите лица.
p { margin-bottom: 0.25cm; line-height: 120% }

СТАНОВИЩЕ на Камарата на арбитражните и на съдебните експерти в България (КАСЕБ) ОТ
Проект на Закон за допълнение на ЗСВ, с отношение към дейността на вещите лица;Уважаеми
господа,За да може резултатът от някоя дейност да бъде оценен и устойчив, както е по-
предложението за Проект на Закон за допълнение на Закона за съдебната власт, следва ку-
да са налице следните основни предпоставки:Да съществува методология за оценка на деи-
конкретния случай по извършване на съдебна експертиза.Да се прилагат конкретно разра-
подходи и методи за извършване на съдебни експертизи.С изискванията и реда при възлагане
извършването на съдебни експертизи да са добре запознати както възложителите (нарича-
„заявители“ в проекто-закона), така и изпълнителите – вещите лица.Заявителите следва да
притежават базови научни познания в областта, в която е извършена съдебна експертиза,
състояние да преценят и оценят качеството на изпълнение.Нито едно от гореизброените не
в достатъчна степен в нормативната ни уредба относно приложимия по настоящем модел
експертиза. Особено отчитайки последното, което в научната практика е познато като „поз-
парадокс“ – заявителите, които поради неналичие на специални знания в дадена научна об-
възлагат съдебни експертизи, е предвидено в проекто-закона да дадат оценка за качество
изпълнение от вещото лице, и на тази основа да се формира негов рейтинг.Съвършено оче-
според нас, че първоначално следва да се разработи концептуален модел на съдебната ек-
съдебната ни система – в съответствие с развитието на правната доктрина у нас и с добрите
европейски практики, и едва след това да се усъвършенстват отделните елементи, включи-
АИС.Все пак къща се строи откъм основите, а не от поръчката и монтажа на прозорците (м-
наблюдение и контрол).В тази връзка прилагаме на Вашето внимание наши писмени предл-
министерството на правосъдието от м. 05.2018 г., по които до момента нямаме информации
предприети каквито и да било действия. [https://www.cajeb-](https://www.cajeb-bg.org/post/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B1-%D0%B4%D0%BE-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80%D0%B0-%D0%BD%D0%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D1%8)
[bg.org/post/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5-](https://www.cajeb-bg.org/post/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B1-%D0%B4%D0%BE-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80%D0%B0-%D0%BD%D0%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D1%8)
[%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B1-%D0%B4%D0%BE-](https://www.cajeb-bg.org/post/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B1-%D0%B4%D0%BE-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80%D0%B0-%D0%BD%D0%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D1%8)
[%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80%D0%B0-%D0%BD%D0](https://www.cajeb-bg.org/post/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B1-%D0%B4%D0%BE-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80%D0%B0-%D0%BD%D0%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D1%8)
[%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D1%](https://www.cajeb-bg.org/post/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B1-%D0%B4%D0%BE-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80%D0%B0-%D0%BD%D0%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%8A%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D1%8)
основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от АПК възражаваме срещу приемането на заявления Проект на З
допълнение на ЗСВ.инж. ик. Любомир П. Герджиков –Председател на УС на КАСЕБ[https://ww](https://www.cajeb-bg.org/)
[bg.org/](https://www.cajeb-bg.org/)

СТАНОВИЩЕ от Сдружение СЕФИТАОотносно: Проект на Закон за допълнение на ЗСВ, касаещ наблюдение на дейността на вещите лица;Сдружение с нестопанска цел "СЕФИТА", рег. по 2004 г. на СГС/ФО, обединява експерти и техни организации, работещи предимно в сферата на съдебното експертизиране и по възлагане от органите на досъдебното производство, както и по поръчки на обществени организации и стопански субекти.Като пряко заинтересовани от новото положение, касаещи дейността на вещите лица, и на основание чл. 69 (1) от АПК, изразяваме наше становище относно публикувания Проект на Закон за допълнение на ЗСВ, касаещ развита и автоматизирана информационна система за контрол и наблюдение на дейността на вещите лица:Считаме, че вещите лица, като изразяващи независимо мнение по възложените им от правосъдието задачи, следва да са равно отдалечени от другите страни и участници в съдопроизводството. Не следва да им се оказва пряк или косвен контрол чрез формиране на групи от заявители или по друг начин,Считаме, че е от съществено значение да бъде разработен концептуален модел на съдебната експертиза в правосъдието ни – отговарящ на съвременните теории и добри европейски практики, и едва след това елементите му да бъдат оптимизирани на базисно положение при възлагането и изпълнението на съдебни експертизи считаме, че следва да възприето разбирането на ЕСПЧ, че извършването на съдебна експертиза представлява дейност, предоставяне на услуга.Поради гореизложеното възразяваме срещу приемане на Проекта за допълнение на ЗСВ.Надяваме се с настоящото да сме били полезни,За УС на Сдружение СЕФИТА Веселина Г. Попова – Председател на УС;<http://www.sefita.org/>

Предложение по проекта за Единен регистър на вещите лицаПредлагам в Регистъра да има мониторинг на моментното натоварване на вещото лице, което пряко касае качеството на извършената от него експертиза и представянето ѝ в съдебно заседание. В описаната нормативна уредба е предоставена възможност за освобождаването му при екстремна натовареност, тъй като дотогава вземаше под внимание при назначаване на експертизи от различните съдилища. Това ще даде възможност за преценка от страна на органа, който назначава експертизата, благодарение на национален регистър.инж. Пламен Мариноввещо лице, вписано под №010/2018 в списъка на експертите в район Окръжен съд - Варнаe-mail: plamen_marinov@abv.bg

ПОЗИЦИЯ по проекта за Единен регистър вещите лицаИдеята за промяна в ЗСВ илюстрира
бъде усъвършенствана институцията на съдебните експерти. Но представените текстове з
закона и особено мотивите към тях будят някои разсъждения и въпроси. Включването на н
лица в този единен регистър ще бъде ли свързано с реална преценка на специализираните
професионални знания и нивото на експертната им компетентност? Известно е, че не всеки
висококвалифициран специалист би могъл да бъде висококомпетентен експерт. Вписаните
досегашните изисквания на чл. 7 от Наредба № 2/2018 г. на МП са съвсем формални, а някои
недоумение (чл. 7 ал (1) т.4). Кой или каква система за оценка на реалните специализирани
компетенции и на експертните познания и умения ще допуска включването на новозаявили
лица в регистъра? Формалното удовлетворяване на изискванията за налични документи не
нито професионална компетентност, нито експертни умения. Какъв ще е механизмът на ак
на „Единен регистър на вещите лица“? Предвидени ли са критерии за заличавани от регист
вписани вещи лица, за които се натрупват негативни оценки? Предвиден ли е някакъв пер
преатестиране на вече регистрираните вещи лица?Както е известно, не всички вещи лица
подходящото ниво и на професионална, и на експертна компетентност.В някои европейски
такава преатестация е задължителна през различни периоди от време – 10 г., 5 г. или по-
често.Вписаните в мотивите към Проекта критерии не са информативни. По-съществена
се формулират ясно тежестта на непълноценност на вещото лице – дали е свързана с него
специализирана и експертна компетентност или е свързана предимно с изпълнението на с
други елементи на оперативност. Как ще бъде предотвратен рискът да бъдат назначавани
вещи лица, след като оценката за техните експертни качества ще се прави от „заявителя“?
ще бъде изкушен да дава висока оценка на експерти, които му представят заключения под
неговата теза, дори и тези заключения да не са достатъчно компетентни.Не е ли необходи
значим превес на другата страна на оценката - електронното досие с история на изготвяни
експертизи, решението на органа (приема или не заключението на експерта, с включени м
възложена допълнителна или повторна експертиза и с какви мотиви) отколкото в срок ли с
предоставени заключенията на експерта или той/тя са отказвали извършване на
експертиза. Допълнително извън представеното в Проектите: Създаването на единна сист
предварително обучение в областта на съдебната експертиза (присъствено, заочно, елект
вариант или друго) на кандидатите за вещи лица може да гарантира нивото на компетент
бъдещото вещо лице още преди да е включено в регистъра.Провеждането на колоквиум (с
или друго) преди официалното вписване в Регистъра на кандидатите ще повиши компетент
отговорността им. Органът за това събеседване следва да е съставен от тесни специалисти
различните професионални области и от магистрати.Задължение на вещите лица с относит
оценки при преатестирането да проведат задължителен опреснителен обучителен модул п
въвеждащия модул за кандидатите за вписване в Регистъра, в края на който да защитят о
компетентност чрез колоквиум или друго действие..И двете дейности, след незначителни п
ЗСВ, биха могли да са по модела на обучение на младшите магистрати в НИП.Професионал
организации биха могли да предложат компетентни специалисти и за обучението, и за оце
д-р Владимир Т. Велинов, дм, Специалист по психиатрия и по съдебна психиатрия, вещо ли
СГС, Предишен председател държавна комисия за специалност “Съдебна психиатрия” МЗ,П
началник специализирана клиника съдебни експертизи МУ-София,Предишен председател н
Българската Психиатрична Асоциация,e-mail: v.velinov@gmail.com;
<https://sites.google.com/site/madforensicw/>