

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ
НА МС ЗА ПРИЕМАНЕ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА
ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА ОТ ШУМА В ОКОЛНАТА СРЕДА**

Коментар	Автор	Дата
новости Какви правила важат при провеждането на събития на отрито на територията на паркове, градини, резервати, планини и плажове, където живеят диви животни? Какви са правилата при разпространяването на шум от ресторанти и дискотеки, които граничат с паркове, градини и резервати, планини и плажове? При заря има ли според новите разпоредби шум, предвидена ли е защита от шума от зарята и в какви рамки? Какви са правилата при замерване на шум в жилищни сгради? Още ли важи разрешението за отваряне на малко прозорче за проветрение или наредбата е напасната на новостите в строителството?	Елисавета Новакова	07.06.2020
Лобизъм Разпоредбата на § 6 няма връзка с транспонираните директиви. Същата не е мотивирана и въздействието ѝ не обсъдено в частичната оценка, поради което следва да отпадне от настоящия проект.	Иван Димов	18.05.2020

ЗИДС § 6 от проекта се предлага изменение на чл. 16б, ал. 2, като липсват мотиви за направеното предложение.С предложеното допълнение „За обекти за производство, съхраняване и търговия и обекти в областта на услугите, разкрити и разположени в жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение към“ се предлагат изменения, които не са от компетентността на министъра на околната среда и водите, предвид компетенциите предвидени в чл. 12 от закона.От направеното предложение, не става ясно как при регламентирано изискване в чл. 16б, ал. 1 и предложената конкретен списък на обекти, ще бъде ясно определено и разграничено, кои обекти ще подлежат и кои няма да подлежат на задължително прилагане на становище от регионалните здравни инспекции, предвид факта, че тези изисквания се предвиждат да бъдат единствено разположени в жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение.Предложеното допълнение, би изключило всички евентуални източници на шум, които се намират в непосредствена близост до жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение и би създадо неравнопоставеност по прилагането на изискванията предвидени в закона, единствено по признак, че не са разположени в една сграда.Направането предложение е необосновано и немотивирано от глледна точка на предмета на закона и евентуалното влияние, което би имало при прилагането му в практиката от страна на различните държавни органи и бизнеса би създадо много неясноти и въпроси, особено ако проблемите са в съседна сграда, разположена в непосредствена близост до или срещу жилищни сгради с повече от едно жилище или в сгради със смесено предназначение.	Pavel Chaney	18.05.2020
--	-------------------------	-------------------