

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА СПИСЪК НА
ИНОВАТИВНИТЕ УЧИЛИЩА ЗА УЧЕБНАТА 2020/2021 ГОДИНА**

Коментар	Автор	Дата
Иновативни училища или иновативни паралелки Моля да прецизирате изказа си. Това, че има една иновативна паралелка в дадено училище, не прави автоматично иновативно училищеТО. Така се сее заблуда и може дори да доведе до конфликт сред училищната общност и вътрешно разделение на иновативни и неиновативни.	Елисавета Новакова	17.07.2020
техническа неточностЗдравейте! В Проекта на Решение на МС за приемане на Списък на иновативните училища за учебната 2020/2021 година под № 189 е записан код 1301699, който е на ОУ " Христо Ботев"- Велинград, обл.Пазарджик. В списъка фигурира името ОУ "Васил Левски".Информираме Ви за допуснатата техническа неточност, която се надявамеда бъде коригирана.	Марияна Байлова	13.07.2020
НеиновативниАма то останаха ли неиновативни училища... Май ръководствата толкова бяха се концентрирали да развиват иновации, че попретупаха някои от задълженията си... Какво ще се случи с попретупаните ученици?! Връчиха на родителите едни протоколи с пропускиТЕ на децата, но сега да представят И на министерствата, как, кога и по какъв начин се опитаха да изгладят пропуските и да се провери дали са направени същите грешки от протоколите и на НВОто. Моля да разясните каква е целта при изготвянето на протоколите и на кого трябва да го представят родителите този протокол - на частния учител?!	Елисавета Новакова	12.07.2020

СТАНОВИЩЕ на преподавателите от Катедра „Логика, етика и естетика“, Философски факултет, СУ“Св. КлимУважаеми г-н Министър,След обсъждане на проекта за „Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021-2030 година“, преподавателите от катедра „Логика, етика и естетика“ се обединяват около позицията, че предлаганият проект е неприемлив, тъй като неговите недостатъци са фундаментални, не подлежат на корекция, а налагат изготвянето на изцяло нов документ. На първо място, неприемливо е, че проект за стратегия не работи с диференциран подход по отношение на идеята за развитие на висшето образование у нас. Липсата на диференциран подход води до липса на единство в целите и функциите, както и в ценностите на хуманитарните, социалните, частнонаучните и техническите специалности.На второ място, неприемливо е negliжирането на фундаменталните научни изследвания за сметка на тясно разбраната приложимост. Свеждането на образованието до формиране на компетенции (вж. Дейност 1.1., стр. 51) подменя характера и смисъла на висшето образование и на научното знание. Висшето образование у нас не бива да се редуцира само до пазарно-икономическо развитие за сметка на основните обществени и културни потребности на страната. На трето място, в предложения проект се настоява за провеждане на дигитализация на образователния процес, която обаче изглежда недостатъчно осмислена и необоснована. Предложенията в тази насока отново не са съобразени с различните цели на отделните специалности, а почиват на съмнителни констатации за типовете поколения.Също така, проектът не обсъжда базови въпроси като стагнацията на нивата на държавно финансиране на образованието и науката в Р. България. В проекта за стратегия този проблем е само маркиран на отделни места (стр. 17; 29, повторено на 44) без да бъде разгърнат. Това води до неговото подценяване и, в крайна сметка, игнориране. Заложеният резултат по цел 3—увеличено финансиране—по същество не съответства на цел, а на мярка; освен това размерът му е крайно недостатъчен за постигането на реални резултати. В заключение	Силвия Минева	09.07.2020
--	--------------------------	-------------------

Грешка Посоченото в Проекта за решение на МС Основно училище "Цанко Дюстабанов" в град Габрово е закрито през 2018 година.	павлина макашелова	09.07.2020
ГрешкаИзписаното в Проекта за решение на МС Основно училище "Св. Климент Охридски" в Добрич всъщност е СУ „Св. Климент Охридски“.	Геновева Друмева	09.07.2020