

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 6 ОТ 2018 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВА ПОМОЩ НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ЛОЗАРО-ВИНАРСКИЯ СЕКТОР ЗА

Коментар

Предложения и забележки по проект НИДЗаклучителни разпоредби:§ 7. В Наредба № 9 от 2 май 2016 г. за условията и реда за издаване на разрешения за засаждане на лозя (обн., ДВ, 42 от 2016 г.) се правят следните изменения и допълнения:ПРЕДЛОЖЕНИЕ:1) В съдържанието на параграфа се включи текст, че се прилагат копия на актуални скици при посочените в новите условия за тях. Предложението ще намали административната и финансова тежест в заявките, като оригиналът на скицата може да се ползва и по други процедури.2) Предлагат предложеният текст „трябва да съдържат или да са придружени от изрично писмено съгласие на собственика на имота“ да се разшири и с изискване писмено съгласие да бъде с нотариална заверка на подписите, ако самият договор е с такава.

Предложения и забележки по проект НИДЧл. 106, (3) Окончателният списък на класираните заявления за предоставяне на финансова помощ се публикува на електронната страница на ДФЗ.ПРЕДЛОЖЕНИЕ:1) Предлагам списъкът да съдържа одобрените и отхвърлени кандидати, като за отхвърлените се посочат и мотивите за това;2) Предлагам в списъка да се включат следните данни: наименованието на кандидата, седалище, заявени разходи, одобрени разходи, одобрена БФП. Чл. 106, 6) Заявлението за предоставяне на финансова помощ се отхвърля, когато:ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се поясни дали се отхвърля напълно или частично. Чл. 106, ал. 6, точка 4. предложените разходи на операцията надвишават обичайните пазарни цени;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се поясни методиката за определяне на „обичайните пазарни цени“ при условие, че са представени поне по три оферти за разход. Чл. 106, ал. 6, точка 9. дейностите в проекта не съответстват на изискванията, определени в тази наредба, и на Насоките на Европейския съюз за прилагане на Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор, публикувани на официалния интернет портал <https://circabc.europa.eu/faces/jsp/extension/wai/navigation/container.jsp>;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се провери и коригира web връзката в точката, защото с това съдържание не отваря посоченото за нея съдържание.

Предложения и забележки по проект НИДЧл. 97, ал. 1, точка 2. разходи за дейностите по чл. 96, ал. 2, т. 1, буква „в“ – за създаване и актуализиране на съдържанието на уебсайт, графично оформление, закупуване на домейн и хостинг;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:1) Предлагам да се прецизира допустим срок за закупуване на домейн, защото закупуването е винаги за период и няма абсолютно закупуване- например за три години;1) Предлагам да се прецизира допустим срок за закупуване на хостинг, защото закупуването е винаги за период и няма абсолютно закупуване- например за 36 месеца; Чл. 97, ал. 1, точка 5. разходи за дейностите по чл. 96, ал. 2, т. 2 - такса за участие, наем на пространство, конструкция на щанд/наем на щанд, разходи за до 2 лица, обслужващи щанда, разходи за закупуване и брендиране на тениски и шапки, наетия персонал, наемане на техника (хладилници и монитори), такса за обслужване (вода, електричество, почистване, охрана);ПРЕДЛОЖЕНИЕ:1) Предлагам да се опишат какви разходи се има в предвид под разходите „разходи за до 2 лица“;2) Предлагам да се уточни обхвата на услугата за „наетия персонал“- за какво се наема, защото може да се получи дублиране с „разходи за до 2 лица“. Чл. 97, ал. 1, точка 6. разходи за персонал, направени във връзка с подготовката, изпълнението или проследяването на конкретната подпомагана дейност по чл. 96, ал. 2, включително оценката – обхващат разходите за персонал, нает по договор от бенефициента конкретно във връзка с подпомаганата дейност, както и разходите, съответстващи на дела от работното време, прекаран от постоянния персонал на бенефициента в конкретната/ите дейност/и;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се поясни кой персонал е постоянен на бенефициента и кой не е постоянен, като се посочат нормите на КТ. Чл. 97, ал. 1, точка 7. административни разходи, които не надвишават 4 на сто от общата сума на одобрените и извършени дейности без разходите по т. 6;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се прецизира обхвата на разходите върху които се прилага допустимия процент за тези разходите, защото в одобрените разходи се включват и самите административни разходи до 4%. Чл. 97, ал. 1, точка 8. разходи за мостри (по цени на производител) свързани с дейностите по чл. 96, ал. 2, т. 1, буква „г“ – изработка, транспорт и складиране;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се поясни какво се има в предвид под „цени на производител“ и кой и как се доказва, че са цени на производителя на мострите. Чл. 97, ал. (4) Кандидатът за предоставяне на финансова помощ представя решение за избор на оферент/и, получил/и запитване за оферта по образец съгласно приложение № 5. Държавен фонд „Земеделие“ проверява проведения избор на оферент чрез съпоставяне на поне три независими съпоставими оферти, като извършва съпоставка между цените, посочени във всяка от представените оферти, и одобрява за финансиране разхода до най-ниския му размер. За сходни разходи за дейности по ал. 1 в офертите на различните кандидати за предоставяне на финансова помощ се избира най-ниската предложена цена.ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам текстът „За сходни разходи за дейности по ал. 1 в офертите на различните кандидати за предоставяне на финансова помощ се избира най-ниската предложена цена.“ да отпадне. Текстът не отчита конкретните обстоятелства и условията, при които е изготвена офертата, независимо, че е със сходен разход, като поставя неконкурентни условия кандидати, които не могат да ползват оференти с визирани по-ниски цени, защото не е атрактивен за предоставяне на услугата.

Предложения и забележки по проект НИДЧл. 96, ал. 2, т. 1, г) чрез дегустации в търговски обекти, ресторанти, производствени помещения, както и по време на организирани семинарни мероприятия по т. 2;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се прецизира включването на „производствени помещения“ в обхвата на буквата. Не е обосновано как ще се гарантира в тези помещения нужната хигиена за провеждане на дегустация. Също така не е предоставен анализ за възможността в производствени помещения да се консумира храна и спрямо Закона за храните и свързаната с него нормативна база. Чл. 96, ал. 2, т. 1, в) чрез интернет – уебсайтове, банери, съобщения в социални мрежи;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:1) Предлагам да се прецизира включването на „съобщения в социални мрежи“ в обхвата на буквата. Не е не уточнен обхвата на „съобщение“ и спрямо каква нормативна база следва да се проверява неговата допустимост;2) За допустими разходи по чл. 97, ал. 1, точка 2 са посочени само разходи, които могат да имат отношение само към „уебсайтове“. Предлагам в буквата или точката по чл. 97, ал. 1 да се прецизира кое ще остане за да няма конфликт между дейност и допустими разходи. Чл. 96, ал. 2, т. 1, д) на семинари с участието на професионалисти от лозаро-винарския сектор – производители, сомелиери и енолози и/или потребители;ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се прецизира включването на думата „професионалисти“ по отношение на потребителите и в какво качество се явяват такива. Чл. 96, ал. (4) Дейностите по ал. 2, т. 1 се придружават от научно доказани данни и са в съответствие с подхода на органите, отговорни за общественото здраве в държава членка, където ще се изпълнява проектът.ПРЕДЛОЖЕНИЕ:Предлагам да се включи текст, с който да се опише научното доказване на данните- вид, източник и др. Чл. 96, ал. (5) Дейностите по ал. 2 се изпълняват на публични мероприятия с национално или европейско значение. Мероприятия от национално значение са такива, на които участват представителите на лозаро-винарския сектор от най-малко три винарски региони в страната, а мероприятия с европейско значение - на които участват представители от най-малко две държави членки.ПРЕДЛОЖЕНИЕ:1) Предлагам да се уточни кои букви от точка 2 се имат в предвид, защото не става ясно как ще се приложи буква „б“ спрямо условията на тази алинея;2) Предлагам да се поясни какво се разбира под винарски региони, защото в ЗВЧН се ползва понятието „винарски район“.