

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА УСТРОЙСТВОТО И ДЕЙНОСТТА НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

Коментар	Автор	Дата
Предложения § 1, т. 10: Дали МВР наистина иска да зачеркне научната дейност? Не е ли по-разумно да се запази "научноизследователските и научно-приложните институти"? Все пак има Национален институт по криминалистика, Медицински институт, Институт по психология. Там не се ли развива научна дейност? § 7: Новата Дирекция "Координация и информационно-аналитична дейност" трябва да се числи към специализираната администрация, а не към общата. Причината е в дейностите на дирекцията в § 29 (нов чл. 96а): т. 1, 3, 4 и най-вече т. 8, 9, 10, 13, 14 - тези дейности са пряко свързани с основните направления на дейност на МВР (в т. 8, 9, 10 това даже е изрично написано) - за справка: чл. 6(1), т. 6 ЗМВР. В краен случай, към специализираната администрация да се числят звената в дирекцията, които се занимават с тези дейности. В противен случай към общата администрация трябва да се зачислят и ДИА, ДМП и ДЕСМС, защото тяхната дейност с нищо не е по-"специализирана". Не е ли добре Академията на МВР да има по-голямо участие в дейностите по отношение планиране и ръководство на професионалната подготовка на служителите?	Синдикален член	22.10.2020