

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА РЪКОВОДСТВО ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Коментар

Становище по проекта на Ръководство за извършване на последваща оценка на въздействието предлагаме следните промени в тази част от Ръководството: Постигнати резултати: доказват приемането на нормативния акт. Това са състояния, положения, действия и т.н., настъпили след приемането на нормативния акт. Напр.: изграждане на път, издаване на паспорт, провеждане на обучение, отпадъци и т.н. Последници: това са промените, които настъпват в правната сфера на лицата, регулирането в резултат от приемането на нормативния акт (правни последици). Въздействието включва пряките, косвените, краткосрочните и дългосрочните и всякакви други ефекти, които настъпват в резултат от приемането на нормативния акт. Промяната в дефиницията на „постигнати резултати“ е козметична като , доказват. Измененията в останалите две определения са по същество в съответствие с изложените аргументи. II. На няколко места в Ръководството думите „мотиви“ и „подбуди“ за предлагане на нормативни актове са използвани като синоними, по-скоро в смисъл на лични или субективни съображения на лицата, предлагащи нормативни актове. Отделно от това се говори за мотивите и докладът на лицата, предлагащи нормативни актове. Проектите за нов или изменен нормативен акт са проектпредложения за нови или изменения на действащи нормативни актове. За целите на последващата оценка в случаите когато се имат предвид мотивите към проектите за нормативни актове в законодателството, думата сме пояснили, че става дума за писмените мотиви, които задължително съпътстват всяко предложение за нов акт по нашето законодателство. По същите съображения на повечето места, където сме смятали за последваща оценка, когато е използвана самостоятелно, но поради контекста може да се появи съмнение за предварителна и последваща ОВ, в случаите когато се визира последната сме предложили да се използва само последваща ОВ, което почти се е наложило у нас като термин идентичен с английското evaluation, което в случая говори за ОВ е утвърдено понятие за последваща оценка на въздействието. III. Поради солидността на Ръководството и начина на номериране на отделните раздели установихме потенциална опасност за процедурните етапи на извършване на последващата оценка на въздействието и стъпките на последващата оценка поради което сме си позволили да направим изясняващи добавки. Като приложение към настоящия проект на Ръководството посочения в обществената консултация e-mail адрес, представяме всички наши предложения за промени в Ръководството за извършване на последваща оценка на въздействието, отразени в режим changes. Център за оценка на въздействието на законодателството

Становище по проекта на Ръководство за извършване на последваща оценка на въздействието, определението за постигнати резултати, предложено в проекта на Ръководство е правилно, обаче следва да бъдат променени по следните съображения: 1. понятията „въздействия“ и „прилагането“) утвърдено в теорията и практиката в областта на ОБ се употребяват като въздействието, а терминът „последници“ в контекста на правно регулиране и правоприлагане се свързва с въздействието, а възприетото у нас виждане относно съдържанието и обхвата на въздействията от регулиране, при оценката на въздействието е, че това е възможно най-широкият спектър от проявлени въздействия, които се дължат на дадена регулаторна интервенция[1]. Именно затова ОБ (и най-вече посочените) всички преки и косвени, предвидени и непредвидени, желани и нежелани, странични, разпространени, предизвикани от акта въздействия; 4. логически неиздържано е преките ефекти да бъдат групирани в краткосрочните, а косвените с дългосрочните. На практика по-скоро е точно обратното. На практика (в случаите на положителни и желани) ефекти от една интервенция се проявяват на един по-късен момент от мярката, т.е. те са дългосрочни, а косвените (предимно отрицателни, понякога и нежелани) проявяват ефекта в момента на въвеждането на мярката. Така например, въвеждането на нов софтуер за касови операции води до непосредствени разходи за него по закупуването му (което влече моментално намаляване на едноличния търговец например) от момента на влизане в сила на промените и това са косвени въздействия, а ползите от новите правила, целящи изсветляване на бизнеса, по-голяма фискална облагане, които са преките целени въздействия се проявяват след определен период от време (след промените, първо полугодие или първа цяла фискална година). [1] В този смисъл Решение на Конституционния съд: „В идеалния случай тя (бел. авт. ОБ) трябва да покаже всичките въздействия, законодателното разрешение, тоест неговата ирадиация в максимален брой максимално директни вериги.

Становище по проекта на Ръководство за извършване на последваща оценка на въздействието на въздействието на законодателството (ЦОВЗ) приветства продължаващите и сериозни усилия на правителство за подобряване на правната и методологическа рамка на оценката на въздействието категорично виждане е, че тя, с изключение на правната уредба и методологията, които се приемат от законодателството, предлагано по инициатива на отделните народни представители, е единствен непротиворечиви в сравнение с всички останали държави-членки на Европейски съюз. Разрешаване на обществена консултация Ръководство за извършване на последваща оценка на въздействието на законодателството за тази наша позиция и важна крачка напред в регулаторната реформа у нас от 2016 г. с въвеждането на императивната, всеобхватна и интегрирана оценка на въздействието на нормотворчески процес. Нашите коментари и предложения, насочени изцяло към усъвършенстване на обсъжданото Ръководство за извършване на последваща оценка на въздействието са предвидени, че проведеното ново разграничение, включително дадени дефиниции, на понятия като последици и въздействия крие риск от неяснота и затруднено прилагане. В проекта на Ръководство се казва: „Постигнати резултати: показват аргумента за необходимостта от приемането на нормативни актове, състояния, положения, действия и т.н., настъпили в рамките на прилагането на нормативния акт, пътят, изваждане на паспорт, провеждане на обучение, събиране на битови отпадъци и т.н.;/и/ непосредствените, преките (краткосрочни) ефекти от приемането на нормативния акт и въздействията (последствията) в дългосрочен план след приемането на нормативния акт (наричани и „количествени въздействия“, които имат ключово значение за цялото опознаване и разбиране изобщо на същността на оценката на въздействието. Ръководството в тази си част съдържа потенциал за объркване първо защото се въвеждат понятия, които в обратен оборот се използват като синонимни или близки по значение, каквито са „въздействия“, „ефекти“, „последствия“, второ поради факта, че придадените им значения не са безспорни от чисто техническо гледище, не намират докрай опора в нашето законодателство, уреждащо оценката на въздействието на законодателството, методологията за извършване на оценка на въздействието, в сила от началото на 2021 г., с въвеждането на: за:- ефекти от прилагане на нормативните актове (чл. 2, ал. 1);- резултати от прилагането на нормативните актове (чл. 5, т. 2 и чл. 33, ал. 1);- резултати при прилагането на нормативните актове (чл. 33, ал. 2);- резултатите от регулирането на конкретна част от съответните обществени отношения (чл. 36);- постигнатите резултати, последиците и въздействията от прилагането на акта (чл. 37, ал. 2, т. 1, б. „а“ и „б“).

Становище на Национална мрежа за децата Становище на Национална мрежа за децата за извършване на последваща оценка на въздействието Национална мрежа за децата (НМД) е граждански организации и съмишленици, работещи за и с деца и семейства в цялата страна и спазването на правата на детето са част от ключовите принципи, които ни обединяват. Нормативни политики и практики, които засягат пряко или косвено децата, следва да се изготвят, прилагат и взема предвид принципът за висшия интерес на децата и с активното участие на самите деца. Национална мрежа за децата приветства създаването на Проект на Ръководство за извършване на последваща оценка на въздействието. В тази връзка предлагаме в методологията да залегне принципа на прилагане на въздействието спрямо правата на децата, както е заложено в международни споразумения, в които участва България. Комитетът по правата на детето е главният орган на ООН за мониторинг прилагането на правата на децата от държавите-членове. Той е основан през 1991 година. Чрез своите мониторингови изследвания Комитетът помага да държавите-членове и при тълкуването на Конвенцията, с цел изработване на държавна политика във връзка с ангажиментите по Конвенцията. Основание за искане да бъде извършено въздействието спрямо правата на децата ни дават и препоръките на Комитета по правата на детето. Заключение на наблюдения във връзка с консолидирания трети, четвърти и пети периоди на докладване юни 2016г. препоръчва в точка 7, следното: б) да въведе процедура за оценка на въздействието на детето за всички нови закони, приемани на национално равнище[1]. Подобна препоръка се съдържа в доклад на Комитета по правата на детето на ООН. В член 71 на доклад номер 19 Общи коментари[2]. Бюджетиране за изпълнение правата на децата от 20 юли 2016г е записано: Комитетът оценява дали макроикономическото и фискално законодателство, политики и програми могат да имат неблагоприятно въздействие на децата, техните пазители и настойници, които например могат да бъдат засегнати от промените в законодателство или управление на обществения дълг. Държавите следва да провеждат оценка от гледна точка на правата на децата на цялото законодателство, политики и програми, включително макроикономическо или фискално естество, за да е сигурно, че те не подкопават спазването на Конституцията на Република България, Чл. 5, алинея (4) е записано: Международните догоди конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България, са част от вътрешното право и имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат. Конвенцията на ООН е създаден с Конвенцията за правата на детето, ратифицирана с решение на Съвета на бр. 32 от 23.04.1991 г. В сила от 3.07.1991 г. Оценката на въздействието трябва да се базира на целенасочени консултации с деца, неправителствени организации, институции работещи с деца, които ще бъдат пряко или косвено засегнати от нормативния акт. Спазването на правата на децата По принцип смятаме за основателно в Ръководството за извършване на последваща оценка на въздействието инструкции, свързани с принципите на спазване на правата и най-добрия интерес на децата. Основни принципи при извършване на оценка на въздействието и Същинско извършване на оценка на въздействието заинтересованите страни и събиране на данни. Оставаме на разположение при необходимост за съдействие. Национална мрежа за децата Ноември 2020 [1] <http://sacp.government.bg/bg/pravata/> [2] http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC