

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ВОДОСНАБДЯВАНЕТО И КАНАЛИЗАЦИЯТА**

Коментар	Автор	Дата
Иван СтефановВ проектозакона не е указано какво ще се случи с Общинските ВиК дружества и как ще бъдат уредени трудовите правоотношения с работниците и служителите . По-голямата част от тях работят в местните ВиК оператори от години и отлично познават спецификата на ВиК мрежата, поради това предлагам да бъде добавен чл.53, ал.2Чл.53.ал.2 Работниците и служителите работещи в общинските ВиК дружества да бъдат преназначени в областния ВиК оператор.	Ivan Stefanov	25.11.2020
ИнвестицииПри участието на държавата с 35 % от гласовете в асоциацията и вземане на решения от общото събрание с мнозинство от $\frac{3}{4}$ от гласовете, каквито са правилата регламентирани в чл.16 от законопроекта, гласът на малките общини се свежда само до участието им, но никога не биха могли да защитят собствена позиция. Дори и да е налице и общ интерес на всички общини в областта, вземане на решения без държавата е невъзможно. За да бъде запазен принципа на равнопоставеност, предлагам да бъде добавен чл.19, ал.2 – 5% от приходите от продажби на ВиК услуги на всяка община да бъдат реинвестирани в изграждането на ВиК системи и съоръжения на територията на съответната община“	IVANKA VASILEVA	25.11.2020
Относно новата структура на управление на ВиК услугата заложена в закона.Новата структура е източник на допълнителен разход за издръжка и предпоставка за високи цени, без да има гаранции за инвестиции и обновяване на остарялата и постоянно аварийраща мрежа на ВиК дружествата. С какво една допълнителна управленска "шапка" ще подобри услугата на ВиК?	Галина Илиева	24.11.2020

Относно социалната поносимост заложена в закона. По чл. 69 ал 1 Предлагам "средния месечен доход на домакинство в съответната административна област" да бъде заменен с ""прага на бедност"". Не бива достъпа до питейна вода да се превръща в стока лукс. По въпроса за етажната собственост: никъде не е осигурено правото на платците да получат документиран достъп и яснота, до сумите които плащат за сградно разпределение. Досегашната практика съгл. остарялата наредба 4 е да не се издават фактури или други документи удостоверяващи отчитането на общите водомери за частни лица. Т, е имаме задължение, да платим общо сградно разпределение, но нямаме право на документ и информация как се формира сумата.	Галина Илиева	24.11.2020
--	----------------------	-------------------

Предложение на Инициативен комитет Сапарева баня

ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ САПАРЕВА БАНЯ

учреден на 10.11.2020 г. по реда на чл. 45 от Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление отправя следното предложение: от проекта на Закон за водоснабдяването и канализацията да отпаднат разпоредбите, касаещи задължително присъединяване на общинските ВиК дружества към Асоциациите по ВиК на обособената територия и задължително предоставяне в управление от областната асоциация на ВиК системи – публична общинска собственост, както и разпоредбите предвиждащи задължително окрупняване на обособените територии и автоматично прекратяване на сключените договори от кметовете на общини с местните ВиК оператори.

В §11 от Преходните и заключителните разпоредби на проекта на ЗВиК се предвижда автоматично прекратяване на сключените договори от кметовете на общини с местните ВиК оператори и задължително предоставяне на общинските ВиК съоръжения на Асоциация по ВиК, която от своя страна ще ги предостави на избрания ВиК оператор.

С предложената разпоредба се нарушава чл. 140 от Конституцията на Република България, съгласно който общината има право на своя собственост, която използва в интерес на териториалната общност.

С приемане на разпоредбата, Общините автоматично ще се задължат да прекратят сключения с общинското ВиК дружество договор и да предоставят общинските ВиК съоръжения на Асоциацията по ВиК, която от своя страна ще ги предостави на избрания ВиК оператор, което ще доведе до плащане на единна цена от местното население за вода, съответно до увеличаване разходите на жителите на тези Общини, предвид по-високата в пъти цена на водата във вече определените ВиК оператори.

Интересът на териториалната общност в настоящия случай не е прехвърляне на съоръженията, публична общинска собственост и активите, в това число, капитала на общинското дружество, на окрупнената обособена територия в лицето на Асоциация по ВиК, повишаване цената на водата и съкращаване на работни места, респективно прекратяване и ликвидация на общинското ВиК дружество.

При тази разпоредба също се наблюдава задължаване на общините за

Предложение на Инициативен комитет Сапарева баня ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ САПАРЕВА БАНЯ учреден на 10.11.2020 г. по реда на чл. 45 от Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление отправя следното предложение: от проекта на Закон за водоснабдяването и канализацията да отпаднат разпоредбите, касаещи задължително присъединяване на общинските ВиК дружества към Асоциациите по ВиК на обособената територия и задължително предоставяне в управление от областната асоциация на ВиК системи – публична общинска собственост, както и разпоредбите предвиждащи задължително окрупняване на обособените територии и автоматично прекратяване на сключените договори от кметовете на общини с местните ВиК оператори. МОТИВИ КЪМ ПРЕДЛОЖЕНИЕТОС решение на Народното събрание на Република България на Министерството на регионалното развитие и благоустройството е възложено в срок до 15 май 2020 г. да подготви и да обяви за обществено обсъждане проект на закон за ВиК. Основната цел на този законопроект е да обедини в един нормативен акт всички обществени отношения, свързани със собствеността, изграждането, управлението и контрола на ВиК системите и съоръженията, статута на Асоциациите по ВиК, както и правомощията и собствеността на ВиК операторите.1. В чл. 5, ал. 2 от проекта на ЗВиК се предвижда в границата на една обособена територия по чл. 4 /територията на страната за целите на управлението, планирането, изграждането и експлоатацията на ВиК системите и за предоставянето на ВиК услугите се разделя на 28 обособени територии, които съвпадат с административните области, съобразно административно-териториалното устройство на страната/, само един ВиК оператор да може да осъществява дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите, публична общинска и/или публична държавна собственост, и предоставяне на ВиК услуги с ВиК инфраструктура, публична общинска и/или публична държавна собственост.С предложената разпоредба обаче фокусът на посочената по-горе цел се измества и изцяло се променя действащата нормативна уредба, като се предлага консолидиране на ВиК операторите чрез

Ваня

24.11.2020

Иванка ВасилеваС приемането на Наредба за регулиране на ВиК услуги през 2016г. развитието на ВиК сектора пое в правилната посока. Бяха определени индивидуални и дългосрочни нива на показателите за качество на ВиК услугите, които ВиК операторите трябва да постигнат през периода 2017-2026г. В момента сме в средата на периода. До края на годината КЕВР трябва да приеме указания за следващия регулаторен период, да определи индивидуални цели на ВиК операторите на показателите за качество и да бъдат планирани необходимите инвестиции и оперативни разходи. До 30.06.2021г. ВиК операторите трябва да представят в КЕВР новите Бизнес планове за развитие на дейността за период 2022/2026 г. Поради огромната промяна, която предвижда проектозакона в съществуващата правна рамка, /отменя се ЗРВКУ и части от Закон за водите, създава се нова Комисия за регулиране и т.н./, както и за да бъде осигурено дългосрочно и устойчиво развитие на ВиК сектора смятам ,че за приемане на нов Закон за ВиК може да се говори, едва след края на следващия регулаторен период. След това трябва да бъде направен подробен анализ на развитието на ВиК дружествата, какви са стойностите на заложените и постигнати нива на показателите за качество. Трябва да бъдат съпоставени постигнатите резултати от Общинските ВиК дружества и от присъединените към АВиК дружества и едва тогава може да бъде избран подходящия модел на управление за ВиК сектора. В мотивите към проектозакона липсва подобен анализ, който да доказва необходимостта от окрупняване на дружествата в страната.	IVANKA VASILEVA	24.11.2020
---	----------------------------	-------------------

Иван Стефанов Чл. 4. Територията на страната за целите на управлението, планирането, изграждането и експлоатацията на ВиК системите и за предоставянето на ВиК услугите се разделя на 28 обособени територии, които съвпадат с административните области, съобразно административно-териториалното устройство на страната Кое налага окрупняването на ВиК дружествата, Общинските ВиК оператори успешно стопанисва публичните ВиК активи, дори с цена на услугата от 1,00 лв., след окрупняването цената ще бъде двойна. Чл. 82. (1) В цената на ВиК услугите се включват следните компоненти: достъп до услугата по чл.60, ал.1 по видове; използвани количества от услугата по чл.60, ал.1 по видове. (2) Начинът на ценообразуване по компоненти се определя с наредбата по чл.81, ал.5. При изчисляване на себестойността на ВиК услугите тези компоненти вече са включени, по този начин цената ще бъде изкуствено увеличен. Чл. 70. (1) Регулирането на ВиК услугите се осъществява от Комисия за регулиране на ВиК услугите, наричана по-нататък „комисия“. Структурата и правомощията на комисията се определят с този закон. Защо е необходимо създаването на нова Комисия, КЕВР извършва необходимия контрол върху цените. Не става ясно как назначаването на допълнителна администрация, води до „икономия от мащаба“	Ivan Stefanov	23.11.2020
--	--------------------------	-------------------

Калин В.Чл.101:"Чл. 101. Споровете между ВиК операторите и потребителите се решават по съдебен ред." е излишен, т.к. не се уточнява какви са споровете. Ако това са жалби на потребители, то чл.75. изчерпва този въпрос с ролята на "комисията". Всякакви други спорове следва да стават по общия ред.Чл.98 също е излишен - считам, че не е необходимо в този закон да се цитира или преразказва текст от друг закон (в случая ГПК), може просто да се укаже, че това става по общия ред. Това би затруднило излишно бъдеща промяна в някой от двата закона.Чл.82, ал.1 - в цената на ВиК услугата да се включва компонентът "достъп до услугата". Считам, че е неправилно този компонент да се разглежда като самостоятелен в ценообразуването на ВиК услугите, т.к. осигуряването на такъв достъп не изисква постоянни разходи от ВиК операторите, а се базира на еднократно тяхно действие. В наредбата за ценообразуването това може да се разпише като еднократно заплащане от потребителите, поискали такъв достъп. А постоянните действия по стопанисване и ремонтване на ВиК мрежата се финансират от плащанията по използвани количества вода.	Недялко Ветрински	12.11.2020
--	------------------------------	-------------------