

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ДОПЪЛНЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС**

Коментар	Автор	Дата
не е необходимо създаване на нов регистър - има ЦРОЗЗдравейте,Поздравления за идеята, която определено ще осигури много по- сигурен граждански оборот.Систематичното място на подобна уредба в ГПК и създаването на изцяло нов самостоятелен регистър в МП обаче не е добро решение.От една страна ГПК е процесуален закон и не следва да съдържа подобни технически разпоредби, които нямат нищо общо с павораздаваретния процес, вкл. и с изпълнителните производства. От друга - към момента съществува регистър, в който се вписват всички запови на публичните изпълнители и това е ЦРОЗ. Няма логика заповите на ДСИ и ЧСИ да се вписват в друг регистър, който тепърва ще се създава. Освен това този нов регистър ще трябва да се осигури технически и кадрово, да се осигурят връзките му с другите държавни регистри и т.н., което е неефективно предвид тяснат аму цел. Най-логично е промените вместо в ГПК да се включат в ЗОЗ, а в хода на проекта за реформа на ЦРОЗ и преминаването му към Агенция по вписванията /също от 01.01.2022 г., за когато е предвиден и новия регистър на заповите/ да се изгради тази допълнителан функционалност към ЦРОЗ, предвид че така или иначе там трябва да има функционалност за заповите на НАП. Освен това ЦРОЗ е единственият към момента публичен регистър, съдържащ данни за движими вещи и е логично той да бъде надграден и с информация за заповите върху тях, а не тя да е разпиляна на няколко места, при това под една и съща шапка на МП.	Георги Пандохов	26.11.2020