

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА АДМИНИСТРАТИВНОТО ОБСЛУЖВАНЕ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Становище на Националната асоциация на секретарите на общини в Република България /НАСО РБ/Във връзка с публикуваната консултация по Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване, поставяме за обсъждане становището на НАСО РБ, както следва:Нормата на чл.7, ал.2 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ определя наредбата като нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Издаването на такъв подзаконов нормативен акт следва да е изрично предвидено в съответния закон, арг. чл.12 от ЗНА - актът по прилагане на закон може да урежда само материята, за която е предвидено той да бъде издаден.Наредбата за административното обслужване /НАО/ е издадена на основание чл.5а от Закона за администрацията /ЗА/, предвиждащ общите правила за организацията на административното обслужване в администрацията да се определят с наредба, приета от Министерския съвет, а неуредените въпроси - с вътрешни правила, утвърдени от главния секретар, съответно от постоянния секретар на отбраната и от секретаря на общината, а за Министерството на вътрешните работи – от министъра на вътрешните работи или от оправомощено от него длъжностно лице. Въз основа на тази законова делегация е приета действащата НАО с ПМС № 246 от 13.09.2006 г., обн., ДВ, бр. 78 от 26.09.2006 г., с последващи изменения и допълнения. Изрично в чл.1 от НАО е посочено, че с наредбата се уреждат общите правила за организация на административното обслужване в администрацията. С предложението за изменение и допълнение на наредбата областните управители се оправомощават с контролни правомощия по отношение на общинските администрации, т.е. кметовете на общини. В мотивите към проекта се посочва, че това се прави за доразвиване и конкретизиране на разпоредбата на чл.31, ал.1, т. 7 от Закона за администрацията. Цитираната законова норма обаче не предвижда това да стане с наредба.Безспорен и последователно проведен принцип в законодателството е, че кметът е орган на изпълнителната власт на територията на общината – чл.139, ал.1 от КРБ, чл. 33 от ЗА, чл.38,	Силвия Даскалова	02.03.2021
---	-----------------------------	-------------------

До София КонсултБлагодаря за разяснението, за това са дискусиите тук.Нищо и никой не е "Свещена крава", всичко и всеки се променя! Прокуратурата едва ли сама "свише" е открила незаконни разпоредби в над 5000 общински наредби. Разбира се, тези открития са в следствие на контрол от Областен управител, граждани и заинтересовани лица.Желая успех на Проекта, най-вече в реализацията. Ще следя !	Милена Стойкова	26.02.2021
---	----------------------------	-------------------

Нека да правим разлика между безхаберие и феодализъм и ред и законност и управление, ориентирано към Към госпожа / госпожица Војанова Здравейте, Доста внушения за да се докаже, че става нещо много страшно и о, ужас независимата власт ще пострада. Не е така всъщност. Запознах се обстойно с проекта и никъде няма такова нещо. 1. Казвате че щели да се дублират функциите. Спокойно няма как да се дублират. Правомощието по координация и контрол е уредено в чл.31, ал.1, т.7 от Закона за администрацията и измененията в Наредбата за административното обслужване само конкретизират в какво се изразява. Няма как да има противоречие между Закона за администрацията и конкретизиращата го наредба, а тук ЗМСМА няма по никакво отношение. 2. Щели да има съдебни процедури. Какви процедури? Че като глобят някой безхаберен чиновник той ще води дело ли? Проблемът в държавата е, че няма контрол. Ето сама виждате, че 23 години закона не се спазва. Това ли искаме? 3. Няма противоречие с чл.45 от ЗМСМА, а той чудесно е синхронизиран със Закона за администрацията. 4. Питате какво е обща координация, а накрая питате кой ще координира областния управител? Ами ето това е общата координация. Тя се осъществява от Министерския съвет. Ясно е какво е. 5. Казвате, че ще се увеличат административните разходи. Ами няма да се увеличат. Тези правомощия си съществуват и не се предвижда допълнителен финансов ресурс. Така пише в проекта и е съвсем ясно. 6. Да ви обясня как контролът и координацията от областния управител ще доведе до подобряване на качеството на административното обслужване. Ще има някой на място, който да помага, да следи и да контролира. Защото вече 23 години само говорим, а повечето общини дори нямат обслужване на едно гие, а за териториалните поделения на министерствата да не говорим. Ами знаете ли, че всички трябваше до 28 януари тази година да са въвели нови 9 стандарта за качество на административното обслужване? Вие във Вашата община въведохте ли ги? Имате ли едно гише за обслужване? Имате ли електронни услуги? Те колко пъти са ползвани? Имате ли мобилни услуги за гражданите? 7 И последно. За да се избегнат всякакви внушения, че някой се меси на независимата местна власт да

Любо
Стефанов

24.02.2021

От това по-голяма каша има ли? Към коментара на m.stoicova Бихте ли обяснили защо мислите, че сегашната каша ще стане още по-голяма, а няма да се оправи? И на Вас ще обърна внимание, скъпа госпожо/госпожице, правомощието на областния управител по координация и контрол е от 1998 г. Ето какво пише: Чл. 31. (1) (Предишен текст на чл. 31 - ДВ, бр. 99 от 2001 г.) Областният управител: 7. (нова - ДВ, бр. 24 от 2006 г.) координира и контролира дейността на териториалните звена на министерствата и на другите административни структури, които осъществяват административно обслужване на територията на областта, независимо от тяхната йерархическа подчиненост. Освен че няма възлагане на нови функции няма как да има и дублиране, защото Законът за администрацията е общ закон и останалите трябва да се съобразяват с него. Приет е през 1998 и другите трябва да се съобразяват. И понеже говорим за каша да Ви попитам: не е ли каша държавата да има десетки хиляди свои служители извън София и никой да не следи какво правят те на място? Ими помислете колко хубаво ще бъде ако вместо Бог високо Цар далеко променим нещата и някой следи на място как работят? И още нещо за кашата. Не знам дали сте чували, но преди няколко години Прокуратурата обяви, че е открила незаконни разпоредби в над 5000 общински наредби? Представете си какъв хаос е без контрол. Ще се радвам да ми отговорите.	Любо Стефанов	24.02.2021
---	----------------------	-------------------

Областните администрации действително са с крайно ограничена численост и много функцииКъм коментара на nmiteva2003 Изложените от Вас констатации са напълно верни. Ето защо считам, че проектът трябва да се приеме и паралелно да се реализира предложението по т.1, а именно да се направи анализ на функциите и по-точно необезпечените. Само че начинът, по който сте формулирали предложението едва ли не казва нека да анализираме две години и после да спазим закона. Ето защо аз считам и от гледна точка на обществения интерес и от гледна точка на спазването на закона, че предложението трябва да се приеме, а анализ правете отделно. Правя този коментар, защото предложените от вас т.2 и 3 за хората, които не са запознати създава впечатление, че ЕДВА ЛИ НЕ СЕ ВЪЗЛАГАТ НОВИ ПРАВОМОЩИЯ, А НЕ Е ТАКА. Правомощието на областния управител по координация и контрол е прието през 1998 г. с рекация през 2006 г. Нека да спазим закона и едновременно правете анализ.Чл. 31. (1) (Предишен текст на чл. 31 - ДВ, бр. 99 от 2001 г.) Областният управител: 7. (нова - ДВ, бр. 24 от 2006 г.) координира и контролира дейността на териториалните звена на министерствата и на другите административни структури, които осъществяват административно обслужване на територията на областта, независимо от тяхната йерархическа подчиненост;Между другото да Ви обърна внимание, че по данни на Оперативна програма Административен капацитет сте направили десетина функционални анализа на областните администрации. Когато харчехте европейските пари не забелязахте ли този проблем? Сега ли го забелязвате?	Любо Стефанов	24.02.2021
--	----------------------	-------------------

Подкрепям макар и доста закъсняло, с цели 23 годиниУважаеми господин Дончев, Изцяло подкрепям предложените от Вас изменения и мотивите към тях. Намирам ги за доста закъснели, предвид това, че текстовете в Закона за администрацията, които те поясняват се приети през 1998 година. Повтарям: 1998 година. Да, няма грешка. 23 години областните управители не са прилагали закона и никой не е осъществявал контрол. Къде беше 23 години Главния Ви инспекторат да установи, че областните управители не прилагат закона? Но както и да е. Фактът е, че макар и късно се предлагат промени, които ще сложат край на бездействието на областните управители и същевременно малко ще ограничат неизпълнението на законите от общините и държавната администрация по места. Обикновено за политиците нещата се свеждат да се каже, че нещо е написано в закон или наредба, а какво става надолу не ги интересува. А надолу става като в израза Царят дава, пъдарят не дава. Горе е един илюзорен свят на алинеи и параграфи, а долу хаоса и феодализма. Поздравявам Ви за инициативата, която за мен има и възпитателен ефект, че като нещо го пише в закона трябва да се спазва.	Любо Стефанов	24.02.2021
---	--------------------------	-------------------

Становище относно влиянието на промените върху независимата местна власт

Функциите Координация и Контрол от страна на областния управител, включени в проекта на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване ще дублира вече дадени правомощия на областния управител по други специални закони / ЗМСМА-чл.45,ал.1/.

Допълненията към Наредбата за административно обслужване /НАО/ биха довели до съдебни процедури, а не до повишаване на качеството на предлаганите административни услуги.

Съгласно чл.45,ал.4 от ЗМСМА :”Кметът на общината в случаите, определени от закона, изпълнява и функции, възложени му от централните държавни органи.” В направените предложения за изменение и допълнение на НАО с наредба се задължава кметът да изпълнява разпореждания на областния управител / предоставят, в определен от областния управител срок, поисканите информация, документи и доказателства, освен когато те съставляват държавна или служебна тайна, както и осигуряват условия и съдействат за нормалното протичане на проверките/,което противоречи на чл.45 от ЗМСМА .

Направеното предложение в чл. 28 ал(1) „Координация” се заменя с „Обща координация ”, като не става ясно в какво точно се изразява Общата координация и в ал.(3) се продължава с координацията:. (3) Координацията по ал. 2 се осъществява чрез:1. обмен на информация;2. провеждане на съвместни мероприятия, семинари и обучения;3. създаване на съвместни работни групи, с цел изпълнение на конкретни задачи; 4. изготвяне на съвместни предложения за усъвършенстване и развитие на нормативната уредба; 5. провеждане на работни срещи, които могат да бъдат периодични или за решаване на конкретни въпроси.” За провеждането на обучения, семинари, срещи, предложения за усъвършенстване и развитие на нормативната база, не е необходима изрична нормативна регламентация.

Увеличаване на административните разходи

В област Търговище има 5 общини, териториални структури на Агенция по заетостта – 2, Агенция Социално подпомагане- 2; Регионално управление на образованието, НЗОК, РЗИ , Областна дирекция „Земеделие” и общински служби по земеделие и

Централна и териториялна администрация Функциите Координация и Контрол от страна на областния управител с проекта ще дублира вече дадени правомощия на областния управител по други специални закони. Кашата ще бъде пълна. Противоречия и излишни съдебни спорове между държавна, териториялна и общинска администрация, от които ще бъдат засегнати правата и интересите на гражданите.	Милена Стойкова	16.02.2021
---	------------------------	-------------------

Становище от ОА-ЛовечВъв връзка троекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за административното обслужване (НАО) от името на ОА-Ловеч представям следното становище:Според чл. 142 на Конституцията на Република България, „Областта е административно-териториална единица за провеждане на регионална политика, за осъществяване на държавно управление по места и за осигуряване на съответствие между националните и местните интереси.“ Според чл.20 на Конституцията, „държавата създава условия за балансирано развитие на отделните райони на страната и подпомага териториалните органи и дейности чрез финансовата, кредитната и инвестиционната политика“. По логиката на Конституцията, държавата следва да подпомага българските области и тяхното развитие.Областният управител е едноличен териториален орган на изпълнителната власт. Неговите функции, правомощия и отговорности са регламентирани към момента чрез над 140 нормативни акта. В отчетите на Министерски съвет по изпълнението на програмния бюджет неотменно в последните 6 години се съдържа констатацията, че продължава възлагането на областните управители и на областните администрации на нови функции и отговорности, без те да са обезпечени с необходимите финансови и човешки ресурси.Областните администрации носят основни тежести на държавното управление и подпомагат областния управител в изпълнение на конституционните му функции. Без да са обезпечени с необходимите финансов и човешки ресурси, неминуемо ще бъде повлияно в негативен аспект върху административния им капацитет.За да могат да изпълнят своите правомощия и отговорности, областните администрации трябва да разполагат с необходимия финансов ресурс и достатъчно на брой експерти с компетентности в сферите на отделните политики.В последните години е налице тенденцията да се делегират функции на областните управители, без те да бъдат обезпечени с финансов и човешки ресурс, например: реализиране на областните политики по безопасност на движението по пътищата, съгласно нови правила, процедури, формуляри на ДАБДП; координация на дейностите по чл. 37м от Закона за собствеността и ползването на земеделските