

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И
ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА УСТРОЙСТВОТО И ДЕЙНОСТТА НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ПРИЕТ С ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 207 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 2014 Г.**

Коментар	Автор	Дата
Отложете инициативатаКато се присъединявам към мнението, изразено от г-н Цветан Гемишев, призовавам вносителя да отложи инициативата си по изменение на нормативния акт до обявяването на решението по Конституционно дело № 11/ 2020 г., защото от това решение зависи дали изобщо има смисъл от тази инициатива.	Харалампи Петров	15.02.2021

Махнете текста на точка 2 в параграф 2 Моля незабавно да свалите от портала за обществено обсъждане предложения текст в точка 2 на параграф 2, в който се дава право на граничните полицаи да връчват известия за неплатени глоби на „Пътна полиция“ или да предоставят „услугата“ плащане на глоба на територията на Граничните контролно-пропускателни пунктове. 1. Има окончателно определение 13906 от 10 ноември (датата се помни лесно) 2020 г. на Върховния административен съд, че тази практика противоречи на Констиуцията на Република България, на правото на Еврпопейския съюз и на Европейската конвенция за защита правата на човека. Произнасянето се отнася само за ГКПП-Кулата, но в МВР навярно могат да се досетят, че щом на едно ГКПП се нарушват права, значи същото се върши и на всички останали ГКПП и няма нужда гражданите да водят за всяко от тях по едно дело, което да приключи със същия резултат. 2. От юли миналата година има и питане в Конституционния съд от омбудсмана Диана Ковачева и предстои произнасяне дали проверките за неплатени глоби и налаганите след констатиране на такива дължими суми на принудителни административни по Закона за движение по пътищата, а именно – отнемане на свидетелството за правоуправление на МПС и спиране на МПС-то от движение, нарушават правото на всеки български гражданин да напуска СВОБОДНО пределите на страната. В допълнение, специално за ръководството на МВР, припомням текста на чл. 35, алинея 1 от Конституцията на Република България: (1) Всеки има право свободно да избира своето местожителство, да се придвижва по територията на страната и да напуска нейните предели. Това право може да се ограничава само със закон, за защита на националната сигурност, народното здраве и правата и свободите на други граждани.Цветан Гемишев, журналист от в. „Труд“	Cvetan Mishev	14.02.2021
---	----------------------	-------------------

Махнете текстът на точка 2 в параграф 2 Моля незабавно да свалите от портала за обществено обсъждане предложения текст в точка 2 на параграф 2, в който се дава право на граничните полицаи да връчват известия за неплатени глоби на „Пътна полиция“ или да предоставят „услугата“ плащане на глоба на територията на Граничните контролно-пропускателни пунктове. 1. Има окончателно определение 13906 от 10 ноември (датата се помни лесно) 2020 г. на Върховния административен съд, че тази практика противоречи на Констиуцията на Република България, на правото на Еврпопейския съюз и на Европейската конвенция за защита правата на човека. Произнасянето се отнася само за ГКПП-Кулата, но в МВР навярно могат да се досетят, че щом на едно ГКПП се нарушват права, значи същото се върши и на всички останали ГКПП и няма нужда гражданите да водят за всяко от тях по едно дело, което да приключи със същия резултат. 2. От юли миналата година има и питане в Конституционния съд от омбудсмана Диана Ковачева и предстои произнасяне дали проверките за неплатени глоби и налаганите след констатиране на такива дължими суми на принудителни административни по Закона за движение по пътищата, а именно – отнемане на свидетелството за правоуправление на МПС и спиране на МПС-то от движение, нарушават правото на всеки български гражданин да напуска СВОБОДНО пределите на страната. В допълнение, специално за ръководството на МВР, припомням текста на чл. 35, алинея 1 от Конституцията на Република България: (1) Всеки има право свободно да избира своето местожителство, да се придвижва по територията на страната и да напуска нейните предели. Това право може да се ограничава само със закон, за защита на националната сигурност, народното здраве и правата и свободите на други граждани.Цветан Гемишев, журналист от в. „Труд“	Cvetan Mishev	14.02.2021
--	--------------------------	-------------------