

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
НАЦИОНАЛЕН ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2021-2028 Г.**

Коментар	Автор	Дата
Предложение 2.3. относно Задание за разработване на НПУО 2021-2028 г.Посочените принципни недостатъци в Предложения : 1, 1.1.,1.2.,1.3.,1.4.,2, 2.1. и 2.2. както в заданието за разработване на проект на Национален план за управление на отпадъците за периода 2021-2028 г. така и в предложения за обществено обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г. ги правят изцяло неадекватни на принципите залегнали в науката "Теория за правление на процесите в околната среда", а предложения проект в поредния необоснован и безполезен документ, което определя необходимостта от прекратяване на процедурата, възстановяване на изразходваните досега средства финансирани от бюджета на МОСВ, разработка и обществено обсъжданена качествено задание и избор на изпълнител с доказуеми качества за разработка на проект на НПУО 2021-2028 г.	Жечко Йорданов	13.03.2021

Предложение 2.2. относно Задание за разработване на НПУО 2021-2028 г. Защо не е заложено в заданието за разработване на НПУО 2021-2028 г. анализ на обосноваността за финансиране , икономическа ефективност и целесъобразност на крайните продукти от въведените инсталации за компостиране на биоотпадъци за които е разходван финансов ресурс от средства на ОПОС в рамките на 270 милиона лева ? В колко от действащите инсталации за компостиране крайния продукт компост отговаря поне на българския стандарт , а се предлага с влажност над 50 % при ограничение 10 %.? С каква компетентност Управляващият Орган на ОПОС е приемал за финасиране компостиращи инсталации при грубо манипулирани данни за количествата биоотпадъци генерирани от зелените общински системи ? (виж обосновката на това цитирана в Предложение 1.2). С кава икономическа ефективност и социална приемливост работят изградените по проекти на ОПОС инсталации за компостиране при които постоянните разходи за компостиране на 1 тон зелени отпадъци надвишават десетократно възможните продажни цени на един тон краен продукт (като пример произведения компост от инсталацията в Нови Хан се продава за 6.00 лева за тон) и тази разлика се компенсира от събраните средства от такса смет. Това определя ли перспективата за въвеждане на "справедлива такса смет", която за пореден път е отложена за 2024 г. при цитираните изключително неефективни финансираня с пари от Оперативните програми ? Не предопределят ли тези особено неефективни изпозвания на европейски средства в размер над 200 мил.евро задължителна детайлна проверка от страна на Европейската прокуратура ? вопейски парив размери над 200	Жечко Йорданов	13.03.2021
---	---------------------------	-------------------

Предложение 2.1. относно Задание за разработване на НПУО 2021-2028 г. Като един от най ффрапиращите примери за несъобразно изразходване на финасови средства в периода 2014-2020 г . са в проектите финансирани през ПУДОС - Изпълнение на дейности по закриване и рекултивация на общински депа на територията на Р България, които не отговарят на нормативните изисквания за които е изпазходван финансов ресурс в размер на 97 627 253,99 лв. за закриване на общински депа с обща площ от 1590 декара , т.е. средния разход на декар е 61 400.00 лева на декар - данните са цитирани в Протокола от заседанието на Комисията по околна среда и водите на НС от 23.11.2017 г. Сравнявайки с реализирания още през 2007 г. демонстрационен проект финансиран от НДЕФ за закриване на нерегламентирани общински депа с обща площ 94 дка. , включващ както инженерна рекултивация , така и биологична със залесяване на бързорастящи дървесни видове и приложена иновативна технология използвана в редицаевропейски страни за ускорена биологична ремедиация на рекултивирани площи са изразходвани общи разходи в размер на 189 895.80 лв. или средния разход на декар е 2020.00 лева. Защо не са включени за анализ подобни на цитираните стряскащи финансови разходи през изминалия период с доказана повече от тридесет пъти по лоша финансова ефективност на вложените средства за рекултивация на нерегламентирани сметища ?	Жечко Йорданов	13.03.2021
---	---------------------------	-------------------

Предложение 2. относно Задание за разработване на НПУО 2021-2028 г. Основните проблеми и недостатъци в предложеният за публично обсъждане Национален план за управление на отпадъците (НПУО) за периода 2021-2028 г. се дължат и на непълното и некомпетентно задание поместено в обявата за обсъждане на НПУО 2021-2028 г. Никъде в посоченото задание не може отчетливо да се видят произтичащите от науката "Теория на управление на процесите в околната среда" изисквания, принципи, критерии за оценка за разработванена програми , стратегии и проекти , както и задължителен анализ за осъществимост въведен и използван в ЕС включващ: анализ за екологична ефикасност, анализ за икономическа ефективност и анализ за социална приемливост за доказване на осъществимостта на формулираните стратегически цели и предложени инвестиционни програми в НПУО. Няма посочени изисквания за анализ и оценка на изпълнението на предходната НПУО 2014-2020 г. и то най-вече в направление на ефективното и социално приемливо изразходване на милиардите лева при осъществяването и , както и оценка на допуснатите недостатъци и многократни преразходи на финансови средства.	Жечко Йорданов	13.03.2021
Приложение 1.5. относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г. Посочените структурни недостатъци в Предложение 1., 1.1 , 1.2, 1.3 и 1.4 на предложения за обществено обсъждане НПУО 2021-2028 г, определят предложение проект на НПУО като непълен, неотговарящ на изискванията за разработка на документи съгласно науката "Теория за управление на процесите в околната среда", като поредния текст на документ само за отчитане на дейност без доказана екологична ефикасност, икономическа ефективности изобщо липсваща оценка за социалната приемливост на предложените в нето програми и мерки. Това са сериозни и основателни причини предложения документ да не бъде приет , а след преработката и обществено обсъждане на ново качествено задание да бъде възложено на нов изпълнител с доказуеми познания и практики в Управлението на процеси на околната среда да разработи НПУО 2021-2028 г.	Жечко Йорданов	12.03.2021

Приложение 1.4 относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г.В представения текст на НПУО 2021-2028 г. не може да се открият предложения за преодоляване на негативните оценки на Националната ни законодателна база за постигане на целите и задачите произтичащи от амбициозните стратегии на ЕС за въвеждане на кръгови икономики за децентрализирано оползотворяване на генерираните отпадъци и последващия Европейски зелен пакт направени в : 1. Доклад на ЕС за България.Прегледна изпълнение на политиките в областта на околната среда, февруари, 2017 г.(2 стр.) - Към днешна дата в България няма всеобхватна програма за политика за кръгова икономика. Въпреки нарастващото търсене на екологично чисти продукти и услуги , заинтересованите страни все още се въздържат да инвестират в тези области; 2. Резултатите от мониторинга на Икономическата Комисия на Обединените нации за Европа - 2017 г. са записани препоръки от 8.1 до 8.4 в Преглед на Ефективността на околната среда в България, Трети преглед - Препоръка 8.2- Правителството трябва да гарантира че разработването на програми свързани с отпадъците е предмет на прецизно планиране и реалистични срокове за изпълнение.Препоръка 8.3-Вече е съмнително дали България е в състояние да постигне настоящите цели, например в рециклиране , да не говорим за по-амбициозните цели в пакета "Кръгова икономика"	Жечко Йорданов	12.03.2021
---	---------------------------	-------------------

Приложение 1.3 относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г.Липсва система от обосновани с необходимата икономическа ефективност за гарантиране на социално приемливи проекти за осъществяване на неразривно свързаните стратегически програми на ЕС : приетата по време на Парижката конференция за климата - 2015 г. инициатива "4 за 1000" подписана и от представителя на ПБългария целяща гарантиране изхранването на населението и въвеждане на мерки за смекчаване на причините и последствията от климатичните промени, Стратегията на ЕС за въвеждане на кръгови икономики за децентрализирано оползотворяване на генерираните отпадъци последващата за въвеждане на Европейския зелен пакт. За постигане на посочените цели за намаляване , оползотворяване и отклоняване от депониране количества отпадъци авторите на НПУО авторите се позовават на обобщени данни за генерираните количества отпадъци и техния състав получени без прилагането на приетите от десетилетия методики в страните от ЕС както за изследване на морфологичния състав на отпадъците така и за специфични отпадъци каквито са утайките от пречиствателните станции . В осъществяването на територията на Централна и Източна Европа проучване на заболяемостта от ехинококоза (кучешка тения) България е определена като продължаващот десетилетие лидер по заболяемост на 100 000 души население от кучешка тения. У нас тя е 32 пъти по висока от средната за Европа, като годишно у нас се заразяват и умират повече хора от колкото в цяла Европа взети заедно.Една от причините за това е неспазването у нас на строгите изисквания за употреба на утайките и не достатъчното санитаризиране при оползотворяване на зелените отпадъци заразени от основния приносител на ехинококи - кучешките екстреманти.	Жечко Йорданов	12.03.2021
---	---------------------------	-------------------

Приложение 1.2 относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028 г. Без съществена обосновка и икономически анализ за пореден път са оставени посочените бъдещи инвестиционни разходи в отделните направления на НПУО. Не са отчетени и анализирани милионите лева разходи за финансиране на инсталации за компостиране и интегрирани проекти за които в документите за кандидатстване за финансиране са използвани грубо манипулирани данни за количествата биоотпадъци генерирани от зелените общински системи ! Като най фрапиращ за това е примера от Регионална система Сандански, където за обосноваване необходимостта за финансиране на компостираща инсталация с капацитет 2000 т./год. е посочено че, от 120 дка зелени площи годишно се добиват между 2000-3000 тона зелени отпадъци т.е. 16-25 тона от декар (въпрос зададен към Министъра на МОСВ по време на заседанието на Комисията по околна среда при НС на 22.03.2018 г. и оставен без отговор) Данните от осъществения проект на Община Пловдив и Обществена Академия "К.Малков", при участието на представители на РИОСВ Пловдив и Аграрен Университет Пловдив показват че в рамките на една година са събрани от лесопаркове, паркове и градини, улици и булеварди , зелени площи в междублокови пространства обща площ 2966.34 дка общо количество 395 тона зелени отпадъциили средно по 0.120 тона от декар.	Жечко Йорданов	12.03.2021
--	---------------------------	-------------------

Приложение 1.1 относно предложения за обсъждане проект на НПУО 2021-2028Не може да бъде открит и прецизен финансов анализа разпределение на ресурсите използвани за сметосъбиране, сметоизвозване, оползотворяване и депониране в национален мащаб. Този подробен анализ е необходим за оценка на действащата сиситема за управление на отпадъците по целият им жизнен цикъл от една страна и от друга за оценка на необходимостта от въвеждане на необходимите мерки и системи за управление с цел постигане на социално приемливи практики. Не са предприети и елементарни усилия за за оценка за приложимост в нашите условия намиращите все по масово приложение в ЕС и света децентрализирани интегрирани системи за ресурсно оползотворяване и въвеждане на нисковъглеродни практики за смекчаване и преодоляване на последиците от климатичните промени.	Жечко Йорданов	12.03.2021
Предложение 1. относно предложения за обществено обсъждане на проект на Национален план за упрОсновните проблеми и недостатъци в предложения за обсъждане НПУО за периода 2021-2028 г. повтарят тези които могат да се посочат и в НПУО 2014-2020 г. И в настоящиятНПУО не могат да се намерят обосновани оценки на проблемите в изпълнението на предишния Национален план с очертаване на причините за това и нанесените социални вреди. Повтаря се почтисъщата структура на НПУО 2014-2020 г.,като се стига и буквално до преписване на страници от него (сравнете стр.200-201 от НПУО 2014-2020 г. със стр. 151-152 от НПУО 2021-2028 г.). Никъде в предложения текст на проект на НПУО не може отчетливо да се очертаят задължителните произтичащи от науката - Теотия на управлениена процесите в околната среда изисквания, принципи и критерии за оценка при разработване на програми ,стратегии ипроекти на задължителен анализ за осъществимост въведен и използван в ЕС включващ: анализ за екологична ефикасност, анализ за икономическа ефективности анализ за социална приемливост	Жечко Йорданов	12.03.2021

БИОСИГУРНОСТ ЗА УТАЙКИТЕВ този доклад е посочено, че утайките са третираны в много голям процент. Това означава, че това е край на отпадъка за тези биологични отпадъци. В същото време аз не зная някъде в България да има производство на компост и санитаризиране на утайки от ПСОВ. Варуването им доказано не е рашение нито производството на метан. Напротив масова практика е утайките да се изхвърлят уж за наторяване в ниви. Утайките бъкат от всевъзможни вируси и бактерии и от там те попадат в околната среда, чрез вятър, насекоми, птици и гризачи тези болести идват и при нас хората. В Белгия доказаха наличие на КОВИД 19, в утайки от ПСОВ ... Какво правим ние? МОЛЯ ЗА БИОСИГУРНОСТ НА ПОДЗЕМНИТЕ ВОДИ, ПОЧВАТА И ПРИРОДАТА В ТОЗИ ДОКЛАД!!! Тези експерти да си свършат работата, а не да мажат.	Милен Димитров	01.03.2021
Биологичните отпадъциВ близост до мястото на създаване на биологичните отпадъците, например в градинки и край зелени площи, да се обособят места за тяхното компостиране. Да се разпишат мерки за правилно компостиране, както и за тяхното съблюдаване.	Елисавета Новакова	16.02.2021