

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ПМС ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА
ЗАКОНА ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Относно чл.69Уважаеми Дами и Господа, С настоящото искам да предложа изменение в текста на чл. 69. - Настояща редакция: Чл. 69. Целевата помощ по чл. 68 се предоставя на правоимащото лице за изработване, покупка и/или ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия само от лица, вписани в Регистъра по чл. 88, ал. 1 от Закона за хората с увреждания Чл. 70. , с изключение на помощта, отпускана по т. 4, буква "е" от приложение № 2 към чл. 68, ал. 1 .
Нова редакция: Чл. 69. Целевата помощ по чл. 68 се предоставя на правоимащото лице за изработване, покупка и/или ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия само от лица, вписани в Регистъра по чл. 88, ал. 1 от Закона за хората с увреждания Чл. 70. , с изключение на помощта, отпускана по т. 4, буква "е" от приложение № 2 към чл. 68, ал. 1 и помощта, отпускана по т. 9 от приложение № 2 към чл. 68, ал. 1 в слечай, че търговците вписани в Регистъра по чл. 88, ал. 1 от Закона за хората с увреждания Чл. 70. не предлагат или не са в състояние да предложат изделие със съответните качества. / т.9 - Очила/ Такова изменение има за цел да предложи осигуряването на равнопоставеност по отношение на правоиамащите по отношение на реализуемостта на правата по този Закон- Зкон за Хората с Увреждания! Тъй като Оптиката е много капризна наука! Особено зависи от спецификата на самите лещи за очила, чийто характеристики са доста разнообразни, независимо, че две или повече лещи могат да се обозначават като един и същ диоптър. Те имат различни качества, които могат да удовлетворят различни проблеми, поради разликата в кривите които формират техните повърхности. И в този смисъл не са взаимозаменяеми. Дори две оптични лещи от един тип от различни производители независимо че са с една и съща стойност на основния диоптър предлагат различни стойности удовлетворяващи други изисквания което ги прави незаменими или безсмислени в един или друг случай. При един или друг тип увреди. Кое по същество, принуждава правоимащия да се откаже от правата си по този закон. И неговото право по тези причини остава невъзможно да се реализира. Защото замянката не му върши никаква работа. И обезсмисля процеса. Защо да доплащаш за нещо което ще захвърлиш, защото не ти върши работа? Кое по същество се

Илиян
Славчев

10.03.2021