

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА № 1 ОТ 04 ЮН
Г. ЗА РЕДА И ОБРАЗЦИТЕ, ПО КОИТО СЕ ПРЕДОСТАВЯ ИНФОРМАЦИЯ ЗА ДЕЙНОСТИ
ОТПАДЪЦИТЕ, КАКТО И РЕДА ЗА ВОДЕНЕ НА ПУБЛИЧНИ РЕГИСТРИ**

Коментар	Автор	Дата
Становище на БСКСтановището на БСК е публикувано на адрес https://www.bia-bg.com/standpoint/view/28962/	БСК Пресцентър	12.
Предложение за промяна в чл. 12, ал. 2Уважаеми дами и господа, Удачно е да се направи следното изменение в чл. 12, ал. 2 от Наредбата: (2) Идентификационният документ по ал. 1 се попълва по електронен път в информационната система, поддържана от Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) от товародателя, превозвача и товарополучателя в случаите, когато: 1. се променя притежателят на отпадъка и се извършва транспортиране между две площадки; 2. две от лицата - товародател, превозвач или товарополучател, съвпадат; 3. не се променя притежателят, но отпадъкът се транспортира по републиканската пътна мрежа между две площадки. . Алинеи 5, 6 и 7 се отменят. Мотиви за това предложение: Към момента се ползват образци в 6 екземпляра, обикновено индигирани, попълват се данните на товародател, превозвач и товарополучател, след което се изпращат съответните екземпляри до трите субекта и един или два до РИОСВ, на територията на която се намират товародателя и товарополучателя. Обикновено 15-дневният срок, в който трябва да се случи изпращането до РИОСВ, не се спазва. При изградена електронна система - НИСО, логично е този вид регистрация на превоза на опасен отпадък да премине в електронната система, а не да се води с голямо закъснение на нечетливи хартиени образци (особено последните 2-3 листа) и да се правят разходи за куриерски услуги за всяко предаване на опасен отпадък.	Ангелина Томешкова	02.

Коментар 4ИЗВОД 1: Софтуерът, който изгражда НИСО е в пълно противоречие с целите и смисъла както на §1 към чл.35 от Директива 2008/98/ЕО, така и на чл.44 и чл.45 от ЗУО Практически МОСВ с исканото изменение на подзаконов акт (Наредба1/2014), цели да суспендира действието на чл.44 и чл.45 от ЗУО и §1 към чл.35 от Директива 2008/98/ЕО.Сега това се постига с абсолютно нищожните от правна гледна точка Заповеди № РД-117 от 05.02.2021г. и № РД-697 от 30.06.2021г. на министър на ОСВ. ИЗВОД 2: Дори МОСВ да изготви законопроект за изменение на ЗУО, в целеният смисъл, т.е. да се премахне начина за изпълнение на задължения чрез хартиен носител, и да бъде внесен от МС в Народното събрание /НС/, в случай на приемането му от НС, това правно положение ще е рядък случай, когато текст от директива може да се ползва с пряко действие над националните норми на държава-членка при защита на интереси на граждани и юридически лица. И без това са дълги коментарите, за да опишвам правно-техническата възможност. Моля всички свои колеги, както и контролирани лица по ЗУО имащи задължения да подават информация, да не оспорват в съда измененията в Наредба 1/2014, ако бъдат приети и публикувани. Който прочете коментарите ми в цялост, ще намери пътя за безпроблемно печелене на дела срещу контролните органи (РИОСВ) в случай на издадени наказателни постановления. Нека не даваме удоволствието на министъра на ОСВ, след година/две дела пред ВАС, в последния момент да измени текст от наредбата, с което действие делото да бъде прекратено ... въпреки, че и на това много скоро ще бъде сложен край, чрез отправено преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз (СЕС) от Административен съд София-град (АССГ). Министъра на ОСВ твърди, че МОСВ е на дефицит по бюджета си ... очевидно се залага възможността чрез съдебни дела по оспорване на издадени наказателни постановления да увеличим още повече дефицита на министерството ... Само така можем да принудим администрацията да работи качествено ...	Калин Гавраков	26.
---	-----------------------	------------

Коментар 3По вътреобщностното право на ЕС Относно разпоредбите на чл.35 от Директива 2008/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 ноември 2008 година относно отпадъците и за отмяна на определени директиви (консолидирана версия към дата 05.07.2018), за въвеждане на електронни регистри относно подаване на информация. Текста на §1 към чл.35 въобще не премахва отчетността водена на хартиен носител, а въвежда улеснението на контролните органи, да получават информация на база записите в тях чрез създаване на регистри: Член 35 Документация §1 Организациите и предприятията, посочени в член 23, параграф 1, причинителите на опасни отпадъци и организациите и предприятията, които по занятие събират или превозват опасни отпадъци или извършват дейност като търговци и брокери на опасни отпадъци, водят документация с хронологична информация за:а) количеството, естеството и произхода на тези отпадъци и количеството на продуктите и материалите, получени от подготовката за повторна употреба, рециклирането или други дейности по оползотворяване; иб) когато е целесъобразно, предназначението, периодичността на събиране, начина на превоз и предвидените методи за третиране на отпадъците.Те предоставят тези данни на разположение на компетентните органи чрез електронен регистър (или регистри), който следва да се създаде съгласно параграф 4 от настоящия член. Р. България чрез текстове от ЗУО е въвела в действие §3 към чл.35 и за причинителите на неопасни отпадъци да спазват разпоредбите на параграфи 1 и 2, поради което и контролираните лица са задължени да водят отчетност за неопасни отпадъци, както за опасните. Ясно е описано в чл.35, §1, че отчетността се води на хартиен носител, но при поискване на данни, субектите под контрол ги предоставят на компетентния орган, чрез създаден за целта електронен регистър. От наблюденията ми и публикуваните указания за работа с НИСО се вижда, че:Софтуерът създаден за НИСО не издава регистрационен номер при въвеждане на данни, когато субектът ги е въвел и няма никакво доказателство какво всъщност е подал, като информация, защото се работи в онлайн електронна среда.Т.е. НИСО не е изградена като регистър, чрез който се подават данни в декларативен характер, а като онлайн платформа за въвеждане на данни.Този факт е отразен и в становище на Българска стопанска камара с писма изх. № 11-34-/06.04.2021 г. и изх. № 05-10-4/12.04.2021 г., в което е отразен и срива на НИСО и загубата на данни.НИСО не е регистър, а онлайн платформа, в пълно нарушение на §1 към чл.35 от Директива 2008/98/ЕО !!! 2. Софтуерът създаден за НИСО е изграден за водене на регулярна отчетност, а не за подаване на данни, чрез регистърна система при изискване от контролен орган, в пълно нарушение на §1 към чл.35 от Директива 2008/98/ЕО. Софтуерът създаден за НИСО е изграден с възможност за подаване на данни чрез друго лице регистрант, което води до неавтентичност на регистърното производство по подаване на данни при изискване от контролен орган, в пълно нарушение на §1 към чл.35 от Директива 2008/98/ЕО, относно авторството на подаване	Калин Гавраков	26.
---	-----------------------	------------

Коментар 2 Отделно, и то флагрантно нарушение на ЗНА е със заповеди на министъра на ОСВ (Заповеди № РД-117 от 05.02.2021г. и № РД-697 от 30.06.2021г.), да се премахва възможността за отчетност на хартиен носител (начин за изпълнение на задълженията позволен в ЗУО), да се определя реда за подаване на информация чрез НИСО, и още по-вече да се удължават сроковете за подаване на годишни отчети по реда на чл.23, ал.1 от Наредба № 1 от 4 юни 2014 г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публични регистри (Наредба 1/2014), чрез които Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) мотивира свои указания (изисквания) към контролирани лица по ЗУО, свързани с отчетността и предоставянето на информация, съгласно наредбите по чл. 13, ал. 1 и чл. 48, ал. 1 от ЗУО, която следва да се извършва само чрез НИСО. Споменатите заповеди не са нормативен акт!!!, признат факт в официален отговор издаден от МОСВ по запитване съгласно Закона за достъп до обществена информация. Не ми се мисли що за юрист може да подготви и положи положителна резолюция върху подобна заповед, която за правото е нищожна ... С настоящите предложения в Наредба 1/2014, да отпаднат текстовете регламентиращи реда и образците за водене на отчетността на хартиен носител, всъщност няма да ограничите даденото право в ЗУО, за изпълнение на задълженията и на хартиен носител, а ще направите така, че няма да можете да спечелите и едно дело по издадено наказателно постановление за не водене на отчетност. В практиката на административните съдилища отдавна е възприето, че дадено право по закон, не може да бъде суспендирано и възпрепятствано за упражняване, чрез липса на описан ред и образци на документи за реализирането му, които се определят в подзаконови актове. Направете си справка, какво се случи, след като общините години масово отказваха да приемат текстове в наредбите по чл.9 от ЗМДТ, за реда и образците, с които се подава заявление за начисляване на такса ТБО по количествен метод или пък за отказ от предоставяне на услуги ... За да не губите време ще ви кажа ... след масови дела и загуба от страна на общинските съвети (както по същество на делото, така и по несъбрани, но планирани вземания, ведно и осъдени да заплатят адвокатски хонорари), се принудиха и приеха ред и образци. По въвеждане в експлоатация на НИСО: Към днешна дата 26.07.2021г. от сайта на Агенцията по обществени поръчки е видно, че Директора на ИАОС не е внесъл документ по чл.29, ал.1 от Закона за обществени поръчки, с който се удостоверява изпълнението и приемането на резултата по обществена поръчка № 00740-2019-0020 (на АОП), с възложител – Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/, ЕИК: 831901762, с правно основание - чл. 73, ал. 1 от ЗОП, наименование на поръчката - „Надграждане на Националната информационна система за отпадъци (НИСО)“, възложена за изпълнение с Договор №3865/11.02.2020г. Източник: ... https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=372532 Изводът е, че НИСО се въвежда в експлоатация, без да е във функционалност и

Калин
Гавраков

26.

Коментар 1Уважаеми, Дами и Господа, напълно погрешно юристите в МОСВ интерпретират смисъла на чл.48, ал.8 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, което влиза в противоречие не само с текстовете от самия закон, но и директно с разпоредбите на §1 към чл.35 от Директива 2008/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 ноември 2008 година относно отпадъците и за отмяна на определени директиви (консолидирана версия към дата 05.07.2018), за въвеждане на електронни регистри относно подаване на информация. По вътрешното ни право: Следва да си изясните, че задължения и начинът им за изпълнение от граждани и юридически лица се създават само със закон, съгласно чл.3, ал.1 и ал.2 от Закона за нормативните актове /ЗНА/. В тази връзка, законодателят е вменил чрез чл.44 и чл.45 от ЗУО задължения на контролираните субекти, както е определил изрично и начинът им за изпълнение – единствено на хартиен носител, докато не се въведе във функционалност национална информационна систем "Отпадъци" /НИСО/, съобразно текста на §22 от ЗУО. Законодателят е делегирал права на министъра на ОСВ в чл.48, ал.1 от ЗУО да издаде наредби с които да определи само реда и образците, но не и да предопределя начина (на хартиен носител или по електронен път чрез НИСО), по който ще се изпълняват задълженията. За да го разберете още по-добре, ще цитирам §22 от ЗУО: §22. (Изм. - ДВ, бр. 105 от 2016 г., изм. - ДВ, бр. 85 от 2017 г.) Подаването на заявления и документи по електронен път се прилага след въвеждане в действие на НИСО, обезпечаваща тяхната обработка в съответствие с изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. Семантичното, синтактичното и логическото тълкуване на §22, във връзка с чл.44 и чл.45 от ЗУО е, че подаването на заявления и документи по електронен път ще е възможно след въвеждане в действие (пълна функционалност) на НИСО, но няма никакъв замисъл в текстовете, че след въвеждане в пълна функционалност на НИСО, това да остане единствено възможният начин за изпълнение на задълженията по ЗУО, т.е. само по електронен път. До този извод, че начините за изпълнение (на хартиен носител и по електронен път) са равностойни и самостоятелни правни възможности за изпълнение на задължения, е стигнал и в мотивите си по влязло в сила съдебно Решение №411 от 10.01.2018 на Върховен административен съд, VIII отделение по адм. дело № 4165 / 2017 (Обн. ДВ. бр.51 от 19 юни 2018г.) срещу министъра на околната среда и водите, въз основа на оспорване на текстовете от Наредба 1/2014, за въвеждане на отчетност и подаване на информация по електронен път чрез НИСО. Относно смисъла на текста от ал.8 към чл.48 от ЗУО, цитирам: "8) (изм. - ДВ, бр. 19 от 2021 г., в сила от 05.03.2021 г.) Воденето на публичните регистри по чл. 45, ал. 1, отчетността и предоставянето на информация се извършват съгласно наредбите по ал. 1 и чл. 13, ал. 1 и в случаите, определени в тях, чрез Национална информационна система "Отпадъци" (НИСО), поддържана от ИАОС." От текста на ал.8, във връзка с ал.1 се разбира, че в наредбите се дава правомощие на министъра на ОСВ да

Калин
Гавраков

26.