

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „СТИМУЛИРАНЕ НА ПУБЛИКАЦИОННАТА
АКТИВНОСТ В АВТОРИТЕТНИ МЕЖДУНАРОДНИ НАУЧНИ СПИСАНИЯ И
ОТВОРЕНИЯ ДОСТЪП ДО НАУЧНА ИНФОРМАЦИЯ“**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Становище на разширеното научно ръководство на Институт по биофизика и биомедицинско инженерство БАН Становище относно Проект на НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „СТИМУЛИРАНЕ НА ПУБЛИКАЦИОННАТА АКТИВНОСТ В АВТОРИТЕТНИ МЕЖДУНАРОДНИ НАУЧНИ СПИСАНИЯ И ОТВОРЕНИЯ ДОСТЪП ДО НАУЧНА ИНФОРМАЦИЯ“, предложен за обществено обсъждане от Министерски съвет на Република България Разширеното научно ръководство на Институт по биофизика и биомедицинско инженерство към Българска академия на науките (ИБФБМИ-БАН) в лицето на Директор, Заместник-директори, Научен секретар, Председател на Научния съвет и Председател на Общото събрание на учените изказва своето положително мнение за инвестираните усилия от страна на Министерски съвет да вземе предвид изразените становища и да ревизира първоначалния вариант на Проекта на Национална програма „Стимулиране на публикационната активност в авторитетни международни научни списания и отворения достъп до научна информация“. Въпреки това бихме искали да обърнем внимание на някои все още спорни според нас моменти, които следва да бъдат анализирани с цел по-ефективно прилагане на предложената Национална програма. На първо място бихме искали да отбележим, че макар и включена като бенефициент в настоящия проект на Програмата, БАН е в неравностойно положение поради факта, че като критерии за научната й дейност се отчитат публикации само в квартали Q1 и Q2, докато за останалите научни организации, бенефициенти по Програмата, се отчитат и такива в Q3 и Q4. Друг основен недостатък е липсата на механизъм за финансиране на статии с отворен достъп. Очевидно за това се разчита само на проектно финансиране, но то често пъти е недостатъчно, имайки предвид че таксите за отворен достъп са от порядъка на 2000-3000 евра и повече. Би било разумно в Програмата да се заложи възможност/механизъм за финансиране (частично или пълно) на публикации в списания с Q1 и Q2 с отворен достъп, което реално би стимулирало висококачествена публикационна дейност и би било в пълен синхрон с целите на Програмата. По отношение на „Предоставените от МОН средства за втория и третия етап на настоящата програма не могат да надвишават средствата, които НО или ВУ са използвали (без	Сашка Крумова	07.09.2021
--	----------------------	-------------------

Становище на Научния съвет на Института по електроника, Българска академия на науките

Становище на Научния съвет на Института по електроника на БАН

Относно: Представен за обсъждане проект на Национална програма „Стимулиране на публикационната активност в авторитетни международни научни списания и отворения достъп до научна информация“

Научният съвет на Института по електроника на БАН се запозна с проекта на Национална програма „Стимулиране на публикационната активност в авторитетни международни научни списания и отворения достъп до научна информация“ и изразява своето отрицателно становище относно представения проект. В публикувания текст на Програмата се нарушават принципите за равнопоставеност на различните изследователски организации и не отговаря на европейските принципи за единство в научноизследователските дейности. Подкрепяме стартирането на такава програма, но при спазване на тези принципи. В приложените мотиви няма никаква яснота защо Програмата е предложена в този си вид – например, не е посочено защо изследователите от БАН и тези от ВУ и другите НО се третират по различен начин при еднакви други условия и т.н. В проекта не е предвидена единна методика за оценка на публикационната активност на ВУ и НО и съответно за разпределението на средствата по Програмата към бенефициентите пропорционално на броя на научните им публикации в издания, индексирани в световните бази данни Web of Science или Scopus и попадащи в системата от квартали, като в представения проект за БАН е предвидено да се премират само публикациите от първите два квартила (Q1 и Q2). Това поставя изследователите от БАН в напълно неравностойно положение, защото всички изследователи обикновено започват публикациите си в определена област с публикуване в списания с по-нисък импакт фактор и в по-ниските квартали, т.е. те няма да бъдат премирани само за колегите от БАН, а ще бъдат премирани за останалите колеги. Друг сериозен недостатък на предложения проект е неяснотата как ще се процедира при публикации, общи за съавтори от БАН и ВУ (за някои от звената на БАН общите публикации с колеги от ВУ са близо до 100% от научната продукция). Съгласно предложената Програма, съавторите ще бъдат стимулирани по

Татяна
Куцарова

03.09.2021