

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА №2/2014 Г. ЗА
КЛАСИФИКАЦИЯ НА ОТПАДЪЦИТЕ**

Коментар	Автор	Дата
Коментар ЗНИСО трябва да стане регистър. Едва тогава ще може да поеме зададените му функции по Наредба 1/2014 и Наредба 2/2014. Същото е отчетено от МОСВ при общественото обсъждане на Наредба 1/2014. Ето защо предлагам: 1. Спрете с промените. 2. Създайте регистъра, като надстроите НИСО, като в него да се подават данни, както с електронен подпис, така и с ПИК код. 3. Премахнете възможността друг да подава данни, вместо контролирания субект. 4. Създайте/измислете бонус за контролираните субекти, ако преминат на комуникация по електронен път. Най-малкото двойно по-малък срок за обслужване. ... можете да се досетите за още. 5. Изчистете практическите проблеми, които ще доведат до санкциониране на грешки, а не на извършени нарушения. 6. Въведете регистъра на доброволен принцип ... Насила хубост не става, а и да става, не бива !Бъдете здрави!	Калин Гавраков	18.11.2021

Коментар 20

Опитът за създаване на НИСО и незаконосъобразното въвеждане в употреба, въпреки очевидните софтуерни, правни и практически проблеми е пример, как една работеща система комуникираща с хартиен носител, се превръща в неработеща, защото електронната система за комуникация е неработеща. Световният опит, а и българският, е двата начина за комуникация, на хартиен и по електронен път, да вървят успоредно, докато се отстранят всички грешки, правни и практически проблеми, а субектите за контрол да оценят ползата в електронната комуникация. На НАП им отне 5 години, и то без да изискват електронен подпис, но в МОСВ сте оптимисти ... НО НАП не си позволи и към днешна дата, да премахне хартиеният носител за подаване на декларации (чл.113, ал.6 от ПП на ЗДДС). Да, ще ме гледат странно (по-скоро лошо) ..., но ще ги приемат. Сега, само по извадка от данните в НИСО е възможно да се издаде АУАН и НП за неправилно водена отчетност. Пример1: След преминаване на периода за извършване на корекция, субектът за контрол установява, че е въвел грешно количество отпадък. Той вече няма право да го коригира! При все, че за данъци (по закона за ДДС), субектите винаги могат да подадат коригиращи декларации за размера на данъка, до установяването му от орган по приходите. Значи за данъци субектите могат да коригират безсрочно, но за отпадъци НЕ ! И веднага се издава АУАН и НП, а санкциите никак не са малки. Сега, кой, как и какво ще мотивира директора да нанесе санкция в минималния от 2000 лева или в максималния от 6000 лева, е корупционен въпрос с определяем размер. Практически чрез НИСО ще се наказват грешки, а не умишлени нарушения, но понеже юридическите лица носят безвиновна (обективна) отговорност, с простото извършване на нарушението, санкцията си е напълно законна. Пример2: Субектът за контрол образува ежемесечно отпадък, който се предава неколккратно или веднъж годишно. Но субектът за контрол е длъжен да записва до 15-то число количеството на образуван отпадък. При предаване на отпадъка, се извършва и реалното претегляне, от което идват веднага разлики между зачисленото и реалното. И тогава субектът за контрол влиза в режим на мисловна дейност, какво да прави, ако е записал количество в повече, от реално

Калин
Гавраков

18.11.2021

Коментар 1Здравейте,измененията в наредбата целят да ограничат възможността за подаване и утвърждаване на работни листа на хартиен носител, не чрез изрична забрана, а като се премахнат процедурите по подаване и утвърждаване.Линията на поведение е същата, както с измененията в Наредба 1/2014 ...Отново експертите в МОСВ пропускат фактът, че в ЗУО никъде не се задължават субектите за контрол да имат наличие на квалифициран електронен подпис за да ползват административни услуги, че воденето на отчетност и подаване на отчети да става само чрез НИСО, и че изрично се премахва хартиеният носител за подаване на документи.НИСО не е регистър, а онлайн платформа .., която от време на време и губи въведените данни ... (март 2021г.)В МОСВ самоволно сте решили да въведете единствен начин за комуникация само по електронен път, чрез задължително притежаване на електронен подпис. Това е абсолютно незаконосъобразно поведение и много скоро ще го разберете, чрез масова отмяна от съда на издадени наказателни постановления за нарушения по ЗУО, относно документацията.Дори в МОСВ сте на път да създадете реалната опасност Европейската комисия да започне процедура срещу България за неизпълнение на Директива 2008/98/ЕО, защото създавате пълен хаос в документацията и отчетността.	Калин Гавраков	18.11.2021
--	---------------------------	-------------------