

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА БЪЛГАРСКОТО ГРАЖДАНСТВО**

Коментар	Автор	Дата
Становище от "СИТИЗЕНШИП ЕНД ИНВЕСТМЪНТС" ООД 5 от 5В заключение следва да се посочи, че намираме Проекта на Закон за изменение на Закона за българското гражданство за безмотивен и водещ единствено до ощетяване интересите на Р. България и дори застрашаващи ги с осъдителни решения по реда на ЗОДОВ или дори пред ЕСПЧ. Имиджовите щети за България като предвидима правова държава с благоприятен инвестиционен климат вече са огромни. Считаме че е безпредметно и необосновано обсъждането ефективността на правна възможност, която към момента дори не е намерила реално приложение. Смятаме, че Министерски съвет на първо място трябва да регламентира реда и условията за извършване на проверка, оценка и предварително одобрение по смисъла на чл. 25, ал. 7 ЗЧРБ, с което да направи приетите изменения в разпоредбите на ЗЧРБ и ЗБГ с ДВ, бр. 21 от 2021 г. реално приложими. Съветваме да се изчака необходимото време (минимум 3-4 години, какъвто е инвестиционният хоризонт съгласно законодателството за инвестиции от такъв характер), така че да може да се направи обективна преценка за ефектите от новите законови основания (приети преди по-малко от 8 месеца) за получаване на разрешение за постоянно пребиваване, респ. българско гражданство, чрез инвестиции. С уважение: „СИТИЗЕНШИП ЕНД ИНВЕСТМЪНТС“ ООД	Нели Минкова	10.11.2021

Становище от "СИТИЗЕНШИП ЕНД ИНВЕСТМЪНТС" ООД 4 от 5МС сочи че в писмо от юни месец тази година ЕК изразява безпокойството си от продължаващата възможност за придобиване на българско гражданство чрез натурализация в замяна на предварително определени плащания. Твърдение че българско гражданство може да се получи в замяна на плащания води до единствения извод за дълбоко непознаване на закона. Както българско гражданство, така и разрешение за постоянно пребиваване може да се получи на основание направена инвестиция, а не плащане. Двете понятие имат коренно различно значение.Неиздържан е и доводът за недостатъчната интеграция на тези лица в българското общество „както поради минималния им престой в нашата страна, така и поради невладеенето от тях и членовете на семействата им на българския език“. Интеграцията е процес, който се осъществява не само на база прекарано време в страната, но и други фактори, като в случая – направените инвестиции. Ако следваме тази логика, то би се стигнало до отмяна на възможността за получаване на българско гражданство за особени заслуги (чл. 16 ЗБГ, по силата на който гражданство може да се даде на лице веднага, базирано единствено на изцяло субективна преценка, че Р. България има интерес от натурализацията му, без никакви изисквания за престой в страната или владееене на език), а дори и гражданство по произход, който случай определени лица, които от поколения назад (до трето коляно назад) не са били в Р. България, не владеят езика и е прекъсната всякаква връзка със страната.	Нели Минкова	10.11.2021
---	---------------------	-------------------

Становище от "СИТИЗЕНШИП ЕНД ИНВЕСТМЪНТС" ООД 3 от 5С други думи, казано директно, МС не осигурява необходимия нормативен инструментариум за извършване на оценка, проверка и предварително одобрение по чл. 25, ал. 7 от ЗЧРБ, като по този начин възпрепятства изцяло възможността да се приложат и новите норми (от март 2021 г.) на ЗБГ. Същевременно обаче, МС публикува ПЗ за отмяна на новите норми на ЗБГ, поради „липсата на реални инвестиции“. В този смисъл може да се заключи, че МС иска отмяната на „неработещи“ разпоредби от закона, които, ако изобщо могат да се нарекат „неработещи“, са такива заради неговото бездействие. В т. 1.3. от представената частична предварителна оценка на въздействието, приложена към ПЗ от МС, на поставения въпрос „защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите?“, е даден откровено смущаващ отговор, демонстрирайки пълно непознаване на законодателната уредба и нежелание за какъвто и да е анализ – „За решаването на проблема е необходима отмяната на чл. 12а и чл. 14а ЗБГ“. Вместо аргументиран отговор дали сега действаща правната рамка изобщо създава проблем и защо той не може да бъде решен, е посочена необходимост от отмяна на разпоредбите, което е напълно неприемливо. В доклада на Комисията, на който МС се позовава, се сочело още за липсата на ясна информация относно начина, по който режимите се управляват, включително относно броя на получените заявления, одобренията или отхвърлени заявления, както и произхода на кандидатите. Очевидно е че такава прозрачност и информация трябва да бъде осигурена от компетентните държавни органи. Оказва се, че Министерски съвет основава предложението си за отмяна на разпоредбите на чл. 12а и 14а от ЗЧРБ на собствената си невъзможност да осигури прозрачност на процедура предвидена в законов акт. Изглежда държавата е по-склонна да се откаже от преки чуждестранни инвестиции, противно на постоянно демонстрираното желание за обратното, от колкото да предприеме действия по осигуряване прозрачността на процедурата. Следва да се отбележи, че е имало различни поводи, в които ЕК е изразявала притеснението си за липсата на прозрачност – например в разпределянето на държавния бюджет (във втория годишен Доклада за

Нели
Минкова

10.11.2021

Становище от "СИТИЗЕНШИП ЕНД ИНВЕСТМЪНТС" ООД 2 от 5 На следващо място, в мотивите си МС сочи, че в Доклад на Европейската комисия до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите от 23.01.2019 г., е посочена необходимостта за засилени проверки („комплексна проверка“), за да се гарантира, че правилата за борба с изпирането на пари не се заобикалят. В изпълнение именно на тези „указания“ с измененията на ЗЧРБ от месец март 2021г. беше създадена ал. 7 на чл. 25, която предвижда извършване на комплексна проверка, която включва проверка, оценка и предварително одобрение на всеки един потенциален инвеститор, който иска да кандидатства за постоянно пребиваване или българско гражданство. Освен това е приета и нова ал. 9 на чл. 25, съгласно която „министерството на вътрешните работи и Държавна агенция "Национална сигурност" при поискване предоставят на Българската агенция за инвестиции становище въз основа на информацията по чл. 10 съгласно тяхната компетентност“. Вън от съмнение остава фактът, че с промените от март месец 2021 г., са предвидени гаранции за засилена проверка на потенциалните инвеститори, които отговарят на изискванията на ЕК. Европейската комисия в нито един от докладите си не е искала да се преустановят процедурите за гражданство чрез инвестиции, а е обръщала внимание за необходимостта те да са прозрачни. Към момента, поради бездействие от страна на МС, компетентният орган – Българска агенция за инвестиции, не може да извършва предварителни проверки на инвеститорите защото както самата агенция посочва. В официален отговор по подадено заявление по чл. 25, ал. 7 ЗЧРБ – липсва необходимия нормативен инструментариум за извършване на оценка, проверка и предварително одобрение по чл. 25, ал. 7 от ЗЧРБ. Инструментариум липсва, защото съгласно ал. 25, ал. 2 ЗЧРБ именно МС е органът, който следва да регламентира редът и условията за извършване на предварителна оценка. Такъв регламент до този момент липсва! Изключително много ни безпокои фактът, че МС вместо да изработи и приеме изискуемия по силата на ЗЧРБ нормативен акт, за да могат новите разпоредби на ЗЧРБ и ЗБГ да „заработят“, той предлага ПЗ за отмяна на текстовете от ЗБГ, които не могат дори да бъдат прилагани към момента,

Нели
Минкова

10.11.2021

Становище от "СИТИЗЕНШИП ЕНД ИНВЕСТМЪНТС" ООД 1 от 5 С Т А Н О В И Щ Е ОТ „СИТИЗЕНШИП ЕНД ИНВЕСТМЪНТС“ ООД, с ЕИК 204770833, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ № 103, ет. 5, офис 9 ОТНОСНО Проект за ЗИД на Закона за българското гражданство обявен в Портала за обществени консултации на Министерски съвет на 25.10.2021 г.

Уважаеми госпожи/господа,

На 25.10.2021 г. в Портала за обществени консултации на Министерски съвет бе публикуван Проект за Закон (ПЗ) за изменение на Закона за българското гражданство, с който се предлага отмяната на чл. 12а и чл. 14а от Закона за българското гражданство. С настоящото становище, като дружество с богат опит в предоставянето на комплексно обслужване на чуждестранни граждани желаещи да получат разрешение за пребиваване в Република България и българско гражданство въз основа на правните основания дадени в Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) и Закона за българското гражданство (ЗБГ), изразяваме изцяло негативната си оценка и мнение към предлаганите изменения. Смятаме, че за националния ни интерес е най-добре този ПЗ да бъде изцяло оттеглен, възможно най-скоро, тъй като дори на тази предварителна фаза, той нанася непоправими репутационни щети за България, представяйки я като държава с непредвидимо законодателство и напълно несигурен инвестиционен климат. Много крупни международни инвеститори, граждани на страни – наши най-близки евроатлантически партньори, след публикуването на този ПЗ са в пълно недоумение и сериозно преосмислят инвестиционните си намерения в страната ни. Много от тях, в случай, че този ПЗ бъде гласуван и приет, несъмнено ще заведат и съдебни дела за многомилионни обезщетения, които обезщетения ще бъдат платени от джоба на българския данъкоплатец. Всъщност, мотивите на МС към предложението законопроект са изцяло ирелевантни, тъй като в голямата си част са единствено относими към законовите разпоредби, които вече бяха отменени (променени) с приетите промени в ЗЧРБ и ЗБГ (обнародвани в ДВ, бр. 21 от 2021 г.). Още по-обезпокояващ е фактът, че с предложението ЗП, МС изцяло пренебрегва волята на суверена, изразена чрез приетите от НС законови промени от месец март тази година, като създава и неприемлива за едно демократично общество правна непредвидимост и

Нели
Минкова

10.11.2021