

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ИНСТРУКЦИЯ ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА В МИНИСТЕРСТВОТО НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ПО ТЕРИТОРИАЛНОТО ОБСЛУЖВАНЕ НА
НАСЕЛЕНИЕТО**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Проект - проформаПредложеният проект на Инструкция внася козметични промени и не би оказал съществено въздействие върху досегашната дейност в Министерството на вътрешните работи по териториалното обслужване на населението. Предложението в чл. 2, ал. 2 до ал. 5 не кореспондира със задачите, които се изпълняват от ПИ и Мл.ПИ. Състоянието на текущата законова и подзаконова нормативна база почти изключва дейности, които биха могли да се изпълняват от един служител. Всичко, което е свързано с контролни функции и административно наказателна дейност изисква наличие на минимум двама служители. Дори връчването на призовка, НП, ел. фиш и т.н. предполага двама служители в случай, че лицето откаже да приеме връчения документ. Има съществена разлика между обслужването на райони в столицата, областните градове, по-малките градове и селските райони.Окрупняването на районите и обслужването им от минимум двама служители би подобрило съществено възможността за изпълнение на задачите по териториално обслужване на населението.Обслужването на районите от едни служител следва да е в краткосрочна перспектива и по изключение. Приветствам идеята за отпадане на ежеседмичните планове на ПИ и Мл.ПИ (същите бяха формални и ненужни). Идеята за водене на списъци посочени в чл. 14, ал. 1 на хартия и в папки не би довело до съществена промяна в досегашното положение. Въпросните списъци следва да се водят в електронен вид и да са достъпни за потребители имащи регламентиран достъп и необходимост от ползване на събраната информация.Конкретен пример:Води се списък на лица по точка 7 (психично болни лица). ПИ или Мл.ПИ е сам и отсъства. Или са повече служители, но ситуацията е възникнала в извънработно време. Списъка и папката с допълнителна информация са налични, но не са достъпни. Тези, които се нуждаят от информацията (дежурни служители) нямат достъп и не могат да се ползват от събраната информация. Ако въпросните списъци се водят дигитално, този проблем би отпаднал. Освен това много по-лесно се търси и намира информация в електронен вид отколкото на хартия.Описания в чл. 14, ал. 1, т. 15 Дневник за отразяване на резултатите от извършени проверка на ПИ и Мл. ПИ е чисто формален. Ръководството на дейността на ПИ и Мл.ПИ се извършва от Началник групата/сектора, който е и	Иван Иванов	18.01.2022
---	------------------------	-------------------