

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ЛИЧНИ ДОКУМЕНТИ

Коментар

Гражданите 5Трябва да се има предвид от сериозната практика на СДВР, че когато граждани са обслужени и "върнати" за нещо, често те стават агресивни и груби, в тях се формира обидна нагласа към държавата и държавните органи. В такива случаи гражданите отправят към служителите нецензурни квалификации, следват конфликти и нарушаване на обществения ред. Това води до набиране на обида и неудоволетвореност в обслужващите служители, намалява се тяхната любезност към клиентите, а също се нарушава тяхната концентрация, което води до грешки в работата. При обсъждането на тази законодателна промяна трябва да се има предвид, че лицата които подават Декларация по чл.17, ал.1 от ПИБЛД за изгубен/откраднат документ и заявление за издаване на нов документ по електронен път, чрез електронния портал на МВР са облагодетелствани, а гражданите които ще заявят на гише и върнати за удостоверение за раждане са дискриминирани. При обсъждането на законодателна промяна трябва да се има предвид, че българските граждани придобили българско гражданство с Указ на Президента на РБ и дошли от чужбина, в случай на загубване/открадане на документи в страната, няма как да се приберат до обичайното си местопребиваване и да дойдат в легализирано удостоверение за раждане. Предвид гореизложеното, предлагам законодателството да регламентира задължението на гражданина без документ за самоличност, да удостовери самоличност при подаване на Декларация по чл.17, ал.1 от ПИБЛД и заявление за издаване на документ за самоличност в звената БДС на МВР, чрез заявяване своите лични данни – имена и ЕГН и да подаде декларация с информирано съгласие, че е съгласен да бъдат обработени неговите лични данни за идентифициране чрез информационните масиви на МВР. Предвид гореизложеното предлагам законопроектите на ЗИДЗБЛД да отпаднат.

Гражданите 4При обсъждането на тази законодателна промяна трябва да се има предвид, че гражданинът, който е без личен документ започва да моли служителите на гише, „дали не могат да ми измисли нещо, за да не го разкарват“. Това може да доведе до корупционен натиск спрямо служителите от МВР и до недопустими корупционни практики. Връщане на граждани е недопустимо при административното обслужване и това, че те ще бъдат върнати за да донесат удостоверение, внася допълнителна тежест в административното обслужване. След като има РМС №704/2017 с указания на изпълнителната власт за намаляване на административната тежест на обслужване на гражданите е неправилно законодателя да внася нови изисквания към гражданите, с което се увеличава тежестта на предоставянето на административна услуга без да има ясен и точен смисъл и целесъобразност. При обсъждането на тази законодателна промяна трябва да се има предвид, че гражданинът който е без личен документ вследствие на кражба е доста афектиран и често в звената БДС на МВР са необходими обидни квалификации, че МВР не е опазила гражданина от кражба или грабеж, ами и ще го върне на АУАН. Сега вече към тези думи ще се прибавят и обиди, че ги разкарваме без смисъл за да дойдат в удостоверение за раждане. Представете си хипотезата при която възрастна жена е на пазар в град и на пазара е открадната личната карта, тя трябва с рейс да се върне до адреса си, който е в село, само за да донесе удостоверение за раждане (ако има такова). А ако няма такова удостоверение, тя може да заяви в областния град за експресно издаване на лична карта / ако е без такса/ и до вечерта да се прибере с новата си лична карта.

Гражданите 3 При обсъждането на тази законодателна промяна трябва да се има предвид, който е без личен документ /например кражба от жилище/ е доста възможно и неговото удостоверение за раждане също да е откраднато. Тогава следва един нерешим кръг, в който той отива в звено, където му искат удостоверение за раждане за да му бъде издадена лична карта, след това той отива в ЕСГРАОН на съответната община за да му издадат дубликат на удостоверение за раждане, лична карта за да си удостовери самоличността. При обсъждането на тази законодателна промяна се има предвид, че гражданинът, който е без личен документ /например кражба на документ/ няма как да удостовери самоличността си в консулска служба с удостоверение за раждане, ако не се прибере до страната или неговото удостоверение за раждане е заключено в жилището му, за да го вземе и изпрати в чужбина за да му бъде издаден временен документ за обратно връщане. При обсъждането на тази законодателна промяна трябва да се има предвид, че гражданинът, който е без личен документ и неговото удостоверение за раждане е в друг град, той трябва да пътува до там, за да получи документ/. А ако удостоверението за раждане е изгубено и лицето е родено преди 2000 г. тогава трябва да се роди на родното си място за издаване на дубликат.

Гражданите 2 „Същата е хипотезата и при експресна необходимост от личен документ /в рамките на паспортно-визово обслужване, ако гражданина установи липса на лична карта и желае да заяви за експресно издаване на документ/. Ако администрацията го “върне” за удостоверение за раждане, ще се забави издаването на личен документ, отново ще следва и неговото право да търси по законов ред от МВР компенсация за пропускателна полза. Предлагането на конкретната законодателната промяна да не бъдат административни наказания от МВР и връщани за удостоверение за раждане, граждани без документ за самоличност ще неопределено време / докато донесат искания документ / тяхното законно право да притежават лична карта. В случай, че законопроекта остане в този вид това ще доведе до невъзможност да се издават документи на гражданите и ще доведе до казуси, които няма да е възможно да се разрешат, а именно - и в случаите, когато човек има издадена европейска заповед за арест на български гражданин и същият не приключва с лична карта за самоличност, а ВКП постановява да му бъде издаден такъв документ. Без лична карта обаче не могат да пътуват подвижните и настанените в болници и психиатрични заведения лица, на които приема настаняване се извършва от служители на място чрез подвижна биометрична станция. Тези казуси ще възникнат при административното обслужване на лица настанени в местата за лишаване от свобода.

Гражданите 1 Още повече, че удостоверението за раждане не е документ за самоличност, а само доказателство за гражданско състояние, няма снимка на притежателя на него и притежанието му по никакъв начин категорично не потвърждава самоличността на лицето. Предлагането на конкретната законодателната промяна касае подаването на заявление за подмяна на изгубен/откраднат документ, а не пропуската задължението на гражданина преди този акт да подаде Декларация по чл.17, ал.1 от ПИБЛД, в която обстоятелствата по изгубване/открадване на документа. Т.е. следва логичния въпрос на гражданина, как при подаване на декларацията е удостоверил самоличността си без да представи удостоверение за раждане, а след това като подава заявление за издаване на нов документ за раждане, разпореждане да представи удостоверение за раждане. Ако законодателя въведе изискване за подаване на Декларация по чл.17, ал.1 от ПИБЛД да се представя удостоверение за раждане, следва да се предвиди, че администрацията ще изпълни задължението си незабавно да обявява документа за “невалиден” като връща гражданина до място където си съхранява удостоверението за раждане, за да го донесе, тъй като почти няма гражданин, който винаги да носи в себе си удостоверение за раждане. Тук следват и хипотезите, че удостоверението за раждане може да е в друг град или загубено, а ако гражданинът донесе удостоверение за раждане, документа му за самоличност може да бъде обявен за неправомерно поради несменен статус на “невалиден” да последват вреди и щети за титулярите на документите, следва и неговото право да търси по законов ред от МВР компенсация.

Със законопроекта се въвежда нова административна тежест, без аргументи за необходимостта от нея. Подкрепяме въвеждането на изискване за представяне на удостоверяващ документ за раждане, при подаване на заявление за лична карта или паспорт, поради риска от кражба или унищожаване на страта. В мотивите на законопроекта се твърди, че се урежда хипотезата на подаване на заявление за издаване на нов документ за самоличност, когато може да представи документ за самоличност или заместващ го такъв поради загубване, кражба или унищожаване. Предвижда се удостоверяването на самоличността да става с представяне на удостоверяващ документ за раждане, с оглед доказване на самоличност. Всъщност законът въвежда тази хипотеза, тъй като тя вече съществува. Законопроектът въвежда ново, допълнително изискване при подаване на заявление за лична карта, поради загубване, кражба или унищожаване. В практиката с това изменение се въвежда нова административна тежест за гражданите, без да се обосновава необходимост от това. Удостоверителният документ за раждане не съдържа фотографско изображение и други данни, от които да е възможно идентифициране на неговия приносител. Всички данни за самоличност на удостоверяващ документ за раждане вече се съдържат в информационната система, с която работят на МВР – НАИФ „НРБЛД“. Тази система черпи информация от ЕСГРАОН, т. е. от регистър на населението, в които се намира актуалната информация по гражданска регистрация от актуално гражданско състояние (включително акта за раждане) и личните регистрационни картони. С това, след като вече веднъж е издавана лична карта на лицето, в информационната система се съхранява последното фотографско изображение, а и други данни, по които лицето може да бъде идентифицирано от служителя, приемащ заявлението. От друга страна възможността за извършване на злоупотреби посредством представяне на удостоверяващ документ за раждане, може потенциално да бъде предотвратена, като например да бъде издадена лична карта с образа на недобросъвестен престъпник. Чуждо удостоверение за раждане, респ. до издаване на лични документи с неистинско съдържание, това в чл. 70 от Закона за МВР вече е предвиден ред за установяване на самоличност, и няма да бъде пречка той да бъде приложен при съмнения от страна на служителя, приемащ заявлението. Изложеното настояваме предложените с § 4 и § 5 от законопроекта изменения на ЗБЛД да бъдат

150 169 български граждани са без лична карта към 1 декември 2021 г. (2)Както вече посочихме в предходния коментар, предложеният законопроект не адресира съществуването на много тревожен социален проблем при прилагането на Закона за българските лични документи. Ние изпращаме в отделен документ по електронна поща до ресорните министерства, нашето предложение и становище и предложение за разрешаване на проблема.

150 169 български граждани са без лична карта към 1 декември 2021 г. Предложеният закон игнорира съществуването на много по-значим и тревожен социален проблем при прилагане на българските лични карти – по данни на МВР към 10.03.2021 г., броят на българските граждани без лична карта е 123 749 души, а към 01.12.2021 г. техният брой нараства на 150 169 души. Протекло време на по-малко от девет месеца броят на лицата без лична карта се е увеличил с 26 420 души. Същото време по данни на МРРБ към 02.12.2021 г. българските граждани с постоянен адрес извън индикатора „извън НКНПА“ (т. е. извън Националния класификатор на настоящите и постоянните адреси) възлизат на 76 366 души. Проблемът е заложен преди около десет години с реформата на адресната регистрация, извършена с промените в Закона за гражданската регистрация (ЗГР), които замени съществуващата свобода за заявяване на постоянен и настоящ адрес с рестриктивни мерки, които имат за цел да преустановят т. нар. „изборен туризъм“ и да въведат ред в адресната регистрация. Оценка на въздействието на тези изменения в режима не е предвидено тяхното отражение при издаване на лична карта и потенциала им да предизвикат и изострят социален проблем в по-големи мащаби и сериозност. Поради обусловеността на адресната регистрация на децата с техните родители, броят на лицата без лична карта нараства експоненциално. През 2011 г. с чл. 89, в който кметовете получиха правомощието еднолично да определят адресите, на които може да се издава лична карта за адресна регистрация. Съвкупността от тези адреси образува Национален класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България (НКНПА). Кметовете се възползваха от тези свои правомощия. С особен размах са заличени адресите на ромските махали. Така например са заличени адресите на столичния кмет през 2020 г. е заличен адрес, на който по постоянен адрес са регистрирани 12 души, ул. „Суходол“ 3 в София. При промените в ЗГР през 2011 –2012 г. регламентацията на процеса на издаване на лична карта, респ. изискванията при издаване на лична карта останаха незасягати. Това промените в ЗГР доведоха до ново тълкуване на ЗБЛД от правоприлагащите органи в полза на оглед „валидността“ и „невалидността“ на постоянния адрес. Така се зароди и разви административна практика да се отказва издаване на лична карта на лица, чийто постоянен адрес е извън НКНПА. Това да се приеме допълнение към закона, с което изрично да се предвиди, алинея първа на чл. 27, който се намира в раздел II „Данни, съдържащи се в личната карта“, който е част от глава II „Лична карта на българските граждани“, да се допълни със следното изречение второ: „Когато постоянен адрес е извън Националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България, това се отбелязва в данните по чл. 26, ал. 1, т. 5“. Така чл. 27 ще добие следната форма: (1) Всеки български гражданин е длъжен да посочи избрания от него постоянен адрес. Когато постоянен адрес е извън Националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България, това се отбелязва в данните по чл. 26, ал. 1, т. 5. Призоваваме при обсъждане на Закона за гражданската регистрация разрешаването на изложения по-горе проблем да се приоритизира. Предложеното изменение на закона ще има незабавно положително въздействие върху констатирания проблем: всеки български гражданин, който има съставен акт за раждане, респ. електронен личен регистрационен картон, съгласно чл. 25, т. 10 от ЗГР задължително се посочва постоянен адрес, ще е в състояние да издаде лична карта, независимо от трудностите си да заяви нов постоянен адрес, който е включен в НКНПА. Проблемите на адресната регистрация ще се отделят от проблемите при издаване на лична карта.

да се помисли върху риска от оставане без адресна регистрацияПротив съм предложението на Севастократор (точка 4 и точка 5). Причината гражданите да не си регистрират новия адрес е невъзможно, или е скъпо (изисква смяна на личната карта, което е свързано с чакане по опашка в бюрокрация). Невъзможно е в случаите когато живеят в жилище, което не е апартамент (не е склад, гараж и т.н.). Против съм новите собственици на жилища да могат да заличават посочения в настоящия адрес на лица, които не живеят там, защото така може да останат без адресна регистрация, което ще направи невъзможно получаването на лична карта. (Ще се съглася само ако се промени законодателство така, че оставането без адресна регистрация да е невъзможно или ако е въведено ограничение, което води до нарушаване на правата на гражданите.) Липсата на адресна регистрация ограничава правата на гражданите, затова трябва адресната регистрация или да се премахне като изискване за получаване на правата, или да се либерализира (напр. да се дава служебно и без подаване на заявление за регистрация на кореспонденция на всеки нуждаещ се без излишна бюрокрация и той да се изписва на лична карта). Промените закона така, че личните карти да могат да са без адрес).

"Срок на валидност на свидетелството за управление на моторно превозно средство"Срокът на валидност на свидетелството за управление на моторно превозно средство е определен в член 51 от Закона за управление на моторно превозно средство. (1) Свидетелството за управление на моторно превозно средство се издава от органите на Министерството на вътрешните работи на лица при условия и по ред, определени с акт на Министерството на вътрешните работи със съвет. (3) (Нова - ДВ, бр. 75 от 2012 г., в сила от 19.01.2013 г.) Срокът на валидност на свидетелството за управление на моторно превозно средство за категории АМ, А1, А2, А, В, В1 и ВЕ е 10 години. (4) (Нова - ДВ, бр. 75 от 2012 г., в сила от 19.01.2013 г.) Срокът на валидност на свидетелството за управление на моторно превозно средство за категории С, СЕ, С1, С1Е, D, DE, D1, D1Е и Т е 5 години. Никъде няма трактовка на положението, че лицето притежава две правоспособности - по алинеи 3 и 4 едновременно.Тоест, когато полицаистът е под въздействието на две от условията, кое е приложимо.Практиката показва, че при такъв случай се прилага (4) - 5 години, което накърнява правата на притежателя, тъй като може да се ползва само по (3) - 10 години. Поради гореспоменатото, предлагам да се създаде нова алинея (4а) "Срокът на валидност на свидетелството за управление на моторно превозно средство за категории АМ, А1, А2, А, В, В1 и ВЕ е 10 години, като ограничението по (4) за категории С, СЕ, С1, С1Е, D, DE, D1, D1Е и Т е 5 години, съгласно чл.53(1),т.11." Чл. 53. (1) Свидетелството за управление на моторно превозно средство се издава на лица, които са получили данните по чл. 16, ал. 1 съдържа:

..... 11. особеност (ограничителни условия за ползване на свидетелството);. Поздрави: Красимир Ценов

Промени в ЗБЛДПредлагам: 1). Да се увеличи срока на валидност на СУМПС от 5 на 10 години, CE, DE както беше преди. Това е безумие книжката да ми е валидна само 5 г. "А" категория придобива на 18 г., а не на 24 г. 2). Личните карти и СУМПС да се правят по-здрави, както да не от "тоалетна хартия" каквито са сегашните и се чупят лесно. 3). При подаване на заявка за лична карта лицето да посочва освен телефон за контакт и мейл за получаване на електронни фишки, призовки и наказателни постановления. Ако мейла не се ползва или го смени, незабавно да се уведомява БДС в Районното. Сега полицаите обикалят с часове да връчват призовки и наказателни постановления. Хората негодуват, защо полицията им носи глобите на крака, нямат ли по-важна работа за която говорим, че лицата не живеят на адресите от 10-15 години, но не са посочили актуален адрес, който да са неоткриваеми. 4). Да се засилят проверките от страна на МВР, лицата, които са променили адреса си, адрес или имат настоящия адрес, но не са го посочили по надлежния ред да бъдат глобени за гражданската регистрация (ЗГР). 5). Новите собственици на жилища да могат да заличават стария настоящия адрес на лица, които са бивши собственици или наематели на имота след изтичане на срока от закупуването му. Голяма част от гражданите са подложени на психологически тормоз от фирми, ЧСИ, ДСИ и други събирачи на дългове, защото длъжникът не си е променил постоянния адрес, всички призовки, писма и др. идват на постоянния му уадрес, но се оказва, че лицето е променило апартамента и вече не живее там. 6). По изключение да се позволи на хора без адрес да си правят лични карти. Хора сираци, социално слаби, бездомни и др. подобни.

предплащане на таксата за издаване на документите за самоличностВ случай, че предложението за отложено плащане на таксата за издаване на документите за самоличност не се приеме, ще бъде възможност за предварително депозиране на някаква сума, която в бъдеще да се ползва за плащане на такси по издаване на документи за самоличност. За да е практически възможно ползване на таксата, трябва да няма изискване за документи, доказващи този депозит (по служебен път да се предоставя, а не има такъв депозит и дали е изразходен). Защото документът за депозит може да е откраднат, а не заедно с личните документи. Считам, че е срамна червена лента след като гражданинът е платил, а не изисква документ, който удостоверява това, защото същото може да се провери по служебен път, автоматично, ако такава система е изградена. Тъй като не е известно каква точно ще бъде цената на услугата в бъдеще трябва да е възможно да се плати по-голяма сума за всеки случай. В някои случаи останали без документи за самоличност нямат достъп до парите си, защото банката им изисква документи за самоличност. За тях предплащането или отложеното плащане е спасение. Може да се въведат системи - както предварително, така и отложено плащане.

децентрализиране на голяма част или всички от процеситеЗа намаляване на опашките пред входовете в връзка с издаването на документи за самоличност предлагам част или всички процеси да се децентрализират. Възможност биометричните данни (пръстови отпечатаци) да се снемат от входовете на държавните гишета (Дирекция "Български документи за самоличност", ДБДС) и при доставяне на удостоверителни услуги срещу заплащане на пазарен принцип без обществена поръчка (ако клиентът е съгласен с цената). Някои клиенти биха избрали частна фирма, защото предпочитат да не чакат на опашка. След като се интегрират КЕП-овете в личните карти тези фирми ще имат освободен ресурс да поемат дейността (тъй като някои хора ще решат да имат само един електронен подпис - този в личната карта). Фотографирането да може да става по желание: при ДБДС, самостоятелно (с приложение с изкуствен интелект, което да преценява дали снимката отговаря на критериите или служител от ДБДС да преценява дали снимката става). Получаването на голям документ за самоличност да става по желание на клиента: на гише при ДБДС или доставчиците на удостоверителни услуги, с куриер (ако клиентът има валиден документ за самоличност).

заявление онлайн след 59 месеца - ето как може да станеПри подаване на заявление за български документ онлайн има ограничение: да има издаден български личен документ по заявление до 59 месеца преди датата на подаване на електронното заявление и да са му снети необходими биометричните данни. Ето как може това да отпадне: Предлагам да се предвиди самостоятелно фотографирание (или в произволно фотостудио). Предлагам ако се налага снемане и записване на биометрични данни върху личната карта или паспорта това да става при получаване (документът с техническа възможност за безконтактен запис на данните след издаването му непосредствено при получаване от клиента).Алтернативно предложение: да се вземат снимка и биометрични данни при получаване на документа, които да се ползват при нужда при следващо издаване на документ за самоличност (в рамките на 59 месеца) за да не се налага повторното им вземане следващо

отказ за издаване на паспорт на живеещи в чужбина с двойно гражданство? Случайно попаднах на оплаквания за това в един форум:Аз преди две години си подновявах българския паспорт и ми казаха, че нямам нужда от два паспорта (английски и български), да имам българска лична карта и с английския паспорт и личната карта да влизам в България. Заядох, че си искам български паспорт. Според тях ако имаш чужд паспорт и живееш повече от 183 дни в чужбина, нямаш право на български паспорт. Някакви такива взеха да ми ги разясняват, че трябва да отида и да си издадя декларация при нотариус, че не живея повече от 183 дни в чужбина (което не е вярно) но номера мина. Не намирам такъв текст в закона, но не съм го проверявал само го прегледах. Ако това е вярно предлагам да отпадне това ограничение. Има полза от българския паспорт - ако ги държиш на различни места има вероятност да успеят да откраднат само да останеш без паспорт.

Лични документи1. Издаването на лични документи да не се ограничава от адреса им и да не зависи къде живеят гражданите решат.2. Отпадане на изискване на смяна на лични документи при смяна на адрес по желание.3. Постоянен адрес да се замени с адрес за кореспонденция.

лична карта без адресКато компромисен и временен вариант, докато се уреди проблема с личния адрес, предлагам да отпадне писането на адреса на личната карта и да се използва някакъв служебен адрес. Така ще може гражданите без адресна регистрация да получат лични документи. Личните карти на лицата без адресна регистрация вместо "постоянен адрес" да се изписва с някакъв английски вече е така (пише Residence, което значи адрес).Друго предложение: и на личната карта да се изписва техният фактически адрес без нужда от доказването му с документ (или да се опрости процедурата), като вместо "постоянен адрес" да се пише "адрес", което ще е истинският постоянен адрес, а декларираният адрес на гражданина.Друго алтернативно предложение: да се пише адрес на личните карти. Не знам дали това не противоречи на някоя директива. Така ще се избегне нуждата да се преиздава личната карта при промяна на постоянния адрес.

Какво искам да се промени при издаването на документите за самоличностОсновните ми предложения са: възможност за плащане на таксата за издаване на документите за самоличност разсрочено; издаването на документи за самоличност на територията на България да става независимо от това къде е гражданът и регистрацията на гражданина.Да има възможност бързо да се издава нов документ за самоличност, ако се наложи например когато гражданинът е с откраднати, изгубени документи и му трябва документ за самоличност, за да осъществи достъп до парите си, с които да покрие неотложни разходи - хотел, храна и т.н.Искам да се обясни какво искам да се промени при издаването на документите за самоличност в тази връзка: https://redtapepayments.blogspot.com/2021/09/blog-post_14.html Давам връзка, защото системата не допуска дълги коментари.

възможност да бъде издаван повече от един паспорт от един и същи вид Някои посолства/кандидатстващият за виза да си даде паспорта и се прави задържане на паспортен период, което е проблем, ако държавата позволява издаването на само един паспорт. В някои държави на друга държава има изключение, позволяващо в такива случаи гражданинът да притежава задграничен паспорт. Обаче възможността да имаш два паспорта има и предимства - ако имаш (или ти го откраднат) ще имаш втори резервен. А без документ за самоличност си лишен от да минеш границата, не можеш да обмениш валута в банка, не можеш а изтеглиш пари в брой кредит за да си платиш неотложните разходи - хотел, храна, таксата за издаване на нов паспорт издаването на нов паспорт е силно проблемно особено ако си с откраднати пари и открадната самоличност. Предлагам да се коригира закона така, че да бъде възможно едно лице да има два паспорта от един и същи вид.

качеството на личните карти Искан да обърна внимание на проблема с чупливостта на личните карти. Хората се оплакват от това, че личните им карти лесно се повреждат при огъване. Предлагам да се изисквания за издръжливостта на огъване и изтъркване на личните карти. Защо дебитните карти и клубните карти за магазините издържат на носене в джоба, а личните карти се чупят и изтъркват? Недопустимо е такъв важен документ да се поврежда лесно.

Има и друг проблем поради изискванията за адресна регистрация Законът не допуска ателиетата да използват като жилища, съответно на адреса на ателиетата не може да се извършва адресна регистрация доколкото същите нямат жилищно предназначение. Но много хора живеят в ателиетата. И от време на време си там. Не е изненада, че новата система за регистрация на деца (в училища или детски градини разбрах) е хванала много нарушители - на един адрес са регистрирани няколко деца. Хората в апартамент, живеят в ателие (или друг тип място за живеене, който не е апартамент) и се правят формална регистрация на друг адрес. Невъзможността за адресната регистрация на адрес, където хората живеят, ограничава техни права.

издаване на документи за самоличност на лица без адресна регистрация Хората, които нямат регистрация имат проблем при издаването на документи за самоличност. Извадки от статията „Лична карта“ на един сирак": Оказва се няма нищо по-лесно от това да си сирак, напуснал родителите, лишени от родителски грижи преди години и вече пълнолетен да осъмнеш без постоянен адрес и лични документи. „И те ми казаха: Тук не можете да се регистрирате на този адрес. Защо, казах, не водим в това общежитие на стария адрес и те ми обясняват: трябва да намерите домашен адрес в София, където живеят други хора. Да отивам да се регистрирам в чужд адрес“, обясни ми Иво. Казано, в паспортната служба на 9 РПУ обясняват на Иво, че тъкмо заради статута на домакински център за подслон, не могат да му издадат документ с този постоянен адрес. Дотук добре, законът. Но пък Иво си няма друг адрес и смята, че ще се превърне в нарушител на закона за адрес, на който да се регистрира постоянно, макар и фиктивно. <https://etnosi.wordpress.com/2011/03/14/%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%83%D1%87%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%E2%80%9C-%D0%BD%D0%B0-%D0%B5%D0%B4%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BA/>

Нови документи за самоличностБългарските документи за самоличност в този си вид са б
морално и функционално остарели и отразяват духовния и физически разпад на тази "евро
държава. А дано да доживея да мога да си извадя паспорт с валидност от 10 години. Но ед
да попитам управляващите тази престъпна и корумпирана територия, аз къде да си сканир
на летището (Хийтрол например) за да премина през електронно гише с цел избегна поред
некомпетентните и арогантни държавни терористи???Не очаквам да ми отговорите. Поне с
настоявах 3 пъти най-накрая си получих молбата по образец за отказ от Българско гражда