

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ КОНСУЛТАЦИОНЕН
ДОКУМЕНТ ОТНОСНО ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА
ДЪРЖАВНИЯ СЛУЖИТЕЛ**

Коментар	Автор	Дата
----------	-------	------

Предложения относно промени в ЗДС. Законът в сегашния вид е противоречив и по-скоро ограничителен и дискриминационен по отношение на държавните служители. Няма как по-този начин да се изгради действаща и способна администрация и да се утвърди ролята и издигне престижа на държавния служител. Необходимо е да се даде възможност за договаряне, като се премахнат ограничителните текстове. Например за платен годишен отпуск- в Кодекса на труда текста гласи „най-малко 20 дни платен годишен отпуск” , а в Закона за държавния служител е фиксирано „20 дни платен годишен отпуск”. Подобни ограничителни текстове има много. Да се върне възнаграждението за прослужено време на държавните служители, както е по Кодекс на труда. Да се премахне зависимостта на възнаграждението и възможностите за развитие от така наречената „Наредба за условията и реда за оценяване на изпълнението на служителите в държавната администрация”. Тази наредба от своя страна трябва да отпадне напълно. В този вид тя се превръща в поле за изява на междуличностни отношения и субективизъм. В повечето случаи трудът на административните служители няма как да бъде оценен въз основа на обективно установими факти и обсоятелства. Като пример може да се посочат социалните работници или служителите работещи с клиенти. В тези случаи казусите за решаване на даден социален проблем са съвсем различни и справянето с дадена ситуация може да отнеме дни , докато друга има възможност да бъде решена за час. Няма обективна мярка която да измери сложността на извършената работа в тези случаи или степента на вложените умения и компетентности. От друга страна в много администрации оценките се извършват формално и фиктивно, като се спускат по обратния ред , което се предопределя от йерархичната структура на оценяването. Всеки следващ в стъпалото да оценява предходния. По този начин се създава пълна зависимост. Пример: "Оцени еди кой си по еди какъв си начин, защото после аз ще оценя теб!!!". Това води до пълно опорочаване и извратеност на процедурата и лишава администрацията от много от способните и с висока квалификация човешки ресурси. И не на последно място много притеснителен е факта, че оценяваният няма никакво право и възможност да

Гергана
Спасова

12.05.2022

Предложения за промени1. Смятам сега действащия начин за формиране на работните заплати на държавните служители за неадекватен. Не е нормално за една и съща длъжност, в една и съща дирекция, на една и съща администрация, възнаграждението да варира в толкова големи граници. Това дава възможност "свои хора" да бъдат назначавани с по-големи заплати. Възможни са и други негативни последици;2. Да се върне "класът за прослужено време". Той най-малкото отразява опита на служителя, който трябва да бъде отчетен, като за това получи по-голямо възнаграждение. Едно е наученото в университета, а друга е практическата работа. В момента новопостъпили служители се назначават на по-висока заплата от вече работещите. Така обучаващият е възможно да получава повече пари от обучавания. Оставям без коментар;3. Считам за по-уместна преди действащата система за отпуските. Броят дни платен годишен отпуск да зависи и от заеманата длъжност, като се увеличава при по-висока такава. Също така да отпадне ограничението за прехвърляне само на 10 (десет) дни за следващата календарна година. Служителите да имат възможността да си оставят целия неизползван платен годишен отпуск. Това е необходимо предвид на това, че той много често се използва за лични ангажименти и дори при болест. По този начин държавния служител няма да бъде принуждаван да ползва неплатен отпуск;4. Поради липсата на нормално заплащане на държавните служители, да се обмисли отпадане на ограничението да извършват друга работа на трудов договор, в рамките на законово допустимите часове. В противен случай да се актуализира адекватно възнаграждението им.

Enigma

11.05.2022

Коментари и предложения 22. По отношение на заплащането на държавните служители: Предлагам в чл. 67 от ЗДСл сегашната ал. 5 да се раздели на две нови алинеи: „(...)

Индивидуалната основна заплата на служителя се увеличава: 1. ежегодно от 1 януари с индекса на инфлацията за предходната година; 2. при завръщане от отпуск за бременност, раждане и осиновяване или за отглеждане на дете по чл. 163, 164, 164а и 164б от Кодекса на труда; 3. при преназначаване на друга длъжност в по-високо ниво на основната заплата. (...) В допълнение на случаите по предходната алинея индивидуалната основна заплата на служителя може да се увеличава: 1. въз основа на годишната оценка на изпълнението на длъжността; 2. след изтичане на срока за изпитване; 3. при завръщане от отпуск или от командировка с продължителност повече от една година или при възстановяване на уволнен служител; 4. при завръщане на служител, изпратен в друга административна структура по реда на чл. 81б.“ Предлагам следните изменения в Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация: „Чл. 11. (1)

Индивидуалната основна месечна заплата се увеличава в следните случаи: 1. ежегодно от 1 януари с индекса на инфлацията за предходната година; 2. при завръщане от отпуск за бременност, раждане и осиновяване или за отглеждане на дете по чл. 163, 164, 164а и 164б от Кодекса на труда; 3. при преназначаване на друга длъжност в по-високо ниво на основната месечна заплата. (2) В допълнение на случаите по предходната алинея индивидуалната основна месечна заплата може да се увеличава в следните случаи: 1. когато служителят получи годишна оценка на изпълнението на длъжността не по-ниска от "Изпълнението отговаря не напълно на изискванията"; 2. след изтичане на срока за изпитване; 3. при завръщане от отпуск или от командировка с продължителност повече от една година или при възстановяване на уволнен служител; 4. при завръщане на служител, изпратен в друга административна структура по реда на чл. 81б от Закона за държавния служител. (4) Увеличенията на индивидуалните основни месечни заплати се извършват в рамките на разходите по чл. 5 при спазване изискванията на чл. 7. (5) Ако след увеличаване на

Елена
Зидарова

11.05.2022

<p>Коментари и предложения 1Благодаря за възможността за предоставяне на коментари по законодателството за държавната служба! Държавен служител съм от 2014 г. до сега и бих искала да направя следните коментари, базирани на моя опит: 1. По отношение на прилагането на централизиран подбор – не считам, че това е приложимо за специализираната администрация, където често се изискват кадри със специфична експертиза и, в някои случаи – и допълнителни умения съгласно особеностите на работата (напр. в звена, чиято работа изисква постоянни контакти с органите на ЕС и различни международни организации владеенето на чужд език на добро ниво е задължително). Ако е предвидено централизираният подбор да бъде само един етап от подбора на държавните служители, следва да се има предвид, че един твърде дълъг и тромав процес на подбор на държавните служители би бил демотивиращ за някои от кандидатите и особено за звена, които не предлагат конкурентно заплащане. Работя в звено, в което по-голямата част от заплатите са под средните за страната. На организираните конкурси за подбор на нови служители се забелязва липса на подходящи кандидати, а в някои случаи – и на кандидати изобщо.</p>	<p>Елена Зидарова</p>	<p>11.05.2022</p>
---	---------------------------	-------------------

<p>Решение № 11 от 30.IV.1998 г. на КС на РБ по конст. д. № 10/98 г."След изпитна сесия в ЮФ ректорът вика проф.Живко Сталев за разговор на четири очи:-Упрекват ви,че не изпитвате внимателно...- Напротив, мога да характеризирам всеки студент, говорил пред мен.-Е?-Двама знаеха-пуснах ги... Дванадесет даваха надежди-пуснах и тях. Още толкова нито знаеха, нито даваха надежди, но ги пуснах, защото ги прецених като безопасни за обществото...-Останалите? -Те вече наистина бяха заплаха..."Тези непрекъснати и необосновани идеи за изменения и допълнения на Закона за държавния служител са в противоречие със смисъла и предназначението на чл. 116, ал. 1 от Конституцията, че държавните служители са замислени като траен, независим от политическите промени гръбнак на държавата, а тази функция изисква стабилитет на служебното им положение. Тези идеи са наистина опасни за обществото. А останалите коментари са неприемливи за знаещите и мислещите.</p>	Живко Сталев	11.05.2022
--	--------------	------------

Изменения в ЗДСл и подзаконовите норм. актове по прилагането му. Предлагам: В Закона за държавния служител: В чл. 17, ал. 2 да се заличат думите: „както и декларациите по чл. 29“. В Чл. 1076 от закона да се редактира като се уеднакви с чл. 333, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда (КТ). Недопустимо и дискриминационно е една и съща категория лица да се третират по различен начин спрямо това на какво основание е възникнало правоотношението им с даден работодател (Пример: жена-майка по служебно правоотношение има закрила до навършване на 1 г. на детето, а жена-майка на трудово правоотношение до 3-годишна възраст на детето си.) С оглед на приложимите директиви, съдебната практика на ЕС и с цел намаляване на разходите на държавата за трудови спорове е задължително да се помисли и за отпадане на други дискриминационни разлики, произтичащи от вида правоотношение и съответно предвидената РАЗЛИЧНА закрилата за една и съща категория лица, назначени по редна на ЗДСл и КТ. В Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация: В чл. 24, ал. 2 да се редактира текста, а именно контролиращия ръководител да има право да потвърждава или повишава годишната оценка, но не и да я намалява с една единица. В Наредбата за служебното правоотношение на държавните служители: В чл. 28 да се актуализира стойността на представителното работно облекло. Същата не е променяна от 2009 година и да е еднаква за ръководни и експертни длъжности. Разликата на стойността, породена от заеманата длъжност, поставя в неравностойно положение държавните служители. В Наредбата за прилагане на Класifikатора на длъжностите в администрацията: В чл. 3, ал. 8 да се отмени. С премахването на тази длъжност през 2016 г. в звената от обща администрация се ограничи възможността за кариерно развитие на експертите, което подейства демотивиращо за лицата с богат професионален опит и експертиза и доведе до преминаването им в специализираната администрация и дори до излизане извън държавната администрация.

Красимира
Велчева

09.05.2022

<p>Предложението 1. В Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация: В чл. 24, ал. 2 да се редактира текста като отпадне възможността контролиращия ръководител да намалява годишната оценката. Мотив: Възражението е способ на служителя да се преразгледа поставената му оценка с очакван по-благоприятен резултат, а не да се създава възможност на лицето да бъде поставен още по-ниска оценка от контролиращия ръководител.</p> <p>2. В Наредбата за служебното положение на държавните служители: В чл. 28. да се актуализира стойността на представителното работно облекло на държавните служители (в момента до 450/250 лв.) Мотив: Последната актуализация е от 2009 г. – следва да се отчете инфлацията.</p> <p>3. В Закона за държавния служител: Допълнение в чл. 67, ал. 7: създава се нова т. 7: "7. допълнително възнаграждение за трудов стаж и професионален опит (прослужено време)." Мотив: Уеднаквяване с Кодекса на труда, което ще осигури равенство пред закона – в настоящото положение държавните служители и лицата, работещи по трудово правоотношение в държавната администрация са дискриминирани по отношение на служителите назначени по КТ (в политическите кабинети, както и извънщатните служители).</p> <p>4. Предложението по т. 3 да се отрази съответно в Наредбата за служебното положение на държавните служители и в Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация.</p> <p>5. Наредба за командировките в страната Да се актуализира чл. 19. (1) - като се увеличи размерът на дневните пари (20 лв.) за нощувка. Мотив: Следва да се отчете инфлацията.</p> <p>Последната актуализация е от 2008 г.</p>	С. Петрова	09.05.2022
---	------------	------------

<p>Предложение за изменение (актуализация)! НАРЕДБА ЗА СЛУЖЕБНОТО ПОЛОЖЕНИЕ НА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИчл. 28, ал.1, т.1 и т.2 Тези две точки са в сила от 2009 г. и от тогава до сега не са изменини. Само за сравнение давам минималната работна заплата за страната към 2009 г. е 240 лв. Към 2022 г. тя е 710 лв. Това виждаме, че е три пъти по висока стойност. Не коментирам стандарта на живот, инфляция, средна работна заплата, малка потребителска кошница и т.н. Смятам, че на фона на всичко коментирано до момента (работна заплата, допълнително материално стимулиране, прослужено време и т.н.), тези две точки остават незабелязани. Ако се изтъкнат мотиви, че държавният служителн НЕ трябва да има право на представително облекло - то тогава следва да се направят промени и да се отмени изобщо възможността за такова!</p>	<p>Стоян Денчев</p>	<p>05.05.2022</p>
---	-------------------------	-------------------

Допълнения в Закона за държавния служителПредлагам в чл. 12 следните изменения и допълнения: В чл. 2 да се допълни следния текст: Ако в срока по ал. 1 служебното правоотношение бъде прекратено, при последващо постъпване на държавна служба започва да тече нов срок за изпитване. Служебното правоотношение може да бъде прекратено и след изтичане на едногодишния срок на изпитване на основание чл. 103, ал. 1, т. 10Предлагам в чл. 103, ал. 1 следното допълнение: Създава се нова точка 10 със следния текст: при изтичане на едногодишния срок на изпитване. В чл. 103, ал. 2 да се измени така: Органът по назначаването получава служебно от Националния осигурителен институт информация относно наличието на упражнено право на пенсия от държавния служител. Информацията може да получават и териториалните структури на компетентния орган на държавната власт. Националният осигурителен институт предоставя информацията безвъзмездно в 14-дневен срок от получаването на искането.

Предлагам редакция на Глава 7, както следва:

„Електронна служебна книжка и служебен стаж“

Заглавието служебна книжка да се промени на „Електронна служебна книжка“

В чл. 110 да се промени както следва: Служебната електронна книжка е официален удостоверителен документ за вписаните в нея обстоятелства, свързани със служебната дейност. Представяне или издаване в чл. 111 да се промени както следва:

(1) При постъпване на работа държавният служител е длъжен да представи на лице, определено от органа по назначаването, достъп до електронната си служебна книжка.

(2) Когато държавният служител постъпва за първи път на държавна служба, му се издава автоматично ПИК. Органът по назначаването е длъжен в срок 10 дни да му създаде електронна служебна книжка.

Постъпването за първи път на служба се удостоверява от държавния служител с декларация.

ал. (3) да отпадне

Съдържание

В чл. 112. се изменя както следва:

(1) В електронната служебната книжка се попълват следните данни за държавния служител:

1. трите имена;

2. адресът и единният граждански номер;

3. образованието, професията, специалността и рангът;

4. заеманата длъжност и организационното звено, в което служи;

5. размерът на основната заплата;

6. датата

ivan

05.05.2022

<p>Във връзка с направеното по-горе предложение за създаване на чл. 49а в закона Във връзка с направеното по-горе предложение за създаване на чл. 49а в закона, намирам за необходимо, предложения текст на разпоредба да бъде допълнен така: Създава се чл. 49а: „Чл. 49а. При възможност и когато това не води до неизпълнение на поставените задачи, държавният служител може да бъде освобождаван от прекия си ръководител от присъствие на работното си място до 4 часа за всяко календарно тримесечие, които се зачитат при сумарното отчитане на определената продължителност на работното време по чл. 49, при възникнала необходимост за осъществяване на взаимодействие на служителя с държавни, общински и/или здравни структури, които предоставят услуги на гражданите.“</p>	Anastasiya Naydenova	04.05.2022
<p>Предложение за допълнение на ЗДСл Предлагам, да бъде преценена необходимостта от следното допълнение на ЗДСл: Създава се чл. 49а: „Чл. 49а. При възможност и когато това не води до неизпълнение на поставените задачи, държавният служител може да бъде освобождаван от прекия си ръководител от присъствие на работното си място до 4 часа за всяко календарно тримесечие, които се зачитат при сумарното отчитане на определената продължителност на работното време по чл. 49, при възникнала необходимост за осъществяване на взаимодействие на служителя с държавни и/или общински структури, които предоставят услуги на гражданите.“</p>	Валери Вулев	04.05.2022

Промени в Закона за държавния служител!1. В чл. 16 предлагам следната промяна: ал. 1 да се измени така: Органът по назначаването може да предложи на определен държавен служител работа по вътрешно съвместителство за срок до назначаването на служител на незаетата длъжност. ал. 2 да се измени така: Срокът по ал. 1 не може да бъде по-дълъг от 6 месеца. ал. 3 да остане. 2. В чл. 57 предлагам следната промяна: ал. 4 да се измени така: Държавният служител ползва платения си годишен отпуск до края на календарната година, за която се полага. В чл. 58 предлагам следната промяна: ал. 1 да се допълни както следва: Когато нуждите на службата налагат, платеният или неплатеният годишен отпуск се прекъсва от органа по назначаването със съгласието на държавния служител с писмена покана до държавния служител. ал. 2 да се измени както следва: Когато държавният служител ползва временна нетрудоспособност или по лични причини, ползването на платения или неплатения годишен отпуск се прекъсва с писмено заявление по искане на държавния служител до органа по назначаване. В чл. 59 предлагам да отпаднат ал. 1, ал. 2, ал. 5 и ал. 6, като ал. 4 да стане ал. 1 и да се измени така: Ползването на платения годишен отпуск може да се отложи, когато през календарната година, за която се отнася, държавният служител не е имал възможност да го ползва изцяло или отчасти поради ползване на отпуск за временна нетрудоспособност, за бременност, раждане и осиновяване или за отглеждане на малко дете, както и поради ползване на друг законоустановен отпуск. Предлагам в чл. 59а да отпадне ал. 1. ал. 2 предлагам следната редакция: Когато платеният годишен отпуск е отложен при условията и по реда на чл. 59, ал. 4 (1), правото на държавния служител на ползването му се погасява по давност след изтичане на една година от края на годината, в която е отпаднала причината за неползването му. В чл. 75, ал. 2 предлагам следната редакция: Държавният служител се повишава еднократно в следващия по-висок ранг преди минималните срокове, при условие че е получил най-високата годишна оценка на изпълнението на длъжността. Следващото повишаване в ранг на предсрочно повишен в ранг държавен служител се извършва след 5 години само при условията и в

ivan

01.05.2022

Предложения за изменения и допълнения на ЗДСл1. В чл. 7, ал. 3 се правят следните изменения:1.1. В изречение първо изразът „за което не получава“ се заменя с „за което получава“;1.2. В изречение второ думите „на държавните предприятия, създадени със специални закони на основание чл. 62, ал. 3 от Търговския закон“ и запетаята след тях се заличават.2. В чл. 67 се правят следните изменения и допълнения:2.1. Алинея 8 се изменя така:„(8) Допълнителното възнаграждение по ал. 7, т. 5 се определя за точно и в срок изпълнение на поставените задачи за всяка изминалата година в размер не по-малък от 70 на сто от средния размер на получените през годината нетни месечни възнаграждения, като се изплаща през месец януари - за предходната година, въз основа на оценка по ред, определен в наредбата по ал. 3.“;2.2. Създава се ал. 13:„(13) Размерът на основната заплата на държавните служители и на служителите по чл. 107а от Кодекса на труда се индексира всяка година, считано от първи януари, съобразно средногодишния индекс на инфляция за предходната година.“ 3. Алинея 3 на чл. 106 се изменя така:„(3) В случаите по ал. 1, т. 5 държавният служител има право на обезщетение в размер 50 на сто от месечната му основна заплата, определена към момента на прекратяване на служебното правоотношение, за всяка прослужена година като държавен служител, но не повече от 10 месечни основни заплати. Ако към момента на прекратяване на служебното правоотношение държавният служител е работил в същата администрация през последните 10 години, той има право и на обезщетение в размер на 6 месечни основни заплати, а когато е работил по-малко от 10 години – на 2 месечни основни заплати. Посочените обезщетения се дължат и в случаите, когато служебното правоотношение е прекратено едностранно от държавния служител или по взаимно съгласие и към момента на прекратяването държавният служител е придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Обезщетенията не се дължат, когато държавният служител е получил обезщетение поради придобиване право на пенсия на основание на специален закон.“ Към Преходните и допълнителни разпоредби:§ Считано от датата на влизане в сила на този закон, основните

Валери
Вулев

28.04.2022

<p>Предложения за промяна 1. Предлагам в чл. 67, ал. 7 да се добави, а именно нова т. б "допълнително възнаграждение за прослужено време", който сега виждам, че не е добавен или по точно не е съобразен с моето предложение. Защо? С промените от 2012г. цялото прослужено време на служителите го вмъкнахте в заплатите на държавните служители. Ето защо моля, отново да бъде преразгледан този чл. 67, като бъде добавена нова точка б6: "допълнително възнаграждение за прослужено време".2. В чл. 168, ал. 1 от Кодекса на труда е заложено при майки с 2 деца да ползват допълнителен отпуск от 2 дни. Защо в ЗДСл това не е заложено. Това е дискриминация спрямо служителите по служебно правоотношение. Затова предлагам да бъде премахнат текстът заложен в чл. 67, ал. 7 и да бъде заложен текстът както е в чл. 168 от Кодекса на труда.</p>	ivan	25.04.2022
--	------	------------

Усъвършенстване законодателството за държавна служба - продължение3.3. Към момента не се предоставя достъп на кандидатите дори до тестовете им, общите въпроси за интервюто и резултатите им от интервюто с мотивите и оценките по отделните компетентности, т.е. нищо. В Закона за държавния служител и Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавните служители (НПКПМДС) въобще няма разпоредби по този въпрос за публичност на конкурсната процедура, за възможност на кандидата за достъп до резултати, преглед и копиране на информация от конкурсните документи и процедура за оценяването му за съответния кандидат. Достъп не се дава и ако се опиташ да го поискаш на основание Закона за достъп до обществена информация или по Закона за защита на личните данни. Резонен е въпроса защо ако се спазва чл. 10, ал. 2 от ЗДС липсва всяка прозрачност за кандидатите да могат да си видят работата и начина по който са оценени с мотивите за това. Считам за необходимо нормативно да се даде разрешение на кандидатите да се предоставят след провеждане на конкурсната процедура достъп до теста му с резултатите, а при интервюто достъп до попълнения формуляр и въпросите до всички кандидати по чл. 42, ал. 1 (за преценка на въпросите, които са му задавали по време на интервюто) от НПКПМДС и достъп до формулярите по чл. 42, ал. 4 от НПКПМДС на конкурсната комисия, като задължително да се направи допълнение в нормативната уредба тези формуляри освен критерии за преценка и резултат да съдържат още една колона – Мотиви за резултата. Сега в действащата НПКПМДС във формулярите-приложения към чл. 42, ал. 4 от НПКПМДС само е записано, че преди интервюто кандидатите се разписват на всеки формуляр, но какво има в него след интервюто не им е позволено да знаят. В чл. 45 от НПКПМДС се говори за мотиви за несъгласие на кандидатите с преценката на комисията, но кандидатите дори не знаят какви са им резултатите по отделните компетентности за да се мотивират, те могат само да гадаят. Формулярът с окончателните резултати по чл. 43, ал. 2 от НПКПМДС съдържа само общия резултат от оценката на интервюто. Чл. 44, ал. 4 от НПКПМДС указва, че на кандидатите се

Лиляна
Лилова

24.04.2022

Усъвършенстване законодателството за държавна служба
Закон за държавния служител:

Предложения за следните промени:

Заинтересована страна: Гражданин1. Да се промени чл. 17, ал. 1 и чл. 81б, ал. 3 от ЗДС във връзка с въвеждане на споделени услуги.2. Да се въведе възможност за извършване на работа от разстояние в ЗДС не само при обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка, така както това е позволено и разписано в глава пета, раздел VIII б от Кодекса на труда. За това в чл. 51а да се добави ал. 2, а сегашната ал. 2 да стане ал. 3. Чл. 51, ал. 2.

Държавният служител може да извърши работа от разстояние, когато характера на работата го позволява, като допълнителните условия за работа от разстояние се определят съгласно глава пета, раздел VIII б от Кодекса на труда.3. Относно прилагането на централизиран подбор и конкурсите за държавни служители. Въвеждането на централизирания подбор няма да премахне неограничените нормативни възможности за субективното назначаване. Необходимо е да има публичност и възможност за независим настоящ контрол на процедурите по назначаване, а именно.3.1. Всички документи не е необходимо да се предоставят лично на кандидатите, а задължително трябва да се публикуват и да са публично достъпни, особено длъжностната характеристика. Публикуването на длъжностната характеристика е също ключово за повишаване на прозрачността на конкурсната процедура и не виждам причини и пречки да не е публично достъпна, като подписите и имената са заличат.

Публикуването ѝ ще позволи не само на кандидатите, а и на всички други заинтересовани лица и организации да могат да се запознаят и да правят съпоставки с изискванията за заемане на сходни длъжности в различните администрации, което ще спомогне за унифициране на изискванията и компетентностите и за премахване на субективността. Допълнително, формата на длъжностната характеристика включва и дата на разработване, съгласуване и утвърждаване, които трябва да бъдат също публикувани, тъй като са много важни за прозрачността на конкурсната процедура с цел предотвратяване извършването на удобни вътрешни промени точно преди конкурсна процедура в противоречие на чл. 8 от

Лиляна
Лилова

24.04.2022

Въвеждане на споделени услуги: Заинтересована страна: Обща администрация Закон за администрацията: Предложения за следните промени: Чл. 5. (2) Общата администрация подпомага осъществяването на правомощията на органите на държавна власт като ръководители на администрации, създава условия за осъществяване на дейността на специализираните администрации, извършва техническите дейности по административното обслужване и може да осъществява функции по изпълнение на споделени услуги. В чл. 5а., ал. 6 да се изпише административни услуги и центрове за административни услуги. Чл. 7. (4) Функции на звената по ал. 1, т. 2, 4, 5 и 7 могат да се концентрират за изпълнение като споделени услуги от звената в общата администрация на министерство, като първостепенен разпоредител с бюджет, за обслужване на всички или част от структурите в системата му – второстепенни разпоредители с бюджет към министъра, или от центрове за споделени услуги. (5) Министерският съвет определя административните органи, осъществяващи координация при провеждането на държавната политика по отношение предоставянето на споделените услуги, съобразно общите административни дейности. Чл. 8. (4) Главният секретар на администрация, предоставяща споделени услуги, ръководи дейностите по предоставянето им и координира дейностите с администрациите, ползвавши споделените услуги. Чл. 11. (2) С устройствените правила на съответната администрация се определят и функциите на звената, предоставящи и ползвавщи споделени услуги и реда за взаимодействието им. В чл. 60. (1) да се добави и центрове за споделени услуги. В допълнителните разпоредби да се добави определение: 8. Споделени услуги са услугите, при които една административна структура може да предоставя услуги, свързани с общите административни дейности, на останалите администрации, чийто присъщи функции могат да се предоставят на принципа на споделените услуги. Мотиви: Считам за целесъобразно въвеждането на споделените услуги да се осъществява по избор или от звената в министерствата за второстепенните разпоредители с бюджет или от създадени по реда на чл. 60, ал. 1 от ЗА центрове за споделени

Лиляна
Лилова

24.04.2022

<p>НПКПМДСЛ Истинската промяна в държавната администрация, трябва да започне с конкурсите за държавните служители ! В настоящия си вид, НПКПМДСл е гаранция за корумпиран конкурс - държавните служители участващи в комисии, разчитат много на етапа "Интервю" - защо ? Защото, там нещата са изключително субективни и могат да си поставят оценки, както си искат - целта, разбира се, е да се назначи точно определен човек ! Изключително, дори - жизнено важно, е да се премахне етапа "Интервю", особено за длъжностите, за които не се изисква професионален опит ! Конкурсът трябва да се състои от широко обхватен затворен тест - закони, писмена култура, езикова култура, IT познания ! Другият, много важен аспект е тестът да се генерира в часа и деня на изпита, централно, от компютър ! Изчистим ли, веднъж, зависимостите, дадем ли шанс на качествени и кадърни хора да работят в държавната администрация, вярвам, че нещата ще се подобрят осезателно и корупцията ще намалее значително !</p>	<p>Чавдар Чавдаров</p>	<p>22.04.2022</p>
---	----------------------------	-------------------

Подбор и насърчаване на държавните служители С изключение на последните две години, от 2014 г. участвам в конкурсни комисии за назначаване на държавни служители в министерство поне по веднъж в годината. Опитът ми показва, че в повечето случаи няма достатъчен брой подходящи кандидати, които да се явяват на конкурсите, и много рядко се стига до конкуренция между кандидатите. Много често липсва действителен избор. По мое мнение чрез централизиран подбор не е възможно да се изберат служители, които да отговарят на специфичните нужди на всяко едно министерство и допълнително на отделните звена в него. За да се направи подходящ избор на държавни служители, е необходимо кандидатите да притежават съответните знания и опит, изисквани за работа в респективните звена. С цел да се удовлетвори горепосочената необходимост би следвало централизираният подбор да е само първият от два етапа на кандидатстване. Въвеждането на два или повече етапа на кандидатстване вероятно ще намали допълнително броя на кандидатите за работа в държавната администрация. Освен това, звената, които търсят служители, ще бъдат затруднени заради по-продължителната процедура. Би трябвало да се предвидят мерки, посредством които да се неутрализират тези недостатъци. Често държавните служители са наричани „чиновници“, като в това се влага отрицателен смисъл, и се смята, че това са хора, които работят в държавната администрация, защото не биха могли да работят друго. Това схващане е погрешно по отношение на по-голямата част от служителите. В държавната администрация има много голям брой държавни служители, които имат висока квалификация, значим опит и работят много добре, защото са отлични специалисти и обичат работата си. За тези държавни служители, които са ценни, единственият мотив да преминат в частния сектор би бил по-високото заплащане. С цел в държавната администрация да продължат да работят ценните кадри и към тях да се добавят нови квалифицирани и мотивирани лица е важно заплащането на държавните служители да се повиши, така че да е конкурентно на това в частния сектор. Подходящо е да се обмисли въвеждането и на други средства за насърчаване, използвани в частния сектор. Във всяка структура,

Елина
Петранова

20.04.2022

<p>Изменение на Закона за държавния служител – чл. 51а Считам, че е време държавната администрация да влезе в 21 век като се регламентира възможността за работа от разстояние на държавните служители. По време на "извънредното положение" стана очевидно, че това е реална възможност и не води до влошаване на работния процес. По този начин ще се постигне:- оптимизиране на ресурси, resp. спестяване на разходи както за органа по назначаване, така и за служителите; - повишаване на ефективността на служителите чрез гъвкаво планиране на професионалните задължения и свободното време; - подобряване на организацията на работата; - повишаване на мотивацията и производителността на служителите; - намаляване на стреса, създаване на условия за намиране на баланс между работата и личния живот, което рефлектира в подобряване качество на изпълнение на задачите.</p>	Anastasiya Naydenova	20.04.2022
--	----------------------	------------

Предложение за изменение Уважаеми Дами и Господа, в кръга на шегата ще кажа, че с трици маймуни не се ловят, историята го е доказала. За да бъде създадено електронно правителство, трябва държавата да разполага с качествен персонал който да го създаде. В коалиционното споразумение в 2.7 е записано: Административно решение за адекватно заплащане на ИТ кадрите в държавната администрация до 3 месеца, на база анализ на нуждите и оценка на идентифицираните проекти за изпълнение в бъдеще. Предлагам следните изменения, за да се подпомогне административното решение. Промяна Наредба за прилагане на Класifikатора на длъжностите в администрацията. Да отпадне в Чл. 7а, (12). По този начин, ще се даде възможност да се създават длъжности съгласно Чл. 7а във всички структури на МВР, понеже большинството служители изпълняващи длъжности свързани с администриране и поддържане на ИТ средата на МВР са назначени на длъжности Главен експерт, Старши експерт или Младши експерт и не отговарят в пълен обем за заемане на длъжността според Наредба за прилагане на Класifikатора на длъжностите в администрацията, което означава, че може да бъде назначен човек без нужното образование съгласно ПМС № 125/24.06.2002 г. и против изискването на Чл. 9. (1) от НАРЕДБА за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност Приета с ПМС № 186 от 26.07.2019 г. което поражда предпоставки за пробиви в мрежовата и информационната сигурност на МВР. Промяна на Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация Чл. 7. (6) Да придобие следният вид: Индивидуалните основни месечни заплати на служителите, заемащи длъжностите в областта на информационните технологии по чл. 7а, ал. 1 - 10 от Наредбата за прилагане на Класifikатора на длъжностите в администрацията, приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2012 г.; попр., бр. 75 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 80 и 103 от 2012 г., бр. 30 и 37 от 2015 г., бр. 27, 36, 76, 79 и 86 от 2016 г. и бр. 9 и 44 от 2017 г.), както и на ръководителите на структурни звена, в които има такива длъжности, може да надвишават с до 100 на сто максималния размер на основната месечна заплата за съответното ниво и степен на основната месечна

Гошо
Иванов

19.04.2022