

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 7 ОТ 22 ДЕКЕМВРИ 2003 Г. ЗА ПРАВИЛА И НОРМАТИВИ ЗА УСТРОЙСТВО НА ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ТЕРИТОРИИ

Коментар	Автор	Дата
СТАНОВИЩЕ на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП)II. Чл. 112. В жилищата задължително се предвиждат комини в дневните и в кухните.(1) В жилищата задължително се предвижда комин в дневните, в дневните с кухненски бокс и в самостоятелните кухни.(2) В кухните и в дневните с кухненски бокс коминът се проектира с възможност без смесване на потоците на изходящите газове от отопление и вентилация или и осигуряване на място за местна смукателна вентилация.Мотиви: Двете части на предложението не трябва да са в алтернатива, за да не противоречат на Наредба Из-1971 и указателните писма към нея. Затова предлагаме съюзът „или“ да стане „и“, да отпадне „с“ преди осигуряване и да се добави „местна“ преди смукателна вентилация.	КИИП ЦУ	26.07.2022

Смяна на предназначението на ателиета в старото строителство Цитирам мотивите към изменението на чл. 78: "С промените в чл. 78 отпада изискването за едностайните жилища да се осигурява изложение към юг, югоизток, югозапад, изток или запад. Изменението цели да сепрекрати практиката обектите в жилищни сгради, за които не може да се осигури благоприятна посока за ослънчаване да се определят най-често с предназначение за „ателиета“, което създава проблеми за собствениците, свързани с адресна регистрация и произтичащите от нея права за достъп до социални услуги, както и с невъзможност за присъединяване към мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура при равни условия със собствениците на жилища в сградата." Става ясно, че целта е да се облекчат собствениците на малки жилища, декларирани в момента като ателиета. Вероятно измененията са насочени към случаите, когато поради даденостите на сградата и терена не е възможно да се осигури слънчево изложение и строителите на нови сгради проектират ателиета по принуда. Поради това измененията засягат само едностайните ателиета, но не и по-големите, защото при последните може да се предположи, че строителят има възможността да планира новата сграда и по друг начин. Считам, че това намерение е напълно в обществен интерес и аз лично го приветствам. Очевидно е, че огромното мнозинство от ателиетата са всъщност жилища. Вероятно администрацията разполага с данните колко ателиета има в България. Силно съм убеден, че тези данни ще покажат, че в страната има нереалистично много ателиета и може да се предположи, че изключително малка част от тях се ползват по предназначение. Считам, че предложените изменения недостатъчно покриват ателиетата в сградите старо строителство, които по силата на абсолютно същите мотиви също би следвало да получат възможността да се преустроят в жилища. Причината е, че в старите сгради най-често липсва възможността да се осигури паркоместо в същия имот (чл. 38 (9) ЗУТ). Предлагам да се допълни възможността за изключение от изискването за паркоместо в процеса на смена на предназначението. Изключението би могло да е по преценка на компетентен орган (например районен архитект), който при наличието на обективни пречки	Димитър Янков	02.07.2022
--	----------------------	-------------------