

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА
МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЦЕНИТЕ И ЦЕНОВИТЕ ПАКЕТИ НА
УНИВЕРСАЛНАТА УСЛУГА ПО ЧЛ. 195 ОТ ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ
СЪОБЩЕНИЯ**

Коментар	Автор	Дата
Глава втора – предложенияС оглед на направените по-горе бележки и коментари по глава втора от методиката предлагам чл. 6 и 7 да се променят по следния начин:„Чл. 6. (1) При определяне на цените по чл. 5 предприятията по чл. 2 спазват следните изисквания:1. Цените могат да се променят на период не по-кратък от една година, освен в случаите по ал. 2;2. Предлаганите нови цени не могат да надвишават пределния размер, определен съгласно чл. 7.(2) Цените могат да се променят и на период по-кратък от една година в случай на нарастване на месечния индекс на потребителските цени с 10 на сто или повече. Чл. 7. (1) Извън случаите по чл. 6, ал. 2 пределният размер на предлаганите нови цени се определя по следната формула: $P_t = P_{t-1} \times (1 + ИПЦ_{сг12})$, където: P_t – предлагана нова цена; P_{t-1} - действащата цена към момента на внасяне на предложението за промяна на цените; ИПЦ_{сг12} е общият средногодишен индекс на потребителските цени за предходните 12 месеца, определен и публикуван от Националния статистически институт (НСИ) към момента на внасяне на предложението за промяна на цените. (2) В случаите по чл. 6, ал. 2 пределният размер на предлаганите нови цени се определя по следната формула: $P_t = P_{t-1} \times (1 + ИПЦ_м)$, където: P_t – предлагана нова цена; P_{t-1} - действащата цена към момента на внасяне на предложението за промяна на цените; ИПЦ_м е общият индекс на потребителските цени за предходния месец, определен и публикуван от Националния статистически институт (НСИ) към момента на внасяне на предложението за промяна на цените.	Николай Гелов	13.07.2022

Глава втора – бележки и коментари В глава втора, където се регламентират общите принципи за начина на определяне и изменение на цените и ценовите пакети на универсалната услуга, се използват различни показатели за индекс на потребителските цени, което води до неяснота относно точното прилагане на методиката. Става въпрос за следните показатели: Индекс на потребителските цени (ИПЦ) – този показател служи като официален измерител на инфлацията в Република България; Хармонизиран индекс на потребителските цени (ХИПЦ) – този индекс е сравнима мярка на инфлацията на страните от ЕС и представлява един от критериите за ценовата стабилност и за присъединяването на Република България към еврозоната. В т. 6 на чл. 5 от методиката се говори за „влиянието на индекса на потребителските цени“, т. е. би трябвало да става въпрос за показателя ИПЦ. Същото понятие се използва и в чл. 6, като в т. 1 от него се прави препратка към чл. 7, където е уреден реда за определянето на този показател. Но в чл. 7 се говори за „хармонизиран индекс на потребителските цени“, т. е. за ХИПЦ, а не за ИПЦ. Освен това навсякъде в глава втора под „изменение“ се разбира единствено увеличаване на цените, но не и намаляване. И така на практика предприятията по чл. 2 се лишават от възможността да определят по-ниски цени на предлаганите от тях услуги по чл. 182, ал. 2 от ЗЕС, от което без съмнение биха имали полза всички потребители на тези услуги, както и би се стимулирала свободната конкуренция. Възразявам срещу възможността, предвидена в чл. 7, ал. 2, да се използва прогнозният индекс на инфлацията на Министерството на финансите, тъй като отчитането на влиянието на индекса на потребителските цени трябва да става на базата на реални данни.	Николай Гелов	13.07.2022
---	----------------------	-------------------

Цени за хора със специални нужди и/или ниски доходи В ал. 2 и 3 на чл. 9 е посочено до какъв максимален размер достъпните цени по чл. 3 могат да бъдат по-ниски от стойността на същите услуги, предлагани при обичайни търговски условия. Но не е посочен минимален размер. Аналогични са и разпоредбите на чл. 12, ал. 1 и чл. 13, ал. 1. По този начин се дава възможност предприятията по чл. 3 да определят „достъпни цени“, които да се различават минимално, дори чисто символично от стандартните търговски цени. Ето защо, с цел осигуряване на по-високо ниво на защита на интересите на ползвателите на тарифните планове по чл. 3, предлагам в чл. 9, ал. 2 и 3, в чл. 12, ал. 1 и в чл. 13, ал. 1, преди „до“ да се добави „от 30“. По този начин ще се гарантира, че достъпните цени по чл. 3 ще бъдат с най-малко 30 на сто по-ниски от стандартните търговски цени.	Николай Гелов	13.07.2022
Доказване на ниски доходи Предвидено е доказването на ниски доходи да става с официален документ, но не е посочено кога трябва да е издаден този документ. И по този начин се дава възможност хора, които вече не получават месечно социално подпомагане, да представят стари документи за предоставено такова подпомагане. За да не се допуска злоупотреба с права, предлагам в изречение първо на чл. 13, ал. 2 след думите „официален документ“ да се добави „издаден най-много един месец преди това и“. Така текстът на изречение първо в алинеята би добил следния вид: „Ценовият пакет по ал. 1 се предоставя само на лица, които представят на предприятието официален документ, издаден най-много един месец преди това и доказващ, че са с ниски доходи.“	Николай Гелов	13.07.2022