

**КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА  
ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДВИЖЕНИЕТО ПО ПЪТИЩАТА, ОТВОРЕНИ ЗА  
ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ**

| Коментар | Автор | Дата |
|----------|-------|------|
|----------|-------|------|

Коментар 2Разликата между новия проект и публикуваният на дата 05.05.2022г., не е съществена освен в едно: в новият е ВЪВЕДЕНО МЪЛЧАЛИВОТО СЪГЛАСИЕ, за одобрение на проектите за организация и безопасност на движението, разписано в чл.9, ал.1, т.6, в ал.10, ал.1, т.2 и чл.12, ал.1, т.3 !!!Т.е. собствениците на пътища, общините и АПИ ще могат да регулират пътното движение, буквално както им скимне, а после ще се оправдават с липсата на навременна реакция от съмнително задължените за участие държавни органи и служби в съгласувателна процедура, като липсата на отговор от задължените за участие държавни органи и служби се счита за мълчаливо съгласие с проекта!И в предходното обсъждане изразих становище, че одобрение от службите за контрол за движението по пътищата НЕ следва да се изисква, защото те са контролен орган по смисъла на закона и следва с изменение на Закона за пътищата, да имат правото да налагат глоби и санкции за неправилно организирано движение, поставена маркировка и пътна сигнализация на собственика на пътя.С проекта за наредба не се цели и търси опазването на живота и здравето на хората, а да може ... главно АПИ, но и общините, да организират движението по пътищата, в пълно нарушение на правилата и принципите за безопасност на движение, с оглед нездрав икономически интерес по обществени поръчки за строителство и ремонт на пътища, като с нормативна техника се цели да се сподели отговорността за несвършената работа или още по-лошо, за грешно изготвен проект за организация и сигнализация на движението от проектиращата и строителни фирми даващи материални стимули на длъжностни лица, в нарушение на закона (Наказателния кодекс)Уважаеми министър на РРБ, г-н Иван Шишков, ако сложите подпис и издадете наредбата в предложения вид, жертвите по пътищата ще се увеличат, както и взимането на нерегламентирани материални стимули от частни лица в полза на служители в АПИ, а вероятно и в общините.Не забравяйте, че дори да сте министър, все пак сте пешеходец, шофьор или пътник в превозно средство и последствията от безобразиято, наречено проект за Наредба за организиране на движението по пътищата, отворени за обществено ползване, публикуван на дата 19.08.2022г. може да засегне и Вас, не само в

Kalin  
Gavrakov

22.08.2022

Коментар 13дравейте, на дата 05.05.2022г. е бил поставен за обществено обсъждане проект на същия нормативен акт. Обсъждането е приключило на дата 06.06.2022г., а към проекта са отправени общо 14 коментара.Съгласно чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове, след приключването на обществената консултация, по изискване на ал. 3 от същия закон и преди приемането/издаването (в случая издаване) на нормативния акт, съставителят на проекта публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването на справката се извършва едновременно и на Портала за обществени консултации.Очевидно, проектът за наредба не е подложен на процедура по издаване, което е използвано от вносителя, като основание да не публикува справка с постъпилите предложения, съответно изложени аргументи за неприемането им.Това е образец на техника за заобикаляне на общественото мнение, като се публикува през два месеца по съществото си един и същ проект на нормативен акт, докато обществеността се умори да пише, като така доклада за проекта ще бъде един лист с текст: „Липсват коментари, забележки и становища по проекта“, което е мечтата на чиновника, поел „ангажименти“ към частни лица, какъв да е действителният смисъл и резултат от нормативния акт.В мотивите към публикуваният проект не се вижда и не е изложен нито един аргумент, защо вносителя не е подложил проекта за нормативен акт на процедурата по чл.20, ал.4 от ЗНА, предписващ изготвяне на цялостна предварителна оценка на въздействието?Нима пътната безопасност не е приоритет на министъра, съответно на министерството на регионалното развитие и благоустройство /МРРБ/?Нима темата не е от първостепенен обществен интерес, който буквално пряко засяга живота и здравето на хората по пътищата, като само за 2021г. - 556 души са загинали, 7576 са били ранени, при 6052 тежки катастрофи в страната?Организацията на движение в Р. България е БЕЗОБРАЗНА, поради което загиват всеки ден хора и/или остават осакатени!!!Публикуваният проект за нормативен акт е от първостепенно значение за пътната безопасност, съответно за живота и здравето на хората.Ето защо, следва да се изготви и

Kalin  
Gavrakov

22.08.2022