



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 8 януари 2009 г.

Заседанието започна в 10,20 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерски съвет.

Информация за актуалната ситуация във връзка с газовата криза и за действията, предприети от правителството и перспективите

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Преди редовния дневен ред ще помоля министър Димитров да информира членовете на Министерски съвет за актуалната ситуация във връзка с газовата криза и за действията, които са предприети от правителството и перспективите.

Заповядайте, господин Димитров.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин премиер. Аз няма да очертавам възникването на кризата, тъй като за това пише във всички медии,

предполагам, че сте добре запознати. Искам да кажа няколко думи за ситуацията днес. От 8,00 часа тази сутрин е въведен ограничителен режим. Този ограничителен режим се базира на половината от необходимото дневно количество газ, което се потребява при нормални условия. Това е малко повече от това, което черпим от Чирен, по тази проста причина, че по тръбите все още има газ и компресорите ще издърпат в продължение на една седмица 5.7 милиона на ден ще се черпи през тази седмица и върху това количество е изграден ограничителният режим. Пуснали сме на сайта на министерството още снощи какъв е режима, за кой потребител колко газ се полага. Разбира се, сега има оперативни реакции от някои потребители, които искат корекции. Кризисният щаб се занимава с това нещо. Като цяло 269 потребители, които са свързани директно към „Булгартрансгаз“, спрено е на 72 подаването на газ. Това не означава, че те са спрени. По договорите те би трябвало да имат запаси от алтернативно гориво между 12 и 15 дни. Там характера на производството позволява да бъде спряно подаването на газ и е спряно подаването на газ в 72 потребителя. Ограничени са 153 и работят без ограничение 44 поради характера на производството.

В близките часове се очаква да се нормализира работата на топлофикациите, които преминават на мазут. Проблемът там е, че мазутът трябва да се подгрява. За подгриването на мазута също е необходимо подаване на определени количества газ. Теплофикация „София“ от 5 районни станции, вече 4 са минали на мазут и върви приближаването към нормалния режим на работа. Последната сигурно през следващите 24 часа също ще мине на мазут. На практика софийска топлофикация е осигурена с необходимите количества мазут. Има мазут и за другите топлофикации. За съжаление няма ентузиазъм в топлофикациите, преди всичко на господин Ковачки, за преминаване на мазут. Нямаме никакви принудителни режими, освен спирането на подаването на газ. По тази причина има проблеми. Примерно в Бургас имаше проблеми, мазута е на две крачки и са се

задействали едва вчера да си осигурят необходимите количества мазут. Като цяло трябва в близките часове да се нормализира отоплението и подаването на топла вода.

Днес ще бъде реализирана в 10,00 часа среща в Брюксел между председателя на Европейската комисия, комисаря по енергетика Пиебалкс и шефовете на „Газпром“ Милер и на „Автогаз“ Дубина, където имаме надеждите, че конфликта ще бъде приключен и ще бъде взето решение за възстановяване на снабдяването с газ. От Русия неформалната информация не е добра. Украинците са готови на компромис, но като че „Газпром“ не е готов на компромис и ще научим какво ще се случи днес. Оптимистичният вариант е днес да приключи кризата. И ако приключи, ще тръгне постепенното увеличаване на подаването на газ, защото то не може да стане изведнъж. Най-малко седмица ще продължи нормализацията, след като официално приключи кризата. Но няма никакви гаранции. Затова се готвим за по-дълъг режим.

Създава се някаква дребнава истерия край Чирен, затова искам да ви кажа какво е състоянието с Чирен, тъй като там всеки прехвърля някакви числа, не че от страна на енергетиката не са казани различни неща. Фактите са такива – в находището в Чирен има около 1 300 млн.куб.м газ. Около, защото разбирате, че там няма точни измерители, да го сложиш на кантара и да кажеш колко е. От тази газ с едно нормално налягане, за да получаваме около 4,2 млн.куб.м на ден, може да се черпи около 600 млн.куб.м с такова нормално налягане, което прави едно нормално снабдяване в тези кризисни условия най-малко за три месеца, дори има за повече от три месеца. По принцип цялото количество от 1 300 млн. може да бъде изтеглено. Ако в хранилището останат под 150 млн.куб.метра, то най-вероятно ще се саморазруши, затова това е критичният минимум. Препоръчва се да останат поне 300 милиона. Но между 600 милиона и милиард–милиард сто и петдесет, налягането ще пада прогресивно и ще черпим все по-малко.

Примерно над 800 ще можем на ден да изкарваме по милион, а не по четири милиона, както е за първите три месеца. От тази гледна точка реалното количество, което може да се използва, са тези около 600 милиона. Но казвам, ако ситуацията продължи, ще продължим да черпим до критичния минимум, който може да остане в Чирен.

Находището в Галата се предполага, че в края на месеца ще бъде изчерпано окончателно. И там по същите причини би могло да се получава още два-три месеца газ, но с риск да бъде разрушено и след това да не можем да го ползваме като хранилище. Разумът налага може би и този месец да не го ползваме, но са около 300 хиляди на ден, не е малко количество, не можем да се лишим от него и през януари ще работи и находището в Галата.

Всички разбирате, че основният въпрос е „Къде бяхте?“, „Защо спяхте?“, „Защо другите имат алтернативи, а ние нямаме?“. Всички газови проекти, които могат да осигурят някаква алтернатива са инерционни и те не могат да станат от тази седмица за другата седмица. Работим по всички възможни направления.

Напомням „Южен поток“, край който се вдигна много шум, в това число и негативен шум, но това е алтернативно трасе. Ако сега го имаше, проблемът нямаше да съществува. Така че „Южен поток“ в тази ситуация е още по-безспорен.

Работи се по „Набуко“. Енергийната конкуренция, за която ще стане въпрос и след малко в една от точките на дневния ред, която правим, се прави преди всичко заради „Набуко“. За „Набуко“ в момента няма газ. Проектът не е гарантиран с газ и упреците, че ние не сме предприели необходимите мерки, са несериозни.

Най-реалистична е бързата връзка на България с Гърция – Димитровград–Комотини, която е някъде около 70 км, за която ние преговаряме интензивно последните месеци. При последното посещение на гръцкия министър на икономиката дори се надявахме да подпишем

споразумение в тази посока, Гърция не пожела да подпише и искат да продължават разговорите. Този газопровод е Турция - Гърция – Италия, той е малък, за около 10 милиарда куб.метра газ, тоест три пъти по-малък от „Южен поток” или от „Набуко” и като се направи връзката и към Италия, то съвсем няма да има газ по него. За сега връзката с Италия не е готова. Бихме могли да получаваме ние газ по този газопровод. Но нито Турция, нито Гърция са ентусиазирани от тази перспектива, тъй като миналата зима Турция спря подаването на газ по този газопровод за Гърция и Гърция се страхува, че ако и ние се наредим на опашката, примерно под натиска на Европейския съюз ще ги принудят и ние да получаваме газ по този газопровод.

Това са решения, които не зависят само от България. Направихме всичко възможно това да се случи. Познавате как преговарят гърците – любезни са, усмихват се, казват „да, разбира се”, но няма подписано и до ден днешен.

Второто, което се обсъжда интензивно с Гърция е създаването на терминал на втечен газ на гръцкото крайбрежие, по тази проста причина, че ако направим на Черноморското крайбрежие през проливите не могат да минават кораби с газ и ще останем пак със същия източник. Тоест трябва да осигуряваме втечен газ пак от Русия. Няма от къде другаде. От тази гледна точка за България е по-добре примерно в района на Александруполис да се направи такъв терминал, водят се преговори, има и терен, който е харесан, местният губернатор е ентусиаст на такъв проект. Проектът е достатъчно скъп, около милиард и двеста до милиард и половина евро. Но и там няма окончателно решение от гръцка страна.

Обсъждаме още един вариант, да получаваме втечен газ през терминала край Атина и на суапова основа този газ да се ползва от Гърция, а ние от ТиДжиАй да получаваме съответни количества. Тоест ние да купуваме втечен, но да ползваме това, което се подава по ТиДжиАй. Най-

бързото решение е Димитровград – Комотини и предполага, ако ние го правим и го правим темпово, най-малко една година е самото строителство. От тази гледна точка премиерът е говорил с комисаря и с председателя на Еврокомисията, има заделен ресурс в Европейския съюз за подкрепа на такива газови връзки. Надяваме се първо да получим допълнително финансиране, но по-скоро ни е важен натиска от Европейския съюз върху Гърция да бъде подписано такова споразумение най-бързо. И ако има такава готовност, то да тръгнем към осигуряването на финансов ресурс и към реализацията на такава връзка.

Следващата възможност е да направим връзка с Румъния. Но отново и румънците не са ентусиазирани. Виждате, че те са обявили извънредно положение, макар че само 30 % от потреблението им на газ е внос от Русия, 70% си е тяхно.

Днес щабът обсъжда варианта дали и ние да не поискаме въвеждане на извънредно положение. Не за това че е критична ситуацията, а затова, че при такъв режим българските фирми няма да дължат неустойки за това, че не си изпълняват в срок договорите. Това е единственият начин да се прескочи. Но искаме днес да направим среща с бизнеса и това да излезе от тях, защото иначе медиите ще ни разпънат затова как сме докарали нещата до кризисна ситуация, как не можем да се оправим с нищо, тоест паниката виждате че не е в хората. Тя е преди всичко в медиите и се нагнетява с всички възможни средства. Нищо драматично не се случва. Няма спряно топло в нито една болница, няма затворена нито една болница. Не е такова положението в образованието, но там не е критично, не за първи път даваме „дървени“ ваканции, за да ги превръщаме в такава драма.

Това е ситуацията. Ако до обяд има щастлива промяна в поведението на „Газпром“ и на „Автогаз“, следобед веднага ще дадем информация и това ще даде повод да успокоим изцяло. Ако това не се случи,

може би ще трябва сериозно да обсъдим вариант с възможността за въвеждане на кризисна ситуация. Това е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Първо, едно допълнение, най-важното е да има достатъчно гаранции, че находището в Чирен може да осигурява тези количества, за които ставаше дума още в първия ден, за които стана дума и на заседанието на Консултативния съвет. Защото към момента една седмица може да се осигуряват от Чирен, Галата и от това, което успяхме да задържим в последния момент в тръбите по транзита 5.7 млн.куб.метра, което е близо половината от нормалното потребление при тези климатични условия. Трябва да има много точна техническа експертиза за възможностите на Чирен, защото вчера беше казано на Консултативния съвет, че три месеца можем да добиваме около четири милиона, което е една трета от нужното постъпление нормално. Разбира се, трябва да има много точен анализ с преминаването на топлофикациите на мазут, което се случва в момента. Каква част от това потребление се компенсира с другите източници. Трябва много точно разпределение на тези количества, с които се разполага, по отношение на различните производства, защото е ясно, че първи приоритет са тези, които са с цикъл, който не позволява да бъдат спрени. Трябва да се има предвид, че има редица производства, които са много чувствителни от тази гледна точка - птицевъдството знам че е в подобна ситуацията. Тези неща трябва да се отчитат от щаба, когато се взимат едни или други решения.

По външната страна много действия бяха предприети още в първия ден на кризата и от президента, и от мен, и от министъра на външните работи. Защото основният инструмент, с който разполагаме ние, както и всички останали пострадали, това е политическият натиск на Европейския съюз, защото сегашната ситуация много разклаща доверието както в Украйна, така и в Русия като надеждни доставчици и транзитъори. Особено

за „Газпром“ това е много сериозен проблем, освен дългосрочният икономически проблем, тъй като те получават много пари от доставките на газ и не са заинтересовани те да спрат. Аз не се съмнявам, че тази кризисна ситуация ще послужи за това в Европейския съюз енергийната сигурност да заеме още по-високо място в приоритетите, както се случи през 2006 г. Тогавашната малка криза, бих казал по-скоро виртуална криза, защото не се стигна до реално сериозно ограничаване, доведе до стартиране на общата енергийна политика. Тази криза ще доведе според мен до сериозно извеждане на преден план на енергийната сигурност и газовите доставки и всички останали аспекти на тази политика. Вече съм направил заявка и пред председателя на Европейската комисия, освен текущия политически натиск, и пред чешкото председателство, вчера говорих и с Тополанек, който ме подкрепи, че нас е особено важно тази връзка Гърция – България, за която досега, както каза и министър Димитров, ние настояваме, а гръцката страна не е много ентусиазирана. Тополанек ме подкрепи, че от тези 5 милиарда евро, които са свързани с кризата и са предвидени за инфраструктурни проекти и прочие, това би трябвало да бъде един от проектите, които да влязат. Това е добра подкрепа. Естествено, ще трябва да продължим работата. В понеделник има среща на министрите на енергетиката, господин Димитров ще бъде в Брюксел. Днес господин Калфин е на срещата по общи въпроси на Европейския съюз и там също ще бъде изработена обща позиция. Някои от нашите предложения, които бяха отправени още в първия ден и към председателя на комисията, и към другите, вече се реализират. Както например договорката за наблюдатели на руско-украинската граница. Между другото Русия от самото начало настояваше за това, обаче украинците се отказваха. Сега те са приели, но в друга ситуация, когато вече и „Газпром“ е спрял доставките. Всъщност никой досега не може да каже къде е вината реално погледнато – дали, че Русия е доставяла прекалено малки количества, въпреки че Русия твърди, че е гарантирала транзита /поне

до вчерашния ден/, или дали Украйна е отклонявала тези количества за свои нужди. По-вероятно, моето предположение е, че е отклонявала, обаче не може да го докажем. Затова беше настояването за тези наблюдатели, за което има договорка. Потвърди ми го вчера и чешкото председателство.

В понеделник ще ни изслушват в парламента. Молбата ми към министър Димитров е, аз ще изнасям доклада, много подробна информация от щаба, от Министерството на външните работи, съвместен, много добре разработен доклад и за това какво се е случило, и за това какви мерки са предприети – вътрешни, от гледна точка на компенсиране на недостига на газ, външнополитически и какво правим оттук нататък и всичко останало.

Ако имате въпроси към министъра, заповядайте.

Ще помоля всяко министерство да изпраща актуална информация в щаба – образованието, здравеопазването, всички министерства, кой какви ангажменти и отговорности има, трябва да постъпват в щаба. Ще преценим, в зависимост от ситуацията, какво правим оттук нататък. Но, трябва да сме наясно, че ситуацията дори и при бързо политическо решение, има своите технологически ограничители. Защото крана се спира за една минута, а пускането, възстановяването на налягането, доставянето на необходимите количества изисква доста време. Да не говорим за риска от технологични аварии при този процес.

Госпожо Плугчиева.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Благодаря, господин министър-председател. Един въпрос, свързан с темата „АЕЦ Козлодуй“, защото има противоречиви информации и коментари в публичното пространство. Смятам, че е редно да имаме една обща позиция и да знаем зад коя позиция стоим по „АЕЦ Козлодуй“.

Още едно изречение като средностатистически гражданин, наблюдаващ кризата и начина, по който е менижиръна от Ваша страна и на министъра, искам да кажа, че блестящо звучи справянето с кризата и много

бърза, много адекватна, много силна позиция. И въпреки опитите на медиите да направят не драма, а да направят трагедия и да прехвърлят всичката вина върху правителството, това не се получава. Това е от коментарите и общо мнение, че е едно блестящо справяне със ситуацията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Блестящо не знам дали, но сравнително адекватно бих казал.

По отношение на „АЕЦ Козлодуй“ трябва да сме наясно, ние го обсъждахме и на Консултативния съвет, по договор, мисля, че е член 36 от Договора за присъединяване, България има право в кризисна ситуация да рестартира закритите блокове 3 и 4. Трябва да се има предвид следното, какво се разбира под кризисна ситуация. Това означава ние да не можем да изнасяме, както изнасяме, и в момента изнасяме ток, защото тока не може автоматически да замести газа, въпреки очакванията, че повече хора ще се отопляват с ток и оттук идва друг риск за криза, свързана с подаването на ток, срыв на мрежите и всичко останало, което също господин Димитров, шаба трябва внимателно да следи - консумацията на ток и евентуалните въздействия върху мрежите, за да не се получават големи изключения и аварии. Първо, да не можем да изнасяме. Второ, да няма вътрешно потребление. И тогава действително можем да кажем, че сме в криза и няма достатъчно производство и тогава сме в правото. Разбира се, според мен технологично трябва да се проверят и това се прави доколкото знам, възможностите за подобно действие чисто технологично, за рестартиране на един от блоковете. Между впрочем и Словакия е заявила подобно нещо. Министър-председателят Робърт Фицу е казал, че в тази ситуация може да се стигне до това. Според мен, аз съм го казал на президента и вчера на Консултативния съвет, тезата трябва да бъде – ние не сме безотговорни, ние знаем нашите ангажименти и следим внимателно ситуацията, но не бихме искали да пристъпваме към такава мярка, която действително е извънредна. Това го разсъждаваме единствено в контекста ако се наложи, просто първият

приоритет за нас е хората да имат отопление и светлина. Това е съвсем закономерно. Но това не може да се случи сега. Затова правим достатъчно внимателни анализи. По този въпрос е говорено с комисаря Пиебалгс, госпожа Кунева ме информира вчера, който е казал, че ако ситуацията е извънредна, той е готов политически да разгледа този въпрос. Но трябва да сме много добре аргументирани. Още повече досега, и затова стана дума на Консултативния съвет за национална сигурност, имаме и други възможни заместващи мощности. Президентът каза след Консултативния съвет като заключение, че една от възможностите, която много по-бързо може да стане технологично, макар че е по-замърсяващо за околната среда, това е ТЕЦ „Бобов дол“, който разполага с 200 мегавата дневно производство. Това при нужда може първо да се направи. Затова и в понеделник, господин Димитров, трябва много внимателно, ако се поставя този въпрос, да се каже: това не е желателна мярка за нас, защото това означава реална криза, второ, това означава фактически нарушаване на договора за присъединяване и го разглеждаме като краен вариант, за което ще информираме всички наши партньори своевременно, ако възникне такава необходимост при продължаване на кризата толкова дълго време, че да не можем да осигурим и вътрешно потребление. Мисля, че това е разумната, разбираемата позиция и от нашите партньори. Така според мен трябва да се действа.

Второ, господин Димитров, аз вече Ви информирах, че на срещата на министрите на енергетиката освен предстоящата утре среща на представителите по газовата политика, знаете че и България ще участва в нея, трябва да акцентирате и върху този въпрос, който сме поставили за връзката с Гърция, второ – подкрепата на чешкия министър-председател, който е председателстващ на Европейския съюз, аз съм поставил този въпрос и пред Барозу. Това би трябвало да изискваме, да готвим конкретен проект от наша страна, освен политическата заявка, която вярвам, че ще имаме, има добра среда да бъде подкрепена, да можем бързо да реализираме. Тоест да

има проект и всичко останало. Министерството трябва веднага да започне да работи по този въпрос, въпреки че ако бъдем пак откровени, това не е никаква алтернатива. Защото тя може само частично да реши нуждите на потреблението при този капацитет на ТиДжиАй то всъщност се поема от Турция и Гърция, тоест досега не е докаран до Италия. Присъединяването на България към него като клон, всъщност при един и същи капацитет, това не е истинска алтернатива за трайни доставки на газ. Това може да бъде аварийно заместване, бих казал. Както прави Турция сега, не получавайки газ през България от Украйна и Русия, руснаците помпат максимално допълнително към „Син поток“. Но „Син поток“ не може да им поеме всичките нужди.

Имат ели други въпроси?

Госпожо Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви, господин премиер. За информация искам да кажа, че още от първия ден съм разпоредила на всички 28 териториални директори да направят много бързо оглед на аварийните планове на предприятията, които са от рисков характер и се намират на техните територии. Не навсякъде, както може да се досетите, са написани както трябва тези аварийни планове и затова от време на време чувате в медийното пространство някакви изблици от типа на това какви бомби ще има, застрашителни като димитровградския случай, атомни и т.н. взривове. Направили сме всичко необходимо да се осъвременят тези планове и се контролира ежедневно състоянието на тези предприятия.

Второто, което бих искала да спомена е, че може би щеше да бъде малко по-леко и на министър Димитров, ако в държавния резерв имаше някакви количества. За съжаление ние не можахме да натрупаме нищо през последните три години. Това е за информация на всички. Те са три параграфа, знаете, че информацията е секретна и като количества не бих си позволила да кажа. Мога да дам на премиера прочете. Изключително недостатъчно е, много под това, което за ежедневна нужда бяха необходими.

Онзи ден количеството, което казахте, 50 хиляди тона, много под това е в трите ни раздела, по които ние съхраняваме военновременните запаси, държавен резерв и тези със задължителен характер по европейска линия. Няма липси. Просто поради липса на пари не сме набавили нужните количества. Резерва не е продавал такива горива. Единственото, което е правил през тези три години, говоря за мазута, за дизела, само е обновявал количества, когато изтича срока. Така че количествата са минимални, не могат да окажат нужния ефект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Етем.

Едно уточнение, господин Димитров. По отношение на мазута капацитета, в момента има около 29 хил.тона, с които разполага „Лукойл“, плюс това, с което разполагат топлофикациите поотделно – различните топлофикации с различни количества, всички са значително под това, което са длъжни, като се започне от столична община топлофикацията, която не е прехвърлена на държавата все още, и всички останали. Има достатъчно мазут към този период и за определен период от време. „Лукойл“ се е ангажирал с производство и продажба около 3 хил.тона мазут дневно, освен тези количества, за които стана дума. Потреблението на десетте топлофикации е 3700, нали така. Трябва да са гарантирани, че останалите 700 са налице, било то от запасите, които имат топлофикациите, трябва да има точни разчети, било то да се закупуват допълнително количества, ако трябва и отвън. Това е ангажимент на щаба да го организира.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Вчера говорих с Валентин Златев. Те са готови да произвеждат още 2 хил.тона, ако е необходимо. Няма проблем в момента с мазута. Резервите на топлофикациите са 15 хил.тона плюс тези 29, които, тук се оказа кой е по-бърз и кой за какво си мисли, софийска топлофикация вече ги е купила тези 29 хил.тона и е нормално, тъй като това е най-голямата топлофикация, докато топлофикациите частните, не бързат да

го направят това нещо и след това ще нададат вой. Но „Нефтохим“ ще увеличи производството ако трябва.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това трябва постоянно да се следи от щаба, защото са важни и наличните количества, и перспективата.

Госпожо Тачева, заповядайте.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: В системата на правосъдието имаме пет газифицирани затвори. Няма да могат да минат на дърва и въглища. Има сериозно напрежение в Пазарджик и Стара Загора. За другите във Варна, Бургас и Ловеч правим опит да преминем на мазут, но за Пазарджик не е възможно. Имам сериозни опасения от това, че назрява затворнически бунт. И докато училищата и детските градини може да ги затворим, затворниците няма как да ги приберем. Затова молбата ми е, аз съм информирала министър Димитров, да се подава газ поне за тези две затвора.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров, щаба това трябва да го отчете.

Господин Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, колеги, с оглед на това, че доста от ТЕЦ-овете минават на мазут и изискванията, които са заложили в Директивата за чистотата на въздуха, ние смятаме да уведомим Европейската комисия, че има такава промяна в режима на експлоатация. Смятам да изпратим уведомително писмо, да знаят.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Мисля, че никой няма да ни налага санкция.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Няма да ни налагат санкции. След две седмици с оглед на цялостната картина, която ще бъде в страната, ще предоставим информация, като аз вече обявих, че ще има непрекъснат мониторинг, контрол за емисиите, ще има предписание и т.н. Мисля, че е добре да уведомим Европейската комисия и впоследствие да представим реалната картина такава, каквата е. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви.

Господин Димитров, ще Ви помоля да поръчате на щаба за след Министерски съвет трябва да имате актуална информация за пресконференция.

Имате ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към дневния ред.

Точка 1

Проект на Решение за обявяване на населеното място с.Ахелой, община Поморие, област Бургас, за град

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Националния осигурителен институт за нуждите на Районно управление „Социално осигуряване” – Враца.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и безвъзмездното прехвърляне правото на собственост върху имота на община Гоце Делчев, област Благоевград

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за предложение до Народно събрание за ратифициране на консолидирания текст на споразумението между Република Албания, Република Австрия, Република България, Босна и Херцеговина, Република Хърватия, Чешката република, Република Унгария, Република Македония, Черна гора, Република Полша , Румъния, Република Сърбия, Словашката република и Република Словения за развитие на сътрудничество в областта на висшето образование в рамките на Централноевропейската програма за обмен в университетското образование /CEEPUS II/, подписано на 9 март 2003 г. в Загреб

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на решение за назначаване за нов тригодишен срок на досегашния заместник-председател на Националното бюро за правна помощ

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за определяне на Национално координационно звено по

програмата за сътрудничество „България – Швейцария”

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 175 на Министерски съвет от 2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имот – частна държавна собственост, в собственост на община Стара Загора, област Стара Загора

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 9

Доклад относно одобряване на резултатите от участието в 2910-ото заседание на Съвета на министрите на Европейския съюз по конкурентоспособност /вътрешен пазар и индустрия/, проведено на 1 декември 2008 г. в Брюксел

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 10

Доклад относно одобряване на резултатите от участието в 2913-ото заседание на Съвета на Европейския съюз „Транспорт, телекомуникации и енергетика”, част „Енергетика”, проведено на 8 декември 2008 г. в Брюксел

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 11

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е свързано с прилагане на Закона за държавната агенция „Национална сигурност”.

Имате ли въпроси по тази точка?

Заповядайте, господин Кючуков.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: По тази точка имаме едно предложение за прецизиране на един конкретен текст, дотолкова доколкото там става дума, че за назначаването на служители на задгранични представителства се подава молба до ДАНС и всичко това се извършва през призмата на ДАНС. Мисля, че трябва да се прецизира от гледна точка на работата им в посолствата, ролята на Министерството на външните работи, изобщо текста да претърпи промяна. Ние сме изпратили предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли коментар?

ЕМИЛ КОЖУХАРОВ: Приемаме предложението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако искате тогава на вносител да го разгледаме и да се нанесат корекциите.

Приема се на вносител.

МИХАИЛ МИКОВ: Ние имаме едно предложение, за което пише, че е прието, но не е отразено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На вносител ще го проверите.

Точка 12

Проект на Решение за определяне на концесионер за предоставяне на концесия за услуга на морски плаж „Албена”, община Балчик, област Добрич.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате думата.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, съгласно Решение 386 от 2008 г. на Министерски съвет за определяне на концесионер за предоставяне на услуга за морски плаж „Албена” на 6.10.2008 г. се проведе открита процедура за предоставяне на концесия. Определя се за спечелил след проведената открита процедура за предоставяне на концесия „Албена” АД, със седалище гр. Балчик. Предложеният размер на дължимото концесионно плащане за всяка календарна година е определен съгласно методиката приета от Министерски съвет в размер на отчисления 9,2 на сто. Процентът на площите за свободно и безплатно разполагане на посетителите на плажа се определя на 60,92 % от активната плажна площ. Срокът на концесията е 10 години. Концесионният договор влиза в сила от 1 януари 2009 г. Нямаме неприети бележки. Единствената бележка беше на Икономическа и социална политика и тя е отразена. Моля Министерски съвет да подкрепи това предложение.

/Междувременно министър-председателят е излязъл от залата и заседанието продължава под ръководството на вицепремиера Емел Етем/

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Подкрепяме.

Точка 13

Проект на Решение за определяне на концесионер за предоставяне на концесия за услуга на морски плаж „Св.св. Константин и Елена – север”, община Варна, област Варна

Точка 14

Проект на Решение за определяне на концесионер за предоставяне на концесия за услуга на морски плаж „Св.св. Константин и Елена – голям плаж”, община Варна, област Варна

Точка 15

Проект на Решение за определяне на концесионер за предоставяне на концесия за услуга на морски плаж „Св.св. Константин и Елена – Юг”, община Варна, област Варна

Точка 16

Проект на Решение за определяне на концесионер за предоставяне на концесия за услуга на морски плаж „Св.св. Константин и Елена – малък плаж”, община Варна, област Варна

/точки 13, 14, 15 и 16 се докладват заедно/

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаема госпожо вицепремиер, уважаеми колеги, това са концесии за „Св.св. Константин и Елена”, разделен на четири части.

Съгласно Решение № 384 от 2008 г. ние сме провели открита процедура. Определя се за спечелил „Св.св. КОНСТАНТИН И ЕЛЕНА ХОЛДИНГ” АД, със седалище Варна. С предложен размер на дължимо концесионно възнаграждение 6 на сто. Процентът на площите за свободно и безплатно разполагане на посетителите на плажа на плажни принадлежности се определя на 50,2 % от активната плажна площ. Срокът на концесията е 10 години. Договорът влиза в сила от 1 януари 2009 г. Това е за плаж – север.

За „Голям плаж” спечелил е същият холдинг, при почти идентични показатели. Договорът влиза в сила от 1 януари 2009 г. Нямаме неприети бележки.

„Св.св. Константин и Елена – юг”, спечелилият конкурса е същият холдинг. 50,1 % от активната плажна площ е свободна и безплатна. Срокът е за 10 години. Договорът влиза в сила от 1 януари 2009 г.

„Св.св. Константин и Елена – малък плаж”, спечелилият конкурса е същият холдинг. Срокът е същия. Нямаме неотразени бележки.

Моля Министерски съвет да подкрепи.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Уважаеми колеги, Министерство на отбраната приема без забележки. Притесни ме забележката на министър Гагаузов, че плажът е разделен на четири части. Тоест плажовете „Сахара 1” и „Сахара 2” не са в тези?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Не са. Те са извън тези територии. Там няма да се провежда процедура.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Приемаме.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря. Приемаме точки 13, 14, 15 и 16.

Точка 17

Проект на Решение за отчуждаване на части от имот и- частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект „Автомагистрала Марица” Оризово-Капитан Андреево, участък „Любимец – Капитан Андреево” от км 89+100 до км 108+260 – дясно платно”, намиращи се на територията на област Хасково

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте, министър Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря Ви. За реализирането на това мероприятие е необходимо да се отчуждят части от имоти – частна собственост, намиращи се в землището на с. Георги Добрево, община

Любимец, с. момково и гр. Свиленград, община Свиленград, област Хасково. Със заповед № РД-02 от 21.03.2007 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството е одобрен парцеларния план на обекта. С писмо от 18 декември 2008 г. на изпълнителния директор на Национална агенция „Пътна инфраструктура“ е изразена готовност агенцията да изплати дължимите парични обезщетения на собствениците, респективно правоимащи, които възлизат на 474 522 лева, като е посочено, че средствата се осигурени от бюджета за издръжка на агенцията, което няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет.

Изготвени са всички необходими документи с оглед внасянето на преписката в Министерски съвет за приемане на това решение. Моля Министерски съвет да подкрепи това решение, тъй като ще дадем старт на последната част от трасето на магистрала „Марица“.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 18

Проект на Постановление за приемане на Наредба за реда за създаване, съхраняване, обновяване, поддържане, предоставяне и отчитане на запасите от индивидуалните средства за защита

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Наредбата се приема на основание член 13 от Закона за защита при бедствия. Определя реда за всички тези дейности във връзка със задължението на държавата за запаси от индивидуални средства за защита на населението от кметовете на общини, органите на изпълнителната власт, собственици, управители и изпълнителни членове на търговските дружества, едноличните търговци. За обезпечаване на населението с индивидуални средства за защита Министерство на извънредните ситуации

е създадо оперативен резерв от 13 % спрямо населението на страната в някои критични зони като АЕЦ „Козлодуй“, АЕЦ „Черна вода“, зони за аварийно планиране на големи предприятия на химическата промишленост. Кметовете на общини могат да придобият правото на собственост по реда на Закона за държавната собственост върху индивидуалните средства за защита. Органите на изпълнителната власт осигуряват необходимите индивидуални средства за защита на работниците и служителите от съответните администрации, също така и частния сектор.

Наредба предвижда създаване при задължените лица на 5 % запас от индивидуални средства за подмяна на неизправни такива, както и резерв с учебно предназначение.

Запасите се съхраняват в собствени или наети складове.

Има постъпили становища от много министерства. Голяма част от направените предложения са приети, една част не са приети и има обосновка.

Ако колегите имат някакви въпроси и възражения съм готова да отговарям. Образованието имат няколко въпроса. Общините имат няколко въпроса. Изяснени са.

Благодаря. Приемаме точка 18.

Точка 19

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 104 на Министерски съвет от 2003 г. за приемане на Наредба за учебниците и учебните помагала

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте, госпожо Добрева.

ВАНЯ ДОБРЕВА: Уважаема госпожо заместник-министър председател, уважаеми дами и господа министри, на основание член 57, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата

администрация и във връзка с изпълнението на стратегическите цели, свързани с всеобхватното, достъпно и качествено образование и обучение и пълноценното осигуряване на учебния процес, предоставяме на вашето внимание проект за изменение и допълнение на Постановление № 104 от 2003 г. за приемане на Наредба за учебниците и учебните помагала.

Предлаганите изменения и допълнения се състоят в следното:

Първо, средства за учебни помагала за децата в подготвителната група/клас да се предоставят над стандарта за едногодишна издръжка.

Второ, средствата за закупуване на комплектите учебници и учебни помагала да се индексират ежегодно с допусканията за инфлация, с които се разработва държавният бюджет за съответната година.

Трето, осигуряват се и средства за закупуване на допълнителни учебници и учебни помагала за следващите години от срока на ползване на учебниците, както следва:

За втора година на ползване – до 10 % от средствата, предоставени за първата година.

За трета година на ползване – до 15 % от средствата, предоставени за първата година.

С предложените промени се постигат следните цели:

Предоставянето на средства за учебни помагала за подготвителната група/клас над стандарта за издръжка ще осигури възможност закупуването им да не влияе върху размера на стандарта за издръжка и да не намалява дела на разходите за издръжка в рамките на единния стандарт.

Осигуряване на средства за закупуване на допълнителни учебници за втората и третата година от срока на ползване, които ще се използват при необходимост в случаи на увеличаване броя на ученици или изхабяване на учебниците.

Обект на тези промени, които предвиждаме, са децата от подготвителните групи и класове, учениците от 1 до 7 клас и техните родители.

Уважаема госпожо заместник министър-председател, уважаеми дами и господа министри, предвид гореизложеното предлагам Министерски съвет да приеме проекта на Постановление. Благодаря.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за създаване на организационен комитет, утвърждаване на концепция и план за действие за подготовката и провеждането на международна среща на върха „Природен газ за Европа: сигурност и партньорство“, която ще се проведе на 24 и 25 април 2009 г. в София

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Мисля, че в това, което стана дума и преди нашето заседание, потвърждава още един път колко е необходима тази конференция. Това, което се предлага, е да се създаде механизма, който да позволи тя да се организира и проведе и да осигурим съответните резултати.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Като гледам списъка на членовете на Организационния съвет, дали имате представа заместник-министъра на външните работи кой би бил? Вие ли сте?

ЛЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Не. Господин Чуров, в чийто ресор влиза това.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: В такъв случай има ли възможност да включите още един заместник-министър на външните работи, например и

Милен Керемедчиев да го включите. Защото погледнете списъка, мисля, че разбирате защо.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Мисля, че това не е проблем. Стига да не натежат двама заместник-министри от едно ведомство.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: То има и от други ведомства по двама-трима.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Той реално и без да е включен в списъка участва на всички етапи.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Други въпроси?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Аз имам една редакционна бележка. Тук е записано заместник-министър на икономиката и енергетиката и временно изпълняващ длъжността изпълнителен директор на Българския енергиен холдинг. В момента върви конкурса, това ще се промени във всеки момент. Тоест да остане заместник-министър на икономиката и енергетиката и някъде по-надолу да влезе и изпълнителният директор на Българския енергиен холдинг. Тъй като така пишем, че трябва да е един и същи, което не е добре.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Други въпроси? Нямате.

Подкрепяме материала.

Точка 20

**Проект на Решение за обявяване на имот –
публична държавна собственост, за имот –
частна държавна собственост**

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Предмет на решението е отнемане поради отпаднала нужда от Професионална гимназия по лека промишленост и туризъм – гр. Казанлък, към Министерство на образованието и науката,

правото на управление върху им от – публична държавна собственост, намиращ се в област Стара Загора, община Казанлък, град Казанлък, кв. 43 по плана на града, представляващ застроен урегулиран поземлен имот № III 3924, целият с площ от 9 160 кв.м., заедно с построените в него 7 броя сгради, подробно описани в Акта за публична държавна собственост и предоставяне на областния управител на област Стара Загора. Тъй като не се използва сградата за това предназначение, областният управител придобивайки статута на частна собственост, той вече ще се разпорежда с нея, тъй като няма приложение.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви.

Имате ли въпроси? Няма.

Приема се точката.

Точка 23

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на неформалния съвет на Европейския съюз по правосъдие и вътрешни работи, което ще се проведе на 15 и 16 януари 2009 г. в Прага

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Госпожо Тачева, заповядайте.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо вицепремиер. В рамките на заседанието ще бъдат разгледани три важни въпроса, които са от компетентност на Министерство на правосъдието. А именно:

Бъдещето на съдебното сътрудничество в областта на семейното и наследственото право;

Принципът на взаимно признаване в наказателно правната сфера;

Електронното правосъдие.

Това са три теми, които ние сме обсъждали и досега. Имаме позиция на България и няма да се отклоняваме от тази позиция.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепяме.

Точка 24

Проект на Постановление за определяне на нов размер на минималната работна заплата за страната

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, госпожо вицепремиер. За изпълнението на приоритетите на правителството, които са свързани с повишаване на жизненото равнище, в средносрочен план се предлага да бъде увеличен размерът на минималната работна заплата от 220 лева на 240 лева, което всъщност е увеличение с 9.1 на сто при минимална часова работна заплата повишена от 1,30 лева на 1,42 лева. С проекта на Постановление се предлага и промяна на възнаграждението на заетите по Постановление № 66 за кадрово осигуряване на някои дейности в бюджетните организации от 220 на 240 лева.

Проектът на Постановление беше разгледан в Комисията по доходи и жизнено равнище на 19 декември 2008 г., а на Националния съвет за тристранно сътрудничество беше разгледан вчера. Всички процедури са спазени.

Предлагам да бъде прието Постановлението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Заповядайте за въпроси, бележки?

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Само една редакционна бележка – във всички решения и постановления да сменим името на главния секретар.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси?

Подкрепя се.

Направете корекциите, ако е необходимо.

Точка 21

**Проект на Решение за одобряване на
Законодателната програма на Министерски
съвет за периода 1 януари – 30 юни 2009 г.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, на тази точка аз съм вносител от ваше име. Това е законодателната програма на Министерски съвет от 1 януари до 30 юни 2009 г.

Имате ли бележки, допълнителни предложения?

Заповядайте, господин Миков.

МИХАИЛ МИКОВ: Става въпрос за една синхронизационна норма, за която ни беше предвидено девет закона, за обмена на информация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Залегнало ли е?

МИХАИЛ МИКОВ: Не сме я заложили. Трябва да направим това сближаване. Затова предлагаме да пишем ЗИД, сега ще ви кажа точно как.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вие ако имате готовност, кой ще ви спре да я внесете, господин Миков?

МИХАИЛ МИКОВ: Добре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Стига да имате готовност. Защото практиката сочи, че като правило не спазвате собствените си предложения.

Господин Даков, заповядайте.

ВЕСЕЛИН ДАКОВ: Господин премиер, господа министри, вчера съм ви изпратил една информация за изпълнението на предишната законодателна програма и трябва да ви кажа, че над 70 % сме я изпълнили.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е по-добре от предишното полугодие.

ВЕСЕЛИН ДАКОВ: 55 % беше за първото шестмесечие, а сега е 72 %, като има и 16 закона, които не са били предвидени, но са приети от

Министерски съвет. Така че добре се движим второто шестмесечие на годината.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Предвид предстоящите парламентарни избори би трябвало да се постараете сроковете на другите законодателни актове, които са предвидени, особено за края на управленския мандат да ги изтеглите, ако държите съответните законопроекти да влязат в Народно събрание докато все още работи.

Господин Василев, заповядайте.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ако искате още да вдигнем процента на изпълнение, ние другата седмица внасяме Закона за администрацията, тук от 29-ти започва програмата, но ако решите да го включим за точност. Ако не, няма значение, ние пак ще го внесем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Внасяйте го.

Други бележки?

Подкрепя се.

Точка 25

Проект на Решение за приемане на Национална програма за управление на дейностите по отпадъците за периода 2009-2013 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Георгиев.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Благодаря, господин министър-председател. Настоящата програма, която предлагаме на вниманието на Министерски съвет е разработена със сътрудничество на холандското правителство по проект, финансиран по програма МАТРА. Националната програма също така е в изпълнението на задълженията на Министерство на околната среда и водите на основание член 28 от Закона за управление на отпадъците. Част от

Националната програма е и план за действие, в който са посочени необходимите мерки в краткосрочна и средносрочна перспектива, отговорните институции и необходимите финансови средства за обезпечаване изпълнението на програмата.

Основните приоритети на програмата са:

Доизграждане на системата от 55 регионални депа за страната ни;

Привеждане в съответствие с нормативните изисквания на съществуващите депа и съответно закриване на съществуващи депа, които не отговарят на изискванията;

Ограничаване количеството на отпадъците; повторна употреба и оползотворяване на отпадъци, при което си извличат суровини и енергия като допълнителни ресурси за националната икономика;

Предварително третиране на отпадъците;

Преминаване от общинско към регионално управление на отпадъците в рамките на регионите, определени с тази програма;

Въвеждане на финансово икономически инструменти при управление на отпадъците при депонирането.

В програмата сме заложили за първи път индикативни цели по отношение на рециклиране на твърди битови отпадъци и строителни отпадъци, съответно 50 и 70 %.

Предвижда се и реализирането на редица инвестиционни проекти, като доизграждане на системата от 55 регионални депа, закриване на съществуващите депа, изграждане на съоръжения за предварително третиране и третиране на биоразградимите отпадъци, 7 регионални съоръжения за предварително третиране на строителни отпадъци, 2 инсталации за изгаряне на болнични отпадъци. Доизграждане на системата за управление на масово разпространени отпадъци, изграждане на национален център за обезвреждане на опасни отпадъци и изграждане на инсталации за оползотворяване на дървесни отпадъци.

Тази програма попада задължително в предмета и изискванията за екологична оценка и съответно за оценка за съвместимост за целите и предмета на защитените зони по „Натура 2000“. Тези процедури са преминати, издадени са съответните становища.

Всички заинтересовани ведомства са били информирани и е преминала процедурата по съгласуване. Съответните бележки са отразени. Само по 4 бележки имаме несъгласие. Три от тях са свързани с финансови средства. Те всъщност не са по същество.

Предлагам Министерски съвет да приеме и разгледа решение, с което да приеме национална програма за управление на отпадъците за периода 2009-2013 г. и да бъде възложено на министъра на околната среда и водите да осъществява координация и контрол по изпълнението на националната програма и периодично да докладва пред Министерски съвет за хода на изпълнението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Плугчиева!

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Един въпрос към заместник-министър Георгиев. Има ли опасност за неспазване на поетите ангажименти за преходните периоди по глава „Околна среда“. Имам предвид изпълнение на ангажиментите и за изграждане на съответните депа и непресрочване на преходния период, който ни е даден или има нагласата от страна на министерството да се готви искане за удължаване на преходния период?

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Както знаете срокът за изграждане на тази система от 55 регионални депа изтича на 16 юли 2009 г. Обективно е невъзможно този срок да бъде спазен и това многократно е разисквано. Това, което ние имаме като задължение по рамковата директива за отпадъците, респективно по директивата за депониране на отпадъци, е да осигурим екологосъобразно депониране на отпадъците в национален мащаб. Ние правим всичко възможно като министерство да ускорим процеса на

изграждане на регионалните депа. В момента 21 регионални депа се подготвят за стартиране по оперативна програма „Околна среда“. Към момента имаме 27 действащи. Към юли месец ще трябва да се справим в национален мащаб със съществуващите съоръжения, съществуващи депа. Там, където общински депа позволяват капацитета им да бъде използван и те отговарят на изискванията, което е предвидено в тази програма, за период може би от две до три години допълнително, те ще бъдат използвани допълнително. Надяваме се в този период изцяло да завърши тази система. Обективно не е възможно към 16 юли да завършим системата по редица причина. Може би не е сега момента да ги разискваме, но ние имаме тази готовност от 16 юли нататък да не допускаме не екологосъобразно обезвреждане на отпадъците и да се справим със съществуващите инсталации в момента към тази дата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. От сега трябва да започне тази дейност. И консултациите с Европейската комисия, да представите вашия план как ще се справите след юни месец като министерство. Имате тази грижа вашето ведомство.

Госпожо Димитрова, заповядайте!

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Благодаря, господин премиер. Моя въпрос е продължение на дискусията до момента. В плана за действие е предвидено всички общини да организират закриването на депата и срока, който им е даден е 16 юли. В становището на Националното сдружение на общините, изпратено по съгласувателната процедура, е видно, че тази тяхна бележка, че те не са осигурили финансовите средства за закриване на депата, които не отговарят на изискванията, не е приета. И срокът за общините остава 16 юли. Фактическото положение, това, което и заместник-министърът ви представи, е невъзможно този срок да бъде спазен, защото общините изцяло трябва да разчитат само на общинските си бюджети. Така е отговорено в съгласувателната процедура. Какво може да се направи в този

смисъл, така че да не стои една отговорност, която предварително знаем, че няма да бъде спазена.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Това е една от забележките, която е представена от Националното сдружение на общините в Република България. Те искат срокът едва ли не да бъде удължен и променен. Това е невъзможно. Срокът е залегнал в директива за депониране на отпадъците и той тече от 1999 г., 9 години изтичат 2009 г. Не можем в такъв срок да променим директивата. Това, което ние можем и което готвим, е по оперативна програма да обявим специална процедура за проекти за закриване на общинските депа и аз се надявам поне по-голямата част от тези депа да кандидатстват с проекти и тези проекти да бъдат финансирани през оперативна програма. Според мен ако ние до юли месец сме стартирали по-голяма част от депата закриването, мисля, че няма да има проблеми с Европейската комисия. Това задължение и е ясно. Много пъти сме го обсъждали на среща с общините. Действително общините изпитват недостиг на финансови средства, но битовите отпадъци са тяхна отговорност, включително и закриването на депата. Каквото е възможно, ние подпомагаме и през ПУДООС, и през бюджетно финансиране, и с оперативни програми. Имаме го предвид като проблем и максимално ще го решаваме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно. Ситуацията е сложна, както обикновено. Важното е да не се струпва като проблем изведнъж, а да се подготви и Европейската комисия, и ние самите да се подготвим, как се осъществява този план и периода след изтичането на този период до юни 2009 г.

Точката се подкрепя.

Точка 26

Проект на Решение за схеми за национални доплащания на хектар земеделска земя, за краве мляко и за овце-майки и техния размер за 2009 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това решение, първо, е в следствие на бюджета. Второ, то беше обсъждано и на Политическия съвет на коалицията. Във връзка със ситуацията в земеделието, националните доплащания са планирани до 211 млн. лева до следващата година национални доплащания, което е сравнително доста по-високо от планираното и реализирано през тази година. Естествено, искането беше за 378 милиона лева, доколкото си спомням, което обаче не може да се вмести в бюджета. Така или иначе, имаше напрежение сред зърнопроизводителите специално, защото те бяха получили информация, че тези 211 милиона ще бъдат разпределени не само между тях и млекарите, животновъдите, но се има предвид и за тютюна, което предизвика в това число и похода с тракторите към София. Тогава имах среща заедно със заместник-министър Абазов и заместник-министър Бъчварова и направихме това уточнение и изясняване. Също така помолих министър Цветанов в началото на годината на първото заседание да внесе този проект на решение, за да има успокояване в тези срещи най-малкото.

Освен това се уточнихме, както казахме, г-н Цветанов, през януари, вероятно втората половина, като преодолеем, живот и здраве, газовата криза, да направим поредица от срещи с различните браншове на земеделието. Става въпрос за зърнопроизводителите, млекарите, другите подбраншове. Но те трябва да бъдат добре подготвени. Тоест молбата ми, г-н Цветанов, е да влезете във връзка със съответните представителни асоциации – на много места са редица асоциации – да видите какви са техните искания и очаквания - не всичко опира до пари,

и да видим с какви позиции излизаме ние като правителство и с какво подпомагаме сектора извън тези директни доплащания. Има и много технически въпроси. Знаете, те са свързани с начина на изплащане на земеделските субсидии, с много други и министерството, Вашият екип трябва да са много добре подготвени, за да получим и позитивен политически ефект и най-малкото успокояване в тези среди, защото трябва да имаме предвид в какво състояние е всеки сектор в тази икономическа криза.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: В първите години след присъединяването на България към Европейския съюз българските земеделски производители получават само част от подпомагането, което получават производителите на старите държави членки, като през тази година те ще получат 35% от него. За да се компенсира по-ниският размер на подпомагане, България може да допълни директните си плащания или т.нар. национални доплащания, но средствата за това допълнително подпомагане трябва да бъдат осигурени от националния бюджет на страната. Максималният размер на средствата, които могат да бъдат използвани за национални доплащания през 2009 г., са 248 млн. евро.

Целта на националните доплащания към директните плащания е да се приближи нивото на подкрепа на земеделските производители и другите държави членки. Тези средства са необходимо условие, за да се гарантира, че те ще станат конкурентноспособни на пазара на Европейския съюз. Основният икономически ефект и съответно политическият ефект от прилагането на националните доплащания е подпомагането на доходите на земеделските производители. Чрез тях ще се компенсира значително по-ниската доходност на земеделието в сравнение с другите сектори на икономическата дейност. Доходът от земеделска дейност е нисък и

непостоянен и е в зависимост от растящите цени на горива, електроенергия. Главният резултат от тяхното прилагане е предотвратяване на фалити и т.н., всички нови държави членки се възползват от предоставената възможност за увеличаване размера на директните плащания чрез национални доплащания.

Националните доплащания може да бъдат изплатени след предварително съгласуване с Европейската комисия, което се прави за всяка календарна година. Наред с това Законът за подпомагане на земеделските производители изисква видът и размерът на националните доплащания да се определя ежегодно с решение на Министерски съвет. В тази връзка предлагам следните схеми за национално доплащане за 2009 г.

Първо, схема за национални доплащания на хектар. Тази схема е допустима и за подпомагане на цялата земеделска площ, с изкл. на площите, засети с винени лозя, малини, ягоди за преработка, тютюн, за което съществуват други схеми и източници на подпомагане и постоянно затревените площи. Тя ще се финансира от два източника.

Първо, 15% от средствата в програмата за развитие на селските райони се използва за национално доплащане за 2009 г., което възлиза общо взето на 108 млн. лв. От тях 86 млн. се осигуряват от бюджета на програмата и 11 (21) милиона лв. от националното съфинансиране. От държавния бюджет за страната са предвидени 150 млн. лв. финансиране на национални доплащания на хектар, предвидени в § 7, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби в Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г.

Второ, две схеми за национални доплащания на тон, разпределяне на индивидуална млечна квота и брой овце-майки. При първата схема националното доплащане ще се предостави за краве мляко въз основа на размера на индивидуалната квота за производството на

мляко на стопанствата към 31 март 2008 г., като избираеми за подпомагане, които имат млечна квота в размер на 10 тона или повече, получена по Наредба 23/13.12.2007 г.

По втората схема националните доплащания ще се предоставят за овце-майки според техния брой стопанства, които имат повече от 50 овце-майки, включени в системата за идентификация и регистрация на животните. Средствата от държавния бюджет, необходими за финансиране на националните доплащания по двете схеми, са в размер на 61 млн. лева, предвидени в § 7 от точка 1 от Закона за бюджета за 2009 г.

Средствата, необходими за прилагане на проекта за решение са разчетени в план-сметката на Държавния фонд „Земеделие“ за 2009 г. и в резерва на предвидени и неотложни разходи в частта за допълнителни фискални мерки от Закона за държавния бюджет за 2009 г.

Във връзка с гореизложеното, предлагам на заседанието на Министерския съвет да бъде взето решение, въз основа на чл. 44, ал. 1 от Закона за подпомагане на земеделските производители, с което Министерският съвет да одобри схемите за национални доплащания към директни доплащания за 2009 г. на хектар в размер на 150 млн. лева и националните доплащания на тон разпределена индивидуална млечна квота и брой овце в размер на 61 млн. лева.

В допълнение на това, което току що коментирахме, имаме подписано споразумение на 19.12. с резолюция на министър-председателя. Тази докладна записка е в изпълнение на резолюцията на министър-председателя и параграфите на споразумението. Тя отговаря едно към едно 100% на това подписано споразумение. Финансовата обосновка е подкрепена от министъра на финансите Пламен Орешарски. Предлагам, г-н министър-председател, да бъде прието посоченото решение.

В изпълнение на идеята на това, което току що ми казахте, вчера се срещнах със зърнопроизводителите и им казах, че съгласно Вашата резолюция аз ще внеса на първия Министерски съвет на 2009 г. тази докладна записка.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имам само една бележка не по постановлението. Първо, това трябва да бъде много добре огласено сега и да се покаже волята и реалната политика на правителството, която е много последователна в последните месеци и с конкретни резултати. Това трябва да прозвучи много добре. Това е първата ми не бележка, а апел и молба към министър Цветанов и към пресцентъра на Министерския съвет.

Във връзка с предстоящите Ви срещи, за което казахте, смятам, че е редно екипът на министерството да подготви един ясен преглед на аграрния сектор и наред с всичко, което като финансов ресурс влиза в сектора, да е ясно какви ангажименти има още този сектор и докога, с каква цел влиза този финансов ресурс. С времето е нормално този финансов ресурс да намалява, а не да се очаква той да се увеличава като подпомагане. Напротив, този сектор се очаква да дава вече и на българската икономика и съответно на бюджета. Трето, това е един от секторите, който е най-привилегирован по отношение на данъчна натовареност и осигурителна. Те са на праг 50% на осигурителна тежест и съответно без данък земя, само на 10%. Изобщо трябва да бъдат подчертани. (Не зная, във връзка с данъчните служби – както подсказва финансовият министър.) Това е много важен елемент от целия преглед. Той трябва да съпътства тези срещи. Това трябва да бъде афиширано в обществото, а не да се събуждат постоянно очаквания, че колкото повече трактори идват в София, толкова повече пари ще продължат да се изливат в този сектор. Трябва да има един много обективен анализ с много ясна перспектива, конкретни и ясни послания към сектора.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя. С това приключваме редовното заседание. Г-жа Димитрова и г-жа Каменова да останат във връзка с прегледа на инвестиционните програми да се уточним как процедираме оттук нататък. */Следва закрито заседание, след което заседанието продължава като оперативно./*