



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 4 март 2009 г.

Заседанието започна в 12,05 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа, честита Баба Марта на всички още един път! Надявам се да сте си починали по празниците.

Започваме заседанието на Министерски съвет.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на Доклад за изпълнение на Националната програма за закрила на детето за 2008 г. и за приемане на национална програма за закрила на детето за 2009 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.
Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Св.Св. Кирил и Методий” огърлие

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Св.Св. Кирил и Методий” първа степен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Св.Св. Кирил и Методий” първа степен

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Аз искам да споделя нещо. По принцип ние сме съгласували предложението за господин Хайгашот Агасян. Моя въпрос е следният, по начало хора на изкуството, журналисти, архитекти и т.н., писмата и предложенията идва до Министерство на културата. Прави ми впечатление, че предложението идва от Министерство на образованието и науката. Трябва да се съобразяваме, защото в закона има някои изисквания, защото утре аз мога да предложа областен управител или генерал еди кой си. Малко нещата са различни. Става въпрос, че едно такова предложение е редно да мине през Министерство на културата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Принципно сте прав, господин Данаилов, но не виждам кой да ви отговори на въпроса. Да смятаме, че предложението е съвместно от МОН и Министерство на културата. Ако не възразявате. Принципни бележки има ли? Няма.

Подкрепя се.

Точка 5

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Св.Св. Кирил и Методий” втора степен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 6

Доклад относно определяне състава на делегацията за участие в 18-ата годишна среща на Съвета на губернаторите на Европейската банка за възстановяване и развитие, която ще се проведе на 15 и 16 май 2009 г. в Лондон

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за освобождаване на Робърт Тарган – гражданин на Съединените американски щати, от длъжността почетен /неплатен/ консул на Република България за района на щата Мериленд, Съединените американски щати, със седалище в Балтимор

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за приемане на предложение за прекратяване по взаимно съгласие на концесионен договор за добив на минерална вода

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 9

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство между правителството на Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване проект на Спогодба между Република България и държавата Катар за избягване на двойното данъчно облагане на доходите и имуществото

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване проект на Конвенция относно централизираното митническо оформяне във връзка с разпределянето на национални разходи по събирането, които се задържат при предоставянето на традиционните собствени ресурси на разположение на бюджета на Европейския съюз

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Проекта на конвенцията е подготвен по време на френското председателство и се финализира сега. Става въпрос за следното. Известно е, че 25 на сто от митата са собствен приход, а останалите 75 между традиционните собствени ресурси на общността. Сега се въвежда по-справедливо според всички разпределение на въпросните 25 на сто – 50 на 50 между страната, от която влиза вноса от трети страни и страната крайния получател на тази стока. Одобрена е почти единодушно от всички страни. На този етап малко трудно може да направим сметка как ще засегне не много големия приход от мита, който имаме. По-скоро има шансове да бъде по-благоприятно за нас, отколкото по-неблагоприятно. На практика това означава, че стоките, които влизат за европейски страни през нашата граница ще отделяме по 12,5 за страната краен получател на стоката, и обратно, стоки, които влизат например през Солун Гърция ще отделя 12,5 в наша полза, ако тези стоки са аз България. Това е накратко същността на конвенцията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 12

Доклад относно участие в Съвета на Европейския съюз по икономически и

финансови въпроси ЕКОФИН, проведено на
10 февруари 2009 г. в Брюксел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря Ви, господин премиер. Не сме се отклонявали от предварителния дневен ред. Така че, ако има въпроси по темата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси? Няма.

Точка 13

Проект на Решение за увеличаване капитала на „Агенция дипломатически имоти в страната” ЕООД с непарични вноски, представляващи имоти – частна държавна собственост

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кючуков.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Благодаря, господин премиер. Предлагащото решение е свързано с обстоятелството, че имотите, където досега се намираха Дипломатическият институт към Министерството на външните работи и Консулската служба се преотстъпват на АДИС, а от АДИС се получава бившето индийско посолство, което е срещу Министерството на външните работи и по този начин се извършва една замяна, която връща обратно на АДИС имотите, които досега се ползваха от Министерството на външните работи, а се получава един нов имот, който да се предостави на Министерството на външните работи, който е много по-удобен от гледна точка на функциите на двете структури, за които става дума – Консулската служба във връзка с изискванията по Шенген и дипломатическият институт, който се обособява.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Той ще бъде също в тази сграда на индийското посолство?

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: На индийското посолство. Там влиза и Културния институт, но тъй като той беше в сградата на самото министерство, за него не се налага. Консулската служба също отива там, от бул. Евлоги Георгиев се премества там, което е съвсем до министерството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Госпожо Маринска, заповядайте.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Благодаря Ви, господин премиер. Имаме една бележка, която не е приета. Аз държа на нея, но в общи линии това не е толкова сериозно. Става дума за това, че първо трябва да се отнеме правото на управление от Министерството на външните работи, което е въпрос на един запис в решението. Нищо по вече. Не знам защо колегите не са приели тази бележка. Ако не възразявате нека да остане на вносител. Ако толкова не се разберем, ние ще отстъпим, няма да има проблем. Да остане на вносител, за да имаме време да изясним с експертите на Министерството на външните работи и да го направим както е правно по-прецизно. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Други въпроси, бележки?

Приема се на вносител, за да може с Дирекция „Правна“ да изясните този въпрос.

Точка 14

Проект на Решение за даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Янева, заповядайте.

АННА ЯНЕВА: Уважаеми господин премиер, учредяването на безвъзмездно право на ползване върху посочения недвижим имот – частна държавна собственост, на Българския институт за стандартизация за срок от 10 години ще позволи на института като пряк бенефициент по приоритетна ос 4 „Укрепване на международните пазарни позиции на българската икономика” по оперативна програма „Конкурентоспособност на българската икономика” да получи безвъзмездни финансови средства за извършване на строително ремонтни работи в помещенията и ефективно да реализира целите на оперативната програма. Към момента Българският институт по стандартизация безвъзмездно ползва имота до 2016 г., а за да може да осигури и да получи предвидените средства, с които да се извършват строително-ремонтните дейности е необходимо помещенията да са предоставени за безвъзмездно ползване за срок не по-малък от 8 години и като минимум 5 години след приключване на проекта. С така предложеното удължаване на срока безвъзмездното ползване ще бъде до 2019 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 15

Доклад относно изпълнението на проект „Изграждане на нов граничен комбиниран /пътен и железопътен” мост на река Дунав при Видин-Калафат

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин премиер, срокът за завършване на моста е 29.10.2010 г. Именно затова това е в графата рискови проекти, тъй като финансирането е до края на декември 2010 г. Това

означава, че този срок трябва да бъде изпълнен и в никакъв случай нямаме възможност за каквито и е отстъпления оттук нататък. Въпросите са няколко.

Първо, как върви строителството в нашата българска част. Знаете, че реалното строителство на моста започна. В момента се набиват и пилоти в самата река от страна на българския бряг. Около 10 пилота са набити, продължават. Очакванията са да бъдат издигнати и устоите на моста плюс хоризонталните греди до май месец. Ние бяхме с госпожа Плугчиева там. Изцяло работи завода, който подготвя заготовките за моста. Изграден е пристана. Съответно са доставени плавателните съдове, чрез които ще започне строителството на мост в речната му част. Можем да кажем че от наша страна строителството върви в добри темпове.

От друга страна, съществуват няколко проблема, и те са свързани най-вече пряко с наши институции и до голяма степен трябва да търсим подобряване на взаимодействието и то по всички тези големи проекти.

Кои са проблемите? С общината имаме един проблем по отношение на прекъсване на пътищата и осигуряване на достъп до селата. Но там има едно условие да се асфалтират 6 км към Видин, което въобще не влиза в договора. С кмета ще се разберем, няма да стигаме до конфликти. Надявам се, че и подобни допълнителни искания бързо ще реагираме и ще ги отстраняваме, за да не създават проблем с изпълнителя.

От друга страна има един проблем с дигата. Проектът е съгласуван в Министерство на регионалното развитие и благоустройството на този етап, което сега правим – поставянето на основите. Част от дигата беше иззета, за да започне строителството там, но тя е укрепена със специални съоръжения, които и от инженера, и от страна на изпълнителя, се гарантира, че няма опасност от съответно пробиване на водата при по-високи води на река Дунав. Разбира се, една от колоните, от пилотите, е на самата дига. Въпросът стана доста скандален, включително и ДНСК се намеси, имаме съответно и позицията на Министерство на регионалното развитие и

благоустройството. Да считаме, че на този етап сме го решили. Дигата ще бъде възстановена от изпълнителя. Сега имаме едно искане да преведем на „Напоителни системи”, тоест ЕфСиСи 800 хиляди лева, за да могат да осигурят чували с пясък, за да може при евентуален пробив да се реагира на дигата. Не знам доколко това е разумно. Надявам се госпожа Нели Йорданов да направи среща с Министерство на земеделието и храните с „Напоителни системи”, за да изчистим този проблем.

Отчужденията на земите. Трябва да се направи една малка промяна в закона, тъй като в момента вече имаме върнато отчуждение от съда. Става дума, че когато се отчуждават земи от юридическо лице, то може да не отиде и да не си получи парите, които са в областна управа. На база на това основание съда връща, че те не са получили парите и съответно не е бил приключил етапа на отчуждаването. На базата на това ни е отменено решение. Аз другата или по-другата седмица отново ще го внеса, става дума за прилежаща инфраструктура. За физическите лица е писано ясно и категорично, че когато парите се преведат, областният управител открива сметка и им превежда парите и с това приключваме процедурата. От там нататък те могат да ни съдят единствено за стойността. Обаче за юридическите лица не е така, той трябва да отиде и да си даде собствена сметка. Аз ви предлагам нека да бъде така текста, но да добавим „в срок до една седмица”. Ако до една седмица не го е направил, тогава областният управител да му открие една сметка и да му преведе парите, за да можем да затворим тази вратичка в съда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Промяна в закона?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Да. Трябва добре да го обмислим. Аз предлагам с госпожа Каменова да го обмислим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, но трябва бързо да го обмислим.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Да, защото това ще започне да пречи и на други проекти. Сега там си имаме и ние вина, министерството, но ще се

оправим с този въпрос, има си някои хора, които трябва да носят отговорност.

Във връзка с отношенията ни с Румъния. Румънската страна се бави, бави се и по отношение на осигуряването на достъпа. Ние въведохме една практика на два месеца се виждаме с министрите, но те бяха в предизборна кампания и това забави малко нещата. Имахме среща на 24 февруари с Берчану. Уточнили сме се, че до март месец той ще даде много бърз ход на всички действия по отношение и на достъпа, по отношение на изсичането на едни кавакови гори, които са в близост, където трябва да се направят пробите. А това е необходимо, тъй като на база на пробите вече ще бъде довършен цялостния проект по какъв начин ще се захваща основната част на моста - дали ще бъде с лагери, или без лагери. Така че, ако господин Берчану удържи на думата си, това означава, че след края на март ние можем да започнем работа на румънския бряг и това ни дава реални шансове да влезем в сроковете. Гарантира ни това, че приключва делото по отношение оспорването на победителя за изпълнение на прилежащата инфраструктура към Румъния и каза, че в началото на март месец ще имат сключен договор, което също ни дава една добра перспектива за развитие на обекта. Разбира се един такъв голям обект крие много въпросителни по отношение на геология, по отношение на много други неща. Надявам се, че с темповете, с които вървим, ще вървим и занапред, за да няма закъснения.

Пред Брюксел сме представили план-график за изпълнение дейностите за създаване на управленческата структура за моста. Няма да ви запознавам с подробности, но на 30.10.2009 г. тя трябва да е готова. Направили сме обща група, която го разработва с румънската страна. На срещата с Берчану в Калафат аз категорично настоях тази структура да бъде позиционирана в България, тоест тя да бъде на българска територия, тъй като моста изцяло се изгражда от България, но тя ще бъде смесена, така че и средствата, които ще постъпват като приходи ще бъдат между двете страни.

Надявам се , че те ще обсъдят това наше предложение и ще се съгласят, тъй като ние сме им направили други две отстъпки в момента по един туенти проект за РВД за изграждането на общия блок ние преотстъпихме правото те да бъдат общ координатор съответно на този проекти, а също така по корекцията на река Дунав също сме им дали правото те да бъдат координатора в общите ни действия. Така че сега ние имаме право да получим седалището на общата структура да бъде в България. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси?

Госпожо Плугчиева.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Само две изречения и то по принцип.

Първо, смятам, че е съвсем редно тези големи инфраструктурни проекти, които за съжаление са в категорията рискови, периодически да бъдат представяни за етапа на напредъка на заседания на Министерски съвет.

Второ, този въпрос, който постави министър Мутафчиев е изключително важен и за съжаление факт, че липсва съгласуваност от българска страна между отделните министерства и това отнема много време и забавя проектите. Затова, ако не възразявате, предлагам да подготвя една заповед, с която да бъдат разписани прости и ясни правила на взаимодействие и най-вече кратки срокове за реакция, защото особено това касае Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и храните, където става смяна предназначение на земи, прехвърляне и т.н. или друго съгласуване, което е необходимо. Всичко се забавя и това рефлектира върху спазването на сроковете на инфраструктурните проекти. Това е моето конкретно предложение. Подкрепям предложението за тази промяна в закона, която трябва да се направи, защото това ще ускори процеса като цяло.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Кой ще изготви тази заповед или инструкция за взаимодействие?

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Заедно с Правната дирекция, ако не възразявате.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ Уточнили сте се. И тя ще мине през Министерски съвет?

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Госпожо Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, господин премиер. Аз бих искала да обърна внимание на Министерски съвет на един съвсем принципен въпрос. Един такъв обект като моста над река Дунав, както и летището, както и с редица други, които сигурно ще се изграждат в страната, винаги се оказва, че като възникне проблем, тогава започваме да се сещаме с кого сме съгласували, с кого не сме съгласували, какви са изискванията за безопасност на такива рискови обекти.

Тук бих искала да обърна внимание на думите, които каза министър Мутафчиев във връзка с разрушаването на дигата. За мен това е един сериозен пропуск още в проектирането на самия мост и едно съоръжение, което е изключително важно за Видин. Знаете, че пролетта около март месец сме в очакване на високите води по река Дунав при топенето на снеговете и обикновено се притесняваме за Видин обикновено в по-ниските зони и най-вече за гражданите за града. Оказахме се отново тревожни няколко институции с областния управител на чело направихме няколко заседания.

Взех думата, за да обърна внимание, господин премиер, може би трябва да се променят не само комуникацията и взаимоотношението между институциите, но и някои закони, в които ясно и точно да се разписва кои са институциите, които дават бележки, когато става дума за изграждане на такива големи крупни инфраструктурни обекти, които имат пряко влияние върху сигурността на гражданите на страната. Затова тук искам да подкрепя министър Мутафчиев да намерим по-скоро решение на въпроса с дигата и

ако трябва да направят още един път със специалистите преглед в момента на проекта, по който се работи моста, за да може съоръжението, когато се завърши, да бъде адекватно с оглед на рисковете, които крие този район. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, госпожо Етем.

Господин Цветанов.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми дами и господа министри, изцяло подкрепяме това, което каза господин Мутафчиев и госпожа Етем.

Искам да направя една малка бележка във връзка с устойчивостта на стената, на дигата. Тя е отсечена от единия край, направена като стена и подпряна с метални пилоти, които обаче се набиват по вибрационен начин. Кое то ако се обследва стената, там е най-голяма опасност да се пробие, и те не са плътни. Има варианти, не е задължително тази сума да остане толкова висока, но аз мисля, че трябва да се предприемат мерки за защита точно на това място. Иначе мога да ви кажа със сигурност, че ако водите са високи, както преди няколко години, точно там ще се скъса дигата. Казвам го с ясното съзнание, че се води запис. Благодаря.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Най-интересно е това, че по принцип всички тези действия се съгласуват. И след съгласуването отново започват да възникват проблеми. И с Министерство на регионалното развитие и благоустройството, когато става дума за строителство на самата дига. И с „Напоителни системи”. Явно, че има нещо, което трябва да се пипне, но в края на краищата когато има един проект, който съответно дава гаранциите според изпълнители, според инженера. Това не е фирма, която строи един мост. Това е една от големите фирми, която е строила хиляди такива мостове. Добре е да има предписанията предварително, за да може и те да си направят проекта. А не да се даде достъп, след това да се казва – така както го правите вие с вибрация не трябва да става, защото ние имаме примерно ... Те казват,

че това не било проблем. Разбира се, ние не трябва да влизаме в рискови ситуации, но друг начин по отношение на изграждането на моста там нямаше. Не можехме да избегнем съответно прекъсването на дигата. Уверенията от ЕфСиСи е, че фактически те до март ще приключат с това и ще го възстановят. Аз ще направя една специална проверка, ще изпратя от управляващия орган хора. Те са получили предупреждение, че трябва да предприемат конкретните мерки и предписания, които са дадени от тях. Но сега да кажем фирмата да я натоварим с един милион допълнително, това означава утре те да дойдат да искат на база на подобни искания от страна на държавата увеличаване стойността на проекта, което ни вкарва отново в една ситуация, дето не е за говорене. Така че, мисля, че при един добър диалог може тези неща да се изчистят и да не се върви на спорове. Защото излизат по медиите тези истории. Излезе шефа на „Напоителни системи” и казва – те какво правят, ще потопят града и т.н. В края на краищата ние сме членове на едно и също правителство, работим за една и съща кауза и не трябва да създаваме напрежение в тази посока. Това е. Иначе съм съгласен с всичко, което беше казано. И това, което госпожа Плугчиева каза. Голяма част от големите проекти не се изграждат наведнъж, тоест не се прави цялостен проект, за да пестим време, правят се частичен проект, и най-вече по железопътния транспорт. От тази гледна точка в Министерство на регионалното развитие и благоустройството започнаха да пристигат множество разрешения за строеж. Обаче когато едно разрешение за строеж се забави три месеца, то няма никакъв смисъл, че сме тръгнали в тази посока. Затова е хубаво да има една заповед, ясно да има човек от Министерство на регионалното развитие и благоустройството ще се занимава с инфраструктурните проекти, точно с разрешенията на строеж и отчуждаването, защото там въпросът е същия. Ние сега чакаме за едно отчуждаване, по-точно две процедури имаме, около две месеца и половина. Не могат да започнат строителството. Вината не е в самия министър. Трябва

да намерим добрата координация. Защото ако не се обадя аз на Асен Гагаузов примерно или той ако не ми се обади, понякога администрацията си прехвърля топката. Това е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други бележки имат ели?

Предлагам да одобрим доклада с уточнението,

Първо, за тази заповед по взаимодействието между отделните институции съвместно с Дирекция "Правна", на Министерски съвет. В какъв срок я виждате?

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: На следващото заседание .

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, на следващото заседание.

Другото по промените в закона, които касаят отчуждаването, специално процедурите с юридическите лица.

Това в какви срокове ще го представите, господин Мутафчиев?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Следващата седмица.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Проведете заедно с госпожа Каменова, с нейната дирекция. По дигата пратете проверка, не трябва сега да възниква конкретен проблем. Важно е заедно да седнете, вместо да се говори по медиите от всяко ведомство, от тясно ведомствен подход. Седнете заедно и го решете.

Точка 16

Доклад относно валидност на процедурите по ОВОС за пътни проекти, включени в Оперативна програма „Транспорт“

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин премиер, дами и господа министри, заместник-министри, един много сериозен въпрос. Искам първо да кажа, че когато беше срещата ни октомври месец с госпожа

Хубнер, тогава от нея беше подсказано, че проблем може да имаме при нас единствено по отношение валидността на ОВОС. От тогава ние водим непрекъснати разговори с МОСВ по този въпрос – постигнато ли е съгласие с тяхната дирекция по екология, че тези стари ОВОС ще важат и отговарят на изискванията на комисията, така че ние да можем да защитим проекта. До този момент ние имахме на сто процента уверението от Министерство на екологията, че няма проблем нито с автомагистрала Марица, нито с Кърджали-Подкова, нито с Околовръстното шосе връзката с гара Яна. Тук въобще не става дума за Автомагистрала „Струма“, тъй като нейния ОВОС е направен изцяло по Натура 2000. Става дума само за тези три проекта, които са включени в оперативната програма.

С едно писмо миналата седмица, което е изпратено и до госпожа Плугчиева и до нашата дирекция, се казва, че трябва да започнем нови процедури по ОВОС.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: От кого е изпратено?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: От DJ REGIO, от структурата на комисар Данута Хубнер. Тоест това, което тя ни предупреди, не мисля, че е истина. Това, което можем да направим в този момент, единственото е ,чрез дирекцията по екология към Европейската комисия съответно Министерство на екологията да издейства такова писмо, да каже, че има тяхното съгласие, за да не се стигне до спиране, да не употребяваме спиране, а забавяне на тези проекти. Защото ние ако след като имаме писмо от тях, ако не представим нов ОВОС, те няма да ни приемат документите, ще ни изхвърли директно от системата, защото по електронен път отиват там и т.н. Така че молбата ми е към Министерство на околната среда и водите да направят всичко възможно да се получи такова потвърждение на това, което дълго време говорехме. Ние имахме специално съвещание при госпожа Плугчиева, за да може DJ REGIO да се убеди в правотата на нашите искания. Това е с няколко думи. Иначе тези три проекта ще ги забавим с шест-седем месеца.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Георгиев, заповядайте.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, първо, мога да уточня, че въпросът стои на вниманието между двете министерства не от октомври, а още от май-юни 2007 г. Проведохме технически консултации с участието на Министерството на транспорта, НАПИ, Европейската комисия юли 2007 г. Там се уточни, че тъй като това са стари процедури, извършени деветдесетте години, тоест преди 2000 г., е добре да се направят актуализации на съответните доклади за оценка на въздействието върху околната среда и съответно да се премине по процедурите, свързани с оценка на съвместимост за защитените зони по „Натура 2000”. Ние всичко това с колегите сме свършили, изготвени са съответните актуализации, изпратени са в DJ Environment, извършени са оценки за съвместимост, там където е необходимо. А там, където не е необходимо, има решение на нашия министър за това, че не се очаква значително въздействие върху защитените зони, и тази информация е предоставена на DJ Environment. Аз имам чувството, че има недостатъчна добра комуникация между DJ Environment и DJ REGIO, тъй като вчера на срещата между министър Чакъров и комисар Димас, в която и аз участвах, изрично аз поставих въпроса - има ли претенции DJ Environment по отношение на тези процедури, свързани с магистралите. Комисар Димас определено беше изненадан и пред него такъв въпрос не стои. Може би това, което е редно да направим, е, първо, да уточним с DJ REGIO каква информация има постъпила при тях и дали са предоставени актуализираните варианти на докладите по ОВОС, плюс решенията, свързани с оценка за съвместимост по „Натура 2000”. Ако тази информацията я няма, вероятно оттам идва проблема. Ако я има, ние вчера сме поставили изрично въпроса пред DJ Environment, очакваме и тяхното становище. Комисар Димас обеща има ли DJ Environment компетентната дирекция претенции по отношение на тези процедури и ще бъдем писмено уведомени от DJ Environment. На мен

ми се струва, че има някакво разминаване или по-скоро не в пълен обем е постъпила цялата информация в DJ REGIO. Ние сме готови с колегите от Министерството на транспорта, ако са необходими, да направим нови технически консултации, ако трябва и в Брюксел ще се отиде да се обясни каква е ситуацията. Но оттук нататък това, което се уточни юли 2007 г. е свършено, ние не знаем какво друго да свършим оттук нататък.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Имате ли други въпроси или предложения?

Госпожо Плугчиева.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: На базата на информацията, която изнесе и заместник-министър Георгиев, истината е такава, че има явно там нарушена известна комуникация между екипите на двамата комисари и оттам се получава това противоречие в момента.

Конкретно предлагам тази информация, която сте изпратили в DJ Environment да се изпрати съответно, сега на базата и на писмото, което пристигна, със съответната допълнителна обосновка и актуализация, която сте направили, да се изпрати в DJ REGIO.

Освен това предлагам да се направи техническа среща в Брюксел с участието на двете министерства – транспорт, околна среда, плюс участници от екипите и на двамата комисари, за да се изчисти въпроса, защото не може това да бъде пречка. И това трябва да стане спешно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Няма изпращани документи. Това е принципен въпрос, по който сме правили запитвания още с Министерство на околната среда и водите, когато ставаше дума за проектите - важат ли за инфраструктурните проекти стари ОВОС, които в момента изцяло не отговарят на европейското законодателство. С последното си писмо те няколко пъти ни казваха – работете, правете си нови ОВОС. Сега е принципен въпроса и казват: всички ОВОС, които ни представят в

апликационните форми, трябва да отговарят на сто процента на европейското законодателство. Те го поставят принципно. Ние сме ги запознавали по тези проекти така да се каже неофициално какви са проблемите, за да получим съгласие от тях. Така че аз приемам позицията на госпожа Плугчиева, по най-бързия начин да отидат заместник-министрите там, но ще моля да направим връзката между двете комисии, на база дори ако може на ниво директори ли началник отдел, за да изчистят те помежду си и да дадат старт тогава, че специално тези три проекта по начина, по който ние сме коригирали и сме направили допълнително обществено обсъждане, могат да минат и да не се бавим. Иначе много месеци ще загубим, това са процедури по ОВОС и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Приема се това предложение.

Първо, трябва задължително заедно, с обща позиция да се отиде. Хубаво е да се отиде в обща позиция, защото много често се получава, че част от проблемите си създаваме сами, заради разминаване в позициите на министерствата тук и говоренето по тези разминавания пред европейските институции. Не говоря за този случай, но много често това се получава. Затова трябва да има едноговорене. Ако трябва тук ще се изпокарате, но да се излезе с една позиция, достатъчно добре аргументирана пред европейските институции и заедно, управляващият орган и МОСВ, да отидат и да проведат тези разговори с двете генерални дирекции, където има очевидно определено съперничество. Защото доколкото разбирам това са актуализирани като оценка на въздействието върху околната среда проекти съобразно и Натура 2000 и останалите европейски изисквания. Това трябва да бъде представено и да знаем, че се решава проблема. Уточнете се технически как да стане.

Точка 17

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона срещу домашното насилие

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Министърът не присъства на заседанието, къде е?

ИЛОНКА РАЙЧИНОВА: На заседание на Висшия съдебен съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се точката.

Точка 18

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите, приет с Постановление № 221 на Министерския съвет от 2007 година.

АННА ЯНЕВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, предложените промени в правилника са направени в резултат на приетата антикризисна програма на правителството. Трябва да ви кажа, че сме готови и с измененията в самия Закон за насърчаване на инвестициите, но от поради необходимостта от по-дълго време за неговото съгласуване и приемане от Народното събрание на вашето внимание предлагаме промените в правилника. Става въпрос за няколко промени, като основната е свързана с намаляване на праговете на границите за размера на инвестиции над два пъти спрямо досега действащите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какви са били спрямо досега действащите?

АННА ЯНЕВА: За клас „А” досега бяха 70 милиона лева, а сега предлагаме 30 милиона лева. За клас „Б” е 40 милиона, а сега предлагаме 16 милиона лева. Разбира се до два пъти по-малък размер на инвестициите в

общините с безработица равна или по-висока от средната за страната. Във високо технологичните дейности от индустриалния сектор и във високо технологичните дейности от сектора на услугите до три пъти. Какви са нашите мотиви да предложим драстично намаляване на границите.

Първо, от края на миналата година – четвъртото тримесечие нямаме нито един подаден проект за сертифициране в Българската агенция за инвестиции. В момента имаме само два проекта, които са за вятърни генератори.

Отговарям и на становището на Министерството на финансите, че това би довело до невъзможност да прилагаме финансовите стимули, ако имаме повече заявени и сертифицирани проекти. Необходимо е да се уточним, че размерът на финансовото стимулиране ще бъде до размера на средствата приети с държавния бюджет.

Второ, от досега сертифицираните проекти не всички инвеститори искат финансово стимулиране. Една част от тях искат сертифициране за престиж. Друга не малка част искат да получават стимулиране по отношение на индивидуално административно обслужване и административно обслужване в съкратени срокове.

Трето, имайки опита на източноевропейските страни членове на Европейския съюз трябва да кажа, че ние сме с най-малко стимули за насърчаване на инвестициите. Например, Румъния е гласувала по 200 милиона евро годишно до 2013 година за стимулиране на чуждите инвестиции. Словакия през месец януари субсидира изграждането на завод за „Фолксваген“ с 20 милиона долара при инвестиция от „Фолксваген“ в размер на 400 милиона лева. Така са нещата и в Чехия. Трябва да кажа, че нямат прагове, например в Румъния. Знаете, че Румъния е един сериозен конкурент по отношение на привличане на чуждестранни инвестиции.

Четвърто, промените касаят икономическите дейности – включително високотехнологичните производство и услуги, които са

прецизирани в съответствие със статистическата класификация на икономическите дейности в Европейската общност. Прецизират се и изискуемите документи, като се въвежда проверка по служебен път на състоянието на заявителите по чл. 23 от Закона за търговския регистър. Отпада изискването договорът за продажби или възмездно учредяване на ограничено вещно право върху недвижим имот да се подписва от министъра на икономиката и енергетиката и разбира се всички промени свързани с въвеждането на регламент 800 във връзка с влизане в сила на схемите за групово освобождаване.

Имаме редица бележки по промените, голяма част от тях сме приели и пет не сме приели. Ако трябва мога да ги дискутирам една по една.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Уважаеми господин премиер, не се притеснявам толкова ресурсно, ако сте обърнали внимание на тази бележка, колкото необходимостта спешно да нотифицираме по-малките размери. Досега сме нотифицирали действащите до този момент размери, но това трябва да стане много бързо, защото ако нотификацията излезе след една година, част от смисъла се губи. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се точката. Действително трябва да се направи максималното за разширяване на възможностите за подпомагане на инвеститорите, особено в тази среда, логиката е ясна. Дори, ако може нещо допълнително да се направи, бих го подкрепил, ако имате конкретни идеи. Доколкото разбирам това не отменя промените в закона.

АННА ЯНЕВА: Ние сме готови с промените в закона. Сега отиват на съгласувателна процедура между министерствата. Трябва да ви кажа, че промените са много съществени. Дано получим одобрението и съгласието на всички министерства. Тези промени са във връзка с действащия закон.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е важно. Кога ще бъдат внесени в Министерски съвет?

АННА ЯНЕВА: След като приключи съгласувателната процедура.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: До две седмици, би трябвало да е готова.

АННА ЯНЕВА: Малко по-бавно става. На 20 януари ги изпратихме за съгласуване по измененията в правилника.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не ме интересува, че става по-бавно. В условие на криза ще се работи по-бързо за такива неща. Давам ви срок две седмици да го внесете в Министерски съвет, който не е дал предложения ще се игнорират.

Министерството на икономиката и енергетиката до две седмици трябва да внесе промените в Министерския съвет.

Приема се точката.

Точка 19

Доклад относно одобряване на резултатите от участието в 2924-ото заседание на Съвета на Европейския съюз „Транспорт, телекомуникации и енергетика“, част „Енергетика“, проведено на 19 февруари 2009 година в Брюксел

АННА ЯНЕВА: Придържахме се към позицията, която беше приета в Министерския съвет. Имам готовност да ви докладвам и по-подробно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 20

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между Република България и Комисията на европейските общности от името на Европейската общност ,изменящо годишното финансово споразумение

**2006 по програма „САПАРД”
(Специална предприсъединителна
програма за развитие на земеделието и
селските райони в Република
България)**

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Уважаеми господин премиер, съвместно с Министерството на земеделието и храните внасяме този доклад. Смисълът е да удължим с една година срока за усвояване на последните мерки по САПАРД и подлежи на ратификация в парламента. Ако колегите от Министерството на земеделието и храните иска нещо да добавят.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Използвам възможността за да ви кажа, че Министерството на земеделието и храните в последните два месеца с тоталното забавяне, което е по програма „САПАРД” рискува да компрометираме изпълнението на предимството, което успяхме да получим с удължаване на програмата.

Първо, трябваше още в края на януари да се поставят на Интернет страниците на министерството и на фонд „Земеделие” съответно ясен график за разплащането на мерките на добросъвестните земеделски стопани. Вестниците все повече започват да се пълнят със сигнали и с коментари за фалирали земеделски стопани, нямащи възможност да си изплащат кредитите и т.н. Това все още не е направено, така както трябва.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кой отговаря за това?

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Отговаря министър Цветанов, заместник-министър Пейчев и госпожа Яхова.

Второ, по отношение на конкурса за „САПАРД”, който се надявам сега да приключи, за да има човек заместник-директор по „САПАРД”. Крайно време е да стане, за да може да се работи, защото два месеца също загубихме само в спорове дали да има конкурс или да се назначават по втория начин хора.

Трето, има ясни ангажменти, които са разписани за работата с прокуратурата и с ОЛАФ. Съответно трябваше да има национална позиция, която министерството да изрази, изготви и изпрати на госпожа Мариан Фишер Бел за да може на тази база да формира нейното становище, за да можем да кажем по мярка 1 сме изпълнили всичко и за това искаме да ни бъдат възстановени плащанията. По мярка 2 има причини или проблеми, не е възможно. По мярка 3 т.н. До момента това не е направено. Припомням, че на 6 и 7 април 2009 година госпожа Фишер Бел ще бъде в България на посещение. Ако ние не използваме сега тези дни, за да довършим тази работа язък за всичко, което толкова месеци беше направено.

Имам официално предложение към вас господин министър-председател, да се забрани излизането в чужбина на министъра на земеделието и храните извън посещенията му на заседанията в Брюксел на срещи с министрите. В момента е в Монголия, искам да попитам кого търси в Монголия, когато тук гори „САПАРД“ и цялата тема. Това може да компрометира всичко останало.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Така е.

ДИМИТЪР ПЕЙЧЕВ: Уважаеми дами и господа министри, по тази точка госпожа Плугчиева каза, че сме отговорни трима души. Искам да кажа, че са отговорни двама души. Аз отговарям за мониторинговия комитет, който изготвя докладите, на това какво е свършено. Нашите наблюдения показват абсолютно същото, което каза госпожа Плугчиева, че това в момента не се извършва. Нямам административната власт, с която да мога да задължа изпълнителният директор на фонд „Земеделие“ да направи тази справка. Направили сме необходимите стъпки, но в резултат на това се качиха абсолютно всички бенефициенти, които са участвали по програма „САПАРД“, а не е точно както каза госпожа Плугчиева. Изключително е важно да се качат бенефициентите, които трябва да получат заплащането. Позволих си и нещо друго като председател на мониторинговия комитет да

вкарвам случай на заседание на Управителния съвет, колегите присъстваха, това беше единичен случай на човек, който водеше дело срещу България. Този случай беше решен положително в негова полза. Това можеше да послужи като прецедент за всички останали, но до момента нямаме движение. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Първо, одобряваме точката.

Второ, бях помолил на миналото заседание, ако не се лъжа в края на седмицата да ми се представи от Министерството на земеделието и храните изпълнението по този списък от мерки, които бяха подписани със зърнопроизводителите по графика. Мисля, че не е получено в моя кабинет.

Първо— искам това утре. Не мога аз да изпълнявам функциите и на министър на земеделието и храните. Защото, земеделците не искат да се срещат с министерството. Това означава, че министерството не си е свършило работата и по изплащането на директните субсидии и за зърнопроизводителите и за млекарите. Искam графика доколко се изпълняват и в каква степен. След срещата при мен имаше разговор и поети конкретни ангажименти от министерството. Това го искам утре.

Второ — господин Битолски и господин главен секретар, до пристигането на госпожа Фишер Бел министър Цветанов никъде няма да ходи повече, докато не си свършат работата по „САПАРД“ и останалите неща. Предайте това на министъра.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване позицията на българската страна за участие в а2930-ото заседание на Съвета на министрите на Европейския съюз (Заетост, социална политика, здравеопазване и потребителски

въпроси), което ще се проведе на 9 март 2009 година в Брюксел

ЛАЗАР ЛАЗАРОВ: Уважаеми господин министър-председател, основните въпроси са свързани с Лисабонската стратегия и възможностите и за отговор спрямо новите и променящи се икономически динамични условия и предложение за някои регламенти включително и директива за подобряване на състоянието на майките и майчинството. Ние подкрепяме всички тези предложения. Тази позиция е утвърдена и разгледана на заседание на Съвета по европейски въпроси на 27 февруари 2009 година и няма бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за държавния протокол

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Господин министър-председател, натоварена съм с едно приятно задължение да докладвам мотивите към Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния протокол.

Сега действащият закон е приет през 2000 година и има няколко недостатъка.

Първо, този закон е приет така, че не позволява да има правилник за неговото приложени, което не може да урежда материята. Съответно да облекчава възможностите за промени.

Второ, направени са редица промени след 2000 година, особено след влизането ни в Европейския съюз. За това се налагат тези предложени промени в сега действащия закон. Промените предвиждат съответно да се отчетат новите държавни институции, като национален омбудсман,

председател на икономическия и социален съвет и други, които в момента отсъстват.

Предвижда се съответно промяна в разпоредбите, които регламентират видове държавни визити, официални срещи както и протоколно поддръждане при официални церемонии. Това са част от промените, които се предлагат със сегашните изменения на Закона за държавния протокол.

Предлагам, да се подкрепи така предложеният закон за изменение и допълнение на Закон за държавния протокол.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

ГАЛИНА МАРИНСКА: Уважаеми господин министър-председател, ние по предварителното съгласуване сме направили бележка, която поддържа и от която смятам, че не бива да отстъпваме. Ще ви кажа за какво става въпрос. Всичко това, което е написано в мотивите може би касае евентуално ваш бъдещ акт, но в закона няма нищо подобно. В закона има отмяна на четири текста, не на кои да е текстове, а на текстовете които определят поддръждането на официалните лица на официални церемонии. Т.е. президента, председателя на Народното събрание, председателите на двете върховни съдилища, председателя на Конституционния съд, патриарха и т.н. За нас това е материя, която не може да бъде уредена в подзаконов нормативен акт.

Аз си спомням предполагам, че и вие си спомняте случаят когато оставихме на подзаконов нормативен акт дипломатическите паспорти на председателите и заместник-председателите на върховните съдилища. Отидохме във Върховния административен съд, отмениха текстовете. Накрая трябваше да премине отново през закон. Не възразявам срещу това, което е написано, но просто означава, че трябва да се направи друга промяна в закона. Точно тези текстове, как се поддръждат на официални церемонии

официалните лица в държавата не може да бъде предмет на акт на Министерския съвет.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ние също не възразяваме против законопроекта, но бих искал да кажа следното. Това, че в един закон не се предвижда правилник за неговото приложение не е недостатък на закона, а това е предимство на закона.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Държавният протокол е една формализираща материя, която е много консервативна, но от друга страна надявам се, че министър Николай Василев ще ме подкрепи, държавната администрация е един жив организъм, който непрекъснато се променя. От тази гледна точка се появяват нови структури, които налагат тази промяна. Наистина тези четири члена да бъдат премахнати от закона със законов акт.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За кои членове става въпрос?

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Става въпрос за подреждането на делегациите, защото не отразяват сегашното състояние. Ако не бъдат премахнати и ако не се третира в правилник в дадения случай означава, че всеки път когато се създаде нова длъжност в държавата ще трябва да приемаме нов закон за подреждането, което едва ли е най-целесъобразно. Това ще наложи да се правят непрекъснати промени в законите. По този начин с отмяната на тези текстове и с изричната законова делегация, че ще има правилник, който да ги третира ние считаме, че тук не се нарушава баланса между властите. Това е логиката.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Например, ако се премахне подреждането, функциите на държавния глава и т.н., идва едно правителство и казва: „На националния празник няма да бъде подреден там държавния глава” Това не е ли риск? Казвам това, защото е с акт на Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нещо не е ясно, предлагам да се отложи точката.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Господин премиер, ако мога да направя едно предложение по този въпрос. Според мен, действително, ако се отменят такива текстове ще изпразним от съдържание самият закон. Мисля, че конституционно уредените длъжности могат да намерят своето място в закона като държавен протокол, тъй като те са продукт на Конституцията и няма да се отменят лесно. Всички останали длъжности могат да се делегират и да се уредят с правилник.

Мисля, че това е един разумен компромис.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На следващото заседание да се подготви министъра, иначе трябва да се направи цялостен нов Закон за държавния протокол, защото има редица недомислици в начина, по който е организиран държавния протокол, ако бъдем точни. Трябва да седнат експерти, естествено Министерството на външните работи е водещо, и да го подготвят, а не да правят неща, които не можем да разберем.

Отлага се точката.

Точка 24

Доклад относно одобряване на отчет за изпълнението за 2008 година на Стратегията за прозрачно управление и за превенция и противодействие на корупцията 2006-2008 г.

МИХАИЛ МИКОВ: Уважаеми господин министър-председател в доклада са очертани основните области, в които са изпълнени набелязаните мерки за изпълнението на стратегията през 2008 година. Посочени са законодателни промени инициирани от министър-председателя и Комисията за превенция и противодействие на корупцията, включително Законът за конфликт на интереси, които за съжаление продължава своя път в Народното събрание към промени.

Друга законодателна инициатива беше насочена към подобряване граничния контрол и действията по предотвратяване на контрабандите с акцизни стоки и корупцията по границите. Пряко следствие от това е промяната на Закона за безмитната търговия, включително закриването на търговските обекти за безмитна търговия. Отразени са и мерки на регионално и местно равнище. В рамките на инициативата за ограничаване на корупционните практики при управление на дружества с държавно и общинско участие на регионално ниво бяха предприети действия по вписване на конкретни отговорности и антикорупционни задължения в длъжностните характеристики на служителите с ръководни функции и договорите за управление на членовете на управителните органи.

Отчетено е организиране и провеждане на поредица обучения на служители на различни длъжности. В доклада е отразено и разработването на Национален план за специализирано обучение за превенция и противодействие на корупцията, най-вече ориентирано към новоназначени служители на експертни и ръководни длъжности.

Съгласно препоръките в доклада на Европейската комисия са положени редица усилия в посоката засилване на координация и увеличаване на съвместните действия между различни институции ангажирани с превенция и противодействие на корупцията. Например, структурните звена на МВР, които организираха дейността си в съответствие с апелативните прокуратури. Съвместните екипи от прокурори, следователи и ДАНС за разследване на случаи на корупция със значим обществен интерес. Съвместните акции на митнически мобилни групи с Националната следствена служба, Министерството на вътрешните работи и ДАНС.

С цел развитие и усъвършенстване на сътрудничеството с неправителствените организации от много министерства и ведомства са сключени споразумения за сътрудничество и взаимодействие със Асоциация „Прозрачност без граници“ като се осъществява периодичен обмен на

информация свързан с предприети мерки за борба с корупцията, както и обмен на анализи, оценки и изводи за наличието и актуалното равнище на корупционни явления и фактори, които им влияят.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси или предложения?

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Имам две предложения, допълнения към отчета, за неговата пълнота. В предварителното съгласуване са изпратени, но не са отразени.

Първо, по мярка 79, която касае прозрачността да се добавят измененията в Постановления № 121 на Министерския съвет, което в същност въвежда задължения за наблюдатели участващи в процедурата за оценяване на проектни предложения, защото това е едно от най-съществените неща, които се промениха. Мисля, че е необходимо да бъде отчетено.

МИХАИЛ МИКОВ: Приемам бележката.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Второ, по мярка 101 предложенията, които се публикуват на портала за обществени консултации да бъдат актуализиране, те не са десет нормативни акта, които са в момента за обсъждане със заинтересовани страни, а 50.

МИХАИЛ МИКОВ: Приемам бележката.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Приема се с направените бележки.

Точка 25

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 61 на Министерския съвет от 2006 година за създаване на Комисия по превенция и противодействие на корупцията.

МИХАИЛ МИКОВ: С предложеното решение се правят промени в състава на Комисията по превенция и противодействие. Издига се равнището на комисията, като предлагаме председател на комисията да бъде

заместник-министър председателя по управление на европейските фондове. Заместник-председатели ще са министрите на вътрешните работи, на правосъдието и на европейските въпроси.

В състава на комисията се включват също така и председателя на ДАНС и заместник-министри от Министерството на държавната администрация и административната реформа, от Министерството на здравеопазването, от Министерството на образованието и науката, от Министерството на икономиката и енергетиката, от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, от Министерството на земеделието и храните, от Министерството на транспорта и от Министерството на труда и социалната политика. Създава се едно по-скоро политико-експертно равнище, освен политическата част ръководена от вицепремиера.

Отчитайки независимостта на Сметната палата и с този аргумент предлагам да изключим от състава на комисията председателя на Сметната палата, като за него да остане възможността да участва в заседанията, доколкото е независим орган. Ако трябва да не се изключва. Имало е възражение от тяхна страна на определени етапи, че все пак Комисията е на изпълнителната власт.

Промените предвиждат и дирекция „Главен инспекторат“ към Министерски съвет по инициатива на председателя на комисията и след разпореждане на министър-председателя да извършва проверки. Т.е. процедурата се разписва в постановлението. Изпълнението на решението на комисията ще се осъществява от ръководителите на административните структури в рамките на изпълнителната власт. Най-общо това са промените, които предлагаме с това постановление.

ЧАВДАР ГЕОРГИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, правя едно предложение, ако не се възрази от вносителя като членове на комисията да бъде включени и

съответния заместник-министър на Министерството на околната среда и водите. Предполагам, че е допусната техническа грешка, тъй като всички останали министерства, които обслужват оперативни програми са включени, би било редно и ние да бъдем включени.

МИХАИЛ МИКОВ: Правилно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Грънчарова, какво е становището ви относно Сметната палата?

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Приемам съображенията на министър Миков.

Мисля си не е ли добре да включим и господин Великов, който е председател на комисията в парламента. Едни от основните упреци е, че има разнобой и всеки си действа по свой канал. Не съм сигурна, че това предложение е добро само по себе си, но малко се притеснявам, че отново сформираме една много широка комисия. Никой не трябва да има съмнение, че това е формално присъствие.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Комисията, която аз председателствам за противодействие с незаконния трафик на хора има представители на съдебната власт и никой не намира това за неестествено. Така, че според мен спокойно може да има и други институции извън изпълнителната власт.

МИХАИЛ МИКОВ: Предлагам да приемем формулата „се кани председателя на комисията“.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Има право да участва в работата.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имам две бележки.

Първата бележка е на базата на това, че има три комисии за борба с корупцията – едната е в Народното събрание, втората е към Висшият съдебен съвет и третата е към Министерският съвет, функционира т.нар. Съвет за координация на дейността. Този съвет се състои именно от тези председатели. Това е едната форма на взаимодействие, която е регламентирана.

Втората бележка е следната. Поддържам предложението, че има възможност да бъдат поканени, защото те се притесняват, специално Сметната палата, знам аргумента, че по този начин се нарушава независимостта на институциите. Предполагам, че и господин Великов ще реагира по същия начин, че Министерският съвет няма право да му разпорежда и да го включва, а може само да го покани.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Опишете да са поканени за участие председателя на комисията, председателят на комисията към Висшият съдебен съвет и Сметната палата. Правителството трябва да покаже откритост към другите институции.

МИХАИЛ МИКОВ: Идеята беше да извадим министерското равнище като политическо, което е достатъчно малко – четирима души. При политико-експертното равнище няма как да извадим определени министерства, които без тяхната ангажираност в комисията не може да се проведат мерки. Например, образованието или в здравеопазването, трябва да имат представители.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Основният проблем не е в състава, а как ще се превърне в работещ и колко е широк. Може да бъде тесен състав и да не работи. Въпросът е, какви инструменти вкарвате, за да бъде работеща тази комисия. Според мен, това е основният проблем.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, искам да кажа, че всичките ми заместници участват в комисии.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, да приемем това и да се допълни Министерството на околната среда и водите.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Идеята е беше първо да се редуцира като състав и второ да се включи неправителствения сектор така, че тази комисия да процедира антикорупционни политики. Това беше първоначалната идея, дали се постига с тази формула предстои да видим.

Добре, нека да започнем така, вдигането на нивото само по себе си е добър сигнал и да видим какво ще произведем.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Господин министър-председател, предварителните разговори, които проведохме бяха в посока тази комисия да може да работи на две нива така, както работи Съвета по управление на фондовете – едно политическо ниво и едно експертно ниво.

Смятам, че по този начин е структурирана и това е логиката, която е заложена. Може би трябва само да добавим, напълно приемам коментара за неправителствения сектор по някакъв начин да бъде интегриран и включен и да се поканват.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Включете този текст, прецизирайте кого реално се кани, защото ако бъдем обективни има част от неправителствените организации, които съществуват за сметка на съществуването на проблема. Те не са заинтересовани той да бъде решен, а са заинтересовани да пишат доклади и да получават за тях пари.

Госпожо Грънчарова не гледайте учудено, трябваше предварително да го видите.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Не е достигнало до мен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не си ли говорите с министрите, нямате ли телефони помежду си?

Приема се точката на вносител и уточнете тези неща, вместо да ги обсъждате в заседание на Министерския съвет.

Госпожо Грънчарова, искам след това да се уточним с вас и с господин Миков, след като приключи заседанието освен срещата, която ще имаме с други министри, кога ще направим среща в достатъчно широк състав по плана за действие, както говорихме на предишното заседание с участието на министрите, които имат отношение, и на главния прокурор и от трите парламентарни групи. Имаме да изпълняваме план за действие, където е и за конфликта за интереси, и Закона „Кушлев” и всичко останало. Трябва

по възможност да се проведе през тази седмица, като имайте предвид, че утре не съм тук.

Приема се точката на вносител.

Точка 23

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси, което ще се проведе на 10 март 2009 година в Брюксел.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Господин министър-председател, следващата седмица е поредният ЕКОФИН между ключовите въпроси изпускам икономическата криза и различните измерения, които отново ще заемат според мен централно място. По техническите въпроси ще се разглежда проблемът за намалените ставки на ДДС. Одобряване на конвергентните програми, програмите за реформи. И двата български документа са оценени сравнително добре. Има малко забележки, по-скоро препоръки, а не толкова забележки. Останалите въпроси са по-малки и са одобрени на съвета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.