



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет

12 март 2009 г.

Заседанието започна в 10.12 часа и се ръководи от заместник министър-председателя Даниел Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, моля да започваме. Министър-председателят ще закъснее малко.

Преминаваме към Дневния ред.

Точка 1

Проект на Решение за утвърждаване на национален еталон на Република България на единицата на постоянно напрежение

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Някакви въпроси, коментари има ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за утвърждаване на национален еталон на Република България на единицата на напрежение в честотен обхват от 10 Hz до 100 KHz

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси и предложения има ли? Няма.

Решението се приема.

Точка 3

Проект на Решение за утвърждаване на национален еталон на Република България на единицата за звуково налягане във въздушна среда в честотен обхват от 20 Hz до 20 KHz

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Някакви въпроси?

Не виждам.

Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имоти - частна държавна собственост, в собственост на община Кочериново, област Кюстендил

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси, възражения, коментари има ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 5

Проект на Решение за одобряване проект на Писмо-отговор за продължаване срока на действие на споразумението между правителството на Република България и правителството на Конфедерация Швейцария относно оказване на финансова помощ

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси и възражения има ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за сътрудничество в областта на труда, заетостта и социалната сигурност между Министерството на труда и социалната политика на Република България и Министерството на труда и имиграцията на Кралство Испания

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Възражения, въпроси има ли?

Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за одобряване проект на Договор за сътрудничество в областта на туризма между правителството на Република

**България и правителството на Република
Литва**

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси има ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за определяне състава на българската делегация за участие в срещата на най-високо равнище на НАТО, която ще се проведе на 3 и 4 април 2009 г. в Страсбург/КЕЛ

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Беше ми поставен въпросът дали е подходящо нашият кандидат за генерален секретар на НАТО да бъде включен в делегацията. Нямаме представител на Министерството на външните работи.

Въпросът е донякъде и протокол, за да се изясни дали това въобще е възможно и, ако е възможно - да мислим за целесъобразност.

Ще изчакаме да дойде министър Калфин или негов заместник и ще се върнем на тази точка.

Точка 9

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 236 на Министерския съвет от 2007 г. за утвърждаване на списък на общинските пътища

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Възражения, предложения има ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 10

Проект на Решение за даване на разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията по предоставена концесия за добив на подземни богатства - строителни материали - андезитобазалти, от находище "Мидан Дибн", разположено в землищата на с. Багрянкa и гр. Момчилград, община Момчилград, област Кърджали

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси, възражения има ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за даване на съгласие за продължаване на Договора за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства - строителни материали - мергели, от находище "Томовото", област Плевен, с правоприемника на концесионера "Плевенски цимент" АД - Плевен

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Възражения, предложения има ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 12

Проект на Решение за даване на съгласие за продължаване на договора за предоставяне на концесия за ползване на подземно природно богатство - мергел, от находище "Белия бряг", област Плевен, с право-приемника на концесионера "Плевенски цемент" АД - Плевен

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси има ли?

Няма.

Приема се.

Точка 13

Проект на Решение за даване на разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията по предоставена концесия за добив на подземни богатства - строителни материали - доломити, от находище "Столюва чукара", община Панагюрище, област Пазарджик

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси има ли?

Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за даване на съгласие за продължаване на договора за предоставяне на концесия за ползване на подземно природно богатство - варовик,

от находище "Кайлъка", област Плевен, с
правоприемника на концесионера
"Плевенски цимент" АД - Плевен

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси, възражения има ли?

Не виждам.

Приема се.

Точка 15

Проект на решение за изменение на
Решение № 343 на Министерския съвет
от 2008 г. за създаване на комисия по
прозрачност по Закона за лекарствените
продукти в хуманната медицина и
определяне на нейния състав

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси има ли?

Няма.

Приема се.

Точка 16

Проект на Решение за предложение до
Народното събрание за ратифициране на
Меморандума за разбирателство относно
бъдещето на здравната мрежа на
страните от Югоизточна Европа в
рамките на процеса за сътрудничество в
Югоизточна Европа

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Предложения, въпроси, възражения има
ли?

Няма.

Приема се.

Точка 17

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на имот - публична държавна собственост, за управление на Министерството на здравеопазването

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Въпроси има ли?

Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за разрешаване на проектиране и изграждане на обект "Интегрирана система от съоръжения за третиране на битови отпадъци на Столична община" върху земеделски земи - общинска собственост, в местността "Садината" в землището на с. Яна, район "Кремиковци", Столична община

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Цветанов, едно малко представяне по този въпрос може ли?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Столичният общински съвет със свое решение № 780 от 11.12.2008 г. по Протокол № 26, точка 3 е приел парцеларен план за площадка за проектиране и изграждане на обект "Интегрирана система от съоръжения аз третиране на битови отпадъци на Столична община". Земеделските земи, засегнати от обекта са 332 000 кв.м, в това число 326 000 кв.м - от IV категория, 5000 кв.м - от V

категория, 1000 кв.м - некатегоризирuеми.

Имотът е общинска собственост съгласно общия устройствен план на Столична община.

Поземлените имоти попадат в територия с отреждане за терени за сметища и инсталация за преработка на отпадъци.

Предложението е разгледано на заседание на Комисията за земеделски земи с Протокол № 9 от 19 декември 2008 г. и на основание чл. 23 от Закона за опазване на земеделските земи и на чл. 32, ал. 2 е предложен за разглеждане на заседание на Министерския съвет, тъй като предвидените за обекта терени засягат земеделски земи от IV категория с площ над 100 декара.

Проектът за решение за разрешаване на проектирането и изграждането на проекта е съгласуван с министрите. Направените бележки са приети и отразени.

Приемането на предложениия проект на акт няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет.

Във връзка с гореизложеното предлагам Министерският съвет да приеме проекта за решение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли някакви въпроси по тази точка?

Не виждам.

Приема се.

Точка 8 - връщане

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Току-що разговарях с министър Калфин. Той не възразява да включим г-н Паси в делегацията с уговорката, че

окончателното решение ще бъде на ръководителя на делегацията - президентът.

Ние ще предложим на президента, който е ръководител на делегацията. Окончателното решение е на ръководителя на делегацията. В диспозитива на нашето решение: предлагаме на президента първо, второ, трето, четвърто и т.н. Няма как да го задължим.

Приемливо ли е това за всички?

ОТ ЗАЛАТА: Приемливо е.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Тогава с тази редакция се приема решението.

Точка 19

Проект на Решение за определяне на Национална цел на Република България за намаляване на административната тежест, породена от национално законодателство, което не транспонира европейски изисквания

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Има подробно изложение и, ако има въпроси ще ви запозная с него.

Имаме около 360 закона и кодекси, по които би трябвало да направим анализ и да намалим тежестта според европейските изисквания. От тях 33 са чисто национални и по отношение на тези 33 закона трябва да се определи национална цел. Срокът е бил октомври миналата година. Не сме го направили, тъй като 20 институции - има се предвид и ръководените от вас министерства, не са съдействали за събиране на информацията на "Делойд България", фондация "Европейски институт" и агенция "Стратегма". За това има закъснение.

След преодоляването на проблемите сега се предлага националната цел да бъде 20% до 2012 г. Общоевропейската цел е 25%, но тя се отнася до европейското законодателство и неговото влияние върху административната тежест. Изисква се да има и национална цел само за националното законодателство. Предложението е за 20% до 2012 г.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Изцяло подкрепям тази точка и всичко, което каза министърът на икономиката и енергетиката.

Две неща бих искал да добавя.

Едното е, че тези тежести в крайна сметка опират до пари - това, което министърът е написал в доклада. Това е работно време, административни усилия, такси и в крайна сметка пари. Така, че много е хубаво това, че ще бъдат намалени тези тежести до 2010 г.

В тази връзка припомням, че преди около два месеца на оперативно заседание бяхме разгледали идеи за намаляване на някои такси. Бавим се малко с работната група, която финансите трябваше да я организират. Сега знам, че е стартиран този процес. Молбата ми е в контекста на тази точка след няколко седмици, ако влезе точка за намаляване на някои такси, които са били много увеличени пак със същите аргументи да подкрепим и такава идея.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Други въпроси, предложения има ли?

Господин Димитров, искате ли да кажете нещо?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Нямам какво да кажа.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В такъв случай решението се приема.

Точка 20

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 182 на

Министерския съвет от 2006 г. за създаване на комитети за наблюдение на Националната стратегическа референтна рамка и оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагаме изменение само по отношение на статута на шефа на сертифициращия орган и предлагаме той да стане от член - наблюдател. Тоест да му променим статута на наблюдател. Поради спецификата на сертификацията така по-добре ще отговорим на изискванията в регламентите за непряко участие на сертифициращия орган във вземането на решения при съответните комитети за наблюдение.

Няма коментари.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това е нещо, като възможен конфликт на интереси.

Мисля, че е ясен въпросът. Има ли някакви възражения, предложения?

Не виждам.

Приема се.

Точка 21

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имоти и части от имоти - публична държавна собственост, на Министерството на вътрешните работи за нуждите на Главна дирекция "Гранична полиция", Регионалната инспекция за опазване и

контрол на общественото здраве - Плевен, Агенция "Митници", Националната служба за растителна защита, Национална агенция "Пътна инфраструктура", изпълнителна агенция "Морска администрация" и Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура"

АСЕН ГАГАУЗОВ: Става дума за предоставяне на определени части от фериботния комплекс "Никопол" на територията на Република България на отделните служби, които имат представителство на тази територия и, които ще стопанисват и изпълняват задълженията си на новоизградения фериботен комплекс Никопол - Турну Мъгуреле. Предмет на това са сградата, която е с поземлен идентификатор 51 723 по кадастралната карта на Никопол, което представлява административна сграда, хале - покрита дезинфекция, хале - щателна митническа проверка, офис, помещения за администрация и други.

Има едно допълнително предложение, което сега идва от страна на Министерството на транспорта и за това бих помолил да приемем точката на вносител, за да включим и тези предложения, ако разбира се Министерският съвет ги приеме.

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Министерството на транспорта иска това да се приеме на вносител, защото има две корекции, които трябва да се направят според нас.

Първо. Може би е техническа грешка, но в единия имот вместо 50 квадрата да бъде друга квадратура - 37, по-малко.

Второ. Предлагаме Министерството на земеделието, което се е отказало да има гранично-ветеринарно-пропускателен пункт, тоест то да пребивава там с такава обработка, да има такава възможност и да се предостави на Министерството на земеделието и храните такава

възможност - да присъства там. Все пак не е вътрешен гранично-пропускателен пункт, а се очертават да са международни води и да не бъде лишено съответното пристанище от такава обработка, защото в бъдеще пак ще се наложи да се открие.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Гагаузов, това, като логика приемливо ли е?

АСЕН ГАГАУЗОВ: За мен е приемливо дотолкова, доколкото по проект има предвидени такива неща. Но ние решихме, че няма да правим такъв контрол. Нека да го преценят те. Аз не възразявам. За това предложих на вносител да се доуточни.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Точката се приема на вносител.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита срещу домашното насилие

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Оттеглям точката, тъй като от шест месеца въпреки че я внесохме и на оперативно заседание все още има неизчистени въпроси.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре.

Точка 23

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на финансите, приет с Постановление № 95 на Министерския съвет от 2003 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Обсъждахме на оперативно заседание преди две седмици изменение на функциите на една от дирекциите - "Управление на средства от Европейския съюз". Сега го предлагам за решение. С оглед по-добро разписване на функционалната подчиненост на тази дирекция на вицепремиера, отговарящ за европейските фондове. Използваме повода да прецизираме функциите на Дирекция "Европейски въпроси" и да изчистим всички предприсъединителни функции, които все още фигурират. Както и възлагаме на дирекция "Инвестиции, търгове и финансов контрол" да организира обществените поръчки по оперативна програма "Техническа помощ".

Това са трите типа изменения в устройствения правилник.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси или възражения и някакви коментари във връзка с предложението?

Не виждам.

Постановлението се приема.

Точка 24

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Става дума за текстове, които са свързани с изпълнение на решенията на Европейския съд за правата на човека - съгласно чл. 46 от европейската конвенция държавите-членки са длъжни да предприемат всички необходими мерки за изпълнение на тези решения. По сега действащият Гражданския процесуален кодекс

съществува изричен текст за това, когато има влязло в сила решение на Европейския съд за правата на човека, че се отменя решението на българския текст - този текст в новия ГПК е пропуснат. Такъв съществува и в Наказателно-процесуалния кодекс и в Административно-процесуалния кодекс. Това е едната група промени.

Другата група от промени са свързани с предложение на групата, която наблюдава приложението на Гражданския процесуален кодекс и по предложение на магистратите.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Коментари и въпроси има ли?

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Министерството на вътрешните работи прави предложение в чл. 431 алинеи 2 и 4 да отпаднат. Става въпрос за задължението на МВР да оказва съдействие на съдебните изпълнители.

Мотивът за това ни е, че сме изключително натоварени от страна на частните съдебни изпълнители без това да има какъвто и да било финансов адекватен израз за държавата. Изключително огромен човешки и финансов ресурс се употребява за оказване помощ и съдействие на частните съдебни изпълнители.

Когато е приеман текстът - той е добавен в Народното събрание, а не в текста, който е бил в редакция на Министерския съвет - не е взето становището на Министерството на вътрешните работи и не е направен финансов разчет за необходимите средства, които са за изпълнението на тази задача.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това обаче е сериозен въпрос и не знам дали можем да го решим така.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Всъщност се касае за едно предложение за отпадане на сега действащи текстове, а трябва да е ясно, че частните съдебни изпълнители изпълняват публична функция, възложена им от

държавата. Така, както държавата е задължена да осъществява взаимодействие при осъществяване на изпълнение на съдебни решения на държавните съдебни изпълнители със същата сила е задължение на частните съдебни изпълнители. Този текст бихме могли да го коментираме след като има вече някаква натрупана практика, а законът влезе в сила на 1 март 2008 г.

Ние не сме внесли такива предложения. Не зная как би могло да се коментира конкретно предложение на друго министерство по Гражданския процесуален кодекс, което не е предмет на обсъжданите промени.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това не е въпрос на процедура. На мен това ми се вижда за твърде голяма промяна и не зная дали можем да направим дебат в момента, защото това ще има доста сериозни последици.

Това е начин да поискат по-голям бюджет според мен, а не толкова, че не искат да ги охраняват. Те не искат да го правят безвъзмездно, а не въобще, ако правилно съм разбрал госпожа Янкулова.

Ако не е много драматично това предложение нека да го вземем под внимание, но да не го включваме в законопроекта, защото ще отворим голям дебат по този въпрос. Ако няма да го правят те - кой би го правил и какви биха били последиците?

Молбата ми е да вървим, както е по вносител, а след това ще се види какво ще стане в Народното събрание.

Решението се приема.

Точка 25**Проект на Постановление за приемане на Наредба за провеждане на конкурси в устройственото планиране и инвестиционното проектиране**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Проектът на постановление е изготвен в изпълнение на чл. 94, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и с него се детайлизира уредбата по Глава осма от Закона за обществените поръчки. Формулирана е целта на провеждането на конкурсите, възложителите да придобият най-доброто решение на определените с конкурсната програма задачи чрез конкуренция на идеи, визуалното им представяне, като конкурсът е определен като специална обществена поръчка.

Друг специфичен момент е задължението на възложителя да организира изложба на конкурсните проекти и изложбата да приключва с обсъждане, в което задължително да участва председателят на журито или негов приемник.

/Министър-председателят влиза в залата и поема ръководенето на заседанието./

Проектът на наредба за провеждане на конкурсите е многократно разглеждан и обсъждан и са отразявани всички бележки и предложения от постъпилите становища в приложената таблица. Извън него има предложения само на Агенцията за обществени поръчки - една част от които ние приемаме, една част не приемаме.

Становището на колегите от Министерски съвет, които се занимават със синхронизиране на европейското законодателство е, че наредбата отговаря на всички изисквания. Имаше съвсем леки предложения, които са отразени.

Моля Министерският съвет да подкрепи това постановление.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Министерството на труда и социалната политика оттегля бележките си на базата на направените допълнителни уточнения и постановки, дадени от Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси или бележки?

Не виждам.

АСЕН ГАГАУЗОВ: С министър Чакъров си разменихме няколко реплики. Те имат предложения, които идват сега и не са отразени. Ако не възразява Министерският съвет - да го приемем на вносител и да видим евентуално какво ще бъде коригирано от тези предложения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. С МОСВ ще се уточните на вносител по тези бележки.

Точка 26

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на държавната парично-предметна лотария, приет с Постановление № 26 на Министерския съвет от 2000 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагаме в Устройствения правилник на Държавната лотария да се създадат два нови фонда - фонд "Инвестиции" и фонд "Нови игри", с отчисления до 3 на сто от общите постъпления. Така ще създадем предпоставки за малко по-конкурентни позиции на лотарията в този сегмент от пазара, който иначе се развива

много динамично и лотарията е буквално в периферията със скромните обеми, които реализира.

За целта намаляваме отчисленията за подпомагане на здравеопазване, образование, култура и социално дело до 8 процента от 11 процента, и издръжката - от 24 на 21 процент.

Има възражение по отношение на първото намаление. Отчитайте, че става въпрос за 20-30 хиляди лева разлика, а не за някакви огромни суми. Така, че 20-30 хиляди лева едва ли ще свършат големи функции в социалното дело, образование, здравеопазване и т.н.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Наистина сумите не са големи, но имайки предвид структурата на бюджета на Министерството на културата и рестриктивните мерки, свързани с управлението на публичните разходи води до непрекъснатото ограничаване на средствата, необходими за осъществяване на културната политика и частта ѝ за материална издръжка най-вече.

Колеги, знам какви са ви бюджетите, но е неудобно да ги коментирам тук. Елате да видите какво е състоянието! И става въпрос за това, че 11 на сто става 8 на сто. Някой ще каже, че е смешно, но миналата година се получи една сума от 136 хиляди лева - с тази мярка те си стават 100. Не ни се разреши по Закона за меценатството изграждане на артлото и нашите разговори с управата вървяха да направим някакви тиражи, които да са за култура.

Освободете отчисленията за другите, но много моля отчисленията за културата да си ги оставите на това ниво. Смешно е да кажеш 136 - но аз мога да ви кажа за какво съм ги реализират тези 136 хиляди лева. Пак казвам - в посоката на издръжката сме много зле и сега отново мярка! И отвсякъде свиваме!

Разбирам тази мярка да доведе до повече средства и те се увеличат, но никак не съм убеден в това. Явно, че за останалите сфери - не искам да завиждам на колегите за техните бюджети - но поне отчисленията за културата да си остане 11 на сто.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Само това е мярката, която се предлага.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Отвсякъде ни удрят. Нито ни разрешават артлото и никакъв начин за алтернативно търсене на някакво финансиране. А елате да видите какви са исквете и какви са битки да отхвърляме това, което е необходимо на колегите от второстепенните разпоредители! Все пак са 114.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Сега ще ви прочета разпределението на 100-те процента - над 100 не можем да отидем нагоре по обясними причини:

- не по-малко от 50% за награден фонд;
- данък - 12%;
- издръжка - 24% беше, сега става 21,5%, тоест опитваме се да намалим максимално и издръжката, като имате предвид, че там основно са пенсионери, които продават по ъглите на главните улици такива билетчета;
- лотариен риск - до сега беше 3%, става 2,5%;
- и двата нови фонда - "Инвестиции" и "Нови игри".

Не е фатално - можем да не ги направим двата фонда и да се откажем и лотарията ще продължи да губи пазарни дялове. Ние се опитваме всъщност да направим малко иновации така, че тези от 11% на 8%, за които вие протестираше да дават по-големи абсолютни суми. Не казвам, че ще стане, но сме длъжни да направим опит.

Ако не го приемете ще остане в досегашния вид лотарията и тя постепенно ще изчезне.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Тя изчезва от моментите на промените в държавата и все още не е изчезнала. Но кое е стимулът да стимулира една структура като културата!? Опитаха колеги да правят тиражи за култура - няма да цитирам годините.

Но, колкото и да е минимален този процент - помня времето, когато бяха само 40 000 лв., сега е 132 000 това, което влезе в културата. Не зная какво е разпределението в просветата и здравеопазването.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Господин министър, вие оставате с впечатление, че намаляваме само на културата. Всъщност единственото перо, което разпределя средства до този момент е 11 на сто за: здравеопазване, образование, култура и социално дело. Няма друго перо, което да намалим, ако искаме да развиваме лотарията освен издръжката и това направление - общо. Ако за миналата година ефектът е възлизал на 30 000 лв. общо предполагам, че на културата от тези 4 направления ще дойде 7-8 хиляди лева. Ако 7-8 хиляди лева ще оправят културата аз съм съгласен да напишем тук само за културата и да зачертаем другите дейности. И тогава ще се увеличат за култура.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Това би било най-добре. Да си остане 8% само за култура, а за другите - за тях парите са смешни.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: За социалните ги махнете и ги насочете директно към културата щом са 6 000 лева.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Това устройва ли ви?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Значи здравеопазването и социалните отпадат - оставаме ние с просветата.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: За здравеопазването не можеш да

говориш от името на министъра!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, аз също бих се отказал - това е пренебрежима сума. Не е въпросът за 30 хиляди лева, но въпросът е, че знакът е лош. Няма откъде другаде да се вземат тези пари - иначе не съм против.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Аз ще поема удара!

130 - точно за дограмите на две големи училища в сектор "Култура".

Значи се разбираме: остава само културата на 8%! (с шеговит тон).

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, остава само за културата ли?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз бих предложил наистина да остане за секторите култура и образование, защото тези по няколко десетки хиляди лева на година в такива огромни системи, като здравеопазване и социално дело по-скоро разсейват ефекта.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: И образованието е огромна система. Дайте ги всичките на културата!

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Така е. Аз казвам само, че знакът е лош, иначе не е проблем.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Той - знакът, и за нас е лош, и за здравеопазването.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Напротив! В помощ на културата е. Вижте си бюджетите, колеги!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека да е всичко за културата!

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Ето - всички колеги са "за". Много ви благодаря, колеги! Ще запомня жеста ви!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Уточнихме се!

Точка 27

Проект на Постановление за приемане на Наредба за реда за изграждане, поддържане и използване на колективните средства за защита

ЕМЕЛ ЕТЕМ: наредбата определя реда за изграждане, поддържане и използване на колективните средства за защита на населението. Съгласно чл. 5 от Закона за защита при бедствия провеждането на превантивна дейност е съставна част от дейностите по защита при бедствия, а осигуряването на такива колективни средства е част от комплекса от мероприятия, които се включват в превантивната дейност. Това са инженерни съоръжения - скривалища, противорадиационни укрития, които са предназначени за осигуряване защитата на населението при въздушно нападение, от бойни и промишлени отровни вещества, радиоактивни вещества и биологични агенти, включително и следствия на терористични действия. Те могат да се проектират и въвеждат в експлоатация и с мирно-временно приложение освен основното, както и такива, които имат основно мирно-временно приложение и допълнително, като средства за защита - метрополитен, гаражи, тунели, подлези и други.

Наредбата е изключително важна. В нейното изработване се включиха представители на всички ведомства, включително и Националното сдружение на общините. Много дълго време я разработвахме.

Има съгласувателна таблица. Почти всички предложения са

приети.

Не бих искала да влизам в детайли. Знаете такъв тип наредби какви задължителни елементи имат.

Към тази наредба имаме няколко приложения, като например ред за експлоатация и поддържане на колективните средства за защита, методика за определяне качествено състояние на филтрите и поглъщателите, методика за изпитване на херметичността. Предвижда се укриването на населението да се извършва въз основа на предварително разработени разчети между собственика на съоръжението (защото са различни ведомства и институции, включително и частници) заедно с териториалните звена на Министерството на извънредните ситуации и кмета на съответната община.

Искам да кажа, че голям интерес към този тип защитни съоръжения проявяват чуждите дипломати. Неведнъж са ни отправяли писмено запитване във връзка с техните туристи, които пристигат на територията на страната - това са едни дисциплинирани хора, които искат да знаят и къде биха могли да се скрият техните граждани, ако се случи нещо, не да й си Боже!

Няма да ви занимавам сега със състоянието на такъв тип съоръжения. В момента трябва да приемем наредбата, а след това с министъра на регионалното развитие и благоустройството се разработва една друга наредба, с която България изостава изключително много.

За сведение на всички. Има построени огромни обекти, които могат да се ползват с такова предназначение, като например големите МОЛ-ове, големите търговски центрове, в които има по няколко етажа подземни гаражи, тунели, метрото - те не са пригодени в момента за

такива цели, но след приемането на тази наредба заедно с компетентните органи сигурно ще обърнем внимание на това. Но всичко, което от тук нататък се строи трябва да отговаря на тези изисквания, защото всички знаете с какво разполагаме. Една част от съоръженията, така наречените скривалища, които всички помним от детството си не са обитаеми. Една част от тях се намираха под предприятията - такава беше политиката преди на Република България - всяко предприятие си имаше скривалище. Голяма част от тях се приватизираха и в приватизационните договори никой не е написал ангажимент дали трябва да се съхранява или не и голяма част от собствениците дори не ни търсят да ни информират, че прекратяват с този обект по техни си съображения, които имат във връзка с инвестиционните си програми. Така, че страната ни трябва от тук нататък да наблегне на този тип защитни съоръжения.

Сега обаче сме длъжни във връзка със закона и новите европейски изисквания да приемем наредба за поддържането, изграждането и използването на такъв тип колективни средства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Няма.

Подкрепя се.

Точка 28

Проект на Решение за създаване на експертни работни групи по отделните групи нерешени въпроси в двустранните отношения между Република България и Република Турция под общата координация на заместник-министър на външните работи със задача да изготвят

позиции на българската страна по тези въпроси

ИВАЙЛО КАЛФИН: По време на посещението на президента на републиката г-н Първанов през месец декември в Турция в разговорите му с турския президент - г-н Гюл, са се уточнили да се създаде импулс за решаване на дълго нерешавани двустранни проблеми, които се влачат от доста време, като взаимната договорка е да се създадат работни групи по тези основни въпроси, които още не са решени и те да бъдат координирани от двете страни на равнище на заместник-министър на външните работи.

За България има 4 основни групи въпроси, които са нерешени в отношенията ни с нашите съседи:

- първият е свързан с преговорите по кръга от имуществени въпроси, свързани с бежанците от Източна Тракия, уреждане статута на имотите на фондацията на българските православни църкви и собствеността на българската общност в Турция, включително и болницата "Евлоги Георгиев" в Истамбул;

- на второ място е прекратяване на споразумението, което подписа Иван Костов през 1998 г., в което се включват много проекти, известно, като "Ток срещу инфраструктура";

- на трето място - изпълнение на подписаното през 1997 г. споразумение между България и Турция за определяне на границата в региона на устието на река Резовска;

- на четвърто място - проблемът с трансграничните радиосмущения от страна на Република Турция по южното Черноморие - знаете, че през летния период там трудно може да се хване българска станция.

Това са четирите основни въпроса, които се поставят от българска страна в приоритетността, в която ги изброих.

Нашият подход, който изцяло се възприема и от Турция е да се търси реципрочност при решаването на отделните въпроси. От турска страна също има някои въпроси, които стоят открити. Предлагам по тези 4 кръга въпроси да се създадат работни групи под общата координация на заместник-министър на външните работи, които да поработят и да обсъдим българската позиция, тъй като по много от тези проблеми от дълги години се говори, но все още трябва да си признаем, че в България аргументацията ни не е достатъчно добре събрана и обусловена.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Самата инициатива е добре. Въпросът е, че посочихте 4 групи теми, които са най-вече наши претенции и наши проблеми. Трябва да се посочат и турските въпроси, които ще бъдат поставени, за да може тази група да работи и по другата част, за да знаем по какъв начин се балансира това, като пакет и отношения изобщо. Може ние да сме подготвени много добре с нашата аргументация по всеки един от тези въпроси, но трябва да сме не по-малко добре подготвени и по темите, които поставя турската страна.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Разбира се тези групи ще подготвят българската позиция, но те ще участват и в преговорите с Турция по отделните въпроси.

Въпросите, които Турция поставя са:

- социалните права на изселниците, който въпрос от дълги години е обвързан с имотите на бежанците от Източна Тракия;
- вторият въпрос, който особено активно се поставя от турската страна напоследък е въпросът с изграждане на язовир на река

Тунджа, за което в момента текат експертизи;

- трети въпрос, който приоритетно се поставя от страна на Република Турция е свързан с евентуално ползване на вода от река Резовска, за което също имаме решение на Министерския съвет - правят се експертизи в момента. Въпросът за лимитацията разбира се е съвместен;

- четвъртият въпрос е свързан с темата ранно предупреждение. И Турция и Гърция ни поставят този въпрос, свързан основно с наводненията и със системите. Той е по-лесен и мисля, че там нямаме противоречия. По-скоро трябва да направим един механизъм за ранно предупреждение. Нямаме нито едно основание, нито по отношение на съседите ни в Турция, нито в Гърция да не се предупреждаваме тогава, когато има наводнение. през пролетта тази тема ще стане пак актуална. Така, че по този въпрос не бих казал, че има различия, а по-скоро трябва да намерим механизма, който да е приемлив за двете страни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси имате ли?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Понеже министър Калфин спомена за язовир на река Тунджа - сигурно трябва да има и представител на Министерството на икономиката и енергетиката?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Мисля, че има представител.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Не виждам в списъка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Други въпроси имате ли, колеги?

Няма.

Приема се.

Точка 29

Проект на Постановление за предоставяне на средства от централния бюджет за 2009 година за финансиране дейността по подготовката, организацията, координацията на участието на България като страна партньор на международното изложение „Wasser Berlin 2009” в Белин.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин премиер, България е партньор на най-голямото водно изложение в света „Wasser Berlin 2009” и в тази връзка се предлага да финансираме представянето на България в това мероприятие, като общата сума е 197 777 лева. Тя е разбита на две части – 161 203 лева са за българския щанд от 160 квадратни метра и 36 574 са за официалните мероприятия, които съпътстват българското участие. Министърът на финансите за моя изненада се е подписал под предложението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 30

Проект на Решение за определяне на състава на Обществения съвет към Център „Фонд за асистирана репродукция”

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги във връзка с постановлението, с което направихме „Фонд за асистирана репродукция”. Предоставям на вашето внимание седемте члена на обществения съвет. Тук са специалисти с призната специалност „Акушерство и гинекология”, така както е по постановлението и двама представители на неправителствения сектор. Основните участници, които разработваха самата програма и правилника за действие на фонда. Приложение са автобиографии на всички членове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министър Желев? Принципно сме обсъждали функционирането на Фонд за асистирана репродукция.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: През месец април трябва да започне да работи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уточнено ли е какви ще бъдат критериите?

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Критериите са уточнени. Има Правилник за работата на обществения съвет, който е изработен и с участието на неправителствения сектор.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какви ще бъдат критериите за избор на пациентите?

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Показанията са чисто медицински, които са одобрени от всички специалисти, които ще имат възможността да работят с тази материя.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, важно е критериите да са ясни. Ако има 10 хиляди желаещи, а средствата са за 1000 души.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Точно е разписано кой има право и след какви манипулации.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли бележки? Не виждам.

Приема се.

Точка 31

Проект на Постановление за предоставяне на средства от централния бюджет за 2009 година по бюджета на Висшия съдебен съвет за нуждите на прокуратурата на Република България

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, внасям на вашето внимание това предложение по искане на главния прокурор на Република България за целево финансиране на съвместната дейност на българската прокуратура с консултант доктор Дато Стейнхаус –

досегашен представител по двустранното споразумение между Министерството на правосъдието на Кралство Нидерландия и Прокуратурата на Република България. Става въпрос за бившият главен прокурор на Кралство Нидерландия. Министърът на финансите е съгласувал предложението за постановление.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Толкова ли е поискала прокуратурата? Защото холандският посланик ми беше казал по-висока сума.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.