



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

---

Стенографски запис!

**ЗАСЕДАНИЕ**

на

**Министерския съвет**

**21 май 2009 г.**

Заседанието започна в 10,30 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

**Точка 1**

**Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Стара планина” втора степен.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

**Точка 2**

**Проект на решения за признаване на представителство на национално**

равнище в Националния съвет за интеграция на хората с увреждания на 14 неправителствени организации на хора с увреждания и организации за хора с увреждания.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Искам да допълня едно изречение, предполагам, че колегите нямат въпроси, но ако не възразявате, тъй като организацията на малките хора бяха национално представителни и имаха проблеми, закъсняха с регистрациите. Ще помоля колегите, ще ги представя на подпис, но да бъдат включени, защото ние не може да искаме в България да има 150 човека малки хора, но има такива. Те са много коректни и винаги участват в тези заседания. Ние ще променим правилника.

Искам да кажа на колегите, че на следващото заседание на Министерския съвет ще внесе предложение и за тях, но ако може да се разгледа колкото се може по-бързо. Изчакваме техните документи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако искате да се приеме точката на вносител, за да имате време да го коригирате или искате да е отделна точка.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Ще се направи отделна точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

### Точка 3

Проект на Постановление за откриване на факултет „Обществено здраве и спорт в структурата на Югозападния университет „Неофит Рилски“ със седалище в Благоевград.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

**Точка 4**

**Проект на Постановление за преобразуване на транспортния колеж в структурата на Висшето транспортно училище „Тодор Каблешков“ във факултет „Техника и строителни технологии в транспорта“.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

**Точка 5**

**Проект на Решение относно плащането на членски внос от страна на Комисията за регулиране на съобщенията към групата на независимите регулатори.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

**Точка 6**

**Проект на Решение за административно-териториални промени в границите на общините Ветово и Русе, област Русе.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Господин премиер, имайки предвид ситуацията, в която се намираме предизборна и евентуални размествания, предлагам, да се оттегли точката и след изборите да бъде приета, защото е възможно да се допусне объркване в секциите и да бъдем обвинени за нещо, за което въобще и през ум не ни е минавало.

Молбата ми е да отложим точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се оттегля.

**Точка 7**

Проект на Решение за обявяване на имоти – публична държавна собственост, за имоти – частна държавна собственост.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

**Точка 8**

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имоти – публична държавна собственост, на „Опитна станция по земеделие-ДП-Ямбол” - гр.Ямбол, област Ямбол.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

**Точка 9**

Проект на Решение за продажба на недвижими имоти, собственост на „Пристанище Бургас” ЕАД – Бургас.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

**Точка 10**

Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата „Ишияр срещу България” (жалба № 391/03), „Калинова срещу България (жалба № 45116/98), „Дебелянови срещу България (жалба № 61951/00) и „Славчо Костов срещу България” (жалба № 28674/03).

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

**Точка 11**

**Проект на Решение за одобряване проект на Спогодба между Република България и Босна и Херцеговина за избягване на двойното данъчно облагане на доходите и имуществото.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

**Точка 12**

**Проект на Решение за одобряване на проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Македония за местния граничен трафик на общата сухопътна граница.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

**Точка 13**

**Доклад относно одобряване проектна Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Банинска”, разположена на територията на общините Бяла, Две могили и Борово, област Русе.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

#### **Точка 14**

**Доклад относно одобряване проектна Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, а. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Магстрой”, разположена в землищата на с.Студена и с.Старо село, община Перник, област Перник.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

#### **Точка 15**

**Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Росица”, разположена в землищата на с. Крушево и с. Долно Дряново, община Гърмен, и с. Долен, община Сатовча, област Благоевград.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси?

**АСЕН ГАГАУЗОВ:** Уважаеми господин премиер, има едни допълнителни бележки, които трябва да отстраним с Министерството на околната среда и водите. Предлагам да се отложи точката.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Точката се отлага.

#### **Точка 16**

**Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни**

богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Шивачево“, разположена в землището на с.Шивачево, община Твърдица, област Сливен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

#### Точка 17

Проект на Решение за отпускане на персонални пенсии по Кодекса за социално осигуряване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### Точка 18

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на спогодбата за социална сигурност между Република България и Република Корея.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### Точка 19

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост на Министерството на земеделието и храните за нуждите на Националната ветеринарномедицинска служба.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

### **Точка 20**

**Проект на Постановление за преминаване на Института по розата и етеричномаслените култури – Казанлък, и Института по тютюна и тютюневите изделия – с.Марково, област Пловдив, към Селскостопанска академия.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

### **Точка 21**

**Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства по бюджета на Министерството на земеделието и храните.**

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Уважаеми господин премиер, във връзка с оптимизиране дейността на общинските земеделски служби, които се извършиха, при регистрация на директните плащания от фонд „Земеделие” прехвърляме определена сума, за да може да се оптимизира тяхното заплащане и допълнителния труд. Не става въпрос за пари от бюджета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли становище от Министерството на финансите?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ние сме подкрепили предложението само поради това, че не се иска допълнителен ресурс, но искам да подчертая, че не

е рационално това решение, защото става въпрос за заплащане и лоши сигнали към всички останали заети в публичния сектор.

**ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ:** Става въпрос за допълнителна работа без почивен ден на определен масив от хора, които обезпечават внос и продукция на 800 милиона оперативни пари.

Мисля, че можем мъжествено да понесем тези два милиона лева.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Министърът на финансите е прав, в повечето останали страни намаляват заплащанията. Мярката малко е излишна от гледна точка на икономическото развитие.

Приема се.

### **Точка 22**

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на временното споразумение за икономическо партньорство между Кот Дивоар, от една страна и Европейската общност и нейните държави членки, от друга страна.**

**ПЕТЪР ДИМИТРОВ:** Предполагам, че всички са прочели материала, за това няма да се впускам в подробности. Трябва да се ратифицира от всички държави членки, за това трябва да се разгледа и през нашия Министерски съвет.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

### **Точка 23**

**Проект на Решение за одобряване проект на Рамково споразумение между правителството на република България, представлявано от**

**министъра на икономиката и енергетиката, и Европейския инвестиционен фонд за прилагане на инициативата JEREMIE в България и проект на финансово споразумение между правителството на Република България, представлявано от министъра на икономиката и енергетиката, и Европейския инвестиционен фонд.**

**ПЕТЪР ДИМИТРОВ:** Това е едно изключително важно споразумение, за което водим преговори с Европейския инвестиционен фонд над една година и половина. Става въпрос за прехвърляне на 200 милиона евро от програма „Конкурентоспособност” през Европейския инвестиционен фонд. В крайна сметка парите да се окажат в Българска банка за развитие, като кредитен ресурс, който да се дава на малкия и среден бизнес, както за кредити, така и за гаранции, за рискови начинания. Най-хубавото на тази схема е, че след 2013 година парите ще се окажат отново в Българска банка за развитие и след този период ще могат да бъдат използвани като кредитен ресурс, т.е. те стават собственост на България, а не се губят безвъзмездно.

В същото време с подписването на споразумението тези пари можем да ги броим като усвоени от Европейските фондове, което също е много важно за България в сегашната ситуация. На 27 май 2009 година предстои официално подписване с представителите на Европейската комисия и за това е наложително днес да мине това упълномощаване.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Важно е не само това да мине, но и веднага след 27 май 2009 година, Народното събрание, което ще има още два, три работни дни да ратифицира в спешен порядък споразумението, защото тогава влиза в действие. Ние трябва да разговаряме и с Народното събрание. Молбата ми е и към министър Димитров и аз също ще се ангажирам, за да

може това да се случи, тъй като за бизнеса това е много важно особено в условия на криза. Дълго време се водиха преговорите с Европейския инвестиционен фонд. Имаше редица бюрократични спънки най-вече от тяхна страна, но е добре, че сме на финала.

Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### **Точка 24**

**Проект на Решение за отчуждаване на имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект „Разширение и реконструкция на летище „Безмер“ в Източна и Западна посока” на територията на областите Ямбол и Сливен.**

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, става въпрос за отчуждаване на имоти, които са в близост до летище „Безмер”. Финансирането е по програма „Насип”. Изпълняваме си задълженията за съвместните съоръжения. Предлагам, да бъде прието постановлението.

Има предложения от колегите от няколко министерства, повечето от тях приемаме, но има едно уточняване дали определен имот е публична частна, публична общинска или частна общинска собственост.

За това предлагам, след това уточнение да се приеме точката на вносител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се на вносител.

**Точка 25**

**Проект на Решение за отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждана на Национален инфраструктурен обект „Комбиниран (пътен и железопътен) мост над р. Дунав между Видин, Република България и Калафат, Румъния” на територията на област Видин.**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, имотите предмет на процедиране се намират в землището на село Покрайна, община Видин и са собственост на Акционерно дружество „Балкански индустриален парк” АД – София. Съгласно представената от министъра на транспорта и одобрена от министъра на финансите финансова обосновка за отчуждаване на средствата необходими за изплащане на равностойно парично обезщетение от 93 776 лева са осигурени по специална сметка на Министерството на транспорта.

В резултат на приемането на акта ще бъде осъществено и принудително отчуждаване на имотите за изграждане на визирания по-горе имот. Не е необходимо да ви убеждавам, че Дунав мост не може да се влияе от една такава сума и трябва да приемем това решение, за да продължи работата по-нататък.

Моля за вашата подкрепа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, заповядайте за въпроси или бележки?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Предлагам да бъде допуснато предварително изпълнение на това решение, за да може веднага да започне процедурата, ако министъра не възразява.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Не възразявам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Маринска, какво е вашето становище?

ГАЛИНА МАРИНСКА: Уважаеми господин премиер, няма никакъв проблем да се допусне предварително изпълнение, но нека акта да остане на вносител, за да можем да го мотивираме. Абсолютно изискване на съда е да бъде мотивирано предварителното изпълнение.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приемам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Т.е. трябва да се опише, отрази и мотивира. Добре, приема се на вносител, за да се включи и предварителното изпълнение и без това има рискове по сроковете на изпълнение на обекта и трябва да направим максимално възможното, за да се ускори строителството.

Господин Мутафчиев, мисля че бяхте наскоро на снимки на Видин мост, как върви строителството?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Започнаха проучванията и на румънска страна, което беше големият проблем. Има някои неща, но мисля че ще се справим с тях и нещата вървят добре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се точката на вносител с ясното уточнение за предварителното уточнение, което трябва да се опише и мотивира.

## **Точка 26**

**Проект на Постановление за изискванията за институционална идентичност на администрацията.**

**Точка 27**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 476 на Министерския съвет от 1997 година за използване на изображението на герба на Република България.**

**Точка 28**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.**

(Трите точки се разглеждат едновременно)

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер ще докладвам точките едновременно, защото са свързани една с друга и следват една от друга.

Става въпрос за това, че през 2008 година имаме проект по оперативна програма „Административен капацитет“ финансиран с европейски фондове, в който участваха представители на много от важните ведомства в държавата: Министерски съвет, Президентството, Народното събрание и много други. Като резултат от този проект ние сме готови да предложим тези три акта на Министерския съвет, с които се дават указания за въвеждане на единни изисквания по отношение на някои неща към цялата администрация. Например, оформление на зоните за административно обслужване, официални зали, церемонии, указателни и други табла, табели, образци, заявления, индивидуални актове, декларации, визитки и т.н.

Тук имаме следните бележки от няколко ведомства, които са в един и същ смисъл. Най-добре е това да стане с наредба и ние сме съгласни, но за да има наредба трябва да има промяна в закона и законова делегация за създаване на наредба, което сега не можем да направим. За това правим една междинна стъпка, приемаме това, което наричаме постановление и решаваме

въпроса засега. За в бъдеще би могло да се промени закона, и с него да се създава наредба и т.н.

По точка 27 става въпрос за промяна на постановлението за използване на изображението на герба на Република България. Промените са технически. Ние не променяме герба, а просто дефинираме цветове и други основно поради развитието на информационните технологии някои нови неща, тъй като когато е направено това постановление такива технологии не са съществували и е нямало как да бъде регулирана тази материя.

Най-важната промяна в това постановление е, че се въвежда т.нар. основна структурна форма на герба, ако погледнете към герба зад премиера това е лъва, който е на червения щит. Това се нарича основна структурна форма на герба. Докато основните държавници, министри и спираме до областните управители включително ще могат да използват на визитните си картички целия герб на Република България, то държавните служители например, младши експерт, старши експерт и т.н. могат да използват основната структурна форма на герба. Може би, това е най-интересното в това постановление. Работната група от всички ведомства, които имат отношение по тази тема, че не е редно младши експерт и президента и двамата да използват герба на своята визитна картичка, а по-скоро администрацията използва лъва, а от областния управител нагоре използват герба.

На следващия Министерски съвет бих завещал текстовете на трите закона, които по ваша обща препоръка не внесохме тази година – това е за герба, химна и знамето.

Точка 28 се отнася до инструкция. Става въпрос за Наредбата за електронните административни услуги някои изменения, с които не мисля да ви занимавам в детайли и как трябва да изглеждат интернет страниците и изисквания за достъпност и използваемост на интернет страниците и за достъпност на съдържанието за хора с увреждания.

И в трите точки сме взели добрите практики от някои държави с най-развита уредба на материята в тази област. Например, Германия, Великобритания и Канада са послужили като добър пример, защото отдавна са решили тези проблеми.

Господин премиер, повечето бележки са приети. Не приетите се свеждат до една, че е добре да бъде в закон и наредба, но няма как да бъде към днешна дата.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли бележки? Няма.

Приема се точка 26.

Приема се точка 27.

Приема се точка 28.

#### **Точка 29**

**Проект на Постановление за изменение на Устройствения правилник на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет, приет с Постановление № 59 на Министерския съвет от 2008 година.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Уважаеми колеги, тъй като госпожа Етем отсъства аз формално ще докладвам точката. Господин Филипов, заповядайте за повече подробности.

**АЛЕКСАНДЪР ФИЛИПОВ:** Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, предлагам Проект на Постановление за изменение на Устройствения правилник на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет приет с Постановление № 59 на Министерски съвет от 21 март 2008 година.

Съгласно решението на Съвета 2004/904 от 2 декември 2004 година и член 53, точка 12 от Закона за убежището и бежанците единствено

Държавната агенция за бежанците е компетентна като национална институция отговорна за управлението и усвояването на средствата по европейския бежански фонд.

Предлаганите изменения в правилника извеждат разпоредбите разписващи дейностите по фонда от досегашната дирекция „Социални дейности и европейски бежански фонд” и ги включва към дирекция „Международни дейности” където е правилното им систематично място с оглед осъществяване на координация с органите на Европейската общност в областта на убежището и бежанците и изпълнение на съвместни проекти и програми.

Във връзка с направените от нас предложения в постановлението не се налага предвиждане на допълнителни средства по бюджета на агенцията за 2009 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

### **Точка 30**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет**

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, с проекта на постановление освен оптимизацията в дирекциите и централното ведомство и регионалната структура на Министерството на околната среда и водите предвиждаме съкращение на 101 щатни бройки, 19 от централното ведомство, 82 от регионалните структури и в щатното разписание предвиждаме и трети наш представител в постоянното представителство на Република България към Европейския съюз. Допълнителни средства не се изискват за предлаганите промени в Устройствения правилник на Министерството на околната среда и водите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

### **Точка 31**

**Проект на Решение за апортиране в капитала на „Национална компания индустриални зони” ЕАД – София, на недвижими имоти – частна държавна собственост.**

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин министър-председател става въпрос за апортиране на четири имота в община Суворово, които са държавен поземлен фонд. Постигнато е съгласие с Министерството на земеделието и храните за такъв апорт, за да може на следващата стъпка индустриалната компания да апортира заедно с община Суворово в съвместна компания индустриални зони Варна – Запад.

Разбирам, че има някои неща за доуточняване така ,че можем да приемем точката на вносител с министър Валери Цветанов, но като цяло има постигнато съгласие.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Принципно всичко е уточнено. Няма никакви проблеми по отношение на това решение. Готови са схемите, скиците и основните документи, които са свързани с промяна на статута.

Подкрепям предложението да се приеме точката на вносител, нещата са изчистени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, приема се точката на вносител.

Искам да попитам министър Димитров, преди два месеца имах среща с вас и с ръководството на компанията, обсъждахме концептуално подхода и тогава доколкото си спомням се уточнихме, че трябва да се концентрира компанията в не 27, 28 или 1000 броя индустриални зонички, а да се опита съобразно инвестиционния интерес, икономическата конюнктура да се концентрира в няколко региона, там където могат да се направят

действително по-мощабни индустриални зони, за да се привлекат инвеститори. Доколкото разбирам една от ориентациите е това в региона на Варна, за останалите обсъждани ли са и географски каква е концепцията?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Концепцията е да се опрем преди всичко в бившите безмитни зони, които получаваме от Министерството на финансите. Това е Видин, Русе, Свиленград и четвъртата зона край Варна. Макар, че има предложения от още две общини за апортиране на такива имоти, няма проблеми да се апортират към националната компания, за да има готовност в бъдеще, но работата е главно по тези четири зони.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Видин, Русе, Варна и Свиленград, а за Бургас има ли?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: За Бургас засега няма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Принципът трябва да е следният: къде има инвестиционен интерес, работна сила, потенциал за развитие на икономиката и подходящи терени, достатъчно мощабни. За да не бъдат както е по някои проекти по програма ФАР, мини зони, които няма да привлекат действително сериозен мощабен интерес.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: За Бургас има готовност, това което беше за Фьост Алпине, сметките показаха, че с 100 милиона лева няма да можем да развиваме паралелно толкова зони.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тогава поетапно, важното е да се започне.

Има ли други бележки или въпроси по самата точка?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Господин министър-председател има достатъчно фонд БТФ около всички основни стратегически градове, за които вие казахте.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросът е какви са комуникациите към фонда.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: От гледна точка на Министерството на земеделието няма проблеми и ще бъдат изчистени нещата там където трябва.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се точката на вносител.

### Точка 32

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за даване на съгласие за водене на преговори и сключване на заемно споразумение между Република България и Международната банка за възстановяване и развитие за финансиране на „Проект за развитие на общинската инфраструктура”**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, както може би си спомняте с Решение № 574 от 31 юли 2006 година на Министерския съвет проекта за развитие на общинската инфраструктура е одобрен за финансиране чрез държавен заем от Международната банка за възстановяване и развитие. Разглеждането му става едва сега, тъй като в хода на провеждане на преговорите се промениха някои от параметрите и най-вече за да не се дублират някои от предвижданите проекти с оперативна програма „Околна среда”. Изчистването на всички тези проблеми бяха направени.

Основните цели на проекти са следните: Да окаже съдействие на по-добро и ефективно планиране на общините при реализацията, изграждането и разширението на инфраструктурата, да премахне наличието на режими на водоснабдяване в много региони, да подобри състоянието на водоснабдителната и канализационната мрежа. Компонентите в него са три.

Първият е, на стойност около 5,12 милиона евро, е за техническа помощ за изпълнение на проекти и за извършване на дейности, за одити.

Вторият компонент е, на обща стойност около 21 милиона евро за изготвяне на генерални планове в 48 регионални ВиК и 41 града свързани и с усвояването на средствата по оперативна програма „Околна среда“.

Третият компонент е, на обща стойност 75 милиона евро, който е предназначен за язовирите „Луда Яна“, „Нейковци“, „Пловдивци“ и язовир „Студена“ – Перник.

Европейската банка за възстановяване и развитие е приела параметрите. Има молба при приемането днес да бъде приета точката на вносител, тъй като има малки технически неща, които уточняваме. Също така да получим и официално от Световна банка писмото за преговори, тъй като имаме уверенията по факс и нямаше как да ги представя в този вид.

Искам да се приеме сега, защото трябва да премине през първоначално решение на Народното събрание, след това ще има последващи, но за да можем да стартираме и подготвителните процедури по действителното осъществяване на тези проекти.

Моля Министерският съвет да приеме това решение.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли бележки?

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Уважаеми господин премиер, подкрепям на вносител да се приеме точката, тъй като имам няколко забележки.

Мисля, че е важно да се даде съгласие за водене на преговори сега, а в хода на преговорите вероятно ще се уточнят и други детайли и при ратификация след това отново ще бъде разгледано.

**ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:** Уважаеми господин премиер, аз също подкрепям да се приеме точката на вносител. Имам бележки, късно снощи получихме материала, надявам се, че ще бъдат уточнени и изчистени, за да върви материала и да се разглежда по-нататък.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Приема се точката на вносител.

**Точка 33**

**Проект на Решение за одобряване проект на  
Общо рамково споразумение между Република  
България и Ай Би Ем Уърлд Трейд Корпорейшън**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Орешарски.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Благодаря, господин премиер. Спомнете си, преди няколко месеца приехме Постановление, с което създадохме Български технологичен център за изследване на нанотехнологии. Тогава докладвах, че продължават разговорите с Ай Би Ем в резултат на които разговори стартирахме инициативата. Сега ви предлагам проект на рамков договор, чието основно предназначение е да ангажира в по-сериозна степен Ай Би Ем със съдействие при изграждане на центъра. Отново ще кажа същото, че предстоят по-нататъшни разговори за конкретен договор между дружеството българския център и Ай Би Ем за конкретизиране на дейностите, които ще се извършват. В това число и на търговската част от тази дейност. Ще припомня, че основно предимство на центъра е, че Ай Би Ем поемат ангажимент да съдействат не само за неговото изграждане, а по същество да оперират съвместно с него, така че България да излезе на международните пазари на нанотехнологиите.

Споразумението е рамково и тъй като се подписва от страна на българското правителство, предлагам да бъде упълномощен министърът на финансите или упълномощен заместник-министър, в зависимост от ранга от страна на Ай Би Ем, споразумението ще го подпиша или аз, или заместник-министъра Любомир Дацов.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря.

Въпроси или бележки имате ли?

Подкрепя се.

**Точка 34**

**Проект на Решение за предложение до Народно събрание за приемане на решение за преобразуване на Историко-юридическия факултет в структурата на Великотърновския университет „Св.св. Кирил и Методий” в Юридически факултет и Исторически факултет**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси?

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Това хубаво ли е, че ги разделяме на два факултета?

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Аз бях преди десетина дни на патронния им празник. Те ме информираха, че нещата са съгласувани с Министерство на образованието и науката, че в предишния период не са имали достатъчно количество преподаватели за да разделни факултета. Докато сега вече имат.

Ако нямате принципни бележки, да подкрепим точката.

**Точка 35**

**Проект на Решение за одобряване на становище на Министерски съвет по Конституционно дело № 3 за 2009 г.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Вчера госпожа Маринска ми докладва проекта за становище. Жалбата в Конституционния съд е внесена от народни представители от опозицията в Народно събрание по отношение на Закона за електронни съобщения. Като в докладването подробно се мотивира становището на Министерски съвет по отношение на това, че законът не е противоконституционен и възраженията на народните

представители са по-скоро по целесъобразност, а не по конституционна съобразност.

Имате ли въпроси? Ако няма, подкрепя се.

### **Точка 36**

**Проект на Решение за одобряване на становище на Министерски съвет по Конституционно дело № 4 за 2009 г.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е следващо дело по отношение на Гражданско процесуалния кодекс. Доколкото знам жалбата е от омбудсмана на Република България. Искам да ви обърна внимание, че мотивите също са свързани с целесъобразност, а не с конституционно съобразност на законопроекта. С промените в ГПК се цели максимално ускоряване на разглеждане на делата. Знаете какви казуси има. Наскоро беше изнесена и една статистика в медиите, че най-голямото бюджетно увеличение за последните десет години е в областта на съдебната власт в нашата страна – пет пъти, над 500 процента. А резултата от гледна точка на ефективност и крайни резултати като присъди няма качествена промяна. Това е добре, че обществото може да го прецени все пак.

Имате ли бележки?

### **Точка 37**

**Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за награждаване с орден „Св.св. Кирил и Методий“**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за награждаване с орден „Св.св. Кирил

и Методий"на Велислава Дърева. Предполагам познавате госпожа Дърева достатъчно добре. Тя е виден журналист и публицист. Доколкото разбирам, навършва кръгла годишнина. Искам да ви обърна внимание, извън публицистичната ѝ дейност много неща госпожа Дърева прави за Българската православна църква, в това число по казуса, който водим с Европейския съд по правата на човека, нейната неправителствена организация е една от най-активните за защита на нашата кауза. И в Страсбург правиха представяне, и къде ли не, и продължават с тази дейност. Случая със сестрите в Либия. Мисля, че за 24-ти май, който е конкретния повод и кръглата годишнина си заслужава да се подкрепи.

Имате ли бележки? Подкрепя се.

### **Точка 38**

**Проект на Постановление за изменение на Постановление № 9 на Министерски съвет от 2007 г. за създаване на Съвет за държавните резерви и военновременните запаси към Междуведомствения съвет по въпросите на военнопромишления комплекс и мобилизационната готовност на страната**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Формално аз съм вносител на точката. Заповядайте, господин Филипов, да докладвате!

**АЛЕКСАНДЪР ФИЛИПОВ:** Става дума за въвеждане в действие приетите изменения и допълнения на Закона за държавните резерви и военновременните запаси, както и новия Закон за отбраната. Тук законодателят предвижда освобождаването на военновременните запаси да се извършва с решение на Министерски съвет или от упълномощено от него лице по предложение на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси”.

Изменението и допълнението на закона, отмяната правомощията на същия съвет, е регламентирано с изменението на Закона от 2007 г., с което изменение запасите от нефт и нефтопродукти са престанали да бъдат част от държавните резерви и те по специален ред се освобождават. При условие, че Държавният резерв е длъжен да съгласува за други страни членки всички действия по освобождаването на различния ред на тези продукти, които вече не са държавен резерв.

/Министър-председателят е излязъл от залата и заседанието продължава под ръководството на вицепремиера Меглена Плугчиева/

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Благодаря.

Има ли коментар?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Тъй като го внасят на маса - не знаем дали ни засяга или не ни засяга - предлагам да го приемем на вносител и да видим за какво става въпрос.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Добре.

Министър Димитров има ли бележки?

АЛЕКСАНДЪР ФИЛИПОВ: Не.

Имаме съгласуване от Министерството на финансите.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: При положение, че от Министерство на отбраната имат съображение и необходимост да бъдат разгледани още един път текстовете се приема на вносител.

### Точка 39

**Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе на 25 май 2009 г. в Брюксел**

**ДИМИТЪР ПЕТЪРНЕЙЧЕВ:** Уважаеми дами и господа министри, позицията е раздадена на всички министерства за съгласуване. Нямаме никакви забележки по цялата позиция.

Предлагаме Министерският съвет да одобри изложената в доклада на вносителя позиция на българската страна за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе на 25 май и министърът на земеделието и храните или упълномощени от него длъжностни лица да представят позицията на българската страна по точка 1 на заседанието при необходимост, което е подкрепа на решенията на Европейската комисия. Благодаря.

**МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА:** Следващ път да имате готовност за докладване по съдържание и по същество!

Приема се.

#### Точка 40

**Доклад относно одобряване позицията на българската страна за участие в 2945-ото заседание на Съвета на Европейския съюз по конкурентоспособност /вътрешен пазар, индустрия и изследвания/, което ще се проведе на 28 и 29 май 2009 г. в Брюксел**

**ПЕТЪР ДИМИТРОВ:** Предстои заседание на Съвета на Европейския съюз по конкурентоспособност. Знаете, че при всяко заседание се приема такава позиция. Не мисля, че има спорни въпроси. Затова предлагам да я приемем.

**МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА:** Има ли съображения? Няма.

Приема се.

**Точка 41**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 84 на Министерски съвет от 2007 г. за определяне на реда за управление и наблюдение на инструмента за подобряване на бюджетните парични потоци и за подпомагане изпълнението на Шенгенското споразумение**

**МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА:** Точката е внесена в зала днес.

Господин Славов, имате думата.

**КАЛИН СЛАВОВ:** Целта на въпросното изменение е с оглед краткия срок за усвояване на средствата по инструмента Шенген края на 2009 г. да се даде възможност на Комитета за управление на средствата в рамките на мерките, целите и дейностите, които са одобрени с решение на Министерски съвет, след провеждане на тръжни процедури, когато останат средства от една или друга процедура, да може оперативно да бъдат насочени към процедурите, които имат недостиг на средства в рамките на целите и дейностите, които вече са определени от Министерски съвет. Прави се с оглед на изключително краткото време, което имаме за усвояване на тези средства и невъзможността за всяка една промяна да търсим решение на Министерски съвет.

**МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА:** Господин Орешарски, има ли съображения?

Ние вчера обсъждахме на Комитета по наблюдение на Шенген и се счита, че няма съображения, защото това отпущва и дава по-голяма възможност за работа по процедурите по Шенген.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Използвам повода, тъй като беше дискутирано преди около месец евентуална промяна в рамката на Шенген

и разпределението между Шенген фасилити и кеш лоу фасилити. Направихме предварителни проучвания в Брюксел. Изводът е, че не трябва да бързаме на този етап, за да не дадем лош сигнал, че предварително сме се отказали от изпълнение на целите. Трябва да следим кога е подходящият момент, вероятно някъде втората половина на годината, при което от една страна - ние ще имаме по-голяма яснота какво ще усвоим и какво не, от друга страна – ще бъде по-подходящ тогава момента. Това са препоръките, неформални, да искаме такава корекция евентуално 120 на 120, а не както е сега 160 на 80, с оглед да съхраним 40-те милиона евра като подкрепа на платежния баланс, а не да се върнат в Брюксел.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Благодаря. Смятам, че това МВР също го имат предвид.

КАЛИН СЛАВОВ: Това е наша обща позиция и сме съгласни на сто процента.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Още повече, че анализът показва, че има сериозен напредък при контрактуването и провеждането и подготовката на процедурите за различните проекти по Шенген. Затова смятам, че трябва много внимателно да се следи и ако се налага, тогава да се пристъпи.

Има ли други съображения? Няма.

#### **Точка 42**

#### **Проект на Постановление за определяне нов размер на социалната пенсия за старост**

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Съгласно чл. 89, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване от 1 юли 2009 г. минималната пенсия за старост трябва да стане 100,86 лева, вместо досегашните 92,53 лева. Тази пенсия

съгласно този чл. 89 се дава на хора, които са навършили 70-годишна възраст и, които имат доход, който през последните 12 месеца е под определено равнище, което се определя със съответно други нормативни документи.

Искам да кажа още нещо и ще моля пресцентърът да го пусне, като съобщение на Министерския съвет заради спекулациите, които вървят в областта на пенсионната система. Искам да информирам, че от 1 юли 2009 г. минималната пенсия за трудов стаж и възраст става 136,08 лв., при положение, че в 2005 г. сме я заварили на 69 лв. Средната пенсия за осигурителен стаж и възраст става 288,98 лв., при положение, че в 2005 г. е била 136 лв. Тоест реално ние имаме двукратно увеличение, повече от два пъти - увеличение и на средната пенсия за осигурителен стаж и възраст, а виждате, че и на минималната пенсия.

Още нещо, което също смятам за важно, тъй като много се дебатира проблемът с осигурителните вноски. Държа да информирам министрите и заместник-министрите, които присъстват тук, че средната осигурителна вноска в Европейския съюз е 34%, в България е 32%. По-ниска осигурителна вноска от България имат 4 страни. Това са Дания, Кипър, Малта и Финландия. Всички други страни имат значително по-висока осигурителна вноска от България. Няма да казвам за Чехия, Унгария и т.н., които са първенци, Германия има 39,5%, Франция има 35,6%, Италия има 43,10%. Добре би било тези неща да се знаят от колегите - знам, че всички обикаляме страната и коментираме тази информация.

Документите, които внасяме с постановлението са обсъдени в Националния съвет за тристранно сътрудничество, както и в Надзорния съвет на НОИ.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Съвсем коректно е предложението да бъде изнесена информацията чрез пресцентъра. Ще помоля - смятам, че към всички министри, ако бъдат разпратени точно сравнителните данни, които изнесохте ще бъде добре, защото това ще се ползва от всички министри. Смятам, че това е и резултат на работата на това правителство.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Всички данни ги има в доклада, както и в отчета, който е изпратен до премиера, но няма пречка - ще го дадем в кратък вид.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Дания не бива да се включва в тази системата, тъй като Дания няма осигурителна система - тя плаща от бюджета. В Дания няма вноски.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Добре - ще я извадим Дания, значи остават 3 държави вместо 4.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ще кажа някои коментари не, защото правим нещо лошо, като вдигаме пенсиите, а просто, защото според мен такова важно решение би трябвало да се предхожда от малко повече информация и разчети, защото се опасявам - всъщност знаете какво имам предвид.

Когато миналата година сме бюджетирали 19% увеличение на пенсиите за тази година сме предвиждали няколко неща - едното от които е, че икономиката ще има доста добър растеж, както беше заложено в бюджета; второто е, че ще има доста висока инфлация. Тази година обаче ще имаме много лош растеж - вероятно отрицателен, а инфлацията нищо чудно да е много сериозна дефлация и колкото по-голяма - толкова по-лошо. Приходите в бюджета - министър Орешарски да каже - с колко процента или десетки процента по-ниски ще бъдат от планираните до края на годината.

При това положение, ако принципът е първо увеличаваме пенсиите и после задаваме въпроси може да достигнем до модела "Дюрчан", когато примерно след 4 месеца следващото правителство, което може да е същото, като това между другото, ще трябва да взема обратното решение примерно за намаляване на всички пенсии с 20-30% по два варианта. Единият вариант е намаляване на номинала на пенсията така, че цифрите, които каза г-жа Масларова ще останат малко като в историята. Вторият вариант е с девалвацията на лева, което ще направи пенсионерите автоматично по-бедни по другия начин - тоест те пак ще имат 288 лв. пенсия, обаче ще бъдат много по-бедни, отколкото през юли.

Моят съвет е докато нямаме отговор от министър Орешарски какво означава всичко това да не го правим това нещо, защото се опасявам, че, ако погледнем какво стана с премиера Дюрчан - спомнете си и колко пъти го давахме за пример в тази зала - той може би съжалява за нещата, които направи, защото остана в историята зле. По-добре беше навремето да каже истината по-точно, да не прави глупостите, които той направи да остане в историята добре.

Така, че според мен това решение води към зле. Увеличението с 19% на пенсиите за 1 година не съм го смятал толкова сериозно, но е милиард и нещо. Само увеличението на пенсиите решава всички проблеми на всички министерства във всички области. Ако ние кажем, че пенсиите са единственият приоритет на държавата то всички други министерства във всички области ще рухнат и според мен в септември месец ще имаме много тежък разговор, който е дали държавата да девалвира или да затегне всички колани така, че да предизвика сериозно социално недоволство.

Знаете, че казвам истината съм много обезпокоен, че този разговор няма да ни е последен на тази тема.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Първо - няма да приема начин, по който да се говори, че правим глупости, защото всички тези разчети са правени и са уточнени с бюджета за 2009 година. ако трябва по този начин да разговаряме аз също съм обезпокоена от предложения, които се правят в момента - че на всички деца, които не ходят на детски градини ще им даваме всеки месец по 100 лева. И, ако някой седне да го сметне и това, което го обещава, обикаляйки страната, също никак не е малко, като сума.

Аз също съм обезпокоена от това, че, след като беше приет бюджетът трябваше сега да взимаме от всички министерства, за да платим парите за обещания, които са направени изборно, предизборно или с желание да се покажем кой от кого е по-голяма или по-различен. Но аз говоря за осигурителна система, която работи и, в която се правят осигурителни вноски. В която осигурителна система намалихме вноските, за да дадем шанс на бизнеса, но не получихме това, което очаквахме въпреки убежденията на част от колегите на тази маса. И, ако трябва да говорим коректно нека да говорим коректно за всички неща, които сме поели, като ангажимент.

Това, което аз представям днес е по закон. По закон ние сме длъжни да го приемем и не виждам защо трябва да правим някакво специално обсъждане. Това обсъждане е направено в Надзорния съвет на НОИ, където са средствата на всички български граждани, които се осигуряват, както и държавата. Тази година държавата стана осигурител за това, защото направихме сериозни реверанси към българския бизнес. Но не получихме това отсреща, ако направим разчетите колко пари сме освободили за бизнеса и колко получихме, като осигурителни вноски.

Така, че много моля - нека не си правим такива изказвания тук и още по-малко навън, защото аз също виждам кой какво обещава и какво говори, обикаляйки страната и какво може да се случи. От една страна да

намалим с още 5 проценти пункта осигурителните вноски, а от друга страна - да дадем на всички деца по 100 лева месечно, което са 1200 лева. Вече започваме да изплащаме парите на майките-студентки по 2880 лева наведнъж. Вече започваме да изплащаме и парите на близнаците по 1200 лв. на близнак.

Тоест ние правим всичко онова, което сме решили и никой от нас не е излязъл публично това да го коментира, господин Василев! А това, което аз внасяме е по закон - така наречения Кодекс за социално осигуряване - по съответния член ние сме длъжни това да го направим. Ако Вие не искате да увеличим социалната пенсия за старост - излезте и го кажете!

А пенсиите от 1 юли се увеличават също по закон. И в справките, които дава Националният осигурителен институт на този етап ние там имаме предвидени разчети и ги плащаме. Но да сравнявате някой, че прави глупости в държавата и някои други пък да са най-умните аз категорично не го приемам. Този тон в министерски съвет не го приемам! Не съм си позволявала никога да държа такъв тон на никого.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Вчера имах среща с президента на Монтюпе, който беше дошъл тук специално, тъй като трябва да решат дали да правят втора стъпка на инвестицията си в Русе или да не правят такава стъпка и искам да споделя това, което той постави, като вариант.

Те се колебаят между Ирландия и България по една проста причина. Северна Ирландия, тоест Великобритания е готова да поеме 50% от инвестицията за сметка на държавния бюджет. Казвам го това във връзка с това, което каза г-жа Масларова. Аз го споделям.

В момента върви бясна конкуренция за инвеститори за всеки инвеститор. Чехия е тръгнала да дава пари от бюджета си. Германия е намерила форма да дава пари от бюджета си. Значи това за

осигурителното облекчение - знаете, че водихме подобен дебат за другите два данъка, министър Орешарски може да каже какви са резултатите за бюджета. Останали са 3 държави - Люксембург, Кипър и Словения, които са с по-ниски ставки. Ако ние искаме да сме особено привлекателни за инвеститорите това е последният данък, с който нашата ставка не е най-атрактивна в Европейския съюз.

Знам всичко, реалист съм, но не мисля, че най-малкото в рамките на голямата предизборна битка, която се води, че този ангажимент трябва да бъде отминаван. Той според мен е социален ангажимент, тъй като ще задържи инвеститори ще привлече нови инвеститори.

Толкова по този въпрос: ангажиментът за намаляване на социалната тежест така, че да сме най-атрактивните в Европейския съюз. Смятам, че това отговаря на интересите на България, а не и на интересите на една или друга политическа сила. Инвеститорите са онова, което осигури бързият растеж на България през последните години и, ако ние не направим всичко възможно да ги привличаме смятам, че е огромна грешка.

Що се касае до втория въпрос - смятам, че в коалицията този разговор ес води поне два пъти, постигнахме споразумение, това е едно от най-важните политически послания, които правим към гражданите на България - и в увеличението на пенсиите. И мисля, че този ангажимент политически вече е поет и, ако ние не го изпълним ще постигнем впечатляващ обратен резултат. И си мисля, че не можем да си го позволим да не го приемем това решение. За това молбата ми е да не го обсъждаме повече.

Не съм съгласен и с казаното от г-жа Масларова кой какво говори. В избори сме - всеки поема ангажименти! Но как ще се изпълняват тези ангажименти ще зависи от бъдещия формат на управляващата

коалиция в България. Не можем да отидем на избори с еднакви послания всички политически сили. Това просто е невъзможно. Но твърдя, че и в рамките на левицата аз мисля, че това е разумно решение, което ще доведе до значително повече работни места благодарение на инвестиционния интерес.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Искам да кажа следното: уважаеми колеги, хубаво е да се увеличат пенсиите; хубаво е да се направят инвестиции; хубаво е да се дадат пари и за Шенген на Министерството на вътрешните работи; много неща са хубави. Целият въпрос обаче тук опира според мен до следното: че ние нека вече да седнем и да кажем до края на 6-месечието и до края на годината какви са наистина предвижданията. Тоест да знаем, че ресурсът вече не е 100 единици, а е 50 единици. И очевидно, че с ресурс от 50 единици не можем да покрием искания за 100 единици. И да видим - наистина, нямам нищо против, нека да решим, че едното е по-важно от другото. Но имайте предвид, че ние ще трябва да решим, че едното е по-важно от другото! В момента всички се залъгваме, че всичко ще се случи! Да си го кажем поне в този състав, че няма да може всичко да се случи!

И, ако питате мен - аз няколко пъти заявих - след юли месец няма да бъда министър, до юли системата ще издържи, но имайте предвид, че училищата няма да могат да отворят при по-малко от 90% издръжка. И, ако с тези пари смятате да направим което и да е от тези неща аз не съм съгласен. Ако има други - нямам нищо против, нека да ги направим.

За това - нека да не изостряме разговора нека в един подходящ момент г-н Орешарски да ни каже всичко. Не, че не го е казвал - ние говорихме това преди известно време, но от тогава нещата са се развили и да видим как се развиват, какво е - песимистичен вариант, оптимистичен вариант и т.н. И да видим какви са възможностите.

Така, че според мене да не изостряме нещата. Но все пак ние ще трябва да правим избор между една или друга политика и нищо лошо не искам да кажа, госпожо Масларова, но, ако трябва да избираме между децата и възрастните хора аз бих избрал децата, нищо, че не гласуват!

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Това са съвсем отделни бюджети.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Съгласен съм, не възразявам. Но, както са съвсем отделни бюджети аз в момента съм на 80% за професионалните гимназии, нали? Но пенсиите не са на 80% - те са на 100%.

За това искам да кажа - нека заедно да ги разгледаме. Какво лошо има да седнем и да ги обсъдим тези неща?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Когато говорим за другите мълчим и приемаме - че за едните трябва да дадем 20 или 40 милиона, защото е много важно, че за близнаците трябва да дадем, за студентите трябва да дадем, да наддадем за тези, които не ходят на детски градини и т.н. Така смятат някои и ние не говорим, че това са глупости!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, да успокоим разговора. Той се прехвърли в много по-широка проблематика, като се започна от бизнес средата, социалните ангажменти на държавата и изпълнението на бюджета.

Както знаете министър Орешарски е докладвал нееднократно на министерски съвет по отношение на изпълнението на бюджета на държавата - приходната част. Независимо от това от всички министерства постоянно постъпват искания за допълнителни средства за едно, за друго, за трето и т.н.!

Ясно е, че ситуацията е сложна. Аз съм поръчал на министър Орешарски да готви варианти за допълнителни мерки по отношение на разходната част на бюджета.

Моето разбиране, което съм заявявал и публично, е, че има две сфери, които ние трябва да поддържаме. Първо - инфраструктурните ангажименти, защото това е освен свързано с качеството на живот благоустрояването, пътната инфраструктура и всичко останало е свързано и с икономическата среда - при свиване на строителния бум, какъвто беше в последните години, това донякъде замества и подкрепя строителния сектор, един от водещите.

Второ - другият аспект са социалните ангажименти. И тук говоря най-вече не толкова по отношение на например работните заплати в публичния сектор, колкото по отношение на тези, които са социално слаби. В частност и българските пенсионери, но не само тях.

И действително, приемането на бюджета винаги е достатъчно сложен и политически процес. Потвърдили сме го на политически съвет на коалицията. В това число трябва да се отчете, че и бюджетът на НОИ е самостоятелен бюджет - той е отделен от бюджетите на останалата част от публичния сектор и се формира по специфичен отделен начин.

Припомням ви, че и през тази година в резултат на политическите решения, които сме взели пак намалява осигурителната тежест най-вече за бизнеса. Това също е стъпка.

Така, че балансите са сложни - и политическите, и управленските, и икономическите.

Предлагам да подкрепим това постановление на Министерския съвет. Естествено министър Орешарски на оперативно заседание ще ни подготви варианти за различни мерки. Отчитат се спецификите на различните сектори. Господин Вълчев, аз съм говорил и с г-н Орешарски за особеностите например на образователната система, здравната система, Министерството на вътрешните работи, което опира до сигурността на гражданите.

Сложна е ситуацията. Казах ви и на миналото заседание - наред със спада за първото тримесечие април и май има известно съживяване - поне моето впечатление е такова. Трудно е да се каже за сега доколко то е стабилно или конюнктурно, но това ще може да се направи на вероятно по-късен етап, когато имаме статистически данни.

За април, доколкото разбирам има подобряване на постъпленията в бюджета, което все пак е нещо позитивно и оптимистично, но гледаме достатъчно сериозно на ситуацията. Би било наивно да се гледа през розови очила, защото икономическата криза си е икономическа криза. Така, че ще ги обсъждаме нещата допълнително естествено, с възможните мерки.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Естествено дебатът би трябвало да бъде дълъг, но не е сега мястото като че ли, но искам да кажа само няколко неща.

Безспорно, че, ако искаме да се вместим в нулев бюджетен резултат в рамките на тази година - вече не говорим за излишък, а за балансиран бюджет - Законът за бюджета ни дава право, парламентът е дал право на Министерския съвет да намали предварително поставената цел от 3% до 0. И това вероятно ще се направи по-късно - есента, когато се види по-добре какви са тенденциите около приключването.

Исках да обърна внимание на друго обстоятелство. Безспорно са необходими рестрикции. Рестрикциите обаче могат да бъдат направени по два начина. Или, като се актуализира бюджетът, ако рестрикциите обхванат сектори, които са дефинирани в Закона за бюджета. В тях правителството няма гъвкавост. Такъв е случаят, който сега разсъждаваме. Там има швейцарско правило - записано в закона, записано и в самия Закон за бюджета - ако не го изпълним трябва да отидем в парламента.

Има още няколко параметъра, при които, след като е записано в Закона за бюджета правителството не може да прави увеличение или намаление.

Има и други - за радост - по-широк кръг дейности, сфери, финансираня, при които парламентът е дал достатъчно гъвкавост на правителството, за да реши това по целесъобразност къде може и къде не може. Трябва да отчитаме според мен това обстоятелство, защото то има не толкова технически характер, колкото политически. Нито едно правителство в света не отива в парламента освен в крайна необходимост и вероятно знаете по-добре от мен защо. Ако искаме ние да отидем в парламента можем да използваме няколкото оставащи дни да отворим и този дебат. Аз лично не мисля, че е най-препоръчителното.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Други изказвания?

Не виждам.

Предлагам, след като изслушахме и министъра на финансите и неговата аргументация в това число, свързана и с изпълнението на закона, да подкрепим постановлението.

#### **Точка 43**

**Проект на Постановление за определяне на размера на еднократната целева помощ за ученици, записани в първи клас на държавно или общинско училище за покриване на част от разходите в началото на учебната 2009/2010 г.**

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** В Закона за семейни помощи за деца - чл. 10а, е записано, че първокласниците, чийто семейства имат доход под определения - за тази година той е 350 лв. на човек от семейството -

получават еднократна помощ за първия учебен ден. Миналата година тази помощ беше 150 лв., тази година предлагаме да бъде същата помощ.

Какво е позитивното при доставяне на тази помощ?

Вече свикнаха, че за първокласниците ще се предоставят - тъй като все пак това са семейства с ниски доходи - облекла, обувки и средства за учебни помагала, които се произвеждат в предприятията на хора с увреждания.

Това, което мога да кажа, че е положително за тази година е, че очакваме да бъдат около 32 000 децата при повече от 68 000 първокласници. Тоест от началото на нашия мандат броят на децата, които получават тези помощи намалява, което говори, че се повишават доходите на семействата, тъй като в началото беше 200 лв. на член от семейство, 250 лв., 300 лв., сега е 350 лв., което е една положителна тенденция. Това пак е формално - трябва да се определи помощта, за да можем ние да изпълним до 1 септември 2009 г. всичко необходимо по изпълнение на тази клауза в Закона за семейни помощи за деца.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По този въпрос има ли бележки? Господин Вълчев, това има отношение към образованието.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Мога само да подкрепя. Тези неща имат значение. Например - казаха ми от ромската махала в Белоградчик - че за първи път 12 деца от ромската махала са завършили 12-ти клас от сигурно 15 години насам! Така, че имат значение тези неща - и безплатни учебници, и помощи. За Центъра на София може да няма такова значение, но за тези места са си нещо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други изказвания има ли?

Виждам единодушното желание да се приеме тази точка.

Приема се.

Точка 44

Проект на Решение за отменяне на Решение 786 на Министерския съвет от 2008 г. за одобряване проект на Протокол за изменение на Спогодбата между правителството на Република България, изпълнителната власт на Грузия и Кабинета на министрите на Украйна за съвместна експлоатация за железопътна фериботна връзка между пристанищата Варна, Потти Батуми и Иличовск, съответно – България, Грузия, Украйна и на проект на Протокол за изменение на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Украйна за съвместна експлоатация на фериботната връзка между пристанище Варна и пристанище Иличовск, Украйна

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: След приватизацията на БМФ, за да запазим и да гарантираме връзката Варна – Иличовск – Потти, ние прехвърлихме корабите, фериботите като собственост на БМКЦ – това е центърът за квалификация на морските кадри. Във връзка с това приехме едно решение в което БМКЦ да бъде оператор. Вече година и половина украинската страна ползва тази ситуация, за да не направи промяна на спогодбата и протоколите.

През това време, за да функционира фериботната линия, беше сключен договор на чартър с „БМФ“. „БМФ“ продължаваше да оперира като оператор, който съществува по спогодбата.

Украинската страна тенденциозно чрез оператора, който е в момента определен от тяхна страна, се опитва да изтегли всички товари да бъдат превозвани с техни кораби. Те откриха дори самостоятелна фериботна връзка между Грузия и Украйна, което им дава възможност да ошетят тази фериботна връзка, тъй като повечето товари наистина са между Грузия и Украйна. По този начин намаляха товарите и на българския превозвач.

Сега в момента единственият ни шанс е след като има сключен договор за таен чартър, след като се вижда, че украинската страна не желае добронамерено да промени спогодбата така, както ние

предложихме, съответно да определим отново „БМФ“ като превозвач, изхождайки от това, че и двете предприятия са се споразумели за удължаване на този договор. Това ще даде възможност съответно „БМФ“ да бъде по-активна в преговорите по промяна на поднормативните актове по споразумението.

Проблемът обаче е политически. В петък написах много остро писмо до министъра на транспорта. Ще разчитаме и на подкрепа от страна на министър-председателя. Благодаря и на г-н Станишев, че води разговор с президента на Украйна. Но там нещата са доста объркани, включително изразихме възмущението си, че една страна, която желае да стане членка на Европейския съюз и на НАТО, не може да си позволява подобно отношение към международните норми с друга страна, която вече е членка.

Така че политическият натиск от наша страна ще продължава, но ви моля да го приемем това, за да не дадем възможност в един момент те да решат точно когато „БМФ“ навлиза сега и по плащанията и т.н. да кажат „Дайте да променим спогодбата по старото ви искане.“

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Въпросът е важен действително. И аз водих разговор с президента Юшченко по време на моят среща в Брюксел с него. Трябва да продължим. Молбата ми е към МВнР да оказваме и политически натиск, защото създават проблеми украинската страна и трябва да използваме всички инструменти за отстояване на нашия интерес.

Точката се подкрепя.

#### Точка 45

**Проект на Решение за извършване на фактически и правни действия по юридическата регистрация на собствеността на българската държава върху недвижимите имоти на Центъра на промишлеността на Република България в Москва**

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Преговорите за регистрацията на този имот – българска собственост, вървят 20 години. На практика нямаше никакъв резултат до тази година, тъй като го бяхме пакетирали с другите дипломатически имоти в Русия и няма резултат по нито един от тези имоти.

В същото време Русия имаше три такива технически центъра в България. Тя си ги регистрира по нашето законодателство, без да иска разрешение от българското правителство и те отдавна си имат нотариални актове.

Ние направихме същото, което е направила Русия. Извървахме пътя без да питаме руското правителство и сме стигнали до Федералната служба за регистрация. Тя ни прати писмо, в което ни казва „Няма проблеми да го регистрираме, само че трябва да ни потвърдите пълномощията на българския министър на икономиката и енергетиката ще може ли да се разпорежда с тези имоти.

Срокът е до 25 май. Написали са ни, че ако до 25 май не им дадем такъв отговор, те ще откажат регистрацията на Центъра за промишлеността и той ще остане в рамките на другите преговори.

Защо е толкова тежък проблемът? В това число той премина и през българските медии. Имотът неформално има статут на дипломатически. Това се ползва за голямо съжаление преди няколко години имаше няколко крупни скандали в Русия. Там бяха снимани дори порнофилми и руските служби влязоха силово, за да стигнат до тези снимачни площадки.

Има няколко фирми, които организират кампания срещу тази регистрация и срещу падането на дипломатическия статут по една проста причина. Това са руски, китайски, вьетнамски и т.н. фирми, които са се настанили вътре и които не желаят да бъдат проверявани от руските данъчни и други държавни служби. Това няма как да се случи. Съгласно

всички международни конвенции, такъв род структура не може да има дипломатически статут и да извършва търговска дейност.

От тази гледна точка ако искаме нещата да са прозрачни, да не ни е лош имиджът в Русия, в наш интерес е да го регистрираме като недипломатически имот и естествено там да са български юридически лица, които продават в Русия и плащат данъци в България.

Вдигат шум фирми, които не внасят нито лев в България, повтарям, не са български фирми, но наемат имотите с 40-50% по-евтини наеми, държат жилища в блока за живеене и естествено, не искат да им се смени това положение. Така че въпросът никак не е прост. Дори моите хора от министерството са направили всичко възможно да задържат внасянето да не стане днес.

Подобна реакция има на по-ниски нива в Министерство на външните работи. Три разговора съм водил с министър Калфин. Той е категоричен, че имотът не може да бъде дипломатически. Това е абсурдно, съгласно конвенциите. Няма го сега министър Калфин, занимава се с други неща и пак е постъпило становище в тази посока: Дайте да му запазим дипломатическия статут и дайте да го решаваме в пакет с другите имоти. Тоест, след още 30 години може отново да няма резултат. Затова молбата ми е да го решим днес, да го решим еднозначно и ако можем, разбира се, въпросната федерална служба ако получи указания от другаде, може и да не го регистрира, но имаме всички юридически основания регистрацията да се състои.

**ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ:** Действително, въпросът е изключително сложен и това, което спомена министър Димитров, е вярно. Но МВнР има своите притеснения и те са свързани с темите, които министър Димитров тук повдигна. Разбира се, в малко по-друг аспект.

Първо, от гледна точка на поредността на регистрацията на различните имоти, които ние имаме в Русия и оформянето на където

собствеността е в изключително тежко състояние. Не е случайно това, че се търси първо регистрацията на дипломатическите имоти, второ – на търговските и трето – на техническите центрове в двете страни. Защото това се оказва един от начините да се осигури някаква възможност за въздействие за регистрацията преди всичко на българското посолство, където въпросът със собствеността не е решен. Не е решен въпросът със собствеността на търговското представителство на България. Нямаме основание на този етап да мислим, че той ще се реши достатъчно бързо, а за нас това беше елемент от една обща обвързка.

Второ, въпросът за статута на имота. Той не неформално, а формално има статут на дипломатически имот и именно от това следва вече всичко останало, за което спомена министър Димитров.

Аз обаче не бих казал, че проблемът е в това, че дипломатическият статут пречи на проверката на съответните фирми, настанявани там. Проблемът е във факта, че тези фирми са настанени там по съответния начин и че те там присъстват. А те са подотчетни, да, пред руската държава те имат този статут, но пред българската държава всички фирми, които са там, могат да бъдат проверявани по всички... И тук е въпрос за управление на този имот, дали тези фирми ще бъдат допускани да се настанят там и дали тяхната дейност ще бъде под някакъв контрол.

Действително има проблем с дейността на фирмите, които са там и проблемът е много сериозен, но не статутът е този, който го създава.

Тези притеснения за нас остават, независимо как се реши въпросът.

Няма да спре МВнР регистрацията на имота. Това е крачка напред, това е друго. Но проблемът е какво става оттук нататък. Аз бих настоявал за запазването на статута, защото този статут, така е записано в устава на съответния център, така се води и досега, той си има своя смисъл. Но ако Министерство на икономиката и енергетиката категорично

настояват именно в този вид да бъде прието решението, аз ще го приема. Въпреки всичко, аз формално ще предложа към точка 1, където се казва „държавата върху недвижимите имоти за Центъра на промишлеността в България” „като имоти с дипломатически статут” да бъде добавено.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Какво точно?

**ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ:** „Министърът на икономика и енергетиката да организира извършването на всички тактически и правни действия по юридическата регистрация на собствеността на българската държава върху недвижимите имоти на Центъра на промишлеността на Република България в Москва” – добавката: „като имоти с дипломатически статут”, ако това е приемливо за Министерство на икономиката и енергетиката.

Те и сега са с такъв статут и там са настанени фирмите. Това е технически център.

**ПЕТЪР ДИМИТРОВ:** Не знам, слава Богу, май малко българи разбраха, но се готвеше крупен скандал по време на посещението на премиера във връзка с изложбата. Беше докаран екип на „СКАТ”. Този екип на „СКАТ” беше вкаран нелегално в центъра, за да снима как там се нарушава и не знам какво се нарушава.

Центърът се охранява от руската полиция. Полицията ги вижда на камерите, че снимат и ги задържа, тъй като те нямат разрешение да влязат вътре като снимачен екип и да снимат. Там скандалът се прави точно в такава посока – защо някой влиза и проверява фирми, които са руски по регистрация, вътре в този център. Там се крият едни такива юнаци. Дълго време те правят и тези медийни скандали. Точно заради този статут. Те не плащат данъци нито на Русия, нито на България и им е много изгодно, но раздават подкупи. Това го твърдя отговорно и категорично. Затова и казвам, че този статут по-скоро пречи, отколкото да помага на работата на центъра.

По отношение на имотите, не можем да го използваме като контрааргумент при разговорите с руснаците по простата причина, че те са си ги регистрирали. Тях това не ги интересува. Ако тук падне един имот от преговорите, обратното, това ще ни облекчи. Няма какво да се безпокоим ние.

От тази гледна точка мисля, че тази язва е добре да я махнем от лицето на България. Не е необходимо на Министерство на икономиката и енергетиката имотът да има дипломатически статут. Разбира се, въпрос на преценка е, но отново подчертавам, нямам възражения да се изисква и писменото мнение на министър Калфин, тъй като, повтарям, той е категоричен, че имотът не бива да има дипломатически статут.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Имам определението язва; единственият проблем, който според мен съществува, е, че с тези фирми въпросът може да се реши от гледна точка на управлението на Техническия център, който и сега е в ръцете на Министерство на икономиката, независимо от статута, който те имат спрямо руската държава. Тоест самото снемане на статута няма да реши въпроса за тези фирми. Само с тая добавка.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Не ми се ще да влизам в тази схема. За какво става въпрос? Там се регистрира българска фирма, която има право. След това преотдават офисите на руски фирми. Това се констатира от ръководството на центъра в обявите, които пускат тези фирми и по телефона като се обадиш, там ти отговаря не регистрираната фирма, а фирма, която е руска. Само че ръководството отива и там се прави скандал. Казва се: аз съм правоимащ. Наел съм имота, каквото искам, това ще си правя.

Този, който може да провери, са руските власти. Но руските власти не могат да влязат, тъй като тези фирми са защитени под този

похлупак и сме си направили едно приятно гнездо, което според мен не работи в интерес на България.

ИЛОНКА РАЙЧИНОВА: Аз няма да утежнявам разговора повече, но от това, което чух, сега го чувам за първи път – изобщо не става дума за правен проблем и изобщо не се касае за статута на този имот, а се касае, според мен, за липса на достатъчно мерки по добро управление. Ние говорим за център, който е създаден по чл. 60 от Закона за администрацията. Абсолютно невъзможно е това, което говорим в момента, да си го признаваме, защото ние си казваме лоши неща. Ние не можем да управляваме. Има си правни инструменти и този, на когото се отдава под наем имотът, да отговаря на определени условия и да му бъде забранено преотдаването под наем. Второ, ако българските данъчни власти не проверяват български територии и дружества, на които работят, това не е проблем на статута на имота, а е проблем на българските данъчни власти. И ние няма защо да търсим вариант с правни способности да решаваме практически проблеми. Мисля, че би бил гарантиран много повече имотът като дипломатически статут, отколкото като търговска територия. Изказвам мнението си абсолютно с оглед само от чутото.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Взимам думата не за да омаловажа проблема, а само да кажа, защото съм член на Междуведомствената комисия за имотите по чужбина, която действа към господин министъра на външните работи. Това засяга Министерския съвет. Този въпрос, за съжаление, г-н Димитров, не е поставян на комисията. Не зная от правна гледна точка дали, след като тази комисия има доста голямо значение във вземането на решения, в предлагането на определени решения, дали сме в правата посока и дали такова едно решение не би било атакувано по някакъв начин. Затова разбирам, че има някакъв критичен срок. Не бих могла да предложа някакво решение. Днес комисията от 10.00 заседава, но в дневния ред нямаше включена някаква подобна точка. Очевидно е, че

Министерство на външните работи не зная поради какви причини този въпрос не го е поставил от Междуведомствената комисия. Вие имате там представител също. Затова е малко срамно, че така се внася, без да сме подготвени, а да дадем някакъв съвет на Министерския съвет, който да е по-разумен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други становища, бележки?

Нека и аз да се включа в дискусията. От една страна, уреждането на отношенията между имотите на двете държави – на България в Русия и на Русия в България – ние сме възприели позиция, която е за последователно решаване на отделните въпроси. дипломатически, търговски, технически. От наша страна немалко е направено за дипломатическите имоти, между другото. Независимо от това, от руската страна по отношение на регистрацията на българското посолство за нашите имоти протака, всеки път обяснявайки с техническите проблеми.

Успоредно с това руските технически центрове в три града – Плевен, София и още един град, си ги е регистрирала. Тоест тази последователност вече е нарушена, доколкото разбирам. Вярно е, че дипломатическият статут може би дава по-голяма защита.

От друга страна, ако конкретното упълномощаване и действие на министъра дава стъпка напред от гледна точка на правното състояние на центъра, за който руснаците винаги поставят условието „Дайте тук документи” и всеки път се разширява обемът документи, с които ние не разполагаме, а разполагаме с ограничен брой, защото навремето преди 1989 г. се правело така – договарят се – и край. Ние няма да можем да представим новия разширен списък, който са поискали руснаците и това би им послужило, независимо от това, дали е дипломатически или недипломатически, за основание да кажат „Съжалявам.”

Въпросът ми към министър Димитров е следният .Ако вземем това решение, това стъпка напред ли ще бъде, като се регистрира като български, макар и недипломатически имот, за решаването на нашите имотни проблеми.

Ако е така, аз по-скоро бих подкрепил тази стъпка, отчитайки фактическото състояние дори по първия кръг въпроси, който не е решен, независимо от добрите действия от наша страна и това, което сме свършили за регистрация на руските дипломатически имоти тук, в България. Така че ако това прагматично води до регистрация и фактическо заковаване на българската собственост върху този имот, дори и без дипломатически статут, аз бих го подкрепил.

Естествено, хубаво е да се получи още писмено становище от министър Калфин, което г-н Димитров цитира. Ако има такова, бих предложил, ако трябва да е и на вносител, за да се добави това становище на г-н Калфин, макар че не знам какъв е сега статутът му.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Да се подпише с по-ранна дата, тъй като по-рано водихме разговор.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Правилно ли формулирах?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Правилно го формулирахте. Аз споменах, че с тази регистрация от Федералната регистрационна служба на практика слагаме точка. Споменах, че е възможно тази служба в последния момент да не я сложи точката. Все пак наясно сме, че друга държава е, има други механизми. Но е извървян целият път и формално трябва да го завършим, в това число със съдействието на общината в Москва, осигурени са скиците на имотите, което дълго време не се случваше и Министерство на финансите готви акт за държавна собственост, тъй като само то е оправомощено. Така че с тази регистрация и с акта за държавна собственост, би трябвало да приключим с този въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приемате ли на вносител да го вземем – днес, с МВнР още веднъж да се обсъдят тънкостите. Но според мен си заслужава, ако това сложи точка, ако имаме шанса действително да се регистрира и да приключим този въпрос, тоест да последваме, грубо казано, примера на руснаците, които също са приели, доколкото знам, последователността дипломатически, търговски, технически, обаче го прескачат и са си решили проблема от третата група де факто и де юре, без да е решен дори проблемът с регистрацията на българското посолство в Москва.

#### **Точка 46**

**Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на Указ за назначаване на длъжност на офицер с висше военно звание от Министерството на отбраната**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става дума за назначаването на ген. Стойков, който е действащ началник на Генералния щаб за началник на отбраната, тъй като по разпоредбите на новоприетия непосредствено преди празниците в началото на май Закон за отбраната и въоръжените сили, трябва да бъде назначен началникът на Генералния щаб за началник на отбраната до изтичане на неговия мандат, който изтича на 29 май т.г. Това е формално-юридически акт, но е съобразен със закона, което обаче означава, че до следващия четвъртък – ние вчера имяхме среща и с г-н Цонев и с Президента на републиката, трябва да се разпише цялото реструктуриране, образно казано, на ръководните постове на българската армия, тъй като съобразно вече новоприетия и влязъл в действие закон и да се предложат и кандидатури за всички тези позиции. Това трябва да стане на следващото заседание на Министерския съвет.

Господин министър? Аз докладвах всъщност.

Приема се.