



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на
Министерския съвет

28 май 2009 г.

Заседанието започна в 10.20 часа и се ръководи от заместник министър-председателя Емел Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми колеги, добър ден, днес започваме заседанието с една много неприятна новина. Тази сутрин е станала катастрофа край Ямбол при отказали спирачки на автобус. Автобусът връща назад и до този момент 13 са загиналите и има много ранени и настанени хора в болница. Продължават акциите на Министерството на вътрешните работи, на Министерството на извънредните ситуации и на Министерството на здравеопазването.

В момента това е последната информация, с която разполагам.

Предлагам министър Желев да тръгне веднага към мястото на инцидента, за да окажем максимална помощ на тези, които са пострадали. Органите на Министерството на вътрешните работи ще

направят много бързо разследванията, за да можем да дадем достоверна информация каква е причината за инцидента. За съжаление жертвите са прекалено много.

Помолих кабинета на министър-председателя да прегледат предишните ни решения при случая с Бяла когато също имаше 16 загинали и с пожара във Влака при 9 загинали. В края на заседанието ще ви направя предложение, разбира се след като се съгласува и с министър-председателя за обявяване утре за национален траур. Евентуално, след като имаме яснота колко са жертвите и са съгласувани с министъра на финансите да пристъпим към практиката, която вече имаме да подпомогнем семействата на загиналите. Това е накратко засега.

Министър Желев, има една точка в дневния ред, която е много важно. Ще помоля да започнем с нея.

Точка 40

Проект на Постановление за изменение на Наредбата за условията, правилата и критериите за включване, промени и/или изключване на лекарствени продукти от Позитивния лекарствен списък и условията и реда за работа на Комисията по позитивния лекарствен списък, приета с Постановление № 311 на Министерския съвет от 2007 г.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Уважаеми колеги става въпрос за промяна в Наредбата за условията, правилата и критериите за включване. Знаете за напрежението, което се създаде с инсулините по повод да не подаване на

заявление от страна на една фирма, на документи за работа в касата. На този тип инсулин са над 50 хиляди човека.

Предлагаме, да се направи промяна в няколко термина, която по принцип не променя смисъла на закона. Ще се плаща на това, което е по закона и начините уредени в закона, но ще се промени само цената и стойността. Защото притеснението на фирмата е, че при така записаните фрази в Наредбата за позитивния списък, ние ставаме референтна страна за всички европейски страни. Ако паднат на тази цена губят огромен пазар и са готови да жертват нашите 50 000 пациента срещу един милион и половина пациенти в Европейския съюз.

Постигнахме споразумение без да се променя смисъла на закона, но трябва да се направи промяна в няколко думи. Те свалят цената на това, което ние искаме, но практически ние показваме за Европа.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли възражения или въпроси? Няма.

Прима се точката.

Точка 1

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки по точката?

МИХАИЛ МИКОВ: Моля точката да се приеме на вносител, тъй като има бележки, които трябва да бъдат отразени.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Приема се на вносител.

Точка 2

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на управление на имот – публична държавна собственост, на Българския институт по метрология.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на решение за обявяване на имоти – публична държавна собственост, за имоти – частна държавна собственост, в областите Варна, Монтана, Силистра и Ямбол.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за оттегляне на съгласието Пиетро Лушиджи Гиа – италиански гражданин, да изпълнява функциите на почетен консул на Италианската република в Република България със седалище в Пловдив.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на протокола от Петата сесия на Междуправителствената българо-молдовска комисия за икономическо

сътрудничество, проведена на 26 и 27 февруари 2009 година в Кишинев.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Има една не приета бележка на Министерството на външните работи, ако я поддържат.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли възражения? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – лептохлорит-хидрослюдени варовити алевролити – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, от находище „Кълново“, с. Кълново, община Смядово, област Шумен.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 7

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали - подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Попи“, разположена в землищата на с. Понор, с.Богьовци и с.Градец, община Костинброд, област София

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 8

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строители материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Шиковското”, разположена в землището на с.Турян, община Смолян, област Смолян.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 9

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Лещака”, разположена в землището на село Раковица, община Макреш, област Видин.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 10

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства в площта „Каябурун”, разположена в землището на с. Три Водици, община Стамболийски, област Пловдив.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 11

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Сидиа-1”, разположена в землищата на с. Ситово, община Ситово и с.Сребърна, община Силистра, област Силистра.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 12

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства в площта „Крачето”, разположена в землището на с.Мусомища, община Гоце Делчев, област Благоевград.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 13

Проект на Решение за прекратяване на процедурата за предоставяне на концесия върху гражданско летище за обществено ползване Русе, открита с Решение № 681 на Министерския съвет от 2008 година.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Република Македония за изграждане и функциониране на съвместен контактен център за полицейски и митническо сътрудничество.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 15

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Сърбия за изграждане и функциониране на съвместен контактен център за полицейско и митническо сътрудничество.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 16

Проект на Решение за приемане на Национална програма за защита при бедствия 2009-2013 година и План за изпълнение на Националната програма за защита при бедствия за 2009 г.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Тази точка дълго време се коментира и обсъжда. Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 17

Проект на Решение за изменение на Решение № 469 на Министерския съвет от 1992 г. за осигуряване на средства за поддържане на българските културно-исторически паметници в Република Турция и Румъния.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Азербайджан при бедствия.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Министър Желев излезе, но в последния момент са внесени вчера след обяд от Министерството на здравеопазването бележки.

Предлагам, да приемем точката на вносител и двете министерства да направим уточнения съвместно с Министерството на външните работи.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Ще помоля да е на вносител, имаме бележка за ГВА, защото единствено от тях може да се издава това разрешение.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Добре, приема се точката на вносител.

Точка 19

Проект на Решение за разрешаване участието на военнослужещи от Въоръжените сили на Република България във военноморската операция на Европейския съюз за възпрепятстване, предотвратяване и възпиране на пиратски действия и въоръжени грабежи край бреговете на Сомалия

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: На миналото оперативно заседание взехме принципно решение да направим това предложение. Ние предлагаме да участваме в операцията "Аталанта" за възпрепятстване, предотвратяване и възпиране на пиратски действия и въоръжени грабежи край бреговете на Сомалия. Нашето предложение е да участват двама офицери в оперативния щаб, който ще се намира в Норууд, Великобритания.

Финансовата помощ, която е около 100 хиляди лева е от бюджета на Министерството на отбраната.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, имате ли въпроси, становища?

Няма.

Приемаме предложението.

Точка 20

Проект на Решение за одобряване проект на Договор за предоставяне на данни от Европейския център за далечно опознаване и проследяване на корабите (LRIT) на Изпълнителна агенция "Морска администрация"

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Съгласно това решение изпълнителният директор на Изпълнителна агенция "Морска администрация" е

упълномощен да проведе преговори и да подпише договор при условие на последваща ратификация.

На проведените работни срещи между Европейската агенция за морска безопасност и морските администрации на страните-членки на Европейския съюз Норвегия и Исландия беше разгледана и одобрена формата на договора за предоставяне на данни от Европейския център за далечно опознаване и проследяване на корабите. Такъв договор трябва да се сключи между всяка морска администрация на държава-членка и съответно Европейската морска организация.

Договорът е стандартен и еднакъв за всяка една от държавите от Европейския съюз, които ползват услугите на Европейския център.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, имате ли въпроси, предложения?

Няма.

Приема се точката.

Точка 21

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението за установяване на правила за приложение на Доверителния фонд между Европейската комисия, от името на европейската общност, и Република България, Чешката република, Федерална република Германия, Република Естония, Република Гърция, Кралство Испания, Френската република, Италианската република, Великото Херцогство Люксембург, Република Австрия, Република Полша, Португалската република, Румъния, Република Финландия, Кралство Швеция, като донори, и Европейската инвестиционна банка, като управител

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Това споразумение е част от политиката на Европейския съюз за засилване на европейската политика на съседство, установяване на инвестиционен механизъм за съседните държави - така наречените "нейбърхуд полиси", и се учредява Доверителен фонд, който ще бъде управляван от Европейската инвестиционна банка. Споразумението третира точно тези въпроси.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, имате ли бележки, въпроси?

БЮРХАН АБАЗОВ: На 14 април т.г. сме изпратили становище, което не е отразено от вносителя. Правим бележка в точка 1.1.2 - допустими сектори, в споразумението да се включи и сектор "Земеделие". В тази връзка предлагаме по време на следващата среща на борда на съседните страни да се обсъди включването на сектора, като допустим за финансиране от проектодоверителния фонд.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Приемате ли направената бележка, господин Кючуков?

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Проблемът е, че това е международно споразумение, което вече е подписано. То е договорено между всички тези страни и нов кръг преговори в рамките на това споразумение и е практически невъзможно.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: По какъв начин предлагате да бъде отразено предложението на Министерството на земеделието и храните?

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: От тук нататък да се търси възможност този момент да залегне, като практическа възможност, но не в текста на споразумението да се договаря. Това е единствената възможност.

БЮРХАН АБАЗОВ: В този смисъл ни отговорете, за да може и ние да знаем, че това по тези причини не се приема, за да се търсят алтернативни варианти.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Приемам. Ще ви отговорим, за да имате и вие отговор.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Точката се приема.

Точка 22

Доклад относно проведено заседание на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси (ЕКОФИН), проведено на 5 май 2009 г. в Брюксел

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Не сме се отклонявали от предварително одобрения мандат. Бих докладвал, ако има определен интерес по отделни точки.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси, колеги?

Няма.

Приемаме доклада.

Точка 23

Проект на Постановление за допълнение на нормативни актове на Министерския съвет и проект на Решение за допълнение на Решение № 835 на Министерския съвет от 2003 г. за предложение до Народното събрание за разрешаване изпращането на невъоръжени офицери на кадрова военна служба от Въоръжените сили на Република България за военни наблюдатели в Мисията на Организацията на обединените нации в Либерия (UNMIL) и на Решение № 613 на Министерския съвет от 2008 г. за разрешаване участието на контингент от Въоръжените сили на Република България в

**състава на гражданската мисия за наблюдение на
Европейския съюз в Грузия**

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: С настоящото предложение изменяме две постановления - № 260 от 2003 г. и № 252 от 2000 г., с които изравняваме заплащането в командировъчните на нашите представители, които не са въоръжени и участват в други мисии зад граница, както във всички, които участват в други контингенти и по този начин се създава равнопоставеност на представителите, които излизат зад граница.

Техническа е поправката.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Бележки и въпроси имате ли, колеги?

Няма.

Приемаме предложението.

Точка 24

**Проект на Решение за възлагане на
министъра на отбраната да сключи договори
за покупка на имоти в полза на държавата и
предоставянето им за управление на
Министерството на отбраната**

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Това е вече трето постановление, което внасяме. Вече минаха по стандартния път другите постановления. Това е подготвено по същия начин. Уточниха се първия път как да се изготвят лицензираните оценки, да се прилагат в делото, но да не се обявяват пред Министерски съвет. Продължаваме тази дейност, която сме започнали. Ще има и още постановления в този дух - за закупуване на жилища за военнослужещи.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Въпроси има ли?

Няма.

Приема се.

Точка 25

Проект на Постановление за приемане на Наредба за териториално-устройствени, градоустройствени, строителни и други технически мерки с цел предотвратяване или намаляване на вредните последици от бедствия и улесняване на защитата и провеждането на спасителните операции

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Тази точка я оттеглям.

Точка 26

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Като председател на Междуведомствената комисия имам задължение да внеса предложения съответно за изменение, ако те ще допринесат за подобряване дейността на комисията така, че предлагам на вашето внимание тези бележки.

Какво правим с тези изменения в правилника?

Предоставяме възможност на областните управители да внасят самостоятелно в Междуведомствената комисия искания за предоставяне на средства за възстановяване на пострадали от бедствия държавни имоти, които те управляват.

Предоставя се възможност, както кметовете на общини, така и областните управители да внасят искания за възстановяване на пострадали от бедствия читалища, молитвени домове на религиозни институции.

Отпуснатите средства от междуведомствената комисия ще се предоставят чрез министъра на държавната администрация и административната реформа.

Нямаме възражения по текстовете. Минала е съгласувателна процедура.

Това се налага, когато някои кметове по някакви съображения - не особено държавнически - не внасят искания, за да могат да си отмъстят на населението. В такива случаи областният управител да има право да защити интереса на гражданите. Това се посрещна много добре от самите областни управители. А има и много държавни имоти, за които на територията друг не отговаря, а те отговарят и се затрудняваме да комуникираме.

Има ли възражения, бележки?

Няма.

Приема се точката.

Точка 27

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за прилагане на чл. 4 от Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица, приета с Постановление № 88 на Министерския съвет от 2006 г.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Прилагането на наредбата показва необходимост от предприемане на някои промени. Целта е да се даде адекватно решение на съществуващия проблем във връзка със заселвания на български граждани от турски произход, извършени през периода на 1989 г. Проблемът е свързан с това, че, като окончателен срок за незаконна репресия е обявен 11 ноември 1989 г., а има граждани, които са се заселили в края на октомври и на практика нямат пълен календарен месец, което пък различните областни управители тълкуват по различен начин и на практика отказват комисията да изплати с решение пропорционално на дните, когато е по-малко от календарен месец.

Въвежда се тази терминология, за да е ясно на областните управители, че, като са 28 дни ще плащат за 28 дни.

Едновременно с това се дава срок - 20 декември 2009 г., който срок по искане на правоимащото лице или служебно областните управители трябва да направят преглед на всички откази и да постановят тогава, когато е за по-малко от месец.

Въвели сме още един срок - 36 месеца. Казваме, че повече от 36 месеца не може да има срок за репресия. Областният управител на Сливен - г-жа Чолакова, която е в залата, е възразила за този срок, защото има още три наредби, които трябва да бъдат съгласувани.

От това, което аз прочетох сега, като бележки на експертите и предложенията на юристите им не считам, че трябва да приемаме техните бележки, защото те твърдят, че има една определена сума - примерно, която е свързана с лишаване от свобода - не може да надвишава 50 хиляди. И, като ги изчислиш за 36 месеца ставали 40 хиляди и не знам си колко лева. Наредбата въвежда един път ограничение в левове, един път в месеци - и двете нямат общо. Казваме, че репресията не може да е повече

от 36 месеца и са определени сумите. Иначе днес може да сме определили сума 140 лв. или 1500 лв., както е за лишаване от свобода, а утре може да е 2000 лв., може да е и по-малко сумата. За това нека да остане така, госпожо Чолакова, ако не възразявате.

Мисля, че нямаме спор по това, че след 20 декември не може да се преразглеждат преписките. За това въвеждаме изричен текст на закона, в който областните управители трябва да създадат организация да прегледат служебно преписките или по искане на правоимащото лице, но срокът е 20 декември. След 20 декември, който искал - искал, който не искал - няма да получи обезщетение, защото приключва преклузивният срок.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Въпроси, предложения има ли?

Няма.

Приемаме точката с така направените уточнения.

Точка 28

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми - индустриални минерали - флуоритова суровина - подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, от находище "Лукина падина - участък "Птичи дол-Велин дол", разположена в землището на с. Железна и гр. Чипровци, община Чипровци, област Монтана

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: По принцип всички са съгласувани, но има шест бележки, които не сме приели. Най-важното е това, че евентуално може да има екологично противоречие. РИОС излезе със становище, че

трябва да се прави ОВОС, когато започне експлоатацията така, че смятам, че най-важната бележка има отговор. Ако колегите не поддържат другите си бележки предлагам да го приемем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, поддържате ли бележките си? /мълчание/

Приемаме точката.

Точка 29

Доклад относно одобряване проект на Решение за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми - подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, в площта "Старата река", разположена в землището на с. Караполци и с. Огняново, община Елин Пелин и с. Вакарел, община Ихтиман, Софийска област

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Ситуацията е аналогична с предишната точка. По принцип е съгласувано. Има 7 неприети бележки. Ако се поддържат сме готови да ги обсъждаме.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Предлагам точката да бъде приета на вносител - има някои уточнения, които трябва да бъдат направени по отношение на площта. В случая се касае за засягане на чашата на язовира там - това не е допустимо. Но нека да бъдат доуточнени точно параметрите на площта.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Димитров, приемате ли на вносител?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Нямам възражения. Моите експерти твърдят, че явно картите са изиграли нещо, тъй като границите на площ "Старата река" отстоят на повече от 150 метра от стената на язовира и са извън сервитута на чашата на язовир Огняново. Но нямам възражения на вносител да уточним.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Приемаме точката на вносител.

Точка 30

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда", приета с Постановление № 83 на Министерския съвет от 2008 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Промените в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" са свързани с необходимостта от привеждането им в съответствие с промените, които се извършиха в Кодекса на труда и Закона за инспектиране на труда, които са свързани с укрепване на административния капацитет на агенцията, с разширяване и конкретизиране на функциите и дейностите на дирекциите от специализираната и общата администрация. Няма да влизам в подробности. Бележките, които са направени са отразени. Нямаме увеличаване на щатния състав, а имаме увеличаване на функциите и ангажиментите.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Бележки, въпроси, възражения има ли?

Няма.

Приема се.

Точка 31

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна

**ивица - морски плаж "Стамополу-Перла",
община Приморско, област Бургас**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Този случай го внасяме за пореден път - няколко пъти сме го отлагали. Знаете - има едно решение на Върховния административен съд, с което на базата на едно решение на Министерския съвет, с което ние им бяхме предоставили плажа за 10-годишен период, който изтече преди около година и половина съдът е преценил, че неправилно е процедирал Министерският съвет и присъжда да им се предостави за още 15 години плажът.

Ние сме длъжни, да изпълним решението на съда, тъй като това е последна инстанция. За това правя това предложение - Министерският съвет да приеме това решение и да им бъде предоставен плажът.

Мисля, че нямаме друг ход, освен това, което е решил съдът.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Не оспорвам решението на съда, но по отношение на защитените зони наистина има някои неща, които може би ние имаме своята субектност, които трябва да бъдат уточнени. С оглед на това предлагам точката да бъде отложена и след доуточняването на режими и съвместимост да се даде ход на разглеждане на точката.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Гагаузов, възразявате ли да отложим точката?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Не възразявам да отложим дотолкова, доколкото, ако наистина има нещо, което е свързано с проблематика от гледна точка на защитени зони. Но все пак ми се иска някакъв срок да дадем, защото твърде дълго време се проточи това нещо и предлагам на министър Чакъров да даде някакъв срок, в който да решим това.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Още утре ще говоря.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря. Отлагаме точката.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване на Отчета за изпълнението на бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2008 г.

ЕМИЛ РАЙНОВ: На основание чл. 15, ал. 1, т. 6 от Закона за здравното осигуряване, се внася Годишният отчет за изпълнението на бюджета и Отчета на дейността на Националната здравноосигурителна каса. Годишният отчет е приет от Управителния съвет на НЗОК на 11.05.2008 г. и съответно одобрен от Събранието на представителите на НЗОК с Решение № 0801/26.05.2009 г. Основните усилия в него са стабилизиране на финансовото състояние, изпълнение на европейските изисквания и регламенти за свободно движение на хората, както и поставяне на електронното здравеопазване. Такъв отчет за бюджета, който сме реализирали за миналата година, дори с излишък от 46 милиона, от създаването на касата не е имало. Притеснявам се, че и в следващите една-две години, както се очертават, няма и да има.

Ако има въпроси, готов съм да отговоря.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси по отчета на Касата? Няма.

Приема се.

Точка 33

Проект на Решение за одобряване на Годишния отчет за дейността на Националната здравноосигурителна каса

ЕМИЛ РАЙНОВ: Отчетът за дейността на Касата също е приет с Решение на Управителния съвет на 11.05.2009 г. и съответно одобрен от Събранието на представителите на 26 т.м. В отчета много ясно е казано, че с действията на НЗОК се гарантират ритмичност на постъпленията от здравно-осигурителни вноски, отстраняване на

проблемите във връзка със събираемостта на същите, съвместно с органите на НАП и НОИ, създаване на по-динамична система за действие с всички институции, гарантирано лечение на пациентите през 2008 г., оптимален достъп на хората до Здравноосигурителната система на основа на бюджета, както и справедливо и по-високо изплащане на изпълнителите на медицинска помощ в рамките на бюджета за 2008 г., равномерно разпределение на всички средства през месеците на годината, както и спазването на задълженията на НЗОК да осигурява лечението на чужди граждани на територията на нашата страна, по силата на европейските регламенти.

Ако има допълнителни въпроси, бих отговорил.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси?

Приемаме годишния отчет.

Точка 34

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имоти – частна държавна собственост, на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и на Министерство на земеделието и храните

АСЕН ГАГАУЗОВ: Към проекта на Решение на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне за управление на имоти – частна държавна собственост на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и на Министерство на земеделието и храните - става дума за размяна на апартаменти, тъй като бивш служител на Министерство на земеделието и храните вече е в Министерство на регионалното развитие и благоустройството и той е настанен в жилище, в което е вложил известни инвестиции, за да го приведе в нормален вид. Затова ние предлагаме и Министерство на земеделието и храните не

възразява да направим една такава замяна, с което ние им предоставяме равностойно жилище. За това става дума и аз моля Министерски съвет да го подкрепи.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря. Въпроси? Бележки?

Министерство на земеделието и храните приема точката. Добре.

Точка 35

Проект на Постановление за приемане на Устройствен правилник на Министерството на отбраната

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Съобразно новия Закон за отбраната и въоръжените сили, ние ви предлагаме проект за Устройствен правилник на Министерството на отбраната. Правилникът беше пуснат за съгласуване. Всички бележки на колегите от министерствата са отразени, с изключение на няколко. По една от бележките на Министерство на държавната администрация и административна реформа току що уточнихме с министър Василев, че тези 250 бройки, които отиват от търговското дружество в администрацията на министерството да отпаднат и ще бъде отразена. Също така ще бъде отразено и предложението на дирекция „Правна“ в Министерски съвет – длъжността на директор на дирекция да бъде отразена в класификатора. Ще бъдат отразени и бележките, които са дадени за текста по чл. 18, ал. 3, т. 4, където се определя, че главният секретар на МО би могъл да има и координираща функция. Точката, където съгласно чл. 36 при постъпване на работа, военнослужещите подписват декларация - тази точка също ще бъде отразена.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Въпроси? Бележки? Няма.

Приемаме предложения устройствен правилник.

Точка 36

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на извънредните ситуации

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Нашият правилник е вследствие на изменение на някои закони – за защита при бедствия, за отбраната и въоръжените сили. Промяната се състои в числеността на териториалните дирекции на „Гражданска защита“ с цел оптимизиране на дейността им и създаване на допълнителни ресурси. Измененията в числеността на териториалните дирекции е направена чрез вътрешно реструктуриране и не изисква промяна в общата численост на министерството, както и допълнителни средства.

Възражения, бележки? Няма.

Приема се.

Точка 37

Доклад относно одобряване позицията на Република България за издигане на кандидатурата на страната за седалище на новосъздаващата се Европейска служба за подкрепа в областта на убежището по време на Заседанието на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи“, което ще се проведе на 4-5 юни 2009 г. в Люксембург

МИХАИЛ МИКОВ: Става въпрос за одобряване на предложение за регламент на Европейския парламент и Съвета на Европа за създаване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, отговорна за разглеждане на молбата за международна закрила, подадена в една от държавите членки. Позицията на България е, че подкрепяме принципно предложението.

Вторият въпрос е свързан с регламент на Европейския парламент и на Съвета относно системата ЕВРОДАК за сравняване на дактилоскопски отпечатащи за ефективно прилагане на регламента на Европейските общности за създаване на критерии и механизми за определяне на държава членка, отговорна за разглеждане на молба за международна закрила.

България подкрепя предложението.

Другото е относно минималните стандарти за прием на търсещите убежище. Подкрепяме принципно предложението за директива на Европейския парламент и Съвета.

Също така подкрепяме и създаването на Европейска служба за подкрепа в областта на убежището.

Другото предложение за решение на Европейския парламент и на Съвета е за създаване на Европейски бежански фонд за 2008-2013 г. България подкрепя предложението, като разчитаме и ние да се ползваме от него, защото очакваме, че ще се увеличава имиграционният натиск върху нашата страна.

Директива относно единна процедура за кандидатстване на граждани на трети държави за единно разрешително за пребиваване и работа на територията на държава членка относно общия избор на права на работниците от трети държави, законно пребиваващи. Става въпрос за т.нар. синя карта, която сме обсъждали. България подкрепя обхвата на директивата, съгласно който само притежателите на единно разрешително ще се ползват от условията на директивата. Останалите категории легални работници от трети страни ще получават равнопоставено третиране с гражданите на Съюза, съобразно разпоредбите на отделните национални законодателства.

Проект на Заключение за т.нар. Система ШИСII – Шенгенска информационна система, при създаването на която, за съжаление, има

големи затруднения. Съветът взема решение развитието на ШИС II да продължи въз основа на настоящия ШИС II проект, а алтернативният сценарий ШИС-1+ре да бъде поддържан като резервен план за срок, необходим докато тестовите, посочени в техническите критерии, бъдат изпълнени. България подкрепя рамката и съдържанието на ревизирия от председателството проект на Заключение.

Включване на България към ШИС I+ чрез португалския проект. България е заявила присъединяването си към Шенгенското пространство през 2011 година и за България в този срок е възможно чрез включване към ШИС I+ чрез португалския проект SISone4all в условията на изпълнявания национален ШИС II проект.

Проект на Заключение на Съвета относно координиран подход на Европейския съюз по отношение на приемане на бивши затворници от Гуантанамо. България подкрепя по принцип решението на САЩ за затваряне на Центъра за задържане в Гуантанамо, както и задълбочаването на трансатлантическото сътрудничество в борбата с тероризма като цяло.

България подкрепя проекта на Заключение относно координирания подход на Европейския съюз. В случай, че държава членка вземе решение да приеме на своя територия освободени от Гуантанамо лица, по отношение на които обвиненията са отпаднали, можем да се съгласим с предложения механизъм за обмен на информация. Вече има първи случай – французите тези дни приеха един, който е от алжирски произход и има някакви роднини по Франция, така че този процес е отворен. Но ние засега не виждаме готовност у нас и възможности и капацитет да можем да приемаме тези лица.

Проект на Заключение на Съвета за създаване на неформална мрежа от национални докладчици или Еквивалентен механизъм за трафика на хора. България счита, че създаването на мрежата ще

допринесе за подобряване на сътрудничеството в противодействието на трафика на хора в рамките на Съюза. Подкрепяме участието в мрежата на всички държави членки на Европейския съюз. Очакваме мрежата да се развие като форум за обмяна на опит и добри практики по въпроса за трафика на хора.

Подкрепяме ясното разграничаване на дейността на мрежата от осъществяването на полицейско и съдебно сътрудничество между държавите членки. Тоест това е нещо различно от реализираното полицейско и съдебно сътрудничество.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Въпроси, предложения? Няма.

Приемаме доклада.

Точка 38

Доклад относно одобряване на позицията на Република България за участие в заседание на Съвета на Европейския съюз по правосъдие и вътрешни работи, което ще се проведе на 4 и 5 юни, Люксембург

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: В частта правосъдие точките са осем. Аз няма да ги докладвам подробно. Това е позиция, която е минала през Съвета по европейски въпроси.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Приемаме.

Точка 39

Проект на Постановление за приемане на Правилник за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Съобразно Закона за отбраната и въоръжените сили, който беше приет на 20 март, предлагаме проект на Постановление на Министерски съвет за приемане на Правилник за

прилагане на закона. Законът беше пуснат за съгласуване. Всички бележки бяха приети на колегите, които бяха дадени. Останаха само две по-съществени. Ние с министър Миков обсъдихме регламентирането точно кой утвърждава и разработва стратегическите, оперативните и мобилизационни планове. Предлагам това предложение да не се приеме. Аз в секретното заседание ще предложа да има допълнително приложение, в което се регламентират въпросите по мобилизационните запаси на Министерство на вътрешните работи с цел изчистване на структурата.

Другото съществено е, че колегите от Националната разузнавателна служба и Националната служба за охрана предлагат до приемането на техните закони, както е записано в закона, по назначението да бъде извършено по техния ред – ние приемаме тази бележка.

Други бележки няма. Предлагам да приемете правилника за приложение.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Има бележки, поставени във връзка с минималния срок за престояване във военно звание за висшите офицери да бъде определен до три години.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Това е един въпрос, който ние обсъждахме на Съвета по отбрана и самият Съвет по отбрана реши да бъде „три години“, защото ако е „до три години“, това значи, че един генерал можем да го произвеждаме всяка година да му даваме звание. Ние принципно не я приемаме тази бележка, но в края на краищата въпросът е на решение на Министерски съвет. Не е нещо кардинално. Приемаме тази бележка.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: И аз мисля, че не е нещо кардинално. С бележката „до три години“ имате възможност и на „три“ да го решавате. Това не е нещо, което ще попречи.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Приемаме бележката.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Също така има поставени въпроси във връзка със самите звания. Затова предложението ми е ако може материалът да остане на вносител, за да може още веднъж да се съгласува с екипа на главнокомандващия на Република България.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Това е в другата точка. Тук за званията всичко е до полковник.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Добре. Благодаря.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Ние другото въобще няма да го обсъждаме, няма да го внасяме.

ВАНЯ ДОБРЕВА: Ние смятаме, че се въвеждат доста понятия, които се нуждаят от прецизиране и не са съгласувани с два важни акта. Единият е Законът за висшето образование, другият е Законът за научните степени и звания, както и Правилникът за приложение на Закона за научните степени и звания. Доста са алинеите. Предполагам, че министър Цонев е запознат. Ако предложат? Приета е само първата част, която Вие докладвате днес, г-н Цонев. Това е Устройственият правилник на Министерския съвет. Всичко останало смятаме, че се нуждае от една значителна допълнителна работа. Наистина, има бъркане на текстовете – бъркат се академически с факултетен, с научен, бърка се кой е хабилитиран и кой нехабилитиран. Има неща, които наистина вече дават неяснота.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Добре, ще ги оправим.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Материалът – на вносител. Приемате, г-н Цонев? Да. Приема се на вносител.

Точка 41

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в неформалното заседание на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе от 31 май до 2 юни 2009 г. в Бърно.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Абазов, заповядайте.

БЮРХАН АБАЗОВ: Благодаря. На неформалното заседание на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство ще се проведе дебат на тема общата селскостопанска политика след 2013 г. Какво е водещото в директните плащания. Политиката на ОСП като нарастващо търсене на храни е резултат от увеличаване на населението и необходимостта от адаптиране към нови условия и тенденции, свързани с климатичните промени. Отбелязани са също достиженията на ОСП като е подчертано, че въпреки предприетите успешни мерки е необходимо да се насърчава бъдещето и опростяването на ОСП, както и максимална ефективност на разходите. Особено внимание в документа с обръща на схемата за директните плащания, което е най-значимия инструмент на ОСП, предназначен да отговори на целите на тази политика. Като част от споразумението за преглед на състоянието на ОСП, комисията и съвета се ангажираха за цялостен преглед на възможностите за развитие на системата за директните плащания в общността, адресирайки възможностите за развитие на различни нива между държавите членки. Усилията са да се изпълни този ангажимент, като системата за директни плащания след 2013 г. да бъде проста, гъвкава, лесна за обслужване и за обясняване пред обществеността.

На заседание на СЕВ от 26 май към позицията на България има одобрена декларация за бъдещето на общата селскостопанска политика,

подписана от Унгария, Полша, Румъния и Словакия. Позицията е съгласувана.

Моля да приемете приложеното решение. Благодаря.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, господин заместник-министър.

Имате ли въпроси, колеги?

Приемаме вашите предложения, одобряваме проекта на решение.

Точка 42

Проект на Решение за изменение на решението по т. 33.1 от протокол № 2 от заседанието на Министерски съвет от 15 януари 2009 г. за промяна на схемата за управление на изпълнението на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство в Република България

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Орешарски!

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, госпожо вицепремиер. С въпросното решение на Министерски съвет прехвърлихме функциите на Изпълнителна агенция от Си еф си ю към Изпълнителната агенцията в Министерство на икономиката и енергетиката по европейското икономическо пространство. Поради натовареност на изпълнителната агенцията в Министерство на икономиката и енергетиката сега предлагаме тези функции да се възложат на същата агенцията към Министерство на образованието и науката. Проектът е съгласуван и с двете заинтересовани министерства. Предлагам да го приемем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря.

Заповядайте, господин Димитров.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Съгласни сме с тази промяна. Нещо повече, тя е по наше искане. Консултирано е с Министерство на образованието и

науката, те имат капацитет и готовност. Смятам, че няма пречки да го приемем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря.

Приемаме точката.

Точка 43

Проект на Решение за участие на Република България във водене и приключване на многостранни преговори, парафиране и подписване на Междуправителствено споразумение за сътрудничество в областта на транспортирането на природен газ през газотранспортна система „Набуко“

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Димитров!

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Етем. Дълго време проекта „Набуко“ вървеше само като икономически проект и се обсъждаше в рамките на шестте компании, които участват в този проект. Позицията на България е била винаги, че трябва да има междуправителствено споразумение и да има политическа подкрепа за проекта. Сега такава готовност има във всички държави по трасето и се предлага да се подпише междуправителствено споразумение. За тази цел с това решение трябва да дадем пълномощия както по съдържанието на това споразумение, така и по имената – господин Петър Попчев, който е посланик за специални поръчения от Министерството на външните работи да може да парафира такова споразумение, а след това министърът на икономиката и енергетиката да го подпише след парафирането. Това е. Не мисля, че има някакви спорни въпроси.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви.

Въпроси? Няма.

Приемаме проекта.

Точка 44

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за назначаване на длъжност на офицер с висше военно звание от Министерство на отбраната

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Цонев!

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Уважаема госпожо заместник министър-председател, уважаеми колеги, мандата на генерал Стойков преди една седмица приехме да бъде удължен до 29-ти. В такъв смисъл, че съгласно закона го направихме началник на отбраната. За сега все още консултациите за определяне на висшите военни звания продължават и не са стигнали до някакъв резултат. Затова с цел да не бъдем притискани от времето и да има законова форма началникът на отбраната да си изпълнява задълженията, удължаваме с един месец. Кое то говори, че консултациите вървят към това, че няма да бъде генерал Стойков. Благодаря.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Имате ли въпроси?

Приемаме точката.

Точка 45

Проект на Решение за обявяване на национален траур по повод на трагично загиналите български граждани при катастрофата край Ямбол

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Предлагам на вниманието на Министерски съвет следното решение – обявява национален траур на 29-ти май по повод на

трагично загиналите български граждани при катастрофата край Ямбол на 28-ми май.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Не е ли по-добре това да бъде 30-ти май?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Предложението го разделяме на две. Утре, петък, за да няма никакви хора и ръченици, в цялата държава се обявява траур за тези загинали български граждани. А след като приключат различните институции своите действия и разберем точно кои са жертвите, какво е състоянието им и т.н., другата седмица Министерски съвет ще вземе решение, както сме правили и при другите случаи, съответно за финансово подпомагане. Сега няма нужда да насилваме нещата и да обявяваме някаква бройка и т.н. Само можем чрез пресцентъра да обявим, че след траура Министерски съвет обмисля да вземе решение да подпомогне близките на загиналите, както сме го правили.

Заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: По първия въпрос нямам никакви бележки.

Струва ми се, че отново ще бъдем атакувани, че Министерски съвет ще започне да умува какво ще помогне. Ние имаме практика. Тази практика е установена – по 10 хиляди лева на загинал, по 5 хиляди лева на пострадал. Постановлението може да бъде, че във връзка с това Министерски съвет е взел решение да бъдат отпуснати допълнителни бюджетни кредити по 10 хиляди на загинал и по 5 хиляди на пострадал и задължава в срок от колко дни областният управител на Ямбол да представи списък на загиналите и ранените и те ще получат съответно средствата чрез дирекция „Социално подпомагане” в страната. Защото това, че ще вземем допълнително решение по този въпрос, ще кажат – те пак умуват.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: След уточняване броя на жертвите и пострадалите.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Втората част е за пресата, а не е нещо друго. Да не си помислят, че този път няма да ги възмездим.

Заповядайте.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Благодаря, госпожо заместник министър-председател, практиката ви е била малко по-различна от това, което в момента предлага министър Масларова. Аз си спомням вашето извънредно заседание, когато стана катастрофата в Бяла, и тогава вие имахте първо едно организационно решение, с което задължихте кой какво да направи, обявихте траур и постановлението за обезщетяване на наследниците на загиналите следваше. Не е невъзможно това да стане, даже ние вече сме го направили, понеже сутринта ни поставихте задачата, ние сме го направили. Но, има един сериозен проблем, едно сериозно отклонение от практиката на Министерски съвет, към момента с Постановление да се разпределят бюджетни кредити, това е, че вие не определяте с това Постановление, ако пуснем така бланкетно 10 хиляди на загинал и 5 хиляди лева на пострадал, ние не знаем колко ще бъдат те, и не можем да определим размера на допълнителните бюджетни кредити. Не можем да определим и списъка на имената, тоест областният управител да го представи /срок не смея да му определя, защото не знам дали ще успее да се справи/.

Имате вариант да приемете едно такова Постановление, никой няма една дума да каже и никой няма да ви атакува за такова Постановление. Но е факт, че това е отклонение от практиката ви досега. Към момента практиката е след уточняване на имената си приемате Постановление с определен размер на бюджетните кредити, размер на обезщетение на загинал, на пострадал, и списък към Постановлението.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Пак да кажа предложението, което направих, може би не бях разбрана. Да приемем само решението за траур, а специално за медиите да се обяви – след като обяви траур днес Министерският съвет възложи да се проучат точно, да се направи списък с имената на

пострадалите, на загиналите и по практика, която имаме, те ще бъдат възмездени. Това е като прессъобщение за широката публика, а не Постановление. Следващата седмица, когато имаме всички тези данни, ще подготвим.

ГАЛИНА МАРИНСКА: В протоколното решение ще напишем – приема проект на решение за обявяване на национален траур на 29-ти май, и след това ще допълним – областният управител на област Ямбол да представи списък, а министърът на финансите и министърът на труда и социалната политика да внесат проект на Постановление. Така че ще е ясно, че това ще се случи.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Точно така. Така ще пуснете и прессъобщението, съответно за да няма съмнение.

Приключихме с редовните точки.