



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на
Министерския съвет
11 юни 2009 г.

Заседанието започна в 10.10 часа и се ръководи от заместник министър-председателя Меглена Плугчиева.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерския съвет.

Точка 1

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Стара планина” първа степен без лента и без мечове.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Решение за одобряване на Годишния отчет за дейността на държавен фонд „Земеделие“ за 2008 г.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: По тази точка една от основните теми е САПАРД. До утре окончателният доклад по САПАРД трябва да бъде изпратен в Брюксел. Очакваме през следващите седмици с надеждата преди лятната ваканция решения на Европейската комисия по темата САПАРД.

Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за даване на съгласие за продажба на имот – собственост на „Специализирани болници за рехабилитация – национален комплекс“ ЕАД.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки?

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Колегата Чакъров има бележки по точката.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Имаме една бележка, която трябва да бъде уточнена. Тя е относно първи пояс на санитарно-охранителната зона на естествен извор „Момина баня“.

Ще помоля това да бъде уточнено и след като се уточни да има достатъчно отстояние за санитарно-охранителната зона. Не възразяваме по точката.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Това е баня, която преди време е действала.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Има санитарно охранителна зона и стандарти.

Предлагам, да се уточни точката на вносител.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Министър Желев, приемате ли да се приеме точката на вносител.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Да, приемам.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Приема се точката на вносител.

Точка 4

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Министерството на извънредните ситуации.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, на Министерството на извънредните ситуации.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за предоставяне на имоти – частна държавна собственост, за административни нужди на централното ръководство на политическа партия „Движение за права и свободи”.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на имущество – публична и частна държавна собственост, за управление на държавно

предприятие „Пристанищна инфраструктура” и на Изпълнителна агенция „Морска администрация”.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за изпълнение на решението на Европейския съд по правата на човека по делото „Велтед-98” АД срещу България (жалба № 15239/02)

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Решението е поради това, че липсва достатъчна мотивировка в решението на петчленния състав на Върховния административен съд, 200 евро за неимуществени вреди и 700 евро за разходи и разноски по делото, които така или иначе трябва да плащаме.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване на съвместна декларация за сътрудничество между Министерството на вътрешните работи на Република България и Министерството на вътрешните работи и спорта на Федерална провинция Хесен.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 11

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т.5 от Закона за

подземните богатства, в площта „Ментата” разположена в землищата на с. Старо село и с. Друган, община Радомир, област Перник.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка12

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Поточица” разположена в землищата на с. Рабово, община Стамболово, област Хасково и с.Поточица, община Крумовград, област Кърджали.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка13

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от закона за подземните богатства, в площта „Кукуканара” разположена в землището на гр. Каспичан, община Каспичан, област Шумен.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 14

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Куртово конаре” разположена в землищата на с. Куртово конаре и с.Ново село, община Стамболийски, с.Кричим,

община Кричим, и с.Исперихово, община Брацигово, област Пловдив.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 15

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Долна вереница” разположена в землището на с. Долна Вереница, община Монтана, област Монтана.

Точка 16

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Алма” разположена в землищата на с.Прогрес и с.Горско Дюлево, община Момчилград, област Кърджали.

Точка 17

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, в площта „Калинката” разположена в землището на с. Върбовка, община Павликени, област Велико Търново.

(Точките се разглеждат едновременно)

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки по точките? Няма.

Приема се точка 15.

Приема се точка 16.

Приема се точка 17.

Точка 18

Проект на Решение за отменяне на Решение № 834 на Министерския съвет от 2007 година за безвъзмездно предоставяне на имот – публична държавна собственост ,за управление на Министерството на земеделието и продоволствието за нуждите на професионалната гимназия по селско стопанство – Велики Преслав и предоставяне на имот – публична държавна собственост, на Министерството на земеделието и храните за нуждите на Професионална гимназия по селско стопанство – Велики Преслав.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 19

Проект на Решение за приемане на информационна система за отчитане изпълнението на програмата на правителството и годишните цели на администрациите.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Имате ли бележки?

КЛЕМЕНТИНА ПОПОВА: Мога да ви кажа, че това е една система, която включва показатели и всяко едно министерство в определен период в зависимост от съответната политика ще нанася данни, които ще бъдат след това взети предвид при изготвяне на отчетите на администрацията. Това е направено за улесняване. Точката е съгласувана с всички министри. Нанесени са бележките.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Това е един административен акт.

Приема се точката.

Точка 20

Проект на Постановление за преобразуване на Колежа по минно дело – Кърджали, във филиал – Кърджали, в структурата на Минно-геоложкия университет „Св. Иван Рилски” – София.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, става въпрос за едно искане много отдавна, на Минно-геоложкия университет да бъде вдигнат ранга на колежа в Кърджали, за да може да обучава вече бакалаври, а не само професионални бакалаври.

Мисля, че това е правилно. Много сериозен е колежа, това единственото висше училище в Кърджали. По-добре е да им дадем този статут и според мен това е правилно. Това е филиал на Минно-геоложкия университет и сега там има колеж.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 21

Проект на Постановление за закриване на факултет „сигурност” в структурата на Академията на министерството на вътрешните работи – София.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Точката е по предложение на министър Миков. Изцяло подкрепям това, което са предложили. Има всички необходими документи и мисля, че това е съвсем основателно и правилно.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки?

МИХАИЛ МИКОВ: След отделянето на ДАНС и реформите в сектора, поддържането на такъв факултет става необосновано. Част от преподавателите ще бъдат пенсионирани, а друга част ще преминат във факултет „Полиция”. Курсантите ще завършат с дипломи по национална сигурност, издадени от факултет полиция. Ще се адаптира програмата със

засилено изучаване на шенгенско право. Създава се нова шенгенска катедра с оглед реформите в Министерството на вътрешните работи.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Приема се.

Точка 22

Проект на Проект на Решение за възлагане на министъра на правосъдието да сключи договор за покупка на имот в полза на държавата и за предоставянето му безвъзмездно за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на Административния съд – Шумен.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Уважаеми колеги, има бележка от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Приемаме забележката за включване в проекта кадастралната карта за поземления имот. Става въпрос за имот, който ще се ползва от Административен съд – Шумен, купуваме го от „Юникредит банк“.

До края на годината ще платим 200 хиляди лева, защото толкова пари имаме и следващата сума ще се плаща от бюджета за следващата година, в рамките на бюджета на Министерството на правосъдието за управление на органите на съдебната власт.

МИГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли въпроси или бележки? Няма.
Приема се.

Точка 23

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, на Министерството на извънредните ситуации.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Имате ли бележки? Няма.
Приема се.

Точка 24

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – клиноптилолитови зеолити – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, от находище „Анел Тепе”, с. Бели пласт, община Кърджали, област Кърджали.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 25

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, на Министерството на извънредните ситуации за нуждите на териториална дирекция „Гражданска защита” – област Кърджали.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 26

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за нуждите на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 27

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и безвъзмездното му прехвърляне в собственост на община Ямбол, област Ямбол.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 28

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 323 на Министерския съвет от 2008 г. за определяне на първостепенния и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити в Министерството на вътрешните работи.

МИХАИЛ МИКОВ: Става въпрос за комуникационни и информационни системи, една дирекция с национално покритие и изпълнява много проекти, за това е необходимо да бъде второстепенен разпоредител. Има прекалено много дейности.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки?

Приема се.

Точка 29

Проект на Постановление за разпределение на средствата по т. 24 от Приложение № 4 към чл. 9, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Става въпрос за тези средства от държавния бюджет, които Министерството на правосъдието разпределя на базата на решение на комисията, в която са представени всички министерства за неправителствените организации.

Има една бележка от Министерството на финансите, която сме приели. Първо, финансирането да бъде в размер на 50 на сто, а след това на базата на отчетите и докладите.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Има ли други бележки? Няма.

Приема се.

Точка 30

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на споразумението за икономическо партньорство между държавите от КАРИФОРУМ, от една страна и Европейската общност и нейните държави членки, от друга страна.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Страните от КАРИФОРУМ са 15 от района на Карибите. Това е споразумение между Европейския съюз и България. Българските инвестиции в този район са символични – 2,3 милиона евро, обратните инвестиции са около 130 милиона евро. Ние сме заинтересовани от ратифицирането на този документ.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 31

Доклад относно одобряване на резултатите от участието на Българската делегация в 2945-ото заседание на Съвета на министрите на Европейския съюз по конкурентоспособност (вътрешен пазар и индустрия), проведено на 28 май 2009 година в Брюксел.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Участва заместник-министър Нина Радева. Ако проявявате интерес ще ви запозная с основните теми, които са били дебатираны в съответствие с позицията, която Министерския съвет прие.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Няма различия с позицията, която е била гласуване.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Да, няма различия.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Приема се точката.

Точка 32

Доклад относно одобряване на резултатите и взетите решения на заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, проведено на 25 май 2009 година в Брюксел.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 33

Проект на Решение за одобряване на позиция за участие в заседание на Съвета на Европейския съюз „Транспорт, телекомуникации и енергетика“, част „Енергетика“, което ще се проведе на 12 юни 2009 година в Люксембург.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Основният въпрос, който ще се дебатира е минималните запаси от суров нефт, които трябва да поддържат държавите членки и освен това председателството на Европейския съюз ще представи доклад за постигнатия напредък в обсъждането на актовете по предложенията от Европейската комисия законодателен пакет в областта на енергийната ефективност.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 34

Проект на Постановление за определяне на условията и реда за прихващане при установени

случаи на недължимо платени и надплатени суми, неправомерно получени или неправомерно усвоени средства от страна на бюджетните и държавните предприятия, получени от предприєдинителните финансови инструменти, фондове на Европейския съюз, от национално съфинансиране или авансово финансиране, както и за определяне на мерки за своевременното им докладване.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, в Закона за бюджета сме написали преходна разпоредба според, която Министерският съвет трябва да укаже ред за прихващане на нередовно получени суми по седемте оперативни програми. Дълго време дискутирахме. Два пъти премина през съгласуване евентуално реда, тъй като се получава следната ситуация. Заради възможна грешка по оперативна програма, би трябвало в общия случай да се прихване от редовната субсидия на съответното ведомство, което би блокирало изпълнението на други програми. За това намерихме компромисен вариант прихващането да се осъществява от планираното национално съфинансиране за същата оперативна програма.

Мисля, че е малка вероятността, поне така както планираме до този момент да се окажем в състояние действително да свършат средствата за съфинансиране. Още повече, че между отделните оперативни програми има възможност за преливане на средства, ако приемем, че някоя от тях върви толкова добре, че усвои предварително планираните средства и мисля, че това е най-мекият вариант, при който можем да изпълним закона.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Това е едно много важно постановление, за това се надявам, че всички министри, които управляват оперативни програми са се запознали с него.

Имате ли бележки?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Ще изпратя бележките на министър Орешарски, но те се приемат.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаема госпожо вицепремиер, уважаеми колеги ние имаме бележки, които бих могъл подробно да развия, но като цяло наистина предлагаме отпадане на текста на член 2 от проекта на Постановление, и да се замени с чл. 2 на Постановление № 119 на Министерския съвет от 2007 година.

Втората ни бележка е да се добавят специални текстове третиращи работата в условията на отнета акредитация. Тук мога да посоча пример агенциите по програма ФАР, където са отнети акредитациите, да се регулира работата в условия на отнета акредитация. Ако е необходимо мога много по-подробно да изразя мотивите си. Следващият вариант е да приемем точката на вносител и да се уточнят нещата.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, тъй като министър Василев е във Варна, помоли да се приеме точката на вносител, тъй като и той има някакви бележки. Разбира се, ако министър Орешарски не възразява.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: И ние имаме една бележка, която съм предоставила.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Текстът на постановлението беше значително по-дълъг и в резултат на бележките от ведомствата сме приели почти всичко, което е отразено. Изчистено е и сведено до три члена. Ако отпадне член 2, по-добре да не приемаме постановлението. Защото, първия и третия член са увод и заключение. Вторият член е същността на постановлението. Това е механизмът.

Господин Чакъров, ако го няма този член знаете ли на практика какво ще стане? Например, 10 милиона евро установяват нередност по ваша оперативна програма, аз съм длъжен да ги взема от вашия бюджет и да затворите министерството. Това е алтернативата. Ако приемете, правя това във ваша полза, иначе изпълнявам сляпо закона и ви удържам субсидии до размера на това, което Брюксел е върнал.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Надявам се, че министрите много подробно са се запознали с постановлението. Смятам, че това е един добър и елегантен вариант, който се предлага от министър Орешарски. Иначе се посяга директно на бюджета на министерството. В случая става дума за ползване на средства от националното кофинансиране. Надявам се, министър Чакъров да си оттегли предложението, което касае отпадане на постановлението и постановлението да бъде прието на вносител, но със запазване логиката, която е залегнала в него.

Приема се точката на вносител.

Точка 35

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – вермикулитова суровина – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, от находище „Белица”, разположено в землището на с. Средишна, община Ихтиман, Софийска област.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми колеги, общият размер на концесионната площ е 1 милион 448 хиляди квадратни метра. Предлаганият срок на концесията е 35 години. Минималното годишно концесионно възнаграждение е 15 300 лева, като ще бъде изплащано на четири пъти, т.е. за всяко четиримесечие. Инвестициите за първия пет годишен период са 641 380 лева, за следващите години са 953 300 лева. Има четири не приети бележки. Ако се поддържат от колегите, могат да бъдат обсъдени.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 36

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, в площта „Мечата ровина”, разположена в землищата на с. Доброславци и с. Кътина, Столична община, област София.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Заявеният размер на площта е около 2 квадратни километра. Няма законови пречки да се даде разрешението. При проучването фирмата е поела ангажимент да вложи средства в размер на 18 800 лева за изпълнение на дейностите и за рекултивация на нарушени терени в размер на 2000 лева.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 37

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за народната просвета.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги, става въпрос за един акт, който в някаква степен ще замести за съжаление не приетия Закон за училищното образование и предучилищното възпитание и подготовка. Вие помнете, че имаше известни дискусии, след което Министерският съвет одобри законопроекта, така или иначе от месец март той не успя да се придвижи. Това, което ние предлагаме е една част според мен, безспорните моменти да бъдат приети с акт на Министерския съвет, а именно с промени в Правилника за прилагане на сега действащия Закон за народната просвета.

Ще ви кажа, кои неща предлагаме да бъдат приети и кои за съжаление не могат с правилник да бъдат приети.

Това, което правим е следното:

Първо, подробна уредба на правата и задълженията на учениците, в това число въвеждане на изискванията към начина им на държане и тяхното облекло в училище.

Второ, облекчаване на реда за въвеждане на ученически униформи.

Трето, въвеждане на характеристика за поведението на учениците.

Четвърто, много по-подробно разписани правила за дисциплината в училище, включително нови мерки и наказания.

Пето, подробна уредба на правата и задълженията на учителите в това число изискванията към начина, по който са облечени в училище.

Шесто, разпоредби подробно уреждащи особената роля на класния ръководител.

Седмо, въвеждане на основни положения от модела за кариерно развитие на учителите с петте длъжности – „младши учител“, „учител“, „старши учител“ и т.н.

Осмо, изрична уредба на правата и задълженията на родителите. Нещо, което в момента го няма в правилника.

Девето, разширяване на правото за неповтаряне на класа до 4 клас включително. В момента от втори клас се повтаря при двойки. Според мен, с това нищо не правим, освен да казваме, че нещо се е случило.

Десето, създаване на условия за по-голяма грижа към децата, които постъпват в училище без необходимата степен на училищна готовност. Въвеждане на едни по-сериозни сертификати за училищна готовност. Задържане на децата през ваканцията, ако не са готови и въвеждане на повече автоматизъм и гъвкавост в системата чрез уреждане на правата за началото на учебната година и обявяването на неучебни дни. Даваме повече правомощия на кметовете, а не както е сега тези неща да се правят от министъра.

Какво не успяваме да направим, тъй като вие познавате законопроекта.

Не можем за голямо мое съжаление да въведем новата образователна структура, т.е. основно образование до седми клас, езикова година и т.н. Това може да стане само със закон. Няма да можем да въведем мандатност на директорите, изискване за директорска правоспособност, периодични атестации и т.н. Няма да можем да въведем родителски отпуск за посещаване в училище, което също е законодателна материя. Няма да можем да въведем разпростирането на принципа парите следват ученика върху частните училища и детските градини. Няма да можем да въведем новата концепция за държавните образователни изисквания, обслужващите звена, образователния минимум и т.н.

Това бихме могли да направим. Искам да ви благодаря за бележките. Има различни бележки, част от тях сме отразили, но има една принципна бележка на Министерството на финансите, която може би си заслужава да бъде обсъдена, защото в някаква степен е концептуална. Има едно предложение параграф 30, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби да отпадне, като вместо това се регламентира влизане в сила на една друга разпоредба. Господин Орешарски, ще вземете ли отношение по тази бележка? Според мен, това е концептуален въпрос.

Господин премиер, ще помоля господин Орешарски да вземе становище, за да решим кое от двете ще направим, ние сме отворени и за двете неща, но да каже каква е разликата.

(Министър-председателят Сергей Станишев влиза в залата и поема председателството на заседанието)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми господин премиер, въпросната разпоредба поставя под условие предоставяне на допълнителни средства, вероятно от 1 септември. Възражаваме срещу това, тъй като на всички е ясно,

че през есента няма да има допълнителни средства. В същност ние въвеждаме едно условие, което е до голяма степен саркастично към гилдията. Знаем, че няма да има средства, но казваме че от 1 септември, ако има средства, а след малко ще обсъдим постановление, което въвежда допълващи редукции по всички бюджети. Не мисля, че е добре първо да дадем някаква надежда на незнаещите, че няма да има средства.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, искам честно да ви кажа как стоят нещата, за да може да ги кажем в прав текст. Тук става въпрос за втория стълб на диференцираното заплащане, а именно когато въведем длъжности „младши учител”, „учител”, „старши учител”, „главен учител” и т.н. това да има и финансово изражение. Няма пречка през тази година да се въведат без финансово изражение. Въпросът е, че ние сме предвидили от 15 септември, като такива средства в ЦРБ има, но доколкото разбира се ще има известно свиване, давам си сметка за това ако се прецени, че тази програма ще падне тогава трябва да отидат от 1 януари 2010 година. Нека да не спираме самата разпоредба на параграф 9, а да преценим, ако ще е от 1 януари – нека да е от 1 януари, но да стане. Докато преминат процедурите, кой е старши и кой е главен учител ще изминат няколко месеца. Има логика в това, но не съм си позволил да го предложа поради простата причина, че синдикатите имат очакване за това. Знаят, че в бюджета има заложена такава сума и оттам идва известното напрежение. Оставам на Министерския съвет да прецени. Това е принципната бележка. Останалите бележки са по-незначителни.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имам едно предложение, дотолкова доколкото неизвестността за наличието на средствата е много голяма. Можа би, трябва да има обтекаема формулировка, да влиза от 1 януари 2010 година, а при възможност може да влезе от 1 септември, ако има такава възможност в бюджета. Ако още от сега знаем, че няма да има казваме, че ще бъде от 1 януари 2010 година, но да не се спира постановлението.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Нямам повече коментари. Опитвах се да кажа, че в момента отхвърляме за след няколко месеца вълненията на синдикатите. Само това правим, но засега ги правим много по-тежки, защото вече имаме текстове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други становища?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Орешарски, разговаряхме с вашите експерти, които имаха още една бележка, която ще помоля да бъде отразена. Ще помоля да се приеме точката на вносител, за да може да бъде отразена. Те поставиха въпроса, но знаете че защитените училища са онези, в които не по-малко от 10 ученика пътуват на не по-малко от 20 километра. Оказа се, че има много деца, които са в училища, които са под десет деца. В същност сега те имат проблеми с финансирането. Например, в това училище пътуват три деца. За това нашите и вашите експерти са намерили едно разрешение, ние не искаме нови пари, но все пак да имаме право и на тези общини, да дадем пари за транспорт. От 1 януари 2010 година с новото постановление ще трябва да помислим по-подробно, но според мен е правилно това да бъде отразено, защото сега децата не са виновни, че са четири, а не десет в това училище. Ние не искаме пари, но има някаква формална пречка. Макар, че систематично не му е мястото в този акт, но за да не внасяме нов акт да се реши с една заключителна разпоредба.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По параграф 9, ли е спора?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В параграф 9 са самите длъжности. Спорът е по параграф 30. Въпросът е дали да влезнат от 1 октомври, господин Орешарски казва от 1 януари 2010 година. Въпросът е концептуален.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: От 1 октомври 2009 година, под условие ли е?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: При възможност и при наличие на средства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Необходимо е да се потърси по-обтекаем текст.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не бих препоръчал в момента съвсем да отрежем тази програма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: След изборите ще се решава в зависимост от ситуацията в бюджета.

Предлагам, да се приеме точката на вносител и параграф 30 да се направи по-обтекаем и да стане ясно, че това е условна опция и да се отвори възможността за 1 януари 2010 година.

Доколкото разбирам донякъде постановлението компенсира, че не е приет закона. Основните неща са свързани освен с диференцираното заплащане и с втория стълб.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, още веднъж ще кажа, че това което можем и сме предвидили е следното:

Подробна уредба на правата и задълженията на учениците, в това число облеклото, без религиозните символи обръщам внимание, тъй като считам, че става въпрос за закон. Записано е, че всеки ученик трябва да се явява с облекло и във вид, които съответстват на положението му на ученик и на добрите нрави. В едно малко село могат едно да означават, а в центъра на София нещо друго. Това се конкретизира в правилника на училището.

Облекчаване на реда за въвеждане на ученически униформи. Предвидили сме с дирекция „Правна“ ще поработим още малко за един текст, който предвижда участието на родителите, тъй като не бива да налагаме униформите, защото те ще трябва да заплатят в една голяма степен.

Въвеждане на характеристика за поведението на учениците. Това е нещо като намаленото поведение. Правилата за дисциплината в училище, включително отсъствията, новите наказания и мерки, отстраняването от час, намаляване на поведението. Подробна уредба на правата и задълженията на учителите, в това число изискванията към тяхното облекло. Отново във вид, който съответства на положението му на учител и на добрите нрави. Разпоредбите относно ролята на класния ръководител. Това е нещо, което

изключително пестеливо е уредено сега. Въвеждане на основните положения от модела за кариерно развитие. Изрична уредба на правата и задълженията на родителите. За пръв път в българската правна уредба, разширяване на правилото не повтаряне на класовете до четвърти клас. Сега само първи клас не се повтаря, а втори клас започват да не повтарят по една, две години. Създаване на условия за по-голяма грижа към децата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това не създава ли риск по-скоро да отпадат?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не, напротив те продължават в следващия клас, но нямат много ваканция. Остават в училище докато научат. В детската градина се издава удостоверение за училищна готовност, което може да се запише, че детето няма достатъчна степен за училищна готовност или ако няма такова удостоверение от 1 до 4 клас, докато не се изравни с връстниците си подлежи на допълнително обучение и допълнителна грижа. И известна гъвкавост в системата за не учебните дни, учебната година в началото и края. Предвидили сме, че винаги започва на 15 септември или на първия следващ работен ден, без необходимост министъра всяка година да определя това със своя заповед.

Предоставили сме право на кметовете по тяхна преценка във връзка с празници да имат право до 3 неучебни дни съгласувано с началника на генералния инспекторат да обявяват без всеки път да трябва да се прави от министъра.

Мисля, че един кмет има право три дни в годината да вземе решение.

Какво не успяваме да направим.

Не успяваме да вкараме новата образователна структура. Основно образование до седми клас и езикова година за всички, което е въпрос на закон.

Промените в модела за управление на училищата. Мандатност на директорите, директорска правоспособност, също е въпрос на законодателна уредба. Въвеждане на родителски отпуск за посещение в училище. Няма как да се въведе, тъй като това е въпрос на Кодекса на труда.

Разпростиране на принципа парите следват ученика под някаква форма за частните училища и детските градини.

Новата концепция за държавните образователни изисквания, което е специфичен въпрос, който не е интересен, но по-спорните неща остават за закон.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се точката на вносител, за да могат с Министерството на финансите да се уточнят разпоредбите, които касаят времето на въвеждане – втори стълб на диференцираното заплащане и останалите бележки да се отразят.

Точка 38

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин премиер, промените засягат Устройственият правилник на Държавната агенция по метрология и технически надзор. Свързани са с влезлия в сила Закон за електронно управление на България.

Прави се ново структурно звено „Информационна сигурност”. В това е същността на промените.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 39

Проект на Решение за обявяване на имоти – държавна собственост, за имоти – публична държавна собственост, и предоставянето им безвъзмездно за управление на Министерство на образованието и науката за нуждите на държавните училища

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Става въпрос за нещо, което беше прието в рамките на Закона за промените в Закона за устройство на територията, при това, от г-н Захари Георгиев, мисля, беше предложено това нещо в зала, което ние не бяхме предложили в Министерски съвет. Това има следната логика.

Има доста имоти, които са било с неизяснен статут, било – актувани от областните управители като частна собственост, а пък са в дворове на училища или висши училища и т.н. Съгласувано с висшите училища, училищните инспекторатите, тук-там с помощта на областните управители идентифицирахме 19 такива имота, ако не ме лъже паметта. Това са 16 дворове на училища или на училищни сгради – става въпрос за действащи училища, не абстрактни – две на висши училища: едно в Пловдив, и един регионален инспекторат по образованието в сградата. Предлагаме всички те да бъдат с акт на Министерския съвет обявени за публична държавна собственост, както изисква законът това да стане, а след това вече ако има отпаднала необходимост заедно с министър Гагаузов или по искане на съответните областни управители, аз не възразявам да им ги прехвърлим, но нека това да стане по съответния ред – идентифицираме, че са такива, след това казваме добре, не ни трябва, или трябва ни. Това ще се направи, разбира се, от другия Министерски съвет, и ако трябва, да има се смени статутът, разбира се, но да не стоят така във висящо положение. Това е с две думи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Вълчев.

Приема се.

Точка 40

Проект на Постановление за приемане на класификатор на длъжностите на военнослужещите в Министерството на отбраната

СПАС ПАНЧЕВ: Проектът на постановлението сме изготвили на основание чл. 24, ал. 1 от Закона за отбраната. Той обхваща длъжностите на военнослужещите в централната администрация на министерството, Българската армия, военните академии и училища, гвардейската част и другите структури. С приемането на класификатора ние създаваме условия за уеднаквяване на наименованията на длъжностите за военнослужещите в Министерството на отбраната и доближаването им до наименованията на гражданската администрация. Желанието ни е в съответствие с Устройствения правилник на Министерството на отбраната да приеме класификатора и той да влезе в сила, считано от 1 юли 2009 г.

Има бележки от държавната администрация, които ние по принцип сме съгласували, но вероятно г-н Иванов ще каже нещо. Молбата ни е да бъде приет класификаторът.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси или бележки?

Подкрепя се.

Точка 41

Проект на Решение за възлагане на министъра на отбраната да сключи договори за покупка на имоти в полза на държавата за нуждите на Министерството на отбраната

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по тази точка?

Точката се приема.

Точка 42

Проект на Постановление за осигуряване изпълнението на благотворителен план за разпределение на храни от интервенционните запаси на Общността за социално слаби лица от Българския червен кръст

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цветанов.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Благодаря Ви, господин премиер. Благотворителният план за разпределение на храни от интервенционните запаси, предназначен за лица от неравностойно положение на територията на Република България се прилага от голям брой държави членки на Европейския съюз. През 2009 г. се предвижда да бъдат подпомогнати приблизително 256 хиляди бенефициента във всички 28 града на територията на страната. Българският червен кръст ще разпредели тези продукти на нуждаещи се лица във всяка една от общините на конкретната област.

Планът ще бъде реализиран от ДФ „Земеделие – Разплащателна агенция” в партньорство с България червен кръст и Агенцията за социално подпомагане. Предвижда се да бъдат раздадени три пъти повече хранителни продукти от раздадените през 2008 г. Това прави благотворителния план най-голямата и мащабна операция, реализирана на територията на Република България до този момент.

Същевременно средствата от Европейския комисия за покриване на транспортни и административни разходи ще бъдат крайно недостатъчни за обезпечаване на нормалната дейност на Българския червен кръст при изпълнение на годишния план. В тази връзка е наложително отпускането на целеви средства за осигуряване на

изпълнението на благотворителния план в размер на 630 хиляди лева за покриване на транспортните и административни разходи на Българския червен кръст с цел да не се допусне евентуален провал на най-мощната благотворителна операция на територията на страната.

Проектът е съгласуван предварително с министрите. Няма постъпили бележки.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, предлагам Министерски съвет да приеме предложението за проект на Постановление.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли бележки?

Приема се.

Точка 43

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за награждаване с орден „Стара планина” първа степен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Някой да не е чувал за Котоошу? Добре.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 44

Проект на Решение за намаляване капитала на „Напоителни системи” ЕАД – София, и безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху недвижими имоти – частна държавна собственост, на община Правец

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цветанов.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, проектът на решение е изготвен във връзка с постъпилата докладна записка на Красимир Живков – кмет на община Правец, и решение на Общинския съвет. Имотът представлява помпена станция – Правец и хидромелиоративно съоръжение, което обслужва язовир Правец, в това число и язовирната стена. Като се предлага със стойността на същите да се намали капитала на търговското дружество. Община Правец е собственик на цялата територия. С решение протокол 6 на Съвета на директорите на „Напоителни системи” дава съгласие да се преотстъпи безвъзмездно на общината горепосочените обекти. Напоителна система Правец е работила до началото на деветдесетте години. Вече 15 години помпената станция не работи. От четири-пет години поради пропуски и небезопасна електрическа инсталация от страна на електроразпределителното дружество е прекъснато захранването на обекта, на тръбопроводите първоначално изградената катодна защита, която впоследствие напълно се е компрометирала. Поради разрастването на града и промяна на статута на земите след язовир Правец и променения статут на потенциално опасния обект.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Благодаря Ви, господин министър-председател. Има проблем с точката, тя не е съгласувана с никое министерство и единствените, които са я видели, са били Министерството на финансите, понеже трябва да одобрят финансовата обосновка.

Съгласно Закона за държавната собственост такова предложение за прехвърляне безвъзмездно собствеността върху имоти – частна държавна собственост, може да внесе само министърът на регионално развитие и благоустройството. Така че това трябва да го съобразите по някакъв начин – или да остане на вносител, ако министър

Гагаузов приеме да подпише доклад. Но това действително е проблем, защото акта оттук нататък вече противоречи на закона и има проблем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не може на вносител. Ако, само министърът на регионално развитие и благоустройството само може да го внесе като предложение, отложете точката. Уточнете се с министъра на регионално развитие и благоустройството и на следващото заседание тогава.

Имате ли други предложения? Няма.

Господин Цветанов и господин Гагаузов ще го обсъдят и евентуално на следващото заседание ще се внесе от името на министъра на регионално развитие и благоустройството.

Точка 45

Проект на Постановление за ограничаване на нелихвени разходи за 2009 г. в бюджетните предприятия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, в същност обсъждането на тези мерки направихме миналия четвъртък на оперативно заседание. При разработването на Постановлението сме се придържали към мерките, които дискутирахме. Ще припомня, че мерките обхващат като най-съществен ефект неувеличаване на индивидуалните възнаграждения от 1 юли т.г, така както беше планирано до 10 %, „замразяване” на свободните бройки и не назначаване на нови експерти. Също и редукции в текущата издръжка по ваша преценка, като има текстове, при които сме написали 50 на сто от лимитите, но също сме призовали и за ваша оценка. Затова в края на Постановлението има и срок до края на месеца всички първостепенни разпоредители да информират Министерството на

финансите за предприетите мерки и да предложат корекции по своите бюджети. Освен това сме препоръчали на самостоятелните бюджети като започнем от съдебната система, вузове, общини, те по своя преценка да предприемат мерки, без да им оказваме какво точно, но се предполага, че те ще следват мерките, които се съдържат по-напред в текстовете на Постановлението. Това е накратко. Помолили сме и тях да ни информират и ги призоваваме да предоставят съответна информация.

Не сме минавали съгласувателна процедура, защото първо – няма време; второ – считам, че всички ние сме запознати от дискусията на оперативното заседание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Аз съм напълно съгласен и солидарен с това, което и миналия път обсъждахме, и това, което трябва да се направи.

Имам едно предложение, свързано с незаетите бройки дотолкова доколкото тези, които се отнасят за звената така наречените европейски дирекции, свързани с управляващите органи и другите звена по усвояване на средствата, там, където от гледна точка на капацитета, който ни е и без това много крехък, поне това да не го включваме вътре. Става въпрос за незаети бройки в управляващия орган и ако не се заеме, може да получим проблем. Или да има някаква възможност съответният министър да прецени, а иначе голяма част от незаетите бройки ние и да искаме, няма да можем да ги заемем, защото няма и желаещи и възможности за това. Това да бъде основният начин за икономия на фонд „Работна заплата”, плюс другите предложения. Защото вече сме обявили някои конкурси и сега няма как да ги спрем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Миков.

МИХАИЛ МИКОВ: Благодаря, господин министър-председател. Аз моля да намерим някаква формула, защото Министерство на вътрешните работи и в момента знаете, че текат структурни промени. От началото на годината сме съкратили около 6000 незаети бройки, отделно около 1800 души с право на пенсиониране. На тези бройки обаче на други места се налага да бъдат освободени може би в рамките на 300-400 максимум до 500 души конкурси. Тоест ние сме съкратили 1800 и ще стигнем до 2000. Така че молбата ми е за едно разбиране по този въпрос. Защото на някои места съкращаваме, на други трябва да попълним състава. Но при всички случаи сметката е надолу. Иначе ще блокираме всичко, което правим. Ние ги съкратихме...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: При тези съкращения толкова обезщетения изплатихте, че по-добре да не ги бяхте правили.

МИХАИЛ МИКОВ: Все някой някога трябва да започне да го прави това. Има още 8000 души за пенсиониране, тях няма да ги съкращавам. Който дойде след това, ако иска да ги съкращава.

Да следим, ако трябва всеки конкурс ще го съгласувам или тук или с министъра на финансите. Но икономия съм направил 1800 бройки живи хора съкратени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други предложения.

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз подкрепям това, което господин Орешарски е внесъл. Мисля, че ние ще се поберем по някакъв начин в това, което е предвидено.

Искам един въпрос да изясним, тъй като за мен остава неясен. Ние да кажем се свивае като администрация в рамките на 80 %, всички програми ги правим и т.н. Всичко това е добре. Но, да кажа за какви числа може би става въпрос, за да няма недоразумение. Ние

навсякъде се хвалим, че има двеста и не знам си колко милиона за програми в средното образование и това е факт. От тях досега сме извършили корекция за 74 и малко милиона. Това означава ли, че като отрежем 20 % от тях, другите в крайна сметка можем да ги разходваме? Това е много принципен въпрос, защото в момента ние задържаме всичко. Автобусчета сме поръчали, но не сме ги платили. За част от разходите по общежитията извършени са, не сме ги разплатили. Аз моля някаква яснота да ни се даде по този въпрос. Казваме има – има, няма – няма. Но, в един момент ние трябва да правим. Ако е така, както се казва 80 %, казваме добре, ето отрязваме 40 милиона, дайте ни възможност ние да предложим кое ще отпадне като цяло, което да не отпадне и т.н. Но, останалите поне да знаем, че вървят. Защото в противен случай сега ние в момента нищо не правим. Поели сме ангажименти, те пицят, ние казваме – ще видим, то не е много ясно. Моля ви се, да има някаква яснота. Това е молбата. Иначе с другото съм съгласен. Подкрепям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Може би на вносител, за да допълним един текст, който дава известна гъвкавост при назначения за капацитет по фондовете или както е в случая при МВР ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Или стартирали процедури.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Не, стартиралите си вървят. Те са уредени. Може би един допълнителен текст, тоест не могат да се назначават нови хора, освен при акт на Министерски съвет. Това решава своята структурна реформа, това решава и капацитет обикновено в тези пет-шест министерства, които евентуално биха имали нужда от засилване капацитет. Не ми се вярва в следващите два месеца това да е, но все пак да имаме тази опция.

По отношение на въпроса на господин Вълчев, и аз много бих искал да имам яснота как ще ми вървят приходите. Живеем в такива условия. На мен ми се струва, че правим усилия и дано не се стигне дотам, да въведем приоритетност на разходите. И съм сигурен, че тогава всички тези програми, за които сега говорите, ще отидат доста на заден план. Ще припомня, че до 1996 г. такъв беше реда – заплати, пенсии и всичко друго чака на опашката.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Орешарски, аз всичко това го разбирам. Ние в крайна сметка отваряме ли програмата за изучаване на български език в чужбина? Питам, отваряме ли я тази програма? Аз в момента я задържам. Ние ако още малко я задържим, другата учебна годи на няма да има български в чужбина. Казвам го съвсем направо. Не искам да се заяждам, но дайте ми някаква яснота. Кажете ми – не можем да ви дадем 200 милиона, даваме ви 100 милиона и ние да се оправяме с тези 100 милиона. Вие казвате всъщност от това, което вие сте планирали, ние нищо не ви даваме или ли даваме по 5 милиона на месец, от което аз нищо не мога да разбера кое да направим, кое да не направим. Аз разбирам всичко, което казвате, но нека да кажем – още по-ниско падаме, но падаме до някакво равнище и оттам нататък някак се оправяйте. Или да кажем – тази година няма да има програми за образованието. Това също е някакъв подход. Но да има решение по този въпрос. В момента натиска е ние да правим нещо, даже имаме сключени договори, а го правим на час по лъжичка. Аз лично много се притеснявам да сключвам договори по нещо, за което не съм сигурен, че ще имаме корекция на бюджета. Това ми се вижда ..., не знам другите министри как са, но на мен не ми е комфортно да подпише нещо, за което не знам дали ще дойдат парите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Господин Вълчев, член 3 е записано – министърът на финансите да внесе в Министерски съвет предложение за промени в утвърдените програми и целеви разходи в централния бюджет. Страхувам се да внесе на този етап такова нещо, защото отговорът е нула, гледайки днес. Това успокоява ли ви? Не. И мен не ме успокоява. И аз много се притеснявам, не само за образованието, а за цялата държава.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Господин Желев.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Съгласен съм с министър Орешарски, той правилно поставя въпроса може би трябва да има приоритетно разходване. Как да орежа 80 % от лекарствата за онкоболните?! Кой ще ми отговори на този въпрос? Миналата година сме лекували и продължават да се лекуват, сега по какъв начин ад ги изключим?!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще режете другаде.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Това ще го направим. Така че има неща, които могат да се режат, има неща – които няма как да се отрежат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е ваша преценка.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Добре, ще преценяваме.

Второ, създадохме със закон нова структура – инспекторат, който има за цел да контролира, да прави така, той е за сметка на вътрешен ресурс, вътрешно преразпределение, не нови бройки. Сега да го структурираме, да назначаваме ли нови хора или да чакаме?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Каза ви господин Орешарски ...

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Те са незаети бройки, от незаетите ще направим щатове, ще ги преобразуваме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става въпрос за структура, която е създадена със законово решение. Уточни господин Орешарски, че което

е създадено с акт на Министерски съвет или като следствие от закон, това си е отделно. Става въпрос за структури, които са създадени.

Други бележки и предложения?

Да го приемем да в носител. Предлагам член 5 да го формулирате така, че да има лека гъвкавост, все пак да не си затваряме изцяло вратата там, където е необходимо – било то в звена, които са със закон или структурни промени, или неща, които са стартирали, за да не блокираме целия нормален процес. Всички трябва да си огледат нещата.

Господин Орешарски, аз ще помоля да проговорите и с Министерство на образованието и науката какво е възможно, да имат яснота. Както и с другите министерства, когато си предложат своите виждания.

Точката се приема на вносител.

Точка 46

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имот – частна държавна собственост, на Американския колеж - София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря, уважаеми господин премиер. В министерството е образувана преписка по повод искане на господин Томас Канджиано, президент на Американския колеж, за безвъзмездно прехвърляне право на собственост върху имот – частна държавна собственост, по реда на член 54 от Закона за държавната собственост, на Американския колеж – София. Имотът предмет на предложението се намира в София, Столична община, Младост 2, съставлява поземлен имот от 114,231 кв.м. тоест 114 дка и 231 кв.м. С решение 440 на

Министерски съвет от 26.10.1992 г. е открито частно училища на фондацията „София Американ Скуулс инс“ Американски колеж София със статут на гимназия с прием на ученици след завършване на VII клас.

На основание Решение 245 на Министерски съвет от 1994 г. се предоставя право на ползване от 50 години на тази фондация върху описания имот. С писмо от 29.07.2008 г. министърът на образованието и науката е посочил, че при спазване на действащото законодателство няма пречка да бъде изразено положително становище по направеното от господин Канджиано искане за безвъзмездно прехвърляне на собствеността на Американския колеж. С писмо от 27.05. областният управител на област София е описал фактическото положение на имота и е предоставил документи с оглед окомплектоване на преписката.

Съгласно разпоредбата на член 54 от Закона за държавната собственост безвъзмездно прехвърляне на собственост върху имот – частна държавна собственост, се извършва с решение на Министерски съвет по предложение на министъра на регионално развитие и благоустройството.

Преписката е окомплектована. След придобиване на собствеността върху имота Американският колеж ще подобри условията. Те говорят за инвестиране на няколко десетки милиона, за да направят едно съвременно модерно учебно заведение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, тук виждам, че има възражения от Министерството на външните работи. Не знам дали сте го прочел. Те възразяват срещу създаването на прецедент, който може след това да се прехвърли и да се използва от други държави – Франция, Германия, Италия, те също имат подобни колежи в София. Вечно се водят спорове. Още повече, те са държави членки на

Европейския съюз. Трябва много внимателно да се прецени дали това няма да има по-широки последици.

Господин Миков.

МИХАИЛ МИКОВ: Наистина искам още веднъж да обърна сериозно внимание на аргументите на МВнР. Има още един въпрос. Навремето, когато е отчужден този имот и е предаден на милиционерското училище, апропо, той в момента граничи с Академията и понеже не беше съгласуван проектът, не може още точно да се определят границите. Затова минимум молбата ми е да изчакаме една седмица. В момента съм ги пуснал да мерят, да установят граници.

Вторият принципен въпрос обаче е, че навремето е платено обезщетение, макар и непълно, но посочено в писмото на МВнР, около 25%, тоест минимумът, който ние можем да направим при едно такова дарение, е да се опитаме по някакъв начин да се направи някаква компенсация за това обезщетение, защото иначе ще има неоснователно обогатяване и както МВнР са посочили в своите мотиви, би го поставило в привилегировано положение – все едно че ще субсидираме едно чуждо висше учебно училище, а има и други на Европейския съюз, към които нямаме такова отношение. Така че частният ми въпрос специално по линия на Министерство на вътрешните работи е да се уточнят ясно границите. Говори се за 114, за 116 декара.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно. Г-н Чуров!

ТОДОР ЧУРОВ: Господин министър-председател, това, което беше казано, според мен е изцяло валидно. Имам още две съображения. Едното е принципът на реципрочност. Никъде в САЩ там, където искаме да имаме училища, не получаваме безплатна собственост. Така че от гледна точка на двустранните отношения това е много важно.

Още едно съображение. Меденият резонанс – всички тук говорим за бюджети и т.н., и изведнъж едно такова дарение може би няма да се приеме както трябва.

Освен това колежът функционира като корпоративна организация. Там са от 5000 нагоре таксите, което не би трябвало да се отминава все пак просто така.

Последното, има един друг прецедент с англо-американското училище, което е придобило своята собственост със собствени средства, а не чрез дарение.

Така че това са ни съображенията. Мисля, че те са по вече от едно и всичките са достатъчно сериозни.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Тук се казаха вече аргументите. Аз само ще допълня, че от формална гледна точка това е чиста държавна помощ по регламента и това, че е училище, а не е предприятие, е малка утеха. Може би няма да се вгледат в него, но ако някой от конкуренцията протестира, примерно, колежите – германски, френски или пък дори и частни български колежи биха могли да го оспорват в Брюксел и тогава ще отидем в регламента за държавни помощи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други мнения?

Предлагам да отложим точката, за да може да се огледат всички аргументи за и против, прецедентността, реципрочността и бюджетните съображения.

Точка 47

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден Стара планина първа степен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става дума за награждаване на член-кореспондент Александър Янков за неговия принос за развитието на българската наука и по повод 85 години от рождението му. Той е един от най-изтъкнатите български международници, преподаватели в областта на международното право. Бил е представител на България в ООН, посланик във Великобритания, председател на Комитета по образование, доколкото знам. Така че мисля, че за тази годишнина заслужава жест от държавата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се.