



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 9 юли 2009 г.

Заседанието започна в 10,30 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добър ден, уважаеми дами и господа. Започваме заседанието на Министерски съвет. Днес има забележителен кворум, с изключение на господин Калфин, който вече е евродепутат.

Точка 1

Проект на Постановление за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси, бележки имате ли?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, аз бих искал да кажа едно общо съображение, за да не се изказвам по всяка точка от дневния ред. Мисля, че е правилно да се въздържахме от решения, които имат кадрови последици и сериозни финансови размер. Мисля, че това наистина е правилно и в този ред казвам на средна почтеност.

Ако някой има много голям проблем, който е нетърпящ отлагане, нека да го обсъдим. Но, правилното е, аз си признавам в моето министерство съм спрял и кадрови рокади и някакво голямо харчене на пари. В крайна сметка нищо чак толкова няма да се случи, ако една или две седмици някои от нещата се забавят. Имам предвид примерно няколко точки по-нататък – съгласие за разпореждане с имоти. Извинявайте, но това прави много лошо впечатление. Кое налага да се разпоредим точно през юли месец с тези имоти?! Но, това е само едно общо съображение. Казвам го в началото, за да не го казвам постоянно. Моля ви се, нека да видим. Много е важно не само как идва едно правителство, но и дали с достойнство и по един нормален почтен европейски начин си отива. Извинявайте. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека за всеки конкретен случай обсъдим нещата, господин вицепремиер, защото има неща които са по закон например. Примерно има неща, мисля че днес трябва да внесат министъра на финансите и на регионално развитие и благоустройството неща, които са на базата на закон, които изискват ресурси. За някои от тях съм говорил с господин Борисов като лидер на ГЕРБ. В това число той е информиран и за кадровите назначения в дипломацията, които са съгласувани преди изборите с президентската институция и той е уведомен за това. Нека ги обсъдим отделно.

Господин Миков.

МИХАИЛ МИКОВ: По точка 1 за определяне на стратегически обекти, тъй като списъкът е твърде широк, иска ми се тук при обсъждането да е ясно, че няма да има ангажимент за Министерство на вътрешните работи да охранява всички обявени за стратегически от съответните министри обекти. Защото ако съществува такова задължение целият състав на МВР трябва да охранява само стратегически обекти, включително и частни такива има.

Казвам това, за да остане в стенограмата, че не това е духа на приеманото Постановление. Защото много от различните, включително частни, структури каквато е „Софийска вода” искат да се обявят за стратегически обект и редица части от инфраструктурата, макар че са взети на концесия, за да не плащат за охрана. Същото е и с „Лукойл”, същото е и с редица частни дружества. Имахме спорове и с ДАИТС включително по този въпрос, защото свалихме част от охраната на определени радиорелейни станции, които те искат да се обявят за стратегически, за да може МВР да ги пази без заплащане. Тоест с бюджета на МВР да се прави. Но охраната на МВР е много скъпа, един полицай е около 1000 лева със заплатата и вещевото. Така че, казвам го, за да е ясно, че Постановлението по никакъв начин не определя абсолютното задължение на МВР да охранява всички стратегически обекти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Условиата на охрана се определят по друг ред.

МИХАИЛ МИКОВ: Условиата за охрана са въпрос на собствениците, притежателите и управляващите самите обекти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да се изпише.

МИХАИЛ МИКОВ: Добре. Аз мога да дам текст.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека да се приеме на вносител. От Министерство на вътрешните работи дайте текст, за да се знае. Може би трябва да се разделят. Има стратегически обекти, които действително са от голямо национално значение. Но не може да има автоматизъм, че МВР всички частни обекти, които са обявени за стратегически, да ги охранява без заплащане.

МИХАИЛ МИКОВ: „Софийска вода” се бори от една година да им станат стратегически обектите, за да ги пазим без пари.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се на вносител и тогава ще се разгледа.

Точка 2

Проект на Решение за приемане на Програма за дейността по създаването на кадастъра и имотния регистър през 2009 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за приемане на Списък на регулираните професии в Република България

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 4

Доклад относно одобряване на Доклад за текущото изпълнение на необходимите действия за осигуряване на пълното прилагане на разпоредбите на достиженията на правото на Шенген от Република България

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Стара планина” първа степен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става въпрос за Димитър Димитров.

Имате ли въпроси?

Кажете, госпожо Плугчиева.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Господин министър-председател, за съжаление тук трябва да продължа казаното от господин Вълчев. Не смятам, че точно в този момент това е най-подходящото, което трябва да се направи, да бъде в дневния ред. Съжалявам, че трябва го кажа. Лично аз смятам, че не е подходящ момента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цветанов?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Господин министър-председател, уважаеми колеги, става въпрос за 80-годишнината на Димитър Йорданов Димитров, един от достойните земеделски дейатели, което няма никаква партийна оценка, няма никакви други аспекти на нещата. Просто има признание за труда му. Той е земеделски деятел от Добрич с изключително голям принос в икономическото и социалното развитие на региона. Това са ми аргументите. Вие преценете. Аз лично смятам, че няма политически неща. Става въпрос за един достоен земеделски служител, който е допринесъл за земеделието на България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Мога ли нещо да кажа?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Искам да кажа, че предложенията, които влизат тук, са съгласувани с президента на републиката. Това не е наше сегашно предложение, несъгласувано. Всяко предложение се съгласува с президентството и след това идва при нас за утвърждаване. Така че, аз не виждам какво има.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Ако става въпрос за същия човек, той има само градина край вилата си.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Аз лично не познавам човека. Дадено е за съгласуване при президента преди два месеца. Знам, че е бил един от най-големите земеделски дейатели в района.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Господин Цветанов, на Вас Ви е простено, защото не сте от Варна и от региона не познавате достатъчно добре кадрите. Но такива като мен, като Петър Димитров, като Миглена Тачева, които сме раснали и живели в този регион, господин Димитров, моето дълбоко уважение към него, това беше първият секретар на окръжния комитет на партията в Толбухин и след това първи секретар на окръжния комитет във Варна. И ако като първи секретар на окръжния комитет поради това, че регионът е земеделски ориентиран и той е водещият отрасъл в региона, на тази база да му се оценяват заслугите и да се предлага за орден „Стара планина”, по същия начин би трябвало да бъде предложен от министъра на икономиката и за развитие на българското корабостроене или нещо друго. Нека да си говорим нещата едно към едно.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Ако се връщаме за приноса на Димитър Димитров, аз мога да говоря повече от вас, защото съм по-стар. Този район той го вдигна на крака.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вижте, предложението е съгласувано с президента на републиката. След като е съгласувано преди време, сега чета за човека, но аз го познавам също. Той е един от хората, които в Добрич е голям авторитет и е свършил много за региона. Не знам дали формулировката за мотивите е точна. Ако трябва да го приемем, формулировката да се промени, но човекът е изключително достоен и уважаван в цяла Добричка област. За Варна не знам.

Кажете, господин Цветанов.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Формулировката е „за изключително голям принос в икономическото, социално и културно развитие на региона”. Аз мисля, че е съвсем точно и обективно това нещо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Променете формулировката. А иначе човекът за Добричкия регион е свършил значително много.

Точка 6

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за освобождаване от длъжност и назначаване на длъжност на офицер от висшия команден състав

Точка 32

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за допълнение на Указ № 207 от 1 юли 2009 г. за освобождаване на ген.-лейтенант Симеон Христов Симеонов от длъжността Командващ на военновъздушните сили и за назначаване на ген.-лейтенант Симеон Христов Симеонов на длъжността началник на Щаба по подготовката на Военновъздушните сили и проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за допълнение на Указ № 209 от 1 юли 2009 г. за освобождаване на вицеадмирал Минко Славов Кавалджиев от длъжността Командващ на Военноморските сили и за назначаване на вицеадмирал Минко Славов Кавалджиев на длъжността началник на Щаба по подготовката на Военноморските сили

/Точки 6 и 32 се обсъждат заедно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цонев, това не трябваше ли в предишното решение да бъде?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Уважаеми господин премиер, тъй като миналия път имаше 52 указа са допуснати няколко технически грешки. Предлагам заедно с точка 6 да бъде приета и точка 32, където се освобождават командващите на Военновъздушните сили и на Военноморските сили от длъжност.

Генерал Радев в указа беше предложен за двузвезден генерал. Той се назначава за заместник-началник на Щаба по подготовката на

военновъздушните сили, повишава се в длъжност, но остава със същото звание, тъй като приехме принципа на Консултативния съвет, че на командващите на ВВС и на ВМС ще бъдат двузвездни генерали, а техните заместници еднозвездни, въпреки че длъжността позволява повече звезди.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А на другите началници на щабовете по подготовката на видовете въоръжени сили двузвездни ли са?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Само на Сухопътните войски е тризвезден. Там, освен заместник-началник щаб, има и първи заместник началник щаб, тъй като сухопътните войски са 60 % от въоръжените сили и главното участие зад граница е на Сухопътните войски и смятаме. Че та са по. Длъжностите са тризвездни, но в момента са двузвездни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А защо не го повишите да бъде в двузвезден?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Защото възприехме такъв принцип - първата година да бъде така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: С предишното решение ние повишихме ли в тризвезден генерал или не?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Повишихме го.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: А сега го сваляме в двузвезден, така ли?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Еднозвезден.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Извинявайте, но това е много несериозно.

МИХАИЛ МИКОВ: Не го повишаваме ние.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека ние с господин Цонев се уточним след това.

Длъжността е за тризвезден, така ли?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Ние имаме четири щаба – на Сухопътни, Военноморски, Военновъздушни и Щаб по подготовката. Възприето беше решението трите щаба, първите, да бъдат тризвездни генерали, да бъдат

равнопоставени като длъжности. А хората, които да бъдат назначени, да бъдат първата година двузвездни генерали, техните заместници да бъдат еднозвездни генерали, въпреки че по длъжност са двузвездни генерали.

Миналия път в движението на документите между всички ведомства са пропуснати за Кавалджиев и за Симеонов да бъдат освободени от командващ, а на Радев му е написано двузвезден генерал, въпреки че принципът беше да бъде еднозвезден и да се повиши в длъжност. Сега възстановяваме това нещо и създаваме ред. Не става въпрос, че имам отношение към Радев. Радев е човек с бъдеще, правим го заместник-началник на Щаба на военновъздушните сили, вторият човек във военновъздушните сили. Досега е командир на база.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще го уточним. Въпросът е да има еднаквост на хората, които заемат съответните длъжности.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Еднаквост. Направено е както принципно сме се разбрали.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще се уточним с Вас, господин министър, да ми обясните със схемата, защото не мога да я разбера.

Точка 7

Доклад относно утвърждаване на разходите за командировки за първото тримесечие на 2009 г. на заместник-министър-председателите и министрите, органите към Министерски съвет по чл. 19, алинея 4 от Закона за администрацията, заместник-министрите, областните управители и органите по чл. 12а, алинея 1 от Закона за пътищата

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за отпускане на персонални пенсии по Кодекса за социално осигуряване

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 9

Проект на Решение за приемане на отчет за дейността на фонд „Тютюн” и годишен финансов отчет за 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 10

Проект на Постановление за одобряване на Тарифа за таксите, които се събират по Закона за признаване на професионални квалификации

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 11

Проект на Постановление за определяне на първостепенния и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити в Министерство на отбраната

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 12

Проект на Постановление за осигуряване на средства от централния бюджет за 2009 г. за поемане на разходи, свързани с обжалване на Решение № 25 О 206/07 от 3 ноември 2008 г. на съда на Федералната провинция Берлин пред втора инстанция

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 13

Проект на Постановление за осигуряване на средства от централния бюджет за 2009 г. за издръжка на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства към Министерство на правосъдието

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки към госпожа Тачева?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Съжалявам госпожо Тачева, но нека да изясним предвидени ли са с бюджета тези средства?

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Средства не са предвидени в нейното министерство, а в централния бюджет има общ ред за такива цели.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е по закон.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз знам, че е по закон, господин премиер.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Иначе не бих допуснал. Нали не се съмняваш?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не се съмнявам.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Виж финансовата обосновка.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз веднага мога да кажа, госпожо Масларова, във финансовата обосновка не личи откъде са тези пари. И понеже моите

намаляват с всяка измината седмица, затова се чудя за сметка на какво са. Нищо друго не съм попитал. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вижте, трябва да имате предвид, че това решение се основава на приет закон от парламента, който задължава правителството да осигури финансирането за издръжката на тази институция – Националното бюро за контрол на СРС. Да не е създавано от парламента, тогава няма да отпускаме издръжка.

Точка 14

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 76 на Министерски съвет от 2009 г. за утвърждаване списък на договорите, сключени по чл. 1 от Постановление № 243 на МС от 2008 г. за предоставяне на средства от републиканския бюджет за 2008 г. за плащания по проекти по Финансово споразумение на Национална програма ФАР 2005 /Част I/ BG 2005/017-353, Финансовото споразумение за Национална програма ФАР 2006 /Част I/ BG 2006 //018-164, Финансовото споразумение за Национална програма ФАР 2006 /Част II/ BG 2006/018-343, Финансовото споразумение BG 2006/018-387 Програма ФАР – ТГС България и Гърция, Финансовото споразумение BG 2006/018-386 Програма ФАР – ТГС България и Румъния, Финансовото споразумение BG 2006/018-389 Програма ФАР – Добросъседство България и Македония, Финансовото споразумение BG 2006/018-388 Програма ФАР – Добросъседство България и Сърбия и Черна гора, Финансовото споразумение BG 2006/018-385 Програма ФАР – ТГС България и Турция и Преходния финансов инструмент и за даване на съгласие ръководителите на Програма ФАР в Министерството на финансите и в Министерството на регионалното развитие и благоустройството да сключат договори по тях, както и реда за плащане на средствата по тях

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, бихте ли обяснили за какво става дума.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Става дума за един от проектите, осигуряващ безопасност за път Е 79 за около 200 хиляди.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За всички тези изброени неща

АСЕН ГАГАУЗОВ: Да. Той е пропуснат. Трябва да фигурират изброените, защото иначе не подлежат на финансиране.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Имаме технически бележки, които ги даваме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 15

Проект на Решение за изключване от държавния горски фонд на поземлени имоти – публична държавна собственост

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Плугчиева, за какво става дума?

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Става дума за изключване на поземлена площ от държавния горски фонд, за да се осигури терен за депо за битови отпадъци на община Малко Търново. Съжалявам, че не е изписано и буди подозрение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По този въпрос мисля, че не би трябвало.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Да. Няма бележки и съображения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подкрепя се.

Точка 16

Проект на Решение за учредяване на сервитут върху имоти от държавния горски фонд – публична държавна собственост, представляващи гори и земи в землището на Симеоново, Столична община, район Витоша, във връзка с прокарване и преминаване на електрозахранване до хлораторна станция „Симеоново”

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 19

Проект на Решение за даване на съгласие за откриване на консулство на Република Парагвай в Република България, ръководено от почетно консулско длъжностно лице със седалище в София и с консулски окръг, обхващащ територията на Република България, и за допускане на Веселин Димитров Генчев – български гражданин, да изпълнява функциите на почетен консул

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 17

Проект на Решение за намаляване капитала на „Сортови семена – Елит” ЕАД – София, обявяване на имот – частна държавна собственост, за имот – публична държавна собственост, и предоставянето му за управление на Министерство на земеделието и храните за нуждите на Изпълнителна агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол /ИАСАС/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цветанов, за какво става дума?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Господин премиер, уважаеми дами и господа, става въпрос за имот, който е бил частна държавна собственост. Намира се в Студентските общежития, досега на „Сортови семена - Елит” ЕАД. Предложението е да го трансформиране в публична държавна

собственост и да се предаде на Агенцията по сортоизпитване, апробация и семеконтрол /ИАСАС/.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли бележки?

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за продажба на недвижим имот, собственост на „Напоителни системи” ЕАД - София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За какво става дума, господин Цветанов?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Уважаеми господин министър-председател, на основание чл. 26, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и решение за продажба на недвижим имот, собственост на „Напоителни системи” ЕАД, проектът е внасян на заседание на Министерски съвет на 17.06.2009 г. по точка 28 и е отложено. Бележките на Министерството на финансите и на Министерство на държавната администрация и административната реформа са отразени и новият проект на решение предвижда Министерски съвет да даде съгласие за продажба на дружеството по реда на чл. 14-15е от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала чрез търг на недвижим имот, представляващ поземлен имот с площ 5334 кв.м - част от поземлен имот с площ от 11 хил.кв.м, ведно с построените в имота двуетажна масивна сграда със застроена площ 188 кв.м – Кантон „Поляница” и съоръжение – басейн с площ 137 кв.м. За имота е съставен акт за частна държавна собственост, одобрен от областния управител на област Търговище.

Съветът на директорите на „Напоителни системи” ЕАД е взел решение за продажба на недвижимия имот с протокол 14 от 24.9.2007 г.

Към настоящия момент в поземления имот са изградени двуетажна масивна сграда, които не са необходими за дейността на „Напоителни системи“. Стопанисването и текущата поддръжка са икономически неизгодни. Сградата е рухнала отдавна. Не можем да я поддържаме и запазваме по принцип. В тази връзка „Напоителни системи“ предлага да бъде продаден чрез търг.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, предлагаме Министерски съвет да приеме предложението проект на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имам една бележка, която не е приета. Аз искам да направя едно пояснение с молба тя да бъде приета, защото става дума че от един по-голям имот се правят два по-малки. Предвид наличието на влязла в сила кадастрална карта, която обособява този имот като самостоятелен, а той няма самостоятелен акт за държавна собственост. Трябва да се направи акта и тогава да стане разпореждането. Това е нашата бележка, която и миналия път сме я направили.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, въпросът е по принцип кое налага сега през тези десет дни да вземем такова решение? Просто искате да излезем по вестниците, според мен. Ще си го продаде следващото правителство, да си вади кадастрална карта и каквото иска. Кое налага днес да се вземе такова решение? Аз не мога да разбера. Нещо изключително ли има в тези дни, ще се разруши имота за тези две седмици ли, какво ще стане?!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цветанов.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Този имот не се предлага в последните 10 дни, той се предлага от два-три месеца.

Аз не възразявам да бъде върнат. Както прецени Министерски съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Оттегля се.

Точка 20

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за изменение на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Република Йемен за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука, подписано на 25 февруари 1999 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство в областта на енергетиката между Министерство на икономиката и енергетиката. На Република България и Министерство на енергетиката и минната промишленост на Република Косово

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на българската делегация за участие в Петата сесия на Междуправителствената българо-монголска смесена комисия за икономическо, търговско и научно-техническо сътрудничество, която ще се проведе от 15 до 19 юли 2009 г. в Улан Батор

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров, кои отиват в Улан Батор?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Аз предложих да отпадне, но виждам че е останало. Може да изпаднем в парадоксалната ситуация да има промяна в правителството и той да остане без пълномощия. Така че смятам, че разумното е да информираме монголската страна и да отпадне точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Оттегля се.

Точка 23

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, алинея 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – глинести мергели, от находище „Блатец“, разположено в землището на с. Блатец, община Сливен, област Сливен, на „КЕРАМИК“ ЕООД - Сливен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 24

Проект на Решение за упълномощаване министъра на икономиката и енергетиката да прекрати договора от 16 април 2003 г. за предоставяне на концесия за добив на мед от окислени медни руди – метални полезни изкопаеми – подземни богатства по чл. 2, т. 1 от Закона за подземните богатства, от находище „Цар Асен“, община Пазарджик, област Пазарджик, сключен между министъра на икономиката и „Йонтех“ ООД - София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 25

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на метални полезни изкопаеми – подземни богатства по чл. 2, алинея 1, т. 1 от Закона за подземните богатства, в площта „Керасова чука“, разположена в землищата на Район Кремиковци и кв. Сеславци, Столична община, област София.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 26

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на метални полезни изкопаеми – подземни богатства по чл. 2, алинея 1, т. 1 от Закона за подземните богатства, в площта „Черешките“, разположена в землищата на с. Киселичево и с. Бориново, община Смолян, област Смолян

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 27

Доклад относно одобряване проект на разрешение за търсене и проучване на подземни богатства по чл. 2, алинея 1, т. 2 от Закона за подземните богатства - неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали, в площта „Парамун“, разположена в землището на с. Парамун, община Трън, област Перник

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 28

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – подземни богатства по чл. 2, алинея 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, в площта „Бръшляница”, разположена в землището на с. Бръшляница, община Плевен, област Плевен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 29

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – подземни богатства по чл. 2, алинея 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, в площта „Хубавец”, разположена в землището на с. Багрянка, с. Соколино и с. Чуково, община Момчилград, област Кърджали

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 30

Проект на Решение за утвърждаване на Протокола за ликвидация на

Международното стопанско обединение по ядрено приборостроене „Интератоминструмент“, както и за съгласие за заменянето му с дружество, действащо на гражданскоправна основа

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 31

Проект на Решение за утвърждаване на годишните разчети на извънбюджетната сметка на Национален фонд към министъра на финансите за 2009 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер. Аз бих искал да поставя въпроса има ли някакви промени в тези числа, които ние знаем от държавния бюджет? Например за Министерство на образованието и науката има 30 милиона в Националния фонд заложили в бюджета по функция „наука“ и 60 милиона по функция „образование“. Те променят ли се? Защото, господин Орешарски, Вие сте дали една табличка, която трябва с лупа да се гледа и в нея няма никакво обяснение. Аз видях едно число 9 милиона, което не знам какво значи. Искам да разбера какво точно приемаме.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Националният фонд, както е известно, управлява средствата, които постъпват от Брюксел по различните оперативни програми, на този етап аванси плюс националното съфинансиране. Аз мисля, господин Вълчев, че нямате тези суми в националния фонд, тъй като досега не е приемана такава сметка. Тази година за първи път законът ни задължава Министерски съвет да одобри план-сметка на фонда и това сме се опитали да направим с приблизително

разпределение между отделни оперативни програми. При възникване на необходимост Министерски съвет винаги би могъл да коригира, ако има програми, при които ще се направи спестяване, за сметка на други, при които не достигат средства.- Мисля, че е по-прозрачно Министерският съвет да прави това, вместо само министърът на финансите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер. От този материал аз не разбрах какво е предвидено например за Министерство на образованието и науката.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз мисля, че нищо не е предвидено за министерството, защото тук не се предвиждат пари за министерства, а за оперативни програми.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Така е. По програми ИСПА, ОП „Околна среда“, ОП „Регионално развитие“, „Конкурентоспособност“, „Човешки ресурси“.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: В „Човешки ресурси“ е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, в „Човешки ресурси“ е 189.

Имате ли бележки?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, някой от колегите разбира ли какво гласуваме в момента? Моля да кажете, разбирате ли какво точно гласувате в момента? Това не е критика към господин Орешарски. Аз наистина не разбирам какво правим. В крайна сметка има ли някакво разместване на средства, няма ли разместване на средства, какво е в момента – първо, второ, трето, четвърто. Наистина не го разбирам. Не съм против. Сигурно аз не разбирам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Няма разместване на средства, тъй като за 12-годишното съществуване на Националния фонд той никога не е имал

план-сметка. За да има разместване на средства, трябва да е имало една сметка и сега да я разместваме.

Аз ви предлагам да одобрим тази план-сметка на база на условни разчети. Досега винаги е имало обща сума и законът е давал право на министъра на финансите да разпределя сумите. Тази година в закона имаме ангажимент, ние сме го предложили, защото Националният фонд вече не е само ФАР и ИСПА, както беше в миналото, а има много други оперативни програми и считаме, че би било редно, впрочем какво считаме към днешна дата не е важно. Важното е, че в закона са ни задължили да приемем такава план-сметка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Други бележки имате ли?

След като е задължение и по закон, мисля, че е редно да приемем такава план-сметка.

Точка 33

Проект на Решение за определяне на председател на Държавната агенция за българите в чужбина

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става дума за господин Димитър Димитров, досегашния заместник-министър на труда и социалната политика.

Госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Това, което мога да кажа е, че господин Димитров определено работи с политиката, свързана със заетостта, отговаря за Дирекция „Миграция” и всички въпроси, свързани с българите в чужбина. Този пост е свободен. Ние отдавна сме дали предложението в Министерски съвет, за съжаление явно в другото време не сме успели. Всъщност всички контакти и той отговаряше досега персонално за социалните аташета, които

отговаряха за българите емигранти, хората, които са в страните членки на Европейския съюз. Мисля, че това е най-подходящата кандидатура, която можем да предложим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: С риск да стана досаден, но редно ли е на последното заседание на Министерски съвет да назначаваме председател на държавна агенция?

Аз познавам господин Димитров и се отнасям с голямо уважение към него. Но не знам как ви изглежда тази работа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други изказвания и предложения?

Госпожо Грънчарова.

ГЕРГАНА ПАСИ: Аз също искам да подкрепя Даниел Вълчев, защото смятам, че ние не правим добра услуга и на хората, които номинираме. Същият разговор ще имаме, когато стигнем до точките за посланиците. Много по-естествено е следващото правителство да си решава, предложението да е входирано, вместо да го провокираме да връща обратно хора, които са достойни и заслужили, защото Любомир Кючуков ще предложи наистина достойни хора като кандидат-посланици. Ние по този начин ще минираме професионалното им развитие. Смятам че е въпрос на принцип да им спестим това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Миков.

МИХАИЛ МИКОВ: Има един принципен въпрос, да го изясним. Значи ние очакваме, че следващата власт ще преоцени чисто политически професионалните качества на тези хора. Ако това е презумпцията и го е заявила, то това се е случвало и когато вие бяхте в предишния Министерски съвет и тогава също в края на мандата и след изборите се извършиха такива назначения. Нека на съвестта на тази власт да остане това, ако смятаме, че тези хора са за тази работа. Ако не, вчера и на мен ми се обади бъдещият

министър на вътрешните работи, разбрахме се с него по някои въпроси. Но, има и кадрови решения, които аз му казах че ще ги взема, а той след това ако иска да ги преоцени. Има и такъв момент. Може би наистина трябва да си дадем сметка за това. Това е въпросът, щом смятаме, че тези хора чисто политически не трябва да стават, да кажем, че политически смятаме, че следващата власт ще иска да ги смени, че това са политически назначения. Приемаме ги за политически, защото това е европейския ред, приемаме че тези назначения на дипломатите са политически назначения. Не е различно. И че континуитета в едно или друго управление, изборите слагат летвата и това е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Вижте, нека да разделим нещата.

Първо, това че са преминали избори означава ли че Министерски съвет до формиране на следващото правителство изобщо не трябва да работи и да не взема принципно важни решения? Според мен – не. Министерският съвет трябва да си работи, да изпълнява своите функции. Мястото, което е на председателя на Държавната агенция за българите в чужбина от доста време върно се изпълнява от изпълняващ длъжността. Мисля, че господин Димитров има необходимите качества за това нещо.

Предлагам да подкрепим тази номинация, а след това ще се види какво ще се случва.

Точката се подкрепя.

Точка 34

Проект на Постановление за определяне реда и условията за назначаване на български и чуждестранни граждани в Съвместните технически секретариати и в Информационните звена по програмите за трансгранично сътрудничество, в които

Република България участва, за периода
2007-2013 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В контекста и на това, което беше казано досега, този въпрос също може да не го решаваме на това заседание на Министерски съвет. Въпросът е принципен – по какъв начин трябва да се назначават български и чуждестранни граждани в техническите секретариати, които ръководят трансграничното сътрудничество с всички наши страни по линия на Европейския съюз. Сега практиката не е добра, наемаме хора, на които по граждански договор може да плащаме по 240 лева, което е смешна работа и никой не иска да участва в такова нещо. Ако искате да го решаваме – да го решаваме. Ако искате да го оставим – да си чупят главата следващите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, тук става дума за правила. Какво лошо има в това да се приемат правила.

Колеги, не бъдете наивни политически. В продължение на следващите месеци всички проблеми на държавата ще бъдат стоварени върху Министерски съвет и вас персонално в това число във всеки сектор. Така че, ако мислите, че заради едно или друго решение това ще се промени – няма да се промени. Всяко ново правителство започва с първия плик. Вярвам, че това правителство нямаше първи плик.

Госпожо Димитрова.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Благодаря, господин премиер. Тук става въпрос за нарушаване на прието от вас Постановление № 156 за ограничаване на назначенията в администрацията. Тук се предлага Постановление, което въвежда една нова за България до момента квалификация на извънщатна численост. Тоест предлага се да бъдат назначени служители на извънщатна численост. До момента само ПМС № 66 имаше такова, което даваше това правно основание за назначение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако е така, се оттегля.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Оттеглям предложението. Много е лесно така от другата банка, въвеждаме един статут, но вие не предлагате нищо по-добро. Оттеглям го, господин премиер.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Оттегля се.

Точка 35

Проект на Постановление за предоставяне на средства от централния бюджет за 2009 г. за съфинансиране на проект „Интегрирана информационно-консултантска мрежа в подкрепа на бизнеса - ENTERPRAISE EUROPE NETWORK”

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Това е европейска мрежа, през която има предложение да консултираме ние малкия и среден бизнес, консорциум от 13 български организации. Практиката в другите европейски страни е държавата да подкрепя до 50 % съответната мрежа. Предвид икономическата криза може би е целесъобразно този въпрос да го оставим за следващото правителство. Сумата не е голяма, 860 хиляди лева. Но понеже са пари, можем да го оставим да го решава следващото правителство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да го отложим тогава.

Точка 36

Проект на Решение за одобряване проект на Административно споразумение между Министерство на вътрешните работи на Република България и Министерство на администрацията и вътрешните работи на Румъния относно практическите способи за облекчено прилагане на Регламент ЕО 343/2003 на Съвета от 18 февруари 2003 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждането на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от граждани на трета държава

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

Приема се.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Струва ми се много несериозно това подхвърляне от едната страна на масата, от другата страна масата, нека не вземаме решение. Нека си преценим това, което е важно и всеки един министър да внася тези важни точки, които счита, че наистина трябва да се приемат в тази ситуация. Няма да се създаде напрежение. Струва ми се, че ако някой и прочете това, което в момента върви като стенограма, не звучи много добре. Молбата ми е да си преценим министрите ако считат че нещо може да се оттегли – да кажат, но това, което е важно да върви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Прав е господин Мутафчиев.

Точка 37

Доклад относно одобряване на резултатите от участието в 2949-ото заседание на Съвета на Европейския съюз „Транспорт, телекомуникации и енергетика“, част „Енергетика“, проведено на 12 юни 2009 г. в Люксембург

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки и въпроси?

Приема се.

Точка 38

Доклад относно проведено заседание на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси /ЕКОФИН/ на 9 юни 2009 г. в Люксембург

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки и въпроси?

Приема се.

Точка 39

Доклад относно одобряване позициите на Република България за участие в неформалното заседание на Съвета на Европейския съюз по правосъдие и вътрешни работи, което ще се проведе на 16 и 17 юли 2009 г. в Стокхолм

Точка 72

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в неформалното заседание на Съвета на Европейския съюз по правосъдие и вътрешни работи, което ще се проведе на 16 и 17 юли 2009 г. в Стокхолм

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Миков.

МИХАИЛ МИКОВ: Основното е Стокхолмската програма. Говорейки с министър Тачева, възниква такъв въпрос – какво да правим сега, като неформалния съвет се провежда преди да са избрани новите министри. Дали да не ги поканим те да отидат по един-заместник министър от нас и да ги запознаят, защото това е континуитета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не могат юридически.

МИХАИЛ МИКОВ: Ще пратим посланиците. Това са позициите всъщност. Но е много важно това председателство.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Господин премиер, нека да разгледаме и точка 72, защото са свързани.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Заповядайте.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Представяме ви приоритетите на следващата петгодишна програма 2010-2014 г., която ще замени действащата Хагска програма. Това е всъщност политиките и конструкцията в областта правосъдие и вътрешни работи.

Подготвили сме доклад, аз няма да го чета. Принципи са позициите. Те се разглеждат и от всичките комитети по гражданско-правни и наказателно-правни въпроси. Една от идеите е за разширяване на механизма за интензивно наблюдение по прилагане на съществуващите наказателно-

правни инструменти. Въвеждане на минимални процесуални стандарти – това, което беше предложение на Германия и което България подкрепи. За наблюдение и сътрудничество, ако всички държави в областта правосъдие и вътрешни работи, а не само върху България. И това се възприе от комисията и се предлага, така че ще дебатираме в тази посока.

Наистина да вземем решение посланика да представи позицията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Да приемем позициите, защото това е важно, тъй като разширява по същество тенденцията, механизма по ПВР да покрива критериите и сътрудничеството във всички държави членки на Европейския съюз. Нека посланика на България представи тази позиция.

Приехме и двете точки.

Точка 40

Проект на Постановление за приемане на критерии и ред за оценяване на въведените системи на делегирани бюджети за 2009 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, заповядайте.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер. Става въпрос за една национална програма, която втора поредна година съществува. А именно към средата на годината да подпомагаме делегираните бюджети за онези общини, които са коректни изпълнители на правилата. Веднага искам да кажа на всички колеги, че става въпрос за пари, които биха отишли в училищата, става въпрос за 26 милиона предвидени в бюджета, но ако желаете, аз мога да оттегля точката. Нямам съмнение, че другото правителство ще го приеме, тъй като това е залегнало. Готов съм да оттегля точката, ако прецените.

При 90 % училищата трудно се справят. Тези 26 милиона са за общините, които коректно ги изпълняват. Това са 97 % от общините. Така че

ще отидат в училищата. Но тъй като става въпрос за 26 милиона, самият аз съм противник на това да се взимат такива решения, казвам още един път, че съм готов да оттегля точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте. Имате ли бележки?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз също бих предложил да се оттегли от гледна точка на обстоятелството, че следващото правителство трябва сериозно да редуцира разходи. Ние не можем да кажем сега тяхната политика по отношение на редукиите. Да се прецени. Това означава, че ако го приемем, те пак няма да го редуцират. От тази гледна точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко са общо програмите в Министерство на образованието и науката, защото водихме разговор на тази тема и с господин Вълчев, и с Вас, че трябва да има яснота кои от тях и в каква степен биха могли да бъдат финансирани. За да има някаква яснота, че по тези програми или ги има на 50 %, или ги няма изобщо.

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Става въпрос за програмите за тази година общо националните, които са в централния републикански бюджет, но са по функция образование, са 263 милиона, малко закръглям. Тук става въпрос за всички средства за чаша топло мляко, безплатни учебници, закупуване на автобуси, първи стълб, втори стълб на учителски диференцирани заплащания и какво ли не още. Тук става въпрос и за тази програма, която е предвидена към средата на годината, както и миналата година, един бонус за общините, които веднага ги дават на училищата, които прилагат коректно делегираните бюджети. Миналата година беше 90 и няколко процента. Сега пак ще бъде така, практически почти няма община, която да не получава тези средства.

Нашите заместници и експертите от двете министерства се виждаха няколко пъти. Общо взето това, което ние сме получили като знак от Министерството на финансите е да се опитаме да отрежем на този етап около 40 милиона от всичките 263 милиона.. Господин Орешарски ще ме коригира,

ако има неточност. Ние сме направили предложение за редуциране на 40 милиона. Доколкото зная неофициално то е подкрепено. В този смисъл ако тръгнат корекциите в бюджета, ние ще започнем да се разплащаме по програмите, които в момента имаме. Но да ви кажа, ние вече сме в задължение, защото да речем опитаме се да поръчаме автобусите, защото те ако дойдат след 15 септември няма никакъв смисъл. В момента автобусите идва, ние още не сме ги платили. Да знаете, че в момента задържахме. Като цяло логиката е такава. Ако се наложи следващото правителство допълнителни ограничения по функция образование, тогава въпросът за тези 26 милиона е висящ. Така че, аз не бих възразил да отложим точката. Мисля, че и двете решения имат своята логика. Доколкото аз съм принципен противник на това да правим големи размествания последните дни, може би не е лошо да отложим точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Да, за такава сума са се разбрали горе-долу. Но аз имам сериозни съмнения, че следващото правителство ще може да се справи с тази сума само. За илюстрация от началото на месеца досега прихода е нулев в бюджета, извинявам се отрицателен.

МИХАИЛ МИКОВ: Теглят ДДС.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев, заповядайте.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, господин премиер. Сигурно трябва да се дадат тези пари и още много други пари. Проблемът е, че, както съм казвал много пъти тази пролет в Министерски съвет, че трябва да се въведат може би ограничения в бюджета или корекции, независимо дали тази дума е за формална актуализация или просто за намаляване на разходи, и тогава може би ще трябва да се намаляват милиарди. Според мен ще се стигне до номинално намаляване на заплати на учители, може би пенсии и т.н. Защото това е правилно и аз бих го подкрепил във всяко качество. На този фон сега много лесно даваме тук 26 милиона, там не знам си какво.

Примерно моето министерство от месеци се разправя да кажем за 126 хиляди. Разбирате ли, то, което е нула цяло и колко процента от тази сума. Според мен по-добре е да не го правим това нещо. Защото когато се срещам с учители последния месец те искаха 100 % от средствата за бюджета. Аз изказвах – не само че няма да получите 100 %, ами забравете, че ще останете на 90-те %, които на вас ви се струват малко. Според мен ще паднете под 80 %. Тоест според мен по-добре е да не даваме нищо. Защото по-скоро на края на бюджетната година държавата трябва да изкара на хляб и вода, за да оцелее изобщо, да има валута. В противен случай тръгнем ли по пързалката надолу, няма никакво значение какво сме обещали на учители и на всякакви други.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.Имате ли други предложения?

Господин Вълчев оттегля точката.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Оттеглям точката.

Точка 41

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – пясъци, годни за шихтоване на меден концентрат, от находище „Манастира Св.Тодор”, разположено в землището на с. Доброславци, район Нови Искър, област София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Концесията е спечелена от едноличен търговец „Тодор Дичов Христов” от гр. София. Концесията е да 35 години. Концесионното плащане ще става на 4 вноски 4 пъти годишно до 15 дни след изтичане на съответното тримесечие през целия концесионен период. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

Приема се.

Точка 42

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми – индустриални материали – варовици за флюс – подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства, от находище „Караджова чешма”, гр. Димитровград, област Хасково.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Срокът за предоставяне е 15 години. Концесионерът ще внася задължителното минимално парично концесионно плащане на базата на 12 347 тона, което е 30 на сто от средногодишния добив за срока на концесията и предвидените стойности за единица добито подземно богатство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 43

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства – скалнооблицовъчни материали – гнайси от находище „Кобилино”, участък „Бахирките”, разположено в землището на с. Кобилино, община Ивайловград, област Хасково.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, тази точка е във връзка със Закона за приватизацията. Срокът както вече е определен е 25 години. Разпределенията стават 30 на сто в общинския бюджет и 70 на сто в държавния бюджет, от които 85 на сто за

Републиканския бюджет. Това е една от концесиите. Съвпадението с днешния ден няма нищо общо с въпроса. Моля да бъде подкрепена.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 44

Проект на Решение за прекратяване на договора за предоставяне на концесия върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж „Равда-ХТИ”, община Несебър, област Бургас.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за предложение, с което искаме да се прекрати концесията поради множество нарушения извършени от самия концесионер. Дирекция „Икономическа и социална политика” на Министерски съвет имат определени претенции от гледна точка на това, че бележките, които са направени, т.е. нередностите които са констатирани вече са отстранени. Има едно спечелено и още три висящи дела.

Предвид на това, че тези нарушения са допуснати внасям това предложение като заявявам, че не познавам този човек, но трябваше да се направи това предложение, защото има множество нарушения на пет декара плаж, каквито не се допускат на огромни плажове.

СИЛВИЯ ГЕЧЕВА: Дирекция „Икономическа и социална политика” възразява и по целесъобразност предвид напредналия момент. В момента сме в разгара на сезона и прекратяването на концесията за плаж ще поведе до редица отрицателни последици след себе си. Ние предлагаме да се приложи

чл. 76 от закона, в частта му, в която се казва, концесионерът да бъде предупреден, да му бъде определен срок за отстраняване на нередностите и ако не ги отстрани в срока да счита, че договорът за концесия е прекратен.

Със заповед на министър Асен Гагаузов е проведена проверка на 22 плажа, и констатацията на комисията, която е направила проверката в това число е имало и представители на строителния надзор, не са констатирани нарушения, което ни навежда на мисълта ,че нередностите вече са отстранени.

Считаме, че решението за прекратяване ще бъде атакувано пред съда. Констативен протокол, че няма нарушение е връчен от тази комисия на концесионера. На практика това ще обезсили решението днес, ако се вземе.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Оттеглям предложението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Оттегля се точката.

Точка 46

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имот – частна държавна собственост, в собственост на община Правец, Софийска област.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В Министерството на регионалното развитие и благоустройството е постъпило предложение от областния управител на Софийска област, за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху имот – частна държавна собственост на община Правец.

Имотът представлява регулиран поземлен имот в УП-8 за спортен комплекс с площ малко повече от 17 декара, квартал – 9, по действащия регулационен план на община Правец.

Правото на управление върху имота е предоставено на Министерството на образованието и науката. С тяхно писмо те подкрепят предложението на областния управител. Общинският съвет е взел съответното решение, с което дава съгласие да придобие тази собственост и съгласно разпоредбите на чл. 54 от Закона за държавната собственост предлагам на Министерския съвет да приеме решение, с което да бъде прехвърлено на община Плевен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 45

Проект на Решение за продажба на недвижим имот – собственост на „Цеси инвест“ ЕООД (в ликвидация) – София.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ако днес вземем решение, в същност продажбата ще стане, два, три, четири или повече месеци, тъй като тогава ще се организира и самата процедура.

Предложението е за продажба чрез търг, който тепърва правителството ще организира. Ако прецените, че това не е удачно, може да оттеглим точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Оттегляме точката.

Точка 47

Проект на Решение за обявяване на имоти – публична държавна собственост, за имоти – частна държавна собственост, в област Смолян.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, става въпрос за преоформяне на вида на собственост. Няма разпоредителна сделка и предлагам да се приеме точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 48

Проект на Решение за възлагане на министъра на отбраната да сключи договори за покупка на имоти в полза на държавата за нуждите на Министерството на отбраната.

Точка 63

Проект на Решение за възлагане на министъра на отбраната да сключи договори за покупка на имоти в полза на държавата за нуждите на Министерството на отбраната.

/Точки 48 и 63 се докладват и обсъждат едновременно./

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Уважаеми колеги, ако разрешите едновременно да разгледаме три точки 48 и 63 и една допълнително раздадена днес точка, където става въпрос за това, което правим над повече от десет пъти купуваме жилища за служебния жилищен фонд. Тук става въпрос, че Министерски съвет разрешава да се закупи. В следствие на това

след подготовка на необходимите документи се сключват фактически самите договори. Жилищата, които е приел Министерският съвет да бъдат закупени. Истината е, че след като се приеме от Министерския съвет понякога се получава задържане в нещата и не за всички, които са приети досега са сключени договори с тях поради технически причини и разминавания на документите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Искам да попитам, тъй като непрекъснато утвърждаваме покупка на жилища за военните, което безспорно е много необходимо, но преди малко коментирахме за необходимост от средства в образованието. Всички ние не поставяме въпроса за стандартната издръжка на различни системи, но тук няма ли да се постави съобразяване с проблемите в държавния бюджет и с кризата. Има ли предвидени средства за това? Може би, няма заседание на Министерския съвет, поне по няколко точки да няма за закупуване на жилища.

Дълбоко съм убедена, че тези жилища са много необходими, но ние няколко пъти поискахме да ни се каже каква е стойността на квадратен метър на тези жилища. Няколко пъти ни се каза, че има оценителна комисия и нищо повече.

В армията за покупка на жилищата, тъй като това не е за оборудване на армията и нещо, което е в съответствие на критериите на НАТО и нашата сигурност, сигурно има неща, които в никакъв случай не можем да подминем. Тук са вид социални придобивки, които също са много важни, но на фона на останалите ще правим ли някакви ограничения тук или няма да правим?

Искам да знам, защото преди малко отложихме една точка за образованието. Ние не поставяме никакви други точки за стандарти за издръжка.

Господин Орешарски, също има някакво притеснение за разходната част на бюджета.

Много е хубаво да утвърдим и трите точки наведнъж, но в крайна сметка това също са десетки милиони.

СИЛВИЯ ГЕЧЕВА: Искам да обърна внимание, че в случая на точка 48 става дума освен за жилища, купуват се 32 гаража и 17 парко места, които едва ли са толкова крайно необходими при фактите, които изнесе господин Орешарски.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Съобразно процедурата, която ние сме обявили първо по отношение на средствата знаете, че са заделени 45 милиона лева от бюджета, след като бяха отнети 12 милиона от бюджета на Министерството на отбраната. Т.е. средствата са планирани и ние досега сме сключили договор за 31 милиона лева, като сме заплатили само 10 милиона поради простата причина, че не са ни отпуснати пари.

Съвсем нормално се поставя въпроса по отношение на гаражите и парко местата, но се съгласете, че съгласно новия Закон за устройство на територията има задължително изискване за всеки апартамент да има парко място или гараж. Никой не би се съгласил да продаде апартаменти без гаражи и парко местата.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Уважаеми господин министър-председател, тук въпросът е принципен. Смятам, че както госпожа Масларова коментира и преди това господин Вълчев, а и съображенията изказани от дирекцията на Министерски съвет, моето конкретно предложение е да бъдат

оттеглени точките. В никакъв случай не смятам, че нуждата от автобуси за децата е по-малка в сравнение с нуждата за купуване на жилища и гаражи на военнослужещите. Това са несравними неща и наистина трябва да се отнасяме сериозно и в случая предлагам конкретно точките да бъдат оттеглени.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Предлагам да се приемат точките.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Господин премиер, с господин Даков разговаряхме, третата точка от тези, които докладва министър Цонев я няма при нас. Последната раздадена допълнителна точка е на министър Емел Етем.

Обръщам ви внимание, че за точката, която каза министър Цонев нямаме никакъв материал.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, предлагам да отложим тези точки, по съображенията, които бяха обсъждани предварително.

Вярно е, че по принцип тези средства са заделени в бюджета на Министерството на отбраната. Много апартаменти са закупени, но трябва да отчитаме и възможностите на бюджета в тази ситуация, а става въпрос за значителна сума доколкото разбирам.

Господин Димитров, оттегли едно предложение за 800 хиляди лева, а господин Вълчев за училищните програми.

Отлага се точка 48.

Отлага се точка 63.

Точка 49

**Проект на Решение за даване на съгласие за
извършване на продажба на имот – частна**

държавна собственост, предоставен за управление на Министерството на отбраната.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Става въпрос за един имот в София, който е над 1 милион лева. Оттеглям точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Оттегля се точката.

Точка 50

Проект на Решение за продажба на недвижим имот, собственост на „Напоителни системи” ЕАД – гр. София.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА: Става въпрос за имот недвижима собственост на „Напоителни системи” ЕАД, продажба чрез търг., в района на община Асеновград. Средствата ще бъдат предназначени за подпомагане на инвестиционната програма на дружеството, което също е в тежко финансово състояние.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Бъчварова, защо трябва Министерски съвет да взема това решение, след като става дума за еднолично акционерно дружество?

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА: Доколкото разбирам, по закон трябва да се разгледа на заседание на Министерски съвет правото за разпореждане чрез търг.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, това е същата точка като предишната, която разгледахме на министър Цветанов и вървят заедно.

Преди няколко месеца два пъти връщахме тази точка, защото там бяха предложили да се продава без търг. Сега предлагат да се продава, с търг, но министъра оттегли предишната точка. По-добре да се оттегли и тази точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Оттегля се точката.

Точка 51

Проект на Постановление за приемане на Наредби за дейността по организирането и осъществяването на електронните комуникации и криптографската сигурност на служебната кореспонденция, обменяна по електронни комуникации канали, между организационните единици в Република България и задграничните ѝ представителства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 52

Проект на Постановление за приемане на Наредба за разпореждане с жилища, ателиета и гаражи от жилищния фонд на Министерството на отбраната.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, става въпрос за наредба, която е съобразена с новия Закон за отбраната и въоръжените сили.

В момента този процес за отдаване под наем и настаняване на военнослужещи, тъй като предишната наредба е по стария закон, за това предлагам да се приеме наредбата и процеса да продължи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 53

Проект на Постановление за приемане на Наредба за условията, реда и критериите за признаване на военнопатриотични съюзи и организации.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Оттеглям точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цонев, защо оттегляте точката?

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Оттеглям точката, защото имам по-особено мнение от тези, които са изготвили наредбата. Трябва да има едно преброяване така както се прави от профсъюзите и тогава да се приеме тази наредба и това не е залегнало в наредбата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Оттегля се точката.

Точка 54

Проект на Постановление за назначаване на допълнителен персонал за нуждите и в срока на прилагане на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 година със средства от техническата помощ на програмата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Бъчварова, тази точка е обсъждана в предишното заседание.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА: Предвид предходните дискусии се оттегля точката.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Смятам, че не бива да се оттегля точката и ще се опитам да се аргументирам. Това е един въпрос, с който Министерството на земеделието и храните се занимава от пет месеца. За съжаление от чисто административна немощ се достига до последното заседание на Министерски съвет. Тук става въпрос за следното. Програмата за развитие на селските райони, която е най-голямата програма, за да може нормално да функционира има нужда да бъде укрепен административния капацитет, като не става дума за една стотинка от националния бюджет. Става въпрос на граждански договори да се назначат експерти, за да могат да оценяват проектите и да може наистина процеса да бъде интензивиран. Защото в момента има над 9000 проекта, администрацията е зарината в проекти, бави се оценката, бавим изпълнението на програмата и парите не стигат по предназначение до земеделските стопани и до общините. Това няколко пъти е обсъждано, връщано и т.н. отново казвам, че става въпрос за хора на граждански договор по техническа помощ, не се ползва една стотинка от националния бюджет.

Моля, за да не блокираме програмата и да дадем възможност тази програма да стигне до хората да бъде приета точката.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, според мен да разделим въпроса на няколко стъпки.

Госпожо вицепремиер, за съжаление не е на граждански договор, ако беше на граждански договор щях да го подкрепя и сега го подкрепям.

Предлагам, да се приемат на граждански договор, те са на срочен трудов договор, което е погазване на всички закони за администрацията и държавния служител.

Според мен, няма смисъл да вземат толкова много служители в държавна администрация, да ги вземат на срочни трудови договори. Това е точно обратното на това, което се опитваме да правим от години. Нека да се вземат на граждански договор. Предишният път се опасявахме, че няма никаква горна граница на тези заплати. Според мен, тези сто и няколко човека ще получават повече пари от един министър, това ме притеснява, защото е разбиване на останалата система, какво да кажат останалите служители, които досега работят там и са държавни служители. Нека да се вкарат в общата рамка, да поставим на граждански договор заплатите им от техническа помощ с горна граница на заплатите. Това е моето предложение.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми колеги, аз се солидаризирам с изказването на господин Николай Василев. Действително тези кадри са необходими, но нямаме такава опция – срочен трудов договор, специално по тези въпроси. Това е едно изкривяване. Смятам, че най-добре е да са на граждански договор, като трябва да се постави действително и горна граница както имаме и на другите.

Госпожо Плугчиева, тук е записано на трудов договор, нека да се приеме на вносител с корекцията за граждански договор, така че да се отпуши работата и същевременно да не навлизаме в нарушение на трудовото законодателство.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Имам две технически предложения, ако се приеме точката на вносител ще се уточни с министерството.

Първо, да бъдат на граждански договор.

Второ, да получават възнаграждения сходни с тези на останалите служители, които извършват подобна работа. Ако така се приеме мисля, че няма нарушение и може да се продължи напред.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА: Не знам тогава дали трябва да има решение на Министерския съвет, след като са граждански договор.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Господин премиер, солидарна съм с изказването на госпожа Плугчиева в тази част, в която е необходимо да се укрепи и да се назначат екипи, за да се ускори процеса. Вие сте взели решение за предоставяне на допълнителни средства и възможности да се назначават служители по техническата помощ на програмата за развитие на селските райони и няма никакво ограничение за назначението по граждански договори. В този смисъл не е необходимо решение на Министерски съвет и приемане на постановление, защото гражданското правоотношение, което ще възникне няма нужда от постановление на Министерски съвет. Тук в това постановление се дават процедури за назначаване, а в гражданско правните отношения няма нужда да има процедури за назначаване. Тук има конкурси, конкурсни комисии, ограничение на числеността – 200 човека, може да се окаже, че няма да са 200 човека.

В този случай вие сте приели възможността да бъде отреден такъв ресурс от финансова подкрепа за укрепване на капацитета и това е достатъчно, което Министерски съвет дава като подкрепа.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Оттегля се точката.

Точка 55

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за структурата, организацията и дейността на Националния съвет за закрила на детето, приет с Постановление № 349 на Министерския съвет от 2006 година.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, проекта на постановление е свързан с промените в Закона за закрила на детето. Най-важното, което трябва да кажа, е че се взема решение всяко едно решение, което се внася в Министерски съвет свързано със закрилата на децата да преминава през Националния съвет за закрила на детето, така както преминава през НСТС. По същия начин се задължава директора на Държавната агенция за закрила на децата, когато взема решения да кани и представители на детските организации. Т.е. един режим, който наподобява тристранното сътрудничество.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 56

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Промените се налагат от новия Закон за изпълнение на наказанието и задържаните под стража, който влезна в сила от 1 юни 2009 година. В същност става въпрос за това, че главните дирекции „Изпълнение на наказанията” и „Охрана” излизат извън структурата на Министерството на правосъдието и стават самостоятелни юридически лица, второстепенни разпоредители с бюджетни кредити. Параграф 3 е съобразен със Закона за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси, като е възложено като функция на инспектората по 46 да извършва проверки за установяване на конфликт на интереси.

Параграф 4, точка 5 е свързана със Закона за електронното управление и промени свързани със Закона за съдебната власт. Единната информационна система за противодействие на престъпността се администрира от прокуратурата. Няма увеличаване на щатната численост.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси или възражения?

Няма.

Приема се.

Точка 57

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства – строителни материали – варовици, от находище „Боаза” община Търговище, област Търговище.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин вицепремиер, става въпрос за подземни богатства от находище „Боаза”, концесионната площ е около 209 декара. Концесионер „Пин” ЕООД – София е определен по право, на основание параграф 4, алинея 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за концесиите.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 58

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Става въпрос за правилника, който е свързан с приложението на Закона за закрила на детето и допълнителни параметри, които се изискват от закона.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 59

Проект на Решение за обявяване на проекти за газопроводи на територията на Република България за обекти с национално значение

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми колеги, всички знаете каква роля имат тези проекти за България след газовата криза. Основният ефект, който се получава е, че се ползват съкратени процедури в процеса на подготовка и реализация на проектите.

Предлага се между системната връзка България – Гърция, газопровод „Комотини- Димитровград-Стара Загора”.

Второ, между системната връзка България – Румъния. Това е газопровод „Русе – Гюргево”.

Трето, включване на отклонението с високо налягане и автоматична газово редуцираща станция в гр. Силистра. Парите се осигуряват по Международен фонд „Козлодуй”.

Четвърто, газопроводи високо налягане с автоматична газоредуцираща станция от подземно газохранилище „Чирен“ до град Козлодуй и от град Козлодуй до град Оряхово. Финансирането също е от Международен фонд „Козлодуй“ в порядъка на 10,2 милиона евро и общата стойност на проекта е 14,6 милиона евро. До Козлодуй са 60 километра, а до Оряхово е 10 километра газопровода.

Пето, разширение на транзитния газопровод за Турция. Има един участък, в който газопровода не е двоен – 20 километра, да се удвои тази връзка от 20 километра.

Смятам, че са безспорни и не става въпрос за пари, а за ускорено отчуждаване и приемане на проектите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да подкрепим точката, още повече ние сме обсъждали всички тези проекти и през зимата, когато възникна газовата криза. Отчитайки кризата и състоянието на газопреносната система и газохранилищата още тогава набелязахме тези основни проекти, които са приоритетни. Знаете, че за „Комотини – Димитровград“ се отпускат средства от Европейския съюз при това значителни.

Мисля, че и за „Русе – Гюргево“ също се отпускат. В гр. Силистра така или иначе върви изграждането и трябва да се приключи защото също е още една възможност. За Чирен всички видяхме през зимата значението на газохранилището. Там има покана и от наша страна и заинтересованост от Европейската банка за възстановяване и развитие за участие в този проект от самото начало. Това е връзката от Чирен до Козлодуй, като това също е съществено.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: За Турция тези 20 километра не ни позволяват да направим обратната връзка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да подкрепим точката.

Точка 60

Проект на Решение за обявяване на проект за газопровод „Набуко“ за обект от национално значение.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Предлага се първият етап да стартира през 2011 година, като ще се направи връзката от Анкара до Баунгартен за около 8 милиарда кубически метра годишен капацитет. След изграждането на този капацитет ще се направи на втора фаза, на първи етап и връзката от турската граница до Анкара и капацитета ще бъде вдигнат до около 15 милиарда кубически метра.

На следващия етап 2017 – 2019 година ще се направят компресорни станции за достигане на капацитет между 25 и 31 милиарда кубически метра.

В понеделник е подписването в Анкара на държавите участнички. Премиерът ще води българската делегация и на най-високо ниво е участието на държавите в газопровода, така че и поради този повод е добре статута да бъде променен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 61

Проект на Постановление за приемане на Наредба за териториално-устройствени, градоустройствени, строителни и други технически мерки с цел

предотвратяване или намаляване на вредните последици от бедствия и улесняване на защитата и провеждането на спасителните операции.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми господин премиер, колеги тази наредба се приема в изпълнение на два закона – Закона за защита при бедствия и Закона за устройство на територията. С текстовете на наредбата успяваме да приложим и няколко международни критерия, които са приети с директиви на Европейския съюз.

Наредбата се подготвя много отдавна и премина през съгласувателна процедура с редица ведомства и Националното сдружение на общините. Въвежда единна система за предотвратяване на големи аварии и намаляване на природно техногенния риск и осъществява готовността на страната да посрещне неблагоприятни климатични условия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имаме няколко не приети бележки, не че са толкова съществени, но според мен трябва да ги огледаме още веднъж.

Моля да се приеме точката на вносител, тъй като това е строго специфична материя и повече се отнася към някои от законите, по които нашето министерство отговаря.

Става въпрос за нотификацията, за посочването на органите, които ще приемат експертизите и други неща, които нека още веднъж да се огледат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, приема се точката на вносител, за да може Министерството на извънредните ситуации и Министерството на регионалното развитие и благоустройството да уточнят точките, които не са изцяло съгласувани.

Точка 62

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, има предложение от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства за предоставянето на една сграда, която в момента се стопанисва от Министерството на правосъдието, в предвид на това, че Агенцията по вписванията е преместена в нова сграда те искат да получат тази сграда. Днес получихме възраженията на Министерството на правосъдието, тук е колежката, която ще каже какво има предвид и съответно да вземем решение.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Уважаеми господин премиер, не подкрепяме това предложение поради няколко съображения:

Първо, не може да се отнема имот от Министерството на правосъдието, защото Националното бюро е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на правосъдието.

Второ, агенцията по вписванията още не се е преместила нещо повече, има жалба от Националния съюз на юрисконсултите срещу сградата, която купихме на Елисавета Багряна.

Трето, предоставена е една стая, защото в момента бюрото се състои само от председател. Тази стая се намира на бул. „Дондуков”, извадили сме правителствените агенти и сме предоставили една стая, за да може да започне работа Националното бюро за контрол в специалните разузнавателни средства.

Четвърто, направихме обява, с която да търсим сграда защото Министерството на правосъдието няма такива сгради, освен Агенцията по вписвания, но там са и държавните съдебни изпълнители. Това е сграда, която във всички случаи след опразването ѝ ще се нуждае от много сериозен ремонт.

Предложили сме на господин Бойко Рашков една административна сграда, която се намира на ул. „Кукуш“ № 2, която е на базата на обява във вестника събрани оферти и мисля, че беше три или четири евро на квадратен метър наем, защото сега нямаме възможност да купуваме сгради за националното бюро. Той да си проучи възможността дали го удовлетворява, но към този момент стаята, която е предоставена е абсолютно достатъчна, за да започне работа. Назначил си е главен секретар, днес отпуснахме средства за да започнат конкурсите и процедурите. Тепърва ще се създава администрацията.

Според мен, не е правилно да се отнема сграда, която няма как да се опразни и да се предостави, тя се ползва за нуждите на Министерството на правосъдието.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Искам да допълня, че това е една от уникалните сгради на София. Това е архитектурен паметник на културата и една от най-популярните сгради в центъра на София на открито място.

Според мен, не би трябвало да се отдава именно за такава служба. От тази гледна точка, ако има друга възможност, по добре друга сграда да се предостави.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Министър Данаилов, има сантимент, но става въпрос за същото ведомство. Ползвано е от една служба, а сега ще се използва от другата служба.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Не, са го ползвали, а го ползват и сега.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Вие казвате, че е твърде голяма, за да се даде само на това, но безброй сгради се взеха и набъбват. В една стая ще разгръщаме служба от 30 човека, малко несериозно ми звучи.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: В една стая разгръщаме само един председател в момента с главен секретар. Докато се укрепи администрацията, не знам защо трябва да има щат от 23 човека на това бюро.

Не подкрепям това предложение.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, бях подготвен да подкрепя тази точка, защото мислех, че е нещо нормално. Това остава в рамките на самото ведомство, както ние дадохме два от нашите етажи на Института за публична администрация.

По-скоро бих подкрепил точката, ако няма пречки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, предлагам следното:

Ясно е, че трябва да се настани това бюро. Доколкото разбирам едно от възраженията на министър Тачева е да се отнема сградата от Министерството на правосъдието, тъй като това е второстепенен разпоредител. Тогава би могло да остане в разпореждане от Министерството на правосъдието, тъй като това е второстепенен разпоредител към министерството въпреки, че мисля че беше за конкретни нужди предоставена на министерството, с ангажимента веднага, след като се изнесе и това трябва да се изпише, като се изнесе Агенцията по вписванията, да може да се настани съответното бюро. Може да не е във всички помещения, но да се настани там. Къде се намират сега?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: В съседната сграда и са по пет човека.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нещата могат да се разделят.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: В тази сграда не е възможно.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Колко са хората?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Петдесет души съдебни изпълнители.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов дайте предложения, защото тук се създава според мен на празно място конфликт.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Господин премиер, ще оттегля предложението, защото има едно безспорно нещо – министъра на правосъдието трябва да се разпорежи и да вземе решение. Не може едни да излизат, а други да влизат. Сградите се увеличават, двойно, тройно, десеторно и не достигат, не разбирам това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И състоянието сега не е нормално.

Първо, не е само ръководителя на тази служба. Избрано е ръководство. Те са минимум няколко човека.

Извинявайте госпожо Тачева, пет човека имат и технически персонал поне начален. Тези пет човека също не могат да работят в една стая.

С господин Гагаузов днес се договорете, къде и как да се настани това бюро и ако трябва ще вземем решението на вносител – ясно ли е?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Господин премиер, в близките пет или шест месеца те формално не могат да влязат в тази сграда, а на тях им трябва сграда още от утре, дори от месец март им трябваше сграда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Така е, това е задължение на Министерския съвет.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: За това е предложено на господин Рашков за новата сграда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: С Гагаузов ще седнете и ще се уточните до края на седмицата, ясно ли е?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Да, разбира се.

СЕРГЕЙ СТАНИЩЕВ: Отлага се точката.

Точка 64

Проект на Решение за образуване на еднолично дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала с фирма „Рибни ресурси” ЕООД – Созопол.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Уважаеми госпожи и господа министри, става въпрос за създаване на еднолично търговско дружество с 100 % държавно участие, в което да бъде субект по програмата за обща рибарска политика и Програмата за рибарство и аквакултури.

Министерството на земеделието и храните не може да управлява и стопанисва недвижими имоти с такова предназначение. Предоставянето на недвижим имот на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури. ИАРА е управляващ орган по Оперативна програма „Развитие на сектор рибарство” за периода 2007 – 2013. Пристанищата и лодкостоянките не могат да бъдат нейна собственост. Ако се предостави на право на управление от Министерството на земеделието на ИАРА биха възникнали предпоставки за конфликт на интереси, тъй като от една страна ИАРА контролира дейността по обща рибарска политика, а от друга страна управлява такива активи и този конфликт на интереси не може да бъде решен.

С цел обезпечаване на по-добро стопанисване на описания имот, става въпрос като първи имот пристанището в Созопол, и предотвратяване на възникване конфликт на интереси.

Предлагам, да бъде образувано еднолично търговско дружество с държавно участие в капитала, на който се апортира недвижимия момент в момента, по настоящем пристанището в Созопол, чието стопанисване изцяло ще се поеме от дружеството.

Считам, че с това решение ще отпадне необходимостта да се предоставят бюджетни средства за издръжка, стопанисване и охраняване на обекта.

На основание чл. 10, т. 4 от Наредбата № 6 от 30 март 2009 година за условия и реда предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 33 – инвестиции за реконструкции и модернизиране на рибарските пристанища, места за разтоварване и разкрити лодкостоянки по приоритетна ос № 3 – мерки от общ интерес на Оперативната програма за развитие на сектор рибарство, едноличното търговско дружество ще има възможност да кандидатства за безвъзмездна помощ за реконструкция и модернизация на рибарското пристанище в Созопол, както и на всички останали рибарски пристанища и лодкостоянки.

Проектът за решение на Министерски съвет за образуване на еднолично търговско дружество е съгласуван с министрите. Има три забележки, които по същество имат формален характер и не отчитат именно този логичен аргумент, който изтъкнах. Представена е и допълнителна таблица на заинтересованите министерства.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, във връзка с гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация предлагам на Министерски съвет да приема предложения проект на решение за образуване на еднолично дружество с ограничена

отговорност с държавно участие в капитала на фирма „Рибни ресурси“ ЕООД в град Созопол.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: По принцип съм съгласен с това предложение, което прави министър Цветанов, тъй като все пак това дружество трябва да участва по оперативната програма, за да развиваме рибарските пристанища. Пристанището е публична държавна собственост, как ще се апортира в капитала на дружеството.

Мисля, че тук има някаква грешка и трябва да се погледне, кое се апортира. Ако ще се апортира техника, правете го, но пристанище не може да се апортира в капитала.

Необходимо е, внимателно да се погледне, защото публична държавна собственост може да се предоставя на търговски дружества единствено чрез концесия или с договор за ползване за определено време. Юридически трябва много добре да се изпипа този въпрос.

Министър Цветанов, имате подкрепа от мен, но нека да изчистим нещата така, че да не направим нещо, което въобще няма да съществува.

Според мен, има колизии, които не са добре изпипани.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Ако може да се отложи точката. Не знам какъв е статута на това пристанище, след последните изменения в Закона за морските пристанища, дали пристанището е частна държавна собственост?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Прехвърлихме го на Министерството на земеделието и храните.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Ако статута не е сменен, няма как да бъде апортирано в капитала и за това сте прав, но тук ангажимента е на Министерството на земеделието и храните и сигурно имат предложение да се смени статута.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цветанов, докато не се изясни въпроса за статута.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Ако може да се приеме точката на вносител, защото има някаква промяна в акта за държавна собственост.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Ако точката остане на вносител и ние се сблъскаме с непреодолима пречка няма какво да направим.

По-скоро да помислим за няколко дни, ако е толкова спешна тази точка може да се приеме решението на подпис.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, изяснете този въпрос, защото доколкото разбирам смисълът на предложението е, че ако не се създаде това дружество не може да се използват защото ИАРА е административно звено.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Точно така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И не могат да се усвояват тези средства по Оперативна програма „Рибарство и аквакултури”. С тази цел се създава сто процентово държавно дружество и апорта в същност на държавата е част от пристанищните съоръжения за рибарските нужди.

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Точно така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Необходимо е, да се изясни въпроса за статута на това пристанище, тъй като доколкото разбрах сега има акт за частна държавна собственост, което позволява да се създаде с тази вноска 100 % еднолично дружество на държавата.

Изяснете въпроса с господин Мутафчиев и ако няма правни последици и позволи, да се оползотворяват от съответното пристанище като субект от съответната държавна фирма средства от парите по Оперативна програма „Рибарство и аквакултури” тогава ще внесете или на следващото заседание или на подпис ще вземем решението. Приемате ли така?

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ: Да, благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се точката.

Точка 65

Проект на Решение за даване на съгласие министърът на околната среда и водите да пристъпи към сключване на допълнителни споразумения за удължаване срока на договорите EuropeAid/121676/D/W/BG „Пречиствателна станция за отпадъчни води и удължаване на главен колектор гр. Смолян”, Europe Aid/115682/D/W/BG „Събиране и пречистване на отпадъчни води в гр. Търговище, България” и EuropeAid/121676/D/W/BG „Събиране и пречистване на отпадъчни води в гр. Ловеч, България”.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за довършването на посочените пречиствателни станции за отпадъчни води в градовете Смолян, Ловеч и Търговище с довеждаща инфраструктура към тях. Предварително искам да ви кажа, че те се строят по програма ИСПА и Околна среда.

В Смолян строителните работи над 95 на сто са реализирани. Монтажните работи над технологичното оборудване са монтирани над 80 на сто. В Ловеч е още по-висок процента, където на място бяха вицепремиера Меглена Плугчиева с директора на Дирханер, което провокира този подход. По-малко са строителните дейности, които са реализирани на площадката в Търговище, но там имаше находки, за които трябваше да се изясни статута.

Възникнаха някои спорове със строителите. Ние като възложители можем да подходим първо чрез Комисията за разрешаване на споровете, да се разреши този спор, но с оглед на това, че е напреднало строителството и монтажа на технологичното оборудване и с оглед директно на препоръките на Дирханер, за довършване на пречиствателните станции има няколко варианта, ако имаме КРС събиране, след това може да има Арбитражен съд. Има няколко опции, които съм посочил в доклада.

Ние предлагаме трети вариант да преминем съобразно клаузи заложи в точка 5, да постигнем споразумение и да удължим сроковете за строителство и по този начин да приключим строителството на тези пречиствателни станции.

Ако имате въпроси, готов съм да отговоря. Благодаря ви.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Искам да изкажа подкрепа. Към аргументите на министър Чакъров, наистина беше направена една много прецизна проверка и на базата на факта, че в много напреднал стадий е изпълнението на проектите и съответно изпълнителите дават гаранции, че съответно при условията, които са им поставени ще завършат проектите смятам, че е редно да подкрепим това предложение на министър Чакъров. Алтернативата е отказ, прекратяване на договорите и нови процедури, което във времето, забавянето минимум ще е шест месеца, второ оскъпяване и трето никаква гаранция, че ще могат да бъдат завършени проектите в срок.

Искам да припомня, че програма ИСПА завършва на 31 декември 2010 година и ако приетите не са завършени цялата сума на проекта се връща в Брюксел.

Смятам, да бъде подкрепено при стриктно спазване на допълнителните условия, които са поставени към изпълнителите за постоянен контрол и за довършване на строително-монтажните работи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се точката.

Точка 66

Проект на Решение за преобразуване на Бюрото за връзка на Република България в гр. Прищина в посолство на Република България в гр. Прищина, Република Косово.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Уважаеми господин премиер, Бюрото на Република България за връзка в Прищина съществува от 2000 година.

Междувременно през 2008 година България призна Република Косово като независима държава и съответно взе решение за установяване на дипломатически отношения на ниво посолства между България и Косово. Това решение се предлага с оглед привеждане в съответствие на решението издигане статуса на дипломатическото представителство на България в Прищина.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това решение е важно, защото Косово като новообразувана държава представлява голям интерес за България от гледна точка на нашите позиции и влияния в Югоизточна Европа.

Мисля, че е необходимо да издигнем ранга на нашето дипломатическо представителство да има функции на пълноценно посолство и съответен статус.

Точка 67

Проект на Решение за одобряване позицията на България за участие в заседанието в Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси (ЕКОФИН/БЮДЖЕТ), което ще се проведе на 10 юли 2009 година в Брюксел.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Този ЕКОФИН е бюджетарски, на него ще се гледа бюджета за 2010 година. Ние сме подкрепили предложените варианти. Предлагаме също Бойко Коцев да представи нашата позиция.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря!

Други бележки?

Подкрепя се.

Точка 68

Доклад относно изменения на решението по т. 43.4 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет на 28 май 2009 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Надявам се не възразявате?

Подкрепя се.

Точка 69

Проект на Решение за одобряване позицията на България и мандата за представяне на позицията за участие в заседанието в Съвета на Европейския съюз по земеделие и

рибарство, което ще се проведе на 13 юли 2009 година в Брюксел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки към министър Цветанов?

Подкрепя се.

Точка 70

Проект на Решение за предоставяне на бюджетни средства по бюджета на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за 2009 година.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Съгласно чл. 24 от Закона за публичното радиоразпръскване, на министъра на регионалното развитие и благоустройството е възложено да организира учредяването на търговско дружество с не по-малко от 50% държавно участие по Търговския закон, което да се учреди по реда на Правилника и реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества за държавно участие в капитала.

Проведените до сега проучвания показват, че инвестициите, които се изискват за изпълнение на разпоредбите са значителни по обем, което предоставя привличането на частни инвеститори в рамките на предвиденото в закона до 50% от капитала на дружеството, като по този начин финансовата тежест на проекта бъде поделена между бюджета и частния капитал. Работният проект към момента предвижда създаването на дружество като акционерно въз основа на конкурсна процедура по чл. 18а от Правилника за реда за упражняване правата на държавата. Предприетите такива действия

показват, че към момента не могат да бъдат идентифицирани недвижими имоти, които да бъдат апортирани в капитала на дружеството, каквато алтернативна възможност е предвидена в чл. 24, ал. 4 от закона. В изпълнение на задължението за предприемане на действие по образуване на дружеството, вероятната стойност на проекта е консултирана с Комисията за регулиране на съобщенията и с Българска национална телевизия, които ще бъдат необходими за изграждането на тази инфраструктура.

По първоначални разчети на БНР за направленията за разходване и размера на средствата, които биха били необходими само за изграждане и поддържане и експлоатация на тези мрежи е почти 280 милиона лева с допускане отклонение от инфлацията.

Комисията за регулиране на съобщенията също препоръчва да отчитаме инфлацията с около 10%. Става дума за разчети по проект, които да бъдат осъществени в рамките на около 6 години – до 2014 година, като е възможно много от допусканията и факторите да се променят или да се появят непредвидени разходи, затова предлагаме в рамките на 300 милиона лева, половината да бъдат осигурени от страна на Министерство на финансите, за да може държавата да осигури тази сума и следващото правителство да пристъпи вече към структурирането на тази компания и търсенето на потенциални партньори от частния бизнес.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Бих предложил първо да запишем – до 150 милиона. Разбирам, че ще има окончателно уточнение на стойността, и на вносител, за да изчистим текста.

За колегите, ще ги уведомя, че това е финансираща операция и не се отчита като разход. Тоест, придобиване на акции от новосформирана компания.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря! Заповядайте, госпожо Грънчарова.

ГЕРГАНА ПАСИ: Според мен следващото правителство няма да учреди това дружество, поне такива са политическите заявки, които следващият премиер дава. Ние бяхме против самия закон, той се прие, но в последния ден и в последното заседание на кабинета да решаваме нещо такова с толкова сериозно финансово изражение, смятам че ще бъде изтълкувано много негативно. По целесъобразност смятам, че трябва да остане на преценката на следващото правителство.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, аз също предлагам да не приемаме това решение по две причини. Едната е стратегическа. Аз също не бях запознат с този закон, когато беше внесен без съгласуване и също не подкрепям механизма в този закон и се опасявам, че това, както се заканиха други политически сили, ще бъде един от първите закони, които незабавно ще бъдат ревизирани.

Според мен няма смисъл да правим това нещо в момента. Второто нещо е по финансови причини. Някой ден държавата няма да има 100 милиона да реши някакъв проблем, примерно да спаси една банка, може би ще й трябват 100 милиона. А ние така – фискалният резерв намаля с много милиарди и сега 150 милиона тук....

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко е намалял фискалният размер?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не казвам, че е намалял неправомерно, просто е намалял.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, колко е фискалният резерв?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Около осем.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Недейте да говорите така, господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не казвам, че е лошо, в смисъл – аз знам защо е намалял, не казвам нещо лошо. Сигурно с три и повече.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Очевидно пропагандата добре е работила, щом самите ние твърдим, че е намалял. В началото на миналата година резервът беше 7 милиарда, към септември беше 12, но това е текущо състояние от огромния излишък и неразплатени разходи, които бяхме натрупали. В края на годината отиде на около 8,5 – някъде в този интервал. Междинни цифри винаги е имало и ако се върнем и назад във времето ще видим, че септември-октомври излишъкът винаги е бил по-голям и в края на годината е падал. Това го казвам за уточнение. Не споря по това, казвам за уточнение един факт, защото самите ние се подвеждаме по пропагандата, която се шири.

Разбира се, че е намалял с половин милиард за Банката за развитие и с 300 милиона за Белене – да, това са цифри. Но 12-те милиарда са междинно състояние, а в същото време всички вие искате до стотинка програмите ви от ЦРБ на средата на тази година. Какво да отговорим на следващите? Тези програми са целогодишни, а ние сме ги изхарчили на средата на годината.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно, благодаря. Това беше уточнение.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, министър Орешарски знае много добре, че аз зная какво говоря. В смисъл, нямаме спорове с него, всъщност и аз съм защитавал многократно през последната половин година, когато някой коментира, че е намалял фискалният резерв, ние казваме защо, а всъщност това е нещо нормално. Обаче, ако си спомняте, аз и миналата година съм бил против в началото на световната криза ние да изхарчим

целият бюджетен излишък, който можем да изхарчим. Според мен правилното решение е било – от миналия септември до сега нищо да не харчим за нищо, а да пазим фискалния резерв, защото накрая ще опре до няколкостотин за нещо, които няма да стигнат. Аз пак ви го казвам, защото някой ден може да си го спомняте – ако гръмне валутата, няма да има никакво значение дали сме направили банка за развитие, дали сме дали 26 милиона на образованието или нещо друго. Според мен гръмне ли валутата – пораженията за държавата се измерват с много милиарди годишно, а според мен вървим натам в момента.

Затова аз по принципни съображения, по две съображения съм против тази точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря! Имате ли други бележки или предложения?

Колеги, нека си изясним нещата първо принципно за фискалния резерв. Трябва да се знае, че когато започна работа това правителство фискалния резерв беше близо 4 милиарда лева. Сега е 8 милиарда лева. Разсъждения по повод нивата на фискалния резерв през миналата година, която беше добра икономическа година, без съмнение, и имаше много висок свръх излишък, няма база за сравнение от тази гледна точка. Трябва също така да имаме предвид, че винаги внимателно е подхождано към използването на фискалния резерв, защото по отношение например на Банката за развитие, това е една от мерките, които са антикризисни, които сме приели съвместно и тя в немалка степен работи.

Господин Орешарски, колко горе-долу са раздадени като кредити? Към 300 милиона, от тази капитализация. И сега знаете, че един от сериозните проблеми на търговските дружества, предприятията от реалния

сектор, особено малките и средните, е кредитирането – и инвестиционното, и обратното. Мисля че не сме водили авантюристична политика от тази гледна точка. Напротив, винаги министър Орешарски е предлагал да се опазва фискалният резерв и това сме го постигнали. Защото пак се връщаме и към политическата страна. Ясно е, че новото правителство докато се ориентира и навлезе в нещата, реално ще казва в продължение на половин година минимум колко лошо състояние е заварило. И аз бих ви предложил на всички вас, понеже има коментари по отношение на всяко министерство, да си направите допълнително следващата седмица по една пресконференция за състоянието, което предоставяте министерствата на следващите министри. Да заявите също така готовност за ваши съдействия, за да навлязат в нещата, в проблематиката, в проблемите, които са на дневен ред, защото има неща, които са важни за държавата. Ето например аз като говоря с господин Борисов и преди, и след неговото избиране за министър-председател вероятно другата седмица, ще му кажа неща, които смятам, че са важни да бъдат довършени. За „Козлодуй“ не трябва да се отказва, там битката сме я довели за тези близо 300 милиона евро, за които има политическа подкрепа и от Европейската комисия вече, трябва да я доведем до край. Обаче, за да се доведе до край, трябва да се върши работа. Ако не го знаят вашите колеги, съответно ще пропуснат неща и възможности.

Затова ви препоръчвам, първо – да си направите още по една пресконференция за състоянието на отделните сектори, в това число – господин Орешарски – за състоянието на бюджета, тъй като и тук се изговориха неща вече неверни. Бюджетът към момента, доколкото знам, е приблизително балансиран. По-тежко е състоянието – на малък излишък. Самото приказване, че бюджетът е бил на дефицит вече на средата на

годината, просто не отговаря на фактите. Но що се отнася до конкретното постановление, първо, то е на основата на закон. Второ, още когато обсъждахме закона, ставаше дума за това, че тъй като е залегнало в предишния Закон за електронните съобщения, създаването на държавен мултиплекс, съответно на базата на този закон беше взето решение за създаването на мрежа. Аз няма да коментирам потенциални конфликти на интереси на отделни членове. Но по отношение на този закон трябва да се има предвид. Към момента само държавната телевизия плаща годишно за пренос и разпространение около 30 милиона лева. Затова аз бих подкрепил това постановление със следните мотиви.

Първо, за разлика от другите предложения, които съм отклонявал, например имаше силно мотивиращо предложение от Национална агенция "Пътна инфраструктура", които са също в трудно състояние и помолиха за допълнителни средства, предложих да направят бизнес план и да се търси възможност за учредяване на търговско дружество, което обаче да има възвръщаемост. Тъй като до сега не е представен, не са отпускани такива средства от фискалния резерв. В даденият случай има реален бизнес план, защото е отчетена възвръщаемостта. Между другото и господин Бойко Борисов е информиран за това, той е в течение на това, че ще се разглежда този въпрос.

Да го приемем на вносител, за да се изчистят въпроси.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Нека се приеме точката, да не е на вносител...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не, на вносител.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Аз по тези две съображения съм против по принцип, така че нека да се приеме днес.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Съображенията за фискалния резерв?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Аз съм против такъв модел на такова дружество. Според мен това не е правилният модел, но не съм участвал в дискусиата по такъв модел, това вече е свършено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Трябва да се има предвид също така че процедурите ще се правят от следващото правителство във всички случаи, реално погледнато. Така че то ако има друга политика, нищо не му пречи да прекрати нещата.

Предлагам да го приемем на вносител, ако трябва да се уточни, господин Орешарски, както Вие предложихте, защо става дума за до 150 милиона, след като се уточнят параметрите.

Точка 71

Проект на Решение за отнемане правото на управление върху част от имот – публична държавна собственост от Министерство на регионалното развитие и благоустройството и предоставянето му за управление на Министерство на вътрешните работи за нуждите на Главна дирекция „Гранична полиция” РДГП – Бургас.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Става дума за предоставяне за нуждите на Програма „Шенген” и по-скоро гранична защита Бургас на един имот, който в момента се стопанисва от Министерство на регионалното развитие и благоустройството – да го предоставим на тях, за да си изградят системата и да си опазваме добре границата. Пристан за гранично-полицейски кораби.

МИХАИЛ МИКОВ: Благодаря, защото не всички министерства се отнасят към тази национална задача така, господин премиер!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подкрепя се.

Точка 73

Проект на Решение за Разрешаване за назначаването на персонал на свободни длъжности в териториалните звена – районни центрове 112 на Главна дирекция „Национална система 112” и в териториалните дирекции „Гражданска защита” на Главна дирекция „Национална служба гражданска защита” на Министерството на извънредните ситуации.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Етем, взехме едно решение за замразяване на назначенията. Трябва да има много силни мотиви и яснота защо се предлага такова решение за назначаване на персонал, за да бъдем и публично защитими.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Точно това ще направя.

Уважаеми господин премиер, колеги, става дума за две звена, които имат оперативни функции – телефон 112, който работи денонощно 24 часа и спасителите, които са на същият режим. Телефон 112 има незаети бройки, знаете че поетапно ги назначавахме, така както и за спасителните отряди откриването на три нови допълнителни отряда в Благоевград, Бургас и София окръг във връзка с това, че е много голяма територията и има доста произшествия.

До този момент имаме и голямо текучество в Телефон 112. По тази причина ние не сме успели да покрием цялата бройка, която Министерският

съвет е гласувал, поради смените те работят на 12 часа и неатрактивното заплащане, което имат. Така че ще изпаднем в ситуация, ако забраним да се назначават в тези две структури оперативно спасители и оператори, ще блокираме дейността и функциите на държавата при обслужването на държавата. Затова моята молба е първо, няма отношение към финансите, защото този ресурс е предвиден в бюджета на Министерството на извънредните ситуации, тъй като бройките са гласувани още от миналата година. Няма да има финансово отражение, по-скоро ще продължим да гарантираме сигурността на гражданите и да ги обслужваме ежедневно. Или, не става дума за административни бройки, става дума само за назначаване в териториалните звена на Телефон 112 и на Гражданска защита на оператори и на спасители.

Благодаря ви!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки, възражения?

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Ще изясня, че тук става въпрос за едно изключение, което в момента госпожа Етем предлага да приемете на Постановление № 156. Тоест, да освободите ограничението за назначаване на незаети щатни длъжности. Така че тя не иска нови бройки, те са в рамките на нейния устройствен правилник, но иска разрешение да назначава на незаети щатни бройки, и в рамките на бюджета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е ясно.

Имате ли бележки?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Разбирам, че са необходими тези бройки, но когато приемаме принципно едно решение или постановление на Министерския съвет след това почваме да правим изключения. Това ме смущава мен, не друго, защото всички сме се свили и сме го направили.

Разбирам, че й трябва на Емел Етем тези бройки, че това е във връзка с безопасността на хората, но все пак трябва да има някакъв принцип.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По-скоро на министерството трябва.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: И за министерството дори. Защото при нас също има второстепенни разпоредители, където са необходими бройки, но не го правим това – разбирате ли, за това става дума.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: И ако трябва само да се финализира, това е нашият подход – навсякъде еднакво, без да преценим къде, кой, какво обслужва и колко е необходимо. Ако някъде администрацията може да се съкрати, тя може да се оптимизира, даже и с 15-20%. Но другаде има възлови места, където се налага да има по-непрекъснат режим и има нужда от хора. Така че ето това е случаят, в който ни се показва, че това са места, в които трябва да има непрекъснат 24-часов режим на хора, които да стоят. Тоест, тази уравниловка – на всички по еднакво – ето сега се налага да променяме нещата. Това е, и трябва да си го признаем, колкото и да ни е тежко.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, ако няма възражения, да приемем точката. Ако беше в друга сфера или администрация бих се противопоставил, но тук става дума за хора, които действително оказват помощ на гражданите при природни бедствия и аварии. Първо, самите гора в „Гражданска защита“ трябва да се отчете, че в рамките на този мандат почти изцяло е изградена териториалната система и попълнена с реални експерти и специалисти в спасяването и в оказването на помощ. И това е съществено, защото заварихме 15 отряда, които бяха разхвърлени твърде далеч от местата на произшествия в редица случаи, когато се налага подобна помощ. Сега има възможност много по-ефективно и бързо да оказват подкрепа на хората. А Телефон 112 знаете,

че това е постоянна, денонощна работа на специалистите, които седят там на слушалка.

Да го подкрепим.