



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 10 януари 2008 г.

Заседанието започна в 10,25 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добър ден, уважаеми дами и господа! Още един път, честито за Новата година. Да бъде по-спокойна от 2007 г., което едва ли. Така че, мобилизирайте се. Надявам се, да сте си починали достатъчно по коледните и новогодишните празници и да имате достатъчно енергия за усърдна работа.

Тъй като обсъждахме на Министерски съвет актуализираната програма този вариант, който беше обобщен и подготвен от администрация на Министерски съвет на база на вашите предложение, е доста постна. Няма достатъчно политика в него. Доколкото разбирам, само един министър – на икономиката и енергетиката, се е поинтересувал от по-нататъшно развитие, нещо се прави по допълнителни предложения, никой друг не е проявил инициатива и няма никакво движение.

По актуализираната програма на правителството. Утре събирам представители на трите политически сили, за да се уточним как работим по актуализираната програма. От 10 часа са поканени представители на БСП, НДСВ и ДПС, защото много време няма. Варианта си стои както беше преди три седмици. Допълнителни предложения няма. Трябва да се захванем сериозно за работа и да изведем ясни политически приоритети, а не административни. Това, което е предложено от министерствата досега във варианта, който гледахме, по същество администрациите ви са предложили нещо рутинно и не става.

Започваме заседанието по дневния ред.

Точка 1

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материал – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Драганово“, разположена в землищата на с. Драганово и с. Брястовец, община Бургас, област Бургас.

Точка 2

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материал – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Лале“, разположена в землището на с. Съединение, община Сунгурларе, област Бургас.

Точка 10

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материали - подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Златна Панега Изток“ разположена в землището на с. Брестница, община Ябланица, област Ловеч

Точка 11

Доклад относно одобряване проект на раз решение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Орешака“, разположена в землището на с. Песнопой, община Калояново, област Пловдив

Точка 12

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Дянково“, разположена в землището на с. Пайдушко, община Търговище, област Търговище

/Точки 1, 2, 10, 11 и 12 се докладват едновременно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, заповядайте.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Моля да докладвам едновременно точки 1, 2, 10, 11 и 12, тъй като са идентични.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Докладвайте ги анблок.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Всички тези случаи, които са представени за проекти за разрешения за проучване и търсене на строителни материали – подземни богатства, са спазени всички процедури, които са предвидени в Закона за подземните богатства.

Може би ви прави впечатление, че сме предложили доста разрешения, но знаете, че ги бяхме забавили с оглед разглеждане и уточняване от страна на работната група. Тези, които днес са готови ги внасяме и ще продължим да ги внасяме по реда на готовност.

Ако има конкретни въпроси по точки 1, 2, 10, 11 и 12 аз съм готов да отговоря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Има ли противоречия, въпроси към тези точки, които засягат Закона за подземните богатства? Няма.

Точките се приемат.

Точка 3

Проект на Постановление за одобряване на тарифа за таксите, които се събират за обучение за придобиване на правоспособност за класификатор на кланични трупове от свине, говеда и овце по скалата (S) EUROP

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, проектът е разработен на основание чл. 38б, алинея 3 от Закона за животновъдството. Предвижда се с него да се регламентира размера на таксите за обучение и за класификатори на кланични трупове на говеда, свине и овце. Размерът на таксите за повторно явяване на изпит в случаите по чл. 38б, алинея 4 от закона при отнето от контролните органи свидетелство, необходимите такси за издаване на свидетелствата и дубликатите, също така и реда за събирането им.

Съгласно Закона за животновъдството право да окачествяват имат само лица, класификатори, които са преминали специален курс на обучение, притежават свидетелство за квалификация.

С приемането на тарифата ще се определи размера на таксите за обучение и ще се създаде възможност да се обучат правоспособни класификатори, които ще въведат в практиката съответните европейски стандарти при окачествяване кланичните трупове от говеда, овце и свине по скалата (S) EUROP.

Всички направени бележки са приети и отразени. Материалът е съгласуван.

Предлагам Министерски съвет да приеме проекта на постановление. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси?

Точката се приема.

Точка 18

Проект на Решение за определяне на заместник-председателите на Държавна агенция „Национална сигурност“

Точка 23

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за освобождаване от длъжност и от кадрова военна служба на офицер с висше военно звание от Министерство на отбраната

Точка 25

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за освобождаване от длъжността „директор на Национална служба „Сигурност“ – МВР“.

/Точки 18, 23 и 25 се докладват едновременно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, искам да ви предложа точка 18, която засяга заместник-председателите на Държавната агенцията „Национална сигурност“, да я разгледаме по-бързо от гледна точка на това, че президентството имат готовност да се подпише указа.

Предлагам да се определят Иван Драшков за заместник-председател на Държавната агенция „Национална сигурност“ и Николай Трайков Николов за заместник-председател на Държавната агенция „Национална сигурност“.

И двамата са досегашни ръководители, единият на НСС, другият на ВКР. От гледна точка на стабилното функциониране на тази нова агенция без вътрешни сътресения, отчитайки професионализма на двамата и опита, който имат и доброто сътрудничество с нашите външни партньори, предлагам те да бъдат определени за двамата заместник-председатели на ДАНС, както е по Закона за агенцията.

Господин Близнаков.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Благодаря, господин министър-председател. Аз предлагам първо да вземем решение да предложим на президента с указ да ги освободи, понеже са генерали и след това да ги предложим за назначаване.

Иначе съм съгласен съм с Вашето предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да, трите точки са взаимно свързани.

Половината са генерали, другата половина са девоеннизирани. Между другото един от проблемите по законопроекта беше как да се съчетаят тези две служби, едната от която основните служители са по Закона за отбраната и въоръжените сили, имам предвид ВКР, другата – по Закона за МВР, служителите от НСС. Мисля, че се намери едно добро, разумно предложение, което стъпва в общи линии на Закона за отбраната и въоръжените сили. Може би си заслужава в перспектива да се мисли за подобно уреждане и за НРС и другите подобни служби, да има аналогичен статут на всички такива служби. Но това е извън темата.

Имате ли други въпроси, бележки по тези три точки за освобождаването и за назначаването? Няма.

Трите точки за освобождаването на господин Драшков и господин Николов и за тяхното назначаване за заместник-председатели на ДАНС се подкрепят.

Точка 4

Проект на Постановление за изменение на Наредбата за условията, на които трябва да отговарят качествените вина, произведени в определен район, реда и начина за тяхното утвърждаване, приета с Постановление № 53 на Министерски съвет от 2000 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Кабил, заповядайте.

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря. Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, измененията и допълненията в действащата наредба се налагат с цел да се уредят правилата за вземане на проба и посочване нормативния акт, с който тези правила се уреждат, а именно Наредбата за контрола и координацията на контрола върху вината, спирта, дестилатите и спиртните напитки.

В проекта на акта се предвиждат основно две неща:

Първото е това, че анализното свидетелство за извършен на проба на качественото вино да бъде издавано от лабораториите на Изпълнителната агенция по лозата и виното.

Второто е, повишаване на ефективността на самата координация на контрола върху качествените вина.

Проектът е съгласуван. Всички направени бележки са отразени.

Предлагам Министерски съвет да приеме предложения проект на Постановление. Благодаря.

/Междувременно министър-председателят е излязъл от залата и заседанието продължава под ръководството на вицепремиера Даниел Вълчев/

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин Кабил.

Колеги, има ли въпроси, предложения и изказвания? Не виждам.

Точката 4 се приема.

Точка 5

Проект на Решение за обявяване на имоти – публична държавна собственост, за имоти – частна държавна собственост, и безвъзмездното им прехвърляне в собственост на община Троян, област Ловеч

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря. Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, в министерството е получено предложение от областния управител на област Ловеч и искане от кмета на община Троян относно обявяване на имоти – публична държавна собственост, за имоти – частна държавна собственост и безвъзмездното им прехвърляне в собственост на община Троян.

Тези имоти представляват поземлен имот в кв. 64 по плана на с. Врабево, община Троян, с площ 4 911 кв.м, заедно с построените в него двуетажна сграда, която е учебен корпус със застроена площ от 935 кв.м; физкултурен салон със застроена площ от 235 кв.м. и т.н. И поземлен имот в кв. 62 по плана на с. Врабево, община Троян, с площ от 4 158 кв.м, заедно с построените в него триетажна сграда, и едноетажна сграда /кухненски блок/. За имота е съставен акт за държавна собственост.

Имотите са предоставени за управление на Министерство на образованието и науката – Основно оздравително училище „Христо Ботев” – село Врабево, община Троян, област Ловеч.

Министерство на образованието и науката не възразява горепосочените имоти да се прехвърлят безвъзмездно в собственост на община Троян.

Нашето министерство съгласно Правилника на Министерски съвет е подготвило това предложение.

По проекта за решение няма направени бележки.

Моля Министерски съвет да подкрепи това предложение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Гагаузов.

Колеги, има ли въпроси, предложения, възражения? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 6

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението за икономическо сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Индия, подписано на 12 септември 2007 г. в Делхи

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Димитров, заповядайте.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин вицепремиер. Индия е дългогодишен значим търговски партньор на България. Тя заема едно от водещите места в стокообмена на страната ни с Азия. Понастоящем Индия е десетия най-голям търговски партньор на Европейския съюз с двустранен годишен стокообмен около 38 млрд. долара. Преди членството на България в Европейския съюз се наложи преразглеждане на договорно-правната основа на двустранните отношения. До този момент търговско-икономическите отношения между двете страни се регламентираха от Споразумението за търговско и икономическо сътрудничество, подписано на 4 декември 1996 г. На 12 септември в Делхи министъра на икономиката и енергетиката на България и министъра на търговията и индустрията на Република Индия подписаха Споразумение за икономическо сътрудничество между правителствата на двете страни, което се предлага да бъде одобрено от Министерски съвет.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Димитров.

Колеги, има ли въпроси, възражения? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 7

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – варовици – подземни богатства по чл. 2, т. 2 от Закона за подземните богатства, от находище „Великан”, община Димитровград, област Хасково

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Димитров, заповядайте.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин вицепремиер. Обект на концесията са подземни богатства – неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали, варовици, от находище „Великан”, представляващи изключителна държавна собственост.

Концесията се предлага да се предостави за срок от 35 години. Предлаганият срок е въз основа на геоложка, технологическа и икономическа гледна точка.

По отношение на концесионното възнаграждение концесионерът ще заплаща минимално парично концесионно възнаграждение в размер на 46 хил.лв., определено на базата на 100 хил.тона минимален годишен добив на варовик за срока на концесията и предвидените стойности за единица добито подземно богатство.

Инвестициите, които се предвижда да бъдат направени, са в размер на 850 хил.лева.

Има четири неприети бележки от Министерство на околната среда и водите, от Министерството на транспорта, от Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Най-важна е бележката на Министерство на околната среда и водите, където колегите са предположили, че концесията влиза в намеренията за Натура 2000. След направената проверка се оказва, че е на 20 км от Натура. Има приложена

карта, така че мога да в я покажа. Няма конфликт в тази посока и ако това е съображението, концесията може да бъде приета.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Димитров.

Колеги, възражения, въпроси, предложения?

Министър Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Само едно изречение. Разбирам от министър Димитров, че е изяснен въпроса, защото запасите от около един милиона тона, които има, при добив годишно от сто хиляди тона .../говори без включен микрофон, няма достатъчна чуваемост и не може да се отрази точно/

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Благодаря. Решението се приема.

Точка 8

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми –строителни материали – варовици – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, от находище „Ливадата,, в землищата на с. Богомилово и с. Християново, община Стара Загора , област Стара Загора, на „ИНМАТ” ООД – гр. Раднево

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, обект на концесията са подземни богатства – строителни материали – варовици – обект, изключителна държавна собственост, от находище „Ливадата”, община и област Стара Загора.

Концесионната площ е от около 711.335 дка при граници с координатни точки от № 1 до № 7 включително в координатната система „1970 година”.

За концесионер е определен „ИНМАТ” ООД, гр. Раднево. Срокът на концесията е 25 години. Концесионно възнаграждение около 50 хил.лв. За

предлагания 25-годишен период тази сума минимум ще бъде 1,250 млн.лв. Очаквани приходи се разпределят по реда на чл. 81 от Закона за концесиите, като в общинския бюджет 20 %, 80 % в държавния бюджет, от които 85 в приход на републиканския бюджет и 15 в бюджетната сметка на Министерството на финансите. Инвестициите, които са предвидени, са 561 хил. лева.

Неприети бележки от съгласувателното становище няма.

Моля Министерски съвет да подкрепи това предложение. Благодаря.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Подкрепяме. Даже и нашите бележки са приети.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се.

Точка 9

Доклад относно одобряване проект на разрешение за търсене и проучване на твърди горива - подземни богатства по чл. 2, т. 4 от Закона за подземните богатства, в площта „Боров дол”, община Твърдица, област Сливен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин премиер. Кандидатът, спечелил конкурса, е „Мин инвест” ООД, търговско дружество, което е регистрирано в София.

Работната програма на кандидата включва прокарване на сондажи, вземане на проби, лабораторни анализи, оценяване на запасите, изготвяне на геоложки доклад и оценяване на възможностите за добив на битуминозни шисти.

Предвижданите минимални инвестиции за търсене и проучване са в размер на 34 050 евро. Дейността по търсене и проучване в заявената площ ще се осъществява за сметка и риск на кандидата.

Предвиденият в проекта на разрешение за търсене и проучване срок е три години, тоест достатъчен за осъществяване на изброените по-горе проучвателни работи. Срокът се обосновава и с факта, че той дава необходимата увереност на титуляра да извършва всички и всякакви дейности и разходи, допълнително към описаните по-горе, до колкото те представляват минимални работи и разноси и доколкото титулярът има свобода да ги надхвърля в случай на необходимост.

Има две не приети бележки на МОН и на Министерство на земеделието и продоволствието. На МОН забележката е важна като съдържание. Има само един кандидат, но законът задължава да се проведе и когато има един кандидат, така че по същество трябва да се направи промяна в закона. Бележката на Министерство на земеделието и продоволствието е дефинирано искане да се съгласува и с Държавната агенция по горите. Формален е отговора на моите експерти, че Устройственият правилник на Министерски съвет не изисква такова съгласуване и затова не е правено.

Други бележки няма по тази концесия. Предлагам да бъде подкрепена.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли допълнителни бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване проект на Програма за сътрудничество в областта на образованието, науката и културата между правителството на Република България и правителството на Кралство Мароко за периода 2008-2010 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин, заповядайте.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, уважаеми господин премиер. Уважаеми колеги, става въпрос за програма, която се основава на Спогодбата за сътрудничество в областта на образованието, науката и културата, подписана 1968 година. Последната подобна програма беше с период 2004-2006 г. Тя предвижда размяна на информационни материали, обмяна на лектори, размяна на образователни делегации, участие в конгреси, предоставяне на стипендии за следдипломна квалификация и докторатура.

Предлагам да подкрепим тази програма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Калфин.

Имате ли бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 14

Проект на Решение за одобряване на съгласувания проект на Спогодба между правителството на Република България и правителството на Руската Федерация за сътрудничество по внос в Руската федерация на отработено ядрено гориво от изследователски реактор, с направените изменения и допълнения

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, заповядайте.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер. Бих искал да припомня за колегите, че доста отдавна имаше акт на Министерски съвет, който одобри едно предварително споразумение. Проведоха се съответните преговори с руската страна. Твърде много бяха промените, които се предложиха от руската страна. По наше мнение те могат да бъдат възприети, поради което мнението на нашите експерти е, че отново трябва да се внесе

този материал в Министерски съвет, защото той излиза извън рамките, които бяха предназначени от предходното решение на Министерски съвет.

Бих искал да кажа, че бързината на приемането е във връзка с посещението на президента на Руската Федерация след няколко дни, за да може по време на това посещение да бъде подписан и съответния акт, спогодбата, за която става въпрос.

Бих искал също така да ви информирам, че много силен интерес проявява и американската страна, тъй като според Договора за неразпространение на ядреното оръжие между САЩ и Руската Федерация, по същество средствата, които ще бъдат необходими за транспортирането на отработеното ядрено гориво до територията на Руската Федерация, ще бъдат заплащани от Съединените американски щати. Това е съвсем накратко. Няма да има отражение върху държавния бюджет по тази причина, затова казвам това последното. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Вълчев.

Имате ли въпроси или бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 15

Доклад относно одобряване на резултатите от участието в 2837-ото заседание на Съвета на Европейския съюз по заетост, социална политика, здраве и потребителски въпроси , проведено на 5 и 6 декември 2007 г. в Брюксел

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, уважаеми господин премиер. Уважаеми колеги, на това заседание на министрите на труда и социалните въпроси в областта на трудовото право бяха разгледани два проекта на директиви в пакет относно организацията на работното време и за

условията на труд на временните работници. Един много дискуссионен въпрос. Два въпроса в областта на политиката по заетостта, които касаеха съобщението на комисията към общите принципи за гъвкавост, съчетана със сигурност, както и заключенията на съвета по тези общи принципи. Както и заключения на съвета за бъдещата перспектива на европейската стратегия по заетост в контекста на новия цикъл на Лисабонската стратегия. Проведоха се и политически дебати по тези проблеми, които поставиха доста интересни въпроси, които всъщност рефлектираха в заседанието на следващия ден, което беше заседание съвместно с министрите на вътрешните работи и касаеше проблемите за миграционните въпроси. Законът за миграцията, възможности за заемане на работа, нелегална миграция и нелегален труд и общите интеграции и възможности за наемане на работа в рамките на общия европейски пазар.

Разгледаха се други два проекта за регламенти. Това е проект за изменение на предложението на директивата за Съвета за минималните изисквания за подобряване на мобилността на работниците и проект на заключение на Съвета във връзка с обсъждане на съобщение от комисията, свързан с осъвременяването на социалната защита за по-голяма социална справедливост и икономическа кохезия. Това са продължаване на активното включване на хората извън пазара на труда. Имаше три политически документа. Единият е заключение на съвета относно индикаторите на бедността сред жените. Проект на резолюция относно последващи действия след европейската година на равните възможности за всички и Проект на заключение на Съвета балансирана роля на мъжете и жените на работните места, растеж и социално сближаване, които бяха приети без обсъждане, тъй като предварително в работните групи бяха отработени.

Искам да информирам, че продължава да се обсъжда вече четвърта година проблема за директивата за работното време, като в тази насока с твърде разнопосочни становищата – от 40 до 70-часова работна седмица.

Подчертавам 70-часова работна седмица значи да работиш 6 дни по 12 часа. Интересно е, че богатите страни членки на Европейския съюз се придържат към тази 70-часова работна седмица, тоест това е възможност при договаряне между работодателя и работника и то в рамките на не повече от три месеца. Тази директива продължава да разделя страните членки на Европейския съюз, нашият кабинет за трета година участва на тези заседания и трябва да кажа, че това е един много интересен въпрос, на който може би аз на оперативно заседание ще внеса отделните гледни точки и трябва да имаме нашата политическа позиция, защото при всички случаи предполагам, че и Словения, а и следващото Френското председателство ще имат достатъчно сериозната амбиция да решат този въпрос, тъй като немското и португалското председателство бяха почти на границата, но тъй като въпросите се решават с консенсус, една страна когато има своя визия. Така че да имаме предвид тези неща, които се поставят в общ европейски план и постепенно, ако вземем политическо решение, трябва да го споделяме със социалните партньори. Аз знам, че работодателите ще са съгласни. Не знам доколко останалата част от социалните партньори ще бъдат съгласни по тези въпроси, въпреки, че в някои случаи и работодателите не са съгласни, защото това би значело на две места и когато аз съм на две места и когато аз съм на трудов договор на едно място, на граждански – на друго място, не се знае доколко стриктно ще спазвам ангажиментите си при единия и при другия работодател, работейки допълнително с оглед повишаване на доходите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Имате ли бележки по точката? Бележки няма и точката се подкрепя.

Госпожо Масларова, ние българите не искаме да работим 70 часа. Ние искаме 35 часа да работим, да получаваме за 70 часа. Така че, ще помоля с тези провокации за 70-часова работна седмица да прекратите.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване на Законодателната програма на Министерския съвет за периода 1 януари – 30 юни 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, представен е проект на Законодателна програма на Министерски съвет за първите шест месеца. Преди да се спра на този проект, искам да поговорим малко по резултатите от изпълнението на Законодателната програма за 2007 г. и някои основни изводи, които могат да се направят.

Аз ще започна със статистика. От законодателната програма за 2007 г., която ние сме приели, са одобрени 48 на брой законопроекта, което е 42 % от законодателната програма. Неодобрени са 45 законопроекта, които са 40 %. И допълнително извън програмата одобрени 20 закона по различни причини, свързани с евроинтеграция и европейски ангажименти, инициативи на министерствата и прочие.

Аз имах намерение днес да давам пресконференция за законодателната програма за първото полугодие на 2008 г. Но няма как да избегна въпроси „Защо Министерски съвет изпълнява 42 % от приетата от себе си законодателна програма?“ Кое означава, че не си изпълняваме добре една от основните функции на Министерски съвет. Защото Министерски съвет има важна законотворческа дейност и функция. Няколко пъти сме обсъждали това. Затова вчера имахме обсъждане с няколко директора на дирекции на Министерски съвет, главния секретар, за причините на това състояние. Трябва да си направим анализ и да си направим изводи от причините за такова неудовлетворително изпълнение на нашата собствена законодателна програма.

Първо, какво се случва? Като правило се предлагат законопроекта без ясна идея. Тоест трябва едн какъв си законопроект. Вашите

администрации ви ги предлагат, вие механично ги подписвате и ги вкарвате. Много често се случва входа на обсъждането, съгласуването на самия законопроект, да се променя коренно концепцията. Затова отпадат, защото замисъла не отговаря на това, което в крайна сметка се получава. Значи замисълът не е премислен добре. Огромен дефект на законопроектите, освен тези, които са евроинтеграционни, е, че няма ясна политическа воля и цел. Какво целим с един законопроект. Административно са добре описани мотивите, но оценката на въздействието по същество я няма. Има оценка на въздействие като правило и то с много големи затруднения в чисто фискален аспект. Няма оценка на въздействие върху икономическа среда, гражданите и всичко останало. Това е дефект в работата и на членовете на Министерски съвет, и на целия Министерски съвет, и на вашите администрация.

Трябва, господин Мавров, по-ясно да се запишат отговорностите и правата на главните секретари и на ръководителите на политическите кабинети на министрите по изпълнение на Законодателната програма. Защото какво се случва? Събират се главните секретари при господин Мавров, говорят си, но това не въздейства върху изпълнението на Законодателната програма и подготовката на конкретни законопроекти.

Много слаба е хоризонталната координация. При това не само между министерства, а и вътре в самите министерства между отделни дирекции. Всеки си работи в някаква затворена черупка. И после се оказва, че правим няколко нива на съгласуване, на съгласувателни процедури по същество. Да кажем две министерства, които отговарят за един законопроект съгласуват нещо помежду си, без да информират когото и да било от останалите министерства или кръговете, които ще бъдат засегнати, съгласуват, пускат го, то става обществен, публичен факт и след това започва една нова реално погледнато от нулата съгласувателна процедура – и с министерствата, и с обществеността. В резултат на което като правило се стига до този резултат – 40 процента неодобрили и отхвърлени или

неразгледани, отложени законопроекти. И след това естествено и закономерно Министерски съвет е подложен на критика и се съставя като цяло един доста нереалистичен график за разработване и приемане на законопроекти. Трябва да разберете, че Законодателната програма на Министерски съвет не е идейна програма – иска ни се по принцип да се приеме едн какво си. Ние сме изпълнителна власт. Ако изпълнителната власт работи с капацитет 40 процента, какво уважение очаквате към правителството и какъв обществен отзвук.

Не виждам също така в тази законодателна програма, която е представена, която очевидно ще я одобрим, как може да се мотивира тя политически. Няма вътрешна взаимосвързаност и последователност на действия. Преди малко в началото на заседанието говорих за актуализиране на управленската програма. Законодателната програма по същество няма връзка с досега действащата програма на правителството. Тя е административна програма, която сте предложили, в много голяма степен. Всичко е фрагментарно. Да не говоря, че в мотивировката на законите, това трябва да се промени като изискване господин Мавров, говорете с госпожа Маринска как да стане, просто не е ясно какво ще постигне дори като идея един законопроект. Например Законопроекта за училищното обучение и предучилищната подготовка - какво е описано господин Вълчев в мотивите? То не е само към МОН, а към всички. – Има за цел да регулира отношенията между децата в предучилищна възраст, учениците, учителите и родителите. Как? В каква посока ще ги регулира? Какво е новото? Не се засягайте ...

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, трябва да разкажа Закона за народната просвета...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В тези мотиви, които приемаме, трябва да знаем какво целим да постигнем. Вие ще го разкажете, но то трябва да е ясно, когато го прочете някой в медийното пространство с тази мотивировка. Поне основната идея какво ще се измени и с какво ще подобри нещата,

отношенията в тази сфера. Аз го взех за пример първия, който ми попадна пред погледа. То важи за всички.

Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения – ще доведе до по-добро регулиране на пазара на мобилните телефонни услуги. Много хубаво, но как ще го постигне? В каква посока върви промяната? В мотивите не е ясно.

Изменение и допълнение на Закона за подземните богатства – в каква посока? По какъв начин ще се подобри регулацията и управлението на подземните богатства? Не е ясно.

Това е най-общият извод, който може да се направи.

Много често нещата се внасят без достатъчна подготовка, пак ви казвам. Министерствата също трябва да разберат, че когато има срок за съгласуване, мисля, че беше две седмици, и не са реагирали и като правило много често се случва, били сте свидетели, в деня на разглеждането, без да е имало предварително становище, се внася през нощта. Кога другите членове на Министерски съвет да прочетем реакцията на едно или друго министерство и правим обсъждане на крак. Трябва да е ясно, който в двуседмичния срок не е внесъл своето становище, няма да се зачита становището му. Да са си организирали администрацията. Защото няма как да се направи сериозна дискусия.

Пак ще подчертая, трябва да се промени правилото за финансовата обосновка. Госпожа Маринска трябва да подсказе как да стане. Значи трябва въздействието не само върху фиска, и при това не само в краткосрочен, едногодишен период, а по принцип какво въздействие очакваме върху обществото и съответните сектори – как ще се подобри конкурентоспособността, как ще се облекчат евентуално процедури за граждани. Много слаба ни е тази дейност. Ще помоля за следващото заседание главният секретар да подготви заедно с началник на моя кабинет предложения за корекции в работата по законодателната дейност. Ако трябва

да ги оформим като решения на Министерски съвет. Госпожа Маринска ще помогне как да се променят правилата, така, че да се повиши качеството на работата на Министерски съвет в законодателната дейност. Основното нещо е, че трябва, сега със Закона за нормативните актове има ново правило – всеки акт трябва да бъде предварително публично обсъждан, което означава неговото представяне за определен срок в Интернет сайт на министерството. Доколкото знам от февруари ще има портал и на Министерски съвет, където ще бъдат публикувани тези законопроекти за обсъждане. Това допълнително ще удължи по някакъв начин процедурата за обсъждане. Но главният дефект е наш вътрешен. Слаба работа. Аз мисля, поне такова е моето впечатление, че като цяло министрите нямат поглед върху собствената законодателна програма достатъчно ясно и какво ще се постигне. Защото администрациите ви предлагат нещо, което е стояло, залежало, без ясна политическа идея какво ще постигнем за обществото и за отделните сектори. Мисля, че това е доста тревожно за всички нас и трябва да си направим изводите. На следващото заседание господин Мавров, господин Боков, предложете, ако трябва аз ще го внеса, какво трябва да се промени чисто и административно, и като рамка за дейността по законодателната програма, така че да може да произвеждаме по-добър продукт в тази област.

Господин Мутафчиев, заповядайте.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Аз съм съгласен, господин премиер, с всичко, което казахте. Наистина е абсурдно да имаме 40 % програма. От една страна приемам всички идеи технически да помислим по какъв начин ще успеем да изпълняваме програмата си и по какъв начин ние ще представяме законите.

Има два момента, които се много важни. Инициативите ни за промени в законодателството идват първо, от съответно синхронизиране с европейските директиви. Втори момент е, когато трябва да реализираме определена политика. Вторият елемент е нещо много трудно. Защото

понякога министерствата решават да правят някаква политика, но в коалицията няма разбиране за тази политика. Това до голяма степен ни бърка. Аз примерно съм приел подхода и точно по този въпрос сутринта на оперативно заседание на политическия кабинет разговаряхме. Нашата цел не е да променяме непрекъснато законите. Нашата цел в Министерство на транспорта е да имаме стабилност на законодателната база и това да дава възможност за развитие на бранша. Същевременно имаме сериозен проблем по отношение на ясно очертаване на политика и приемане от коалицията. Защо? Предлагаме някакъв закон само за синхронизация. Влиза в Парламента и започват да се разработват пет вида политики примерно по железопътния транспорт. И аз съм притеснен сега да внеса един промени, които са добри по социалното законодателство в железопътния транспорт затова, защото ще го хванат, включително и от управляващото мнозинство депутати и ще започнат да прокарват някакви интереси. Ние там трябва да се разберем. Аз мисля, че е наложително да си направим семинара – съжалявам, ако говоря много, но мисля, че това е важно, и именно въпроси по законодателната политика да ги поставим между парламентарните групи и коалицията. Както примерно в Боровец. Да поговорим много сериозно по този въпрос. Сега Законът за пътищата ще има същия проблем. Ще видите как заради няколко промени, които трябва да направим по директивата, ще се намесят и ще започнат да правят политика, без знанието на нито един от тези трима министри, които в момента сме в устата на всички – като започнеш от Пламен, минеш през мен и стигнеш до Гагаузов.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Четирима, и госпожа Етем.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Да, и госпожа Етем.

Така че предлагам ви нека да тръгнем оттам, да тръгнем от политиката. Да оформим, ние сме хората, си трябва да кажем и да предложим, ако трябва да е заедно с комисиите и т.н., но там трябва да

направим ред, за да стигнем до администрирането. Извинявайте, ако съм бил многословен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Няма нищо, господин Мутафчиев.

Ние ще направим такъв семинар. Говорил съм с лидера на НДСВ и с лидера на ДПС. Въпросът е, че на този семинар, в който трябва да участват членовете на Министерски съвет, политическия консултативен съвет, сигурно ръководствата на парламентарните групи, може би на всички комисии, трябва да го уточним, трябва да има какво да обсъждаме. Основната тема за обсъждане трябва да бъде актуализираната програма. Аз ви казах в началото в какво състояние е актуализираната програма по ваши предложения и то след доста усърдна работа на администрацията на Министерски съвет да се изстиска от нея нещо по-политическо. Какво да им предложим за обсъждане на лидерите на партиите и на парламента? Тогава, когато имаме такава програма, можем да поставим всички останали въпроси, в това число по тази практика, която действително постоянно се случва – първо всяка парламентарна група си гони определена своя политика; второ, отделни депутати отстояват отделни интереси и виждания от трите парламентарни групи. Приемат се в крайна сметка закони, които имат сериозни бюджетни последици, без това да е заложено или калкулирано и след това естествено се ограничават възможностите и на Министерски съвет за формиране на някаква политика за следващия бюджет. Като се прогласува един закон, който има сто милиона лева финансово обезпечение, след това плачете на господин Орешарски при формиране на бюджета защо не ви дава пари. Той има ограничен ресурс. Знаете, че в бюджета сигурно две трети от бюджета е по закони, които са приети и трябва да се изпълняват.

Държах да споделя този анализ за законодателната програма, защото това, което казва господин Мутафчиев, е част от истината. Другата част от причините са чисто наши, на министерствата, на Министерски съвет, на всички нас. В това число вие не си събирате политическите кабинети.

Много често заместник-министрите, които са в близки ресори, те не си говорят едва ли не. Трябва редовно да си събирате политическите кабинети и заместник-министрите. Иначе един работи по един законопроект, другия заместник-министър не знае. Или пък този, който работи, казва „по законодателната програма аз не съм готов” и това е обяснението защо не се спазват в срок вашите предложения.

Господин Кабил искаше думата. Заповядайте.

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря, господин премиер. Аз ще кажа някои неща, които и преди съм казвал, но имам чувството, че не се обръща достатъчно внимание на това. Ще се обърна към колегите от Министерски съвет: ”Колеги, хайде да си признаем, че ние в нашата работа, сме много повече администратори, отколкото политически фигури”. На това отгоре, поради това, че най-малкото нещо, което по закона и юристите го тълкуват, че след като отговорен за изпълнението на дадения закона, а в системата на министерството, което ръководя, а ние работим може би с над 60 закона, със стотици наредби, правилници и т.н., казват „министъра отговаря” и вижте къде се получава една много интересна клопка. За да бъдеш ефективен в работата си, защото иначе трябва да подписваш непрекъснато през цялото време и да минаваш от горе на темата, какво правим ние, което в Закона за държавната администрация го дава като възможност – да делегираме наши правомощия на заместник-министрите по отделните закони. Да кажем ресорно. До тук – добре. Обаче какво става по-нататък? Заместник-министрите, които обърнете внимание също са политически назначени, политически фигури с цел да се направят политически кабинети, да се вземат политически решения, визии, това, за което ни критикувате с основание, господин премиер, това, което казва и колегата Мутафчиев, 40 % законодателна програма. Ние нямаме достатъчно време да влезем в дълбочина и като политически фигури да разположим във времето отделните задачи. Заместник-министрите автоматично стават подобие на главни

секретари. Те се занимават с администрация. Още повече в случая като нашето министерство със 17 програми, по които работим по две мащабни политики с трима заместник-министри. Физически няма как да се занимаваме с тези въпроси.

Аз искам тук да заявя, че ще направя опит още този месец за една промяна в работата – натоварване на администрацията с чисто административните функции дейности, защото това, което преди малко казах, вече изкривява картината, че администрацията на ниво директори и началник отдели формират нашата политика и ни изправят пред ситуации ние едва ли не, като нямаме време, сроковете ни притискат, да подписваме. Затова заместник-министрите като политически фигури, така както е по устройствения правилник, ще им дам функции да координират и да ръководят всички работни групи по законите, по наредбите, които са твърде много при нас. За да може директорите да си поемат отговорност. Защото те в момента се крият зад заместник-министрите. Аз имам случаи, в които директори ме подвеждат мен чрез заместник-министри. Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Национални служби“ има случаи, в които съм установил, че ме подвеждат чрез заместник министри, което е много опасно в работата. За да може политическият кабинет, заместник-министрите да бъдат разтоварени и да си влязат в ролята на политически фигури от различните компоненти на коалицията, за това, за което са изпратени в министерствата като екип. Тогава работейки, координирайки помежду си, ще има много повече ефективност в работата, много повече взаимен контрол, много по-голяма е вътрешната координационна дисциплина и много по-голяма събраност в работата и много повече внимание да отделяме съответно за тези визии за политически решения и програми. Защото и всичките ни отчети за дейност, които правим, и всички програми и приоритети и всички промени, разбирате ли, те се изготвят от администрацията. Ние нямаме физическо време за това нещо. Защото ако

отделим една седмица с тези неща да се занимаваме като политически кабинет, това означава, че цялостната работа като администрация е блокирала. Поне в нашето министерство е така. За другите колеги ще кажат. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Калфин.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, господин премиер. Аз съм изненадан от тази цифра, която казахте. За мен е много интересно да видим кои са тези закони и кои са тези ведомства, които е трябвало да подготвят закони и не са ги подготвили, защото това нещо го обсъждаме доста пъти. Страхувам се, че въпросът няма да се реши по начина, по който го предлагате. Ние сега говорим, разказваме колко е страшно да си следим законодателната програма в министерствата и тази година ще правим същото.

На мен ми се струва, че проблемите са няколко.

Първо, е формата, матрицата, която се иска тук от администрацията на Министерски съвет. Не са виновни министерствата, че Министерски съвет с тази матрица не иска няколко основни неща, не да се описва подробно законопроекта, да се дадат две, три или пет ако трябва основни неща, които се променят политически с този законопроект. И това може спокойно да стои в една кутийка отстрани.

Също в една кутийка отстрани може да стои към коя част от програмата на правителството се отнася този законопроект. И това не е работа на министерствата. Това е работа на администрацията, на главния секретар на Министерски съвет, начина, по който ще се поискат тези неща. Мисля, че господин Мавров няма да се затрудни особено да го направи това нещо.

На второ място, според мен не виждам причини, Вие така бащински да не давате пресконференция и да не обяснявате причините.

Точно обратното. Според мен трябва публично да се знаят причините и да се знаят какви мерки се взимат, за да се подобри законодателната работа на правителството. Защото тук си говорим нещо и ме е страх, че не за първи път си го говорим и пак няма да стигнем до него.

На мен ми се струва, че когато подготвяме законопроекти, първо, това, което каза господин Мутафчиев е вярно, но това няма отношение към тази точка. Защото ние тук говорим за законодателна програма на Министерски съвет, а не какво става след това в Народно събрание. Очевидно, че това е важно за крайния резултат, но ние първо трябва да си подредим нашата работа тук.

Другото нещо, което според мен задължително трябва да се направи при изготвяне на законодателната програма, е, действително да се осигури това предварително, включително и публично, представяне на законопроектите. Това е същото нещо, което тази година ще стане. Не е задължително чак толкова да се забави процедурата. Има части от процедурата, която така или иначе си тече, в които може законопроектът да бъде и публичен и в които да се обсъжда. Така че, това няма да доведе до някакво допълнително време, от което да има нужда.

Аз ще се поинтересувам, но това няма как да стане без администрацията на Министерски съвет, които са тези законопроекти, тези 40 %, които ние сме си ги записали и не сме ги приели. За нас също ще бъде интересен анализа, предполагам и за колегите, защо точно не са приети.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ги в материалите за оперативното заседание.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Ние може би трябва да сме по-прецизни когато подготвяме самия план. Защото по този начин изглежда че си правим автогол. Много амбициозно подхождаме и след това плеснем с ръце в края на годината. Може би там трябва да помислим. Ще постигнем по-висок процент, ако сме по-критични при поставянето на плана. Едно-две

оперативни заседания ако организирате, да видим кое е необходимо, налага ли го действително в началото и тогава вече да се включва в програмата. Защото ние много често механично ги включваме, автоматично като отговорност на министрите, като се предполага, че са помислили достатъчно за целесъобразността. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други изказвания?

Госпожо Тачева.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Във връзка с тази прецизност ще помоля в програмата за януари по законопроект № 1 и 4 да бъде записано, че законопроектите ще бъдат внесени на 20 февруари. Да се отнесат към февруарската програма. Става дума за два законопроекта, които вече са съставени работни групи и с участието на Министерството на финансите и те произтичат от делата от Европейския съд за правата на човека. Затова, господин Мавров, ако е възможно да запишем дата на внасяне 20 февруари за двата законопроекта и 28 февруари, защото няма да сме готови за януари и след това трябва да казваме защо не сме ги подготвили.

В приложението има допусната една техническа грешка. Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване е записано отговорно Министерство на правосъдието. Да се коригира, че е Министерството на транспорта.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Господин Калфин също има конкретно по законодателната програма.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, извинявам се, че го пропуснах преди малко, тъй като беше обща бележката ми.

Става въпрос за точка 26, което е Законопроект за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства. Господин Чакъров го е внесъл. Искам да припомня, че има една работна група, която под вещото управление на госпожа Каменова вече повече от година работи по тези

въпроси. Там имаше три задачи, две от тях са изпълнени. Третата е именно работа по закона. Ако става въпрос за значителна промяна, тя по-скоро е там. Ако става въпрос за нещо, което е необходимо като по-малка промяна, тогава съм съгласен. Тук пак ако го имаше и знаехме каква ще е промяната, щеше да е по-ясно.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, става въпрос за директивата за минните отпадъци, където ни предстои да поемем много сериозни ангажименти. Аз не възразявам всичко това да бъде аргументирано към разработката, която съвместно междуведомствената работна група под ваше ръководство, която сме направили, да преценим дали ако го включим няма да закъснеем. Ако приемем така да подходим, аз съм съгласен. Но да не рискуваме отново да подходим към процедури, такива каквито започнаха да се задават от Брюксел.

Аз потвърждавам готовността на МОСВ всичко това, което сме подали, реалистично да бъде изпълнено, с изключение на ЗИД на Закона за генетично модифицираните организми. Предлагам на едно от следващите оперативни заседания, когато е възможно да бъде включено, да представя реалната ситуация, какво би могло да бъде направено там и да имаме решение в общата рамка на Министерски съвет, и съобразно това да подходим в тази посока евентуално ако правим промени на закона да ги правим или да не ги правим. Бих искал санкция на Министерски съвет по отношение на Закона за генетично модифицираните организми. Другото е ясно. Ние ще се уточним за Закона за подземните богатства с господин Калфин и с госпожа Каменова и ще предложим адекватно решение. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Каменова.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Благодаря, господин премиер. Аз искам да направя едно уточнение за точка 23 Закона за концесиите, месец март. В

мотивите, които са приложени, става ясно, че трябва да транспониране Директива 2006/38, която беше транспонирана с изменението на Закона за пътищата. Тъй като виждам, че и тримата министри са вносителите, мисля, че това вече е отминал период. Нека да оставим за уточнение с колегите, защото мисля, че повтаряме нещо, което вече Министерски съвет е свършил. Ако трябва да се променя само заради тарифите, промяна във връзка с тази директива, фактически не е за Закона за концесиите това, а за Закона за пътищата. Така че, нещата са непрецизирани.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мавров.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Господин премиер, във връзка с програмата и плана за действие. Подали са към материалите едно допълнително становище, което касае 6 закона, които са включени в Плана за действие, а същевременно не са включени в Законодателната програма или ако са включени, те са включени след датата, която ние трябва да изпълним своите ангажименти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кои са те, европейските закони ли?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Да, европейските. За да не обременявам министрите, позволете на вносител да уточним всеки един от тези законопроекти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Те са свързани с изпълнение на програмата по европейските ангажименти. Трябва да се включат.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Точно така. Ако искате мога да ви ги кажа.

Министерство на околната среда и водите – това е Закона за предотвратяване и отстраняване на екологични щети. Разбрах, че финансовата обосновка е подписана и няма пречка да се внесе. Или има пак проблеми?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, уважаеми колеги, извинявам се, че Ви прекъсвам, ние се уточнихме с министър Орешарски, финансовата обосновка, която е подписана, аз уточних и изпратих вариант,

който да бъде видян още един път от страна на Министерството на финансите. Три-четири пъти аз подавам нови варианти, в които изцяло сме възприели позицията на Министерството на финансите. Но този път беше подписан вариант, който нямаше нищо общо с това, което ние бяхме предложили. Ние сме се уточнили с министър Орешарски, подал съм вчера коректно варианта, който бяхме обсъдили с министър Василев. Така че се надявам днес или утре да го получим и за следващата седмица да внесем законопроекта за разглеждане от Министерски съвет.

Изрично искам да подчертая, че сме провели много активен диалог с бизнеса. Множество срещи, на които сме уточнили всички детайли, тъй като законопроекта е много чувствителен за бизнеса с оглед на поемане на много сериозни ангажменти. Благодаря.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Може ли едно изречение? Във връзка и с това, което беше споменато относно финансовите обосновки по принцип, които са основен елемент от съгласувателната процедура. Нека да имаме финансова обосновка, която да третира отчетен ли е дадения законопроект, по какъв начин това ще рефлектира от финансова гледна точка и от гледна точка на необходимостта за осигуряване на ресурс за неговото изпълнение. Министерството на финансите ако има становище по дадения законопроект, да го давам отдел извън финансовата обосновка. Защото се получава така, че понякога не получаваме финансова обосновка не защото искаме допълнително финансиране или нещо затрудняваме бюджета, а защото имаме разминаване на становищата между отделни експерти от Министерството на финансите и да кажем от Министерство на културата. Кое за мен е малко странно. Тук ще доказваме становищата, а финансовата обосновка ще казва „Да, предвидено е“, „Може да бъде финансирано“, „Не може да бъде финансирано“, което е друга работа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Имам предложение, с риск да ми се ядосате, господин премиер, но честно казано имаме доста съмнения, включително и финансовото обосноваване на някои закони, които трябва да минат още първите месеци. Нека да отложим днес взимането на решение, да го оставим за следващото заседание и да направим една среща при главния секретар – нека да бъде по неделник или вторник, министрите със заместник-министъра, който отговаря за законодателството, да изчистим, ако имаме някакви проблеми и съответно да определим точните дати и да знаем, че тези дати ще се спазват. В противен случай аз си мисля, че отново още в самото начало първото тримесечие, внимателно гледах законите, ще имаме рискове така че да започваме да закъсняваме със сроковете, което ще ни върне в ситуацията в 2007 г. Не знам една седмица ще бъде фатална, ако приемем следващия четвъртък законодателната си програма. Да седнем и помежду си да изчистим ако има нещо. Виждам, че тук възникна при господин Чакъров, при господин Гагаузов също подобни проблеми. Ние днес имаме среща точно по законодателството с министър Орешарски във връзка със Закона за гражданското въздухоплаване, което трябва на 21-ви да го предадем в Министерски съвет. Смятам, че така ще бъде разумно, за да може между нас да уточним нещата и сроковете, които заявим, да бъдат реални.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Да чуем господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Според мен задължително Министерството на финансите даден законопроект или ЗИД на закон трябва да го обвърже със средносрочната, дългосрочната прогноза в бюджетите в програмен формат на дадено министерство, а не да става така, че имаме нужда от промяна, нови обществени отношения, променяме закон, а в края на краищата идва финансова обосновка, въздействието върху отделните групи, сценарий как ще стане и влизаме в следваща бюджетна процедура или приемане на

бюджета и се оказва, че пари за прилагането на този закон няма. Тогава се пита за какво го приемаме?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Господин Мавров, искахте думата.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Господин премиер, аз нямам нищо против да направим такава среща следващата седмица, но се съмнявам в резултата на тази среща.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И аз малко се съмнявам.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Всичко това е сглобено по вашите предложения и би трябвало политическите кабинети да са се събрали в съответните министерства и в една висока степен на готовност да са подали отделните законопроекти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Би трябвало, но не е така, господин Мавров.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Би трябвало да не е така. След което сме пуснали на съгласуване, дошли са съгласувателните писма, сега се опасявам, че може би само ще говорим много, но няма да можем да уточним срокове.

Извън самата законодателна програма искам да кажа, че много често причината е, че трябва да се вземат политически решения, от които се бяга. Ще ви дам пример - Закона за ветеринарно медицинската дейност, закона за храните. Там е чисто политически въпроса и вече в продължение на няколко законодателни програми ние не можем да разгледаме тези законопроекти, защото не може да се стигне до общо политическо решение, касаещо Агенцията по храните.

Затова се съмнявам, да се съберем, дали можем да изчистим сроковете.

По-добре е да приемем законодателната програма такава, каквато е, и да се постареем да бъдем по-експедитивни в сроковете, отколкото седмица или повече да уточняваме точно какви да бъдат самите срокове.

За да не ви отегчавам, имате становището по материалите. На вносител ще изчистим всички тези законопроекти, които са тук.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз предлагам следното след дискусията:

Първо, да приемем законодателната програма на вносител, за да има възможност вие да си прегледате, след като се върнете в министерствата си с политическите кабинети, какво няма да можете да представите реално погледнато или да се коригират срокове. Тогава в диалог с администрацията на Министерски съвет да се коригират при окончателното оформяне на Законодателната програма. Да приемем бележките и уточненията на госпожа Тачева, които тя направи. Така да се уточним.

За следващото заседание, господин Мавров, подгответе, госпожа Маринска трябва да подсказе как трябва да бъде оформено юридически, какво трябва да се промени в процедури, дори в таблицата, като мотивиране на един законопроект за законодателната програма на Министерски съвет оттук нататък, за да внесем повече политическо съдържание и да е ясна целта на един законопроект, който ще бъде разглеждан от Министерски съвет, основната политическа цел. Да се промени също така и по отношение на оценката на въздействието, механизмите, така че да бъдат по-отговорни оценките на въздействието и редица други неща, които ги има в анализа, който вчера правихме с представителите на дирекциите на Министерски съвет.

Приемате ли така, колеги? Точката се приема на вносител с направените уточнения.

Точка 28

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за назначаване на длъжността главен секретар на Министерство на вътрешните работи

Точка 29

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за издаване на указ за назначаване на длъжността директор на Национална служба „Полиция” - МВР

/Точки 28 и 29 се обсъждат заедно./

РУМЕН ПЕТКОВ: Тъй като двете предложения са съгласувани още при назначаването им за временно изпълняващи длъжността, тогава искахме да имаме малко време и ресурс да огледаме нещата. Предложенията са естествени и логични, за доказани професионалисти от кариерата, търпели своето естествено развитие. Бих искал да подчертая, че двете предложения са съгласувани с всички наши партньори, с ключовите ни партньори, в т.ч. ЕВРОПОЛ, в т.ч. ИНТЕРПОЛ. Приемат се много добре и считам, че са едно добро решение за Министерство на вътрешните работи. Ако има въпроси, съм готов да отговарям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки или въпроси?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Подкрепям това предложение, тъй като генерал Петров е известен като един много съвестен служител, висок професионалист и се ползва с много голям авторитет с ведомствата, вкл. от Министерство на отбраната.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Точките се подкрепят.

Точка 17

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката, приета с Постановление № 124 на Министерския съвет от 2004 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Ще помоля да поканим проф. Шушулов, който седи отвън при вратата, тъй като има някои мнения, които може би той ще трябва да обясни, в смисъл на мнения на различни министерства и на дирекция „Правна“ на Министерския съвет. Не знаей дали ще настояват за мнения.

Става въпрос за подзаконов нормативен акт, който следва от Закона за енергетиката и е в сила от септември 2006 г., в който са изредени редица наредби, които трябва да влязат допълнително в сила.

Какво се променя с тази наредба?

Първо, в Закона за енергетиката се предвиждат нови дейности, които подлежат на регулиране от комисията. Това са: управление на електроенергийната система, разпределение на тягова електрическа енергия по разпределителни мрежи на железопътния транспорт, снабдяване с електрическа енергия или природен газ от крайни снабдители след 1 юли 2007 г. Всички тези нови дейности влизат в наредбата, която в момента предлагаме.

На второ място, включват се нови хипотези за включване на дадена територия, която е извън описа на новите обособени територии за разпределение на природен газ. Става въпрос за възможност за присъединяване на нова територия към определен район без провеждане на конкурс. С наредбата се определят подробни правила и изисквания, които трябва да се спазват, за да се вземе без конкурс подобно решение.

На трето място, има две европейски директиви, с които се съобразява законодателството ни. Става въпрос за вертикално интегрираното предприятие и разделянето на вертикалните дейности. Става въпрос за операторите на преносни и разпределителни мрежи. С това изменение се въвеждат като неразделна част от лицензите тези изисквания.

На четвърто място, приемат се нови типове общи условия, които комисията одобрява, опростяват се, съкращават се и се подобряват процедурите за одобряване на тези общи условия.

На последно място, уточняват се и се допълват понятия и процедури в раздел II „Норми за качество на услугите”.

Има становища от различни министерства и институции, като дирекция „Правна” внася една бележка. Това е единствената, която не е приета. Не знам дали госпожа Маринска държи на тази бележка, която е внесена.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Материята е специфична и трудно можем да кажем, че всички сме експерти в нея, както е господин Шушулов. Имате ли въпроси и бележки, допълнителни, извън тези, които са разгледани в съгласувателната процедура?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Ние имаме бележки, които аз съм предоставил на министър Димитров. Те са и редакционни, и уточняващи и се надявам да нямат възражения да бъдат приети.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да чуем г-н Шушулов.

КОНСТАНТИН ШУШУЛОВ: Даде ми се сега становище от господин Чакъров. Има две предложения. Аз не възразявам те да влязат в текста. Иначе министерството досега не беше издало становище по чл. 19 и по 58 от правилника. Не възразявам да ги включим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За какво става дума?

КОНСТАНТИН ШУШУЛОВ: Разумни са.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Имате ли други въпроси или бележки? Г-н Димитров? Не.

Приемаме постановлението с направените уточнения от другите министерства.

Точка 19

Проект на Решение за определяне на дните за религиозни празници на вероизповеданията, различни от източноправославното през 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз съм вносител. Както знаете, това е традиционна точка от дневния ред на Министерския съвет. Основава се на празниците на различните от източноправославното вероизповедание, за които се ползват платен или неплатен годишен отпуск при условията на чл. 173, ал. 2 от Кодекса на труда и чл. 57, ал. 2 от Закона за държавния служител. Тук са описани достатъчно подробно празниците на различните вероизповедания – Католическата църква в България, мюсюлманското вероизповедание, религиозната общност на евреите в България, Арменската апостолическа православна църква, общество „Бяло братство“, църквите на Адвентистите от седмия ден, Бахайската общност, обществото за Кришна съзнание, Диамантен път на будизма в България, Свидетелите на Йехова в България, Съюзът на евангелистките петдесетни църкви, Евангелистките петдесетни църкви. Те са предложени на вниманието ви. Ако имате специфични въпроси или интерес? Такъв не виждам.

Точката се приема.

Точка 20

Проект на Решение за разместване на почивни дни през 2008 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: За втора година тази година като европейци определяме проекта за почивните дни и разместването през 2008 г. предложението на Министерство на труда и социалната политика е за 2 и 5 май, които са петък и понеделник, да бъдат почивни дни, които да се отработват на 10 и на 17 май. Така всъщност по Великден ще почиваме фактически на 26, 27, 28, които са събота, неделя, понеделник. 3 март се пада ден, за който няма такава нужда, защото там се събират също три дни. Но обявявайки 2 и 5 май за почивни и отработвайки ги на 17 и на 10 май, не нарушаваме Кодекса на труда и ще има 6 почивни дни.

Обявяваме и 31 декември за почивен ден, който е сряда, който ще се отработи на 20 декември. Така през 2009 година ще почиваме до 5 януари. Изчислили сме ги.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки и въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 21

Проект на Постановление за определяне на нов размер на минималната работна заплата за страната

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: В изпълнение на приоритетите на правителството, свързани с повишаване на жизненото равнище, от 1 януари т.г. минималната работна заплата от 180 става на 220 лв. или увеличение с 22%, като минималната часова ставка на работната заплата от 1.07 лв. става на 1.30 лв. За последните три години това е

най-значителният ръст на увеличаване на минималната работна заплата. Необходимите средства за изпълнение на постановлението са приети с бюджета за 2008 г.

Постановлението е съгласувано със социалните партньори. С приемането на постановлението ще се улеснят и работодателите при назначаването на работниците и служителите. Имаме достатъчно информация, мисля повече да не влизам в детайли.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Една добавка само. Ефективният ръст е 10 на сто – от 180 на 198, но вие всички знаете, че номиналното увеличение е продиктувано в резултат на по-съществената промяна на личното подоходно облагане и премахване на необлагаемия минимум, така че 220, с данък вече, остават разполагаем доход 198, или ръст от 10 на сто спрямо сега действащото. Това е за прецизност.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Освен тези уточнения за прецизност, има ли бележки и възражения? Няма.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Увеличението на минималната работна заплата води след себе си увеличение на всякакъв вид социални плащания, примерно, нещо, което трябва да знае Министерски съвет че го има, но децата с увреждания получават добавки към това, което им се полага, 70 на сто от минималната работна заплата. Това си е чист доход и в никакъв случай не е ефективен или не ефективен; това е вече чист доход, който ще получат, примерно, дечицата с увреждания. Едно е да бъде 70 % от 180 лева, друго е 70 % от 220 лева. Така че тези неща също трябва да се имат предвид от кабинета, като се знаят, когато се коментират тези въпроси.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Точка 6 се приема.

Точка 22

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за сътрудничество в областта на туризма, подписано на 8 май 2007 г. в Москва

ИВАЙЛО КАЛФИН: Споразумението е сключено, както стана дума, от председателите на двете институции, които отговарят за туризма, през май т.г. Руските туристи са едни от важните за българския туристически бранш. Към тяхното привличане има значителен интерес. С това споразумение, което не е особено голямо, се облекчават контактите и координацията при развитието на туристическата политика между двете страни.

Имате ли бележки по това, колеги? Ако нямате, точка 7 се приема.

Точка 24

Проект на Решение за допълнение на решението по т. 29 от протокол № 48 от заседанието на Министерския съвет на 20 декември 2007 г.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Министерство на културата в координация с Министерство на външните работи и Българската академия на науките следва да създаде необходимата организация за провеждане на сесията. Става въпрос за Конвенцията за опазване на нематериалното културно наследство на държави членки на ЮНЕСКО, която ще се състои през февруари. Това е извънредна сесия, която се прави в България. Очаква се тук да дойдат председател на ЮНЕСКО, на Съвета. Досега са записани 200, а от вчерашната ми информация – ще

бъдат над 300 човека. Това е голямо задължение и е много важно за България, но това сме го пожелали ние.

Ангажиментите на страната домакин се определят подробно в документ, описан, на изискванията, представени от страна на ЮНЕСКО. Те предвиждат осигуряване, обзавеждане, техническо оборудване на подходящи зали и помещения за провеждане на заседанията и за работата на Секретариата на Междуправителствения комитет, осигуряване и обзавеждане на техническо оборудване на пресцентър, телекомуникации, представителни мероприятия, допълнителни услуги и логистика, осигуряване на ефективни мерки и средства за сигурност по време на сесията.

Предвид на това с проекта предлагаме Националният дворец на културата (НДК) да бъде включен в организацията на сесията като единственият конгресен, конферентен център в град София, който може да отговори на високите критерии и изисквания за провеждане на сесията.

Въз основа на гореизложеното, предлагам Министерски съвет да приеме предложението, като дописваме в точка 4 след думите „Министерство на културата” се добавя: „съвместно с „Национален дворец на културата”. Това е нашето предложение, тъй като ние сме напреднали в организацията. От всичките справки, проверки, задания, действително вече имаме окончателните оферти и единственото място, където може да се проведе, е НДК. Но изискванията са просто невероятни. Допълнително ще ви пусна финансовото обезпечение, което трябва да ми дадете, на етапа с всички изисквания. Само факта, че хотелите не падат под 4 звезди и трябва да бъдат на пет минути от залата – направете сметка какво е. Добили сме добри цени, но от порядъка на 600 хиляди лева ще струва това мероприятие от три дни.

Наше задължение е да поемаме транспортирането и пребиваването тук на представители на държави в света, които са зле финансово. Имаме всичките разбивки, много изкъсо държа нещата, но се оказва много скъпо мероприятие. Тези дни ще пуснем въпроса до Вас и постановлението. Явно ще разходваме средства на Министерство на културата, тъй като официално вчера Министерство на външните работи каза, че са само координатори и от тях пари да не търсим. Общо взето всичко опира до Министерство на културата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки, въпроси към министъра на културата?

Подкрепя се.

Точка 26

Проект на Решение за разделение на дейностите, финансирани чрез общинските бюджети, на местни и делегирани от държавата и за определяне на стандарти за финансиране на делегираните от държавата дейности през 2008 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагам на вниманието ви проект на решение на Министерския съвет за утвърждаване на разграничението между делегирани и местни дейности. Основният принцип е: запазваме по същество разграничението от предходните години, като разширяваме, не много съществено, разбира се, делегираните дейности в няколко функции, най-вече социално осигуряване, подпомагане и грижи. Включили сме две функции: дневен център за деца с увреждания – седмична грижа и дневен център за възрастни хора - седмична грижа, а във функция здравна и сигурност

поддържането на паметниците на културата като делегирана от държавата дейност – в резултат на решение миналата година.

Актуализирали сме стандартите с инфлационния коефициент, разбира се, с прогнозната инфлация. Сумите са заложили в Закона за бюджета. В хода на изпълнението му допълнително с г-жа Масларова уточнихме стандартите за домовете за социални грижи. Съгласували сме със Сдружението на общините и с министерството, разбира се. Нямаме коментари по така предложеното РМС. Моля да подкрепите РМС, за да могат общините своевременно да си изготвят техните бюджети.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Има функция здравеопазване. Не засяга Министерство на здравеопазването, защото това са функции на общините, но има нещо, което в годините продължава непрекъснато и така си върви с годините. Става въпрос за преминал болен. Това е във функция здравеопазване. Диспансер за онкозаболявания – издръжка на преминал болен – 486 лв., диспансер за психични заболявания – 533 лв. (това не е променяно с годините), туберкулозните диспансери – 867 лв., кожно-венерически заболявания – 708 лв. Тук непрекъснато говорихме за тези диспансери. Абсурдно е. Най-тежко болните са раковите болни. Ако вашите хора разчитат, че те ще умрат, например, и няма да се вземат много пари за тях, че живеят по-късно, това е друг въпрос, но такава сума 486 лв. е просто смешна!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво искате точно? Специално по първото?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Трябва да се увеличи сумата – и първата, и втората. Това са най-тежките заболявания. Онкозаболяванията и психичните заболявания са по-тежки заболявания от тези. Това е справедлива цена и аз не искам да ги намаляваме тук,

защото това са туберкулозните, но тези суми за раково болни и за психични заболявания – тук има лекари, тук е и доцент Близнаков, и доктор...

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Какво предлагате?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Да бъдат увеличени парите. Малко са.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: От кой източник?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Аз ли да кажа? Източникът са тези пари, които са дали на общините.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ние всъщност разпределяме и регламентираме по Закона за бюджета. По време на обсъждането на Закона за бюджета до мен поне не е достигал коментар на здравеопазването за тези нормативи, нито при съгласуване на този материал има коментари от здравеопазването. Иначе на бланков коментар всеки министър може да каже, който има отговорна институция, че му се струва, че тези суми са ниски. И на мен ми се струва, че са ниски.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Аз за пръв път виждам тези цифри, защото това не е идвало в Министерство на здравеопазването.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Подписано е от Вас.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Цифрата не съм виждал. Аз ги виждам за първи път.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Подкрепям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да го приемем на вносител, за да може Министерство на финансите и Министерство на здравеопазването да уточнят тези две точки, които засягат онкоболните и другите.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Ако е необходимо, да вземем малко от другите и да дадем на тези.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тези две точки – за онко болните и за психично болните за делегираните стандарти да се уточнят допълнително между двете министерства и да се коригират.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Нямам възражения. Бих предложила в съобщението, което е проект за средствата за масова информация да бъде значително по-стегнато, тъй като частта, касаеща образованието с всички цифри и т.н. ми се струва, че колкото по-стегнато дадем информация, толкова по-добре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 27

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на имоти – публична държавна собственост, за управление на Министерство на транспорта за нуждите на главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация”

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: След една година преговорите вече стигнахме до споразумение за прехвърляне на част от територията на летище „Пловдив” като собственост на Министерство на транспорта, тоест, по-точно, на „Гражданска въздухоплавателна администрация”, с цел използването на тези терени като гражданско летище, като приоритетно летището ще бъде използвано и за военни цели. В преговорите сме предвидили включително и начините, по които ще се свързва военната част на летището с тази, която ще се използва смесено за граждански и за военни цели.

Предвидили сме и инвестициите, които трябва да бъдат направени на територията, която фактически се прехвърля на „Гражданска въздухоплавателна администрация” и на територията,

която остава към Министерство на отбраната. За това са необходими инвестиции, за да може да функционират съвместно тези две дейности. Разделили сме ги за 2008 и 2009 г. и се надяваме, че Министерски съвет наистина ще подкрепи това предложение за решение.

Има една забележка от Министерство на финансите. Мисля, че този въпрос може да се реши без какъвто и да е проблем. Той касае бюджета за 2009 г. Ако имаме съгласие тези 4 милиона да бъдат предвидени в следващия бюджет в бюджета на Министерство на отбраната, считам, че г-н Близнаков също няма да е против. Това ще ни даде възможност да започнем инвестиции на летище „Пловдив”.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Искам да коригирам г-н Мутафчиев. Да не бъркаме държавната собственост с възможността едно или друго ведомство да се разпорежда с нея. Била е държавна и си остава държавна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

Изчерпваме дневния ред на редовното заседание.