



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на

Министерския съвет

24 януари 2008г.

Заседанието започна в 10.30 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 1

Проект на Решение за определяне на министерствата, извън нормативно установените в чл. 5, ал. 1, т. 1 от Правилника за дейността на Националната агенция за професионално образование и обучение, които да номинират свои представители за членове на Управителния съвет на Националната агенция за професионално образование и обучение (НАПОО) за мандата 2008-2012 година.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, моля да отложим точката за следващото заседание, тъй като с дирекция „Правна” има да доуточним продължителността на мандатите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлагаме точката за следващото заседание на Министерския съвет.

Точка 2

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Св. Св. Кирил и Методий” първа степен за големи заслуги в областта на Културата и изкуството.

Точка 3

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Св. Св. Кирил и Методий” втора степен.

Точка 4

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Св. Св. Кирил и Методий” огърлие за особено значими заслуги за развитието на културата, изкуството и науката.

(точките се разглеждат едновременно)

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, първото предложение е за орден „Св.Св. Кирил и Методий” – първа степен е за Калина Петрова Тасева, родена през 1927 година. През 1952 година завършва Националната художествена академия, специалност „Живопис” в класа на професор Дечко

Узунов. От 1954 година Калина Тасева участва в много художествени изложби у нас и в чужбина. Многократно е избирана в ръководството на Съюза на художниците.

От 1984 година е член-кореспондент на Съюза на австрийските художници „Кюнстлер Хаус“ Виена, Австрия. През 1974 година получава наградата „Захари Зограф“. През 1976 година наградата на Втората международна изложба за реалистична живопис. През 1984 година е удостоена със званието „Народен художник“. Тя участва в много групови изложби в Лондон, Виена, Москва, Париж, Варшава, Токио и редица други.

Това е творец с непрекъсната творческа дейност. Работи в почти всички жанрове на живописата без да загубва авторската си индивидуалност, пластични особености, портрет и пейзаж. Нейното изкуство е широко по обхват, дълбоко, като разбиране и чувствителност. Заслугите на Калина Тасева в областта на културата са големи за България.

Предлагам на Министерския съвет да приеме предложението за награждаване с орден „Св. Св. Кирил и Методий“ – първа степен.

Второто предложение е за награждаване на Елена Божкова с орден „Св.Св. Кирил и Методий“ – втора степен за големи заслуги в областта на културата и изкуството. Елена Божкова е родена през 1948 година, в село Расилово, Дупнишко. От ранна възраст пее народни песни. Професионалното ѝ израстване като певица започва след постъпването ѝ в Ансамбъл за народни песни на Българското радио и телевизия. Със своя оригинален репертоар и със записите съхранявани в Златния фонд на Българското национално радио и Българската национална телевизия, Елена Божкова се нарежда сред най-добрите певци и в ансамбъл „Мистерия на българските гласове“. Носителка е на много награди. Има златни медали и първо място от международния радио конкурс за музика и фолклор в Братислава. Приз в Нови Сад през 1986 година. Грами за музикални постижения през 1990 година заедно с хор „Мистерия на българските

гласове” и поименно. Почетна грамота и плакет от Министерството на културата през 2004 година за особен принос за развитието и популяризирането на българската култура. Участвала е на концерти в най-престижните зали в Европа, Азия и Америка. Легендите, песните и удовлетворенията в краеведската книга „Между бога и огъня” е посветена на 80 годишнината на читалище „Св.Св. Кирил и Методий” и се прочитат с голям интерес от населението. Госпожа Божкова е негов секретар на читалището в квартал „Враждебна”. Благодарение на нейните усилия дейността на читалището се разширява и обогатява многопосочно. Читалището се превръща в културен център. Освен голям творец на българския фолклор, има много активна читалищна дейност.

Предлагам на Министерския съвет да приеме предложението за награждаване с орден „Св. Св. Кирил и Методий” – втора степен.

Третата кандидатура е за награждаване на Павел Иванов Герджиков с орден „Св.Св. Кирил и Методий” с огърлие за големи заслуги в областта на културата и изкуството. Павел Герджиков е сред най-изявените български оперни певци с изключителни постижения на българските и световните сцени. Творческата му дейност е многократна и многостранна. Освен като певец солист, в момента работи като оперен режисьор и преподавател по актьорско майсторство. Завършил е вокалния факултет в Националната музикална академия „Проф. Панчо Владигеров” в София. Бил е дългогодишен солист на Националната опера и балет в София. В репертоара си има десетки централни роли и опери на Моцарт. Известен е като изтъкнат камерен и ораториален изпълнител. Изкуството му е познато в десетки страни. Пял е в Париж, Виена, Берлин, Мадрид, Неапол, Москва и редица други. Винаги е получавал висока оценка от публиката и от критиката. Като режисьор е осъществявал много постановки. Има активна педагогическа дейност. В момента е преподавател в Националната музикална академия

„Проф. Панчо Владигеров” и в Нов български университет. Има издадени много компактдискове с опера, камерна и ораториарна музика.

Предлагам на Министерският съвет да приеме тези три предложения за различните степени на ордена „Св. Св. Кирил и Методий”.
Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се точка 2.

Приема се точка 3.

Приема се точка 4.

Точка 5

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на част от имот – публична държавна собственост, за управление на Министерското на културата.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, с Решение № 878 на Министерския съвет от 4 ноември 2004 година, Министерският съвет предостави безвъзмездно за управление на Министерството на културата за нуждите на средно художествено училище за приложни изкуства „Свети Лука” имот публична държавна собственост, намиращ се в град София, бул. „Сливница” № 134. С изключение на помещение на първия етаж, които се водят на Професионална гимназия по машиностроене в София. По настоящем Софийска техническа гимназия.

За имота е съставен акт за публична държавна собственост № 04813 от 2005 година. Посочените помещения не се използват по предназначение и са превърнати в склад за ненужна и амортизирана техника. Същевременно средно художествено училище за приложни изкуства „Свети Лука” изпитва

остра нужда от допълнителни кабинети по български език и литература, химия, биология и хранилища към тях.

Предвид на гореизложеното, предлагам на Министерския съвет да приеме предложения проект за решение. Проектът е съвместен с господин Даниел Вълчев. Това е едно уникално наше училище, което в продължение на три години се прави този ремонт, където инвестициите са над 3,5 милиона лева. Намираме се в последната фаза. Желанието ни е към 24 май 2008 година гимназията да бъде открита, но трябва да се извърши довършителна работа на тези обекти, които са на територията на самото училище.

Моля, решението да бъде прието. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за назначаване на почетен (нешатен) консул на Република България в Република Панама със седалище в гр. Панама и с консулски окръг, обхващащ територията на Република Панама.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, по предложение на посланика ни в Мексико, предлагам кандидатурата на госпожа Клаудия Любомирова Лесичкова де Мичев, да бъде назначена за почетен консул на Република България в Панама. Заедно със съпруга си Владимир Мичев и децата си живеят от дълго време в Панама. Имат фирма „Dinamis Int. Corporation” внасят български стоки и организират бизнес форуми на български предприемачи, които отиват там. В Панама в момента живеят постоянно няколко десетки български граждани. Организирана е няколко културни прояви с участието на панамските власти.

Предложението е да бъде определена за почетен нещатен консул на държавата в Панама. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

(министър-председателят Сергей Станишев, излиза от залата, ръководството на заседанието се поема от заместник-министър председателя и министър на образованието и науката господин Даниел Вълчев)

Точка 7

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Меморандума за разбирателство относно изпълнението на Норвежката програма за сътрудничество за икономически растеж и устойчиво развитие в България между Република България и Кралство Норвегия.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Колеги в рамките на норвежката програма общо в размер на 20 милиона евро ще се финансират проекти в няколко области. Енергийна ефективност, намаляване на емисиите от парникови ефекти, подпомагане на устойчиво производство, включително сертифициране, проверка и прилагане достиженията на правото от Шенген, в подкрепа за Национални шенгенски план и укрепване на съдебната система. Проекти ще се набират до месец април.

Предлагам да внесем меморандума за ратификация в Народното събрание, като под документ към Споразумението за сътрудничество с Норвегия. Ако имате въпроси ще отговоря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за утвърждаване на споразумението между правителството на Република България и правителството на Монголия за сътрудничество в областта на пощенските съобщения, далекосъобщенията и информационните технологии, подписано на 29 август 2007 година в Улан Батор.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, става въпрос за споразумение, което беше подписано по време на посещението на президента Първанов в Монголия в края на месец август. Урежда сътрудничеството в областта на съобщенията и информационните технологии. Свързано е с обмен на информация и специалисти и т.н. Основен участник от българска страна е Държавната агенция за информационни технологии и съобщения.

Предлагам да подкрепим споразумението.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси, предложения и изказвания? Няма.

Приема се.

Точка 9

Проект на Решение за даване на разрешение за прехвърляне изцяло на правата и задълженията по предоставена концесия за добив на подземни богатства – скално-облицовъчни материали – варовици, от находище „Мизия“, община Мездра, област Враца.

АСЕН ГАГАУЗОВ: С Решение № 566 на Министерския съвет от 7 юли 2004 година, Министерският съвет е взел решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства, скално облицовъчни материали от находище „Мизия” на „Булнет” ЕООД – град Враца.

С решение на Министерския съвет правата и задълженията по концесията се прехвърлят изцяло на „Булстон” ООД – гр. Враца. След прехвърлянето на задълженията по концесионния договор същата фирма ще продължи да изпълнява договорените си задължения. Става въпрос за вътрешно реструктуриране. Собственикът на тези фирми е един и същ.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 10

Доклад относно одобряване проектна Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Пиринка”, разположена в землището на с. Струмяни, област Благоевград.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, предложението е за даване на съгласие за проучване и проектиране на строителни материали, подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства в площ „Пиринка” намираща се в землището на село Струмяни, община Струмяни, област Благоевград.

Наименованието е с площ „Пиринка”. Намира се в землището на село Струмяни, в административно отношение попада в пределите на община Струмяни. Титуляр за разрешение да бъде „Маргенин” ООД – гр. София. Разрешението за проучване на строителни материали да се

предостави в площ от 1,12 квадратни километра за срок от една година. Дейността по проучването на строителните материали ще се извърши съгласно работна програма на стойност 18 200 лева. За извършените проучвателни работи титуляра ще заплаща такса, в размер на 150 лева. Предоставяне на разрешението за проучване в площ „Пиринка” на фирмата и изпълнението на сключения договор не изискват средства от държавния бюджет. Това е едно рутинно предложение за търсене и проучване, след което ще се даде по-нататък търговско откритие, ако намерят такова нещо.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин вицепремиер, имаме някои бележки, които считам, че може да се вземе решение на вносител относно работната програма и попада в защитена зона.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Гагаузов, възразявате ли да се приеме точката на вносител.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Не възразявам.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Приема се на вносител.

Точка 11

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за издаване на Указ за освобождаване от длъжност на офицер от Българската армия.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, става въпрос за освобождаване на бригаден генерал Тодор Маринов Вангелов от длъжността „Командир на 61-ва механизирана бригада”, поради това, че се предлага за аташе по отбраната в Москва.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 12**Проект на Решение за определяне на
обект с национално значение**

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: В проекта става въпрос за изграждане на първия голям мултимодален център за пътници в България. Той обхваща териториите на гара, автогара и пристанище „Бургас“. Проектът може да започне реализацията си преди още да сме направили голямата инвестиция за новия терминал за контейнери, тъй като ще обхване една малка част от сега съществуващите кейови места в пристанище „Бургас“.

Материалът е съгласуван с общината и общинския съвет. За да можем да изградим това голямо съоръжение е необходимо да се определи статута, за да се резервират площите, които са държавна и общинска собственост, съответно за неговото изграждане.

Разбира се, това е първоначалната стъпка, на базата, на която по-нататък ще се изготвят всички необходими ОВОС, планове за строителство и т.н.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 13**Проект на Постановление за
изпълнение на държавния бюджет на
Република България за 2008 година.**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми господин премиер, колеги, с Постановлението за изпълнение на държавния бюджет се регламентират основните нормативи и разходи. Разпределят се по съответни разпоредители с бюджетни кредити норми залегнали в Закона за бюджета. От постъпилите

предложения се открояват няколко бележки, на които искам да обърна внимание.

Първо, госпожа Масларова предлага този акт да се разгледа на Национален съвет за тристранно сътрудничество. Това никога досега не е правено, защото постановлението по същество не въвежда нови политики или нови норми, а регламентира приети вече в Закона за бюджета. Това ни дава основание да считаме, че не е нужно да преминава през Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Според мен дебата, който ще се проведе няма да бъде по същество. Т.е. няма да бъде по отношение на до уреждане на материя вече гласувана със Закона за бюджета, а ще се отворят нови теми, които не бихме могли да отразим в това постановление, тъй като е техника за изпълнение на бюджета.

Има още два въпроса, които не са решени очевидно по адекватен начин от гледна точка на коментарите на отделни министерства.

На първо място, са свързани с предложението да се съкрати числеността на заетите по Постановление № 66 на Министерския съвет от 10 на сто на 8 на сто, за да може да се увеличи адекватно заплащането им от 180 лева на 220 лева. Т.е. на минималната работна заплата.

На второ място, има много коментари относно изключение от изискването за 12 на сто съкращения на числеността в отделни звена с предложения за изключения от тези 12 на сто.

Има и други коментари повечето, от които са приети цялостно или частично. Това е съвсем накратко господин премиер.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имам две съвсем кратки бележки. Едната бележка е във връзка с това, че Министерството на финансите настоява два пъти през годината към 31 май и 31 октомври 2008 година да направим една засечка на учениците, респективно на децата в групите в детските градини. За 31 март 2008 година нямаме никакъв проблем и по принцип са прави. За 31 октомври 2008 година имаме технически проблем, тъй като системата от

15 септември до 31 октомври 2008 година, няма да може да се справим с това. Аргументът, който изтъква Министерството на финансите, че ще възникнат нови групи в детските градини в същност до голяма степен се уравнива с това, че ще има по-малко деца, тъй като децата намаляват с 20 – 30 хиляди през всяка година. За да направим корекция на бюджета за един месец, практически ще го направите към декември, ако ви подадем информация към 31 октомври 2008 година. Ще ни създадете огромен проблем. Ако може да се изчисти този въпрос на вносител, ще ви бъда благодарен.

Ние бяхме предложили Университета за национално и световно стопанство да получи около три милиона и половина лева за изграждане на нещо в кампуса. Изведнъж там отиват 2 милиона лева, а 1,5 милиона лева отиват за Национална спортна академия за плувния комплекс. По принцип не съм против, но ще ви кажа, защо отказахме на ректорското ръководство, защото миналата година на Националната спортна академия бяха отпуснати 3 милиона 650 хиляди лева за същото нещо, които не похарчиха нито лев, ето писмото, с което искат от мен и от господин Орешарски да отидат като преходен остатък. Те влизат 3 милиона 650 хиляди лева, а сега искат още един милион и половина. Извинявайте, но това ще стане през следващата година. Подкрепям тези пари да отидат в УНСС, ако наистина се похарчат, нямам нищо против. Ние имаме 9 или 10 милиона лева капитални разходи, съвместно с господин Орешарски ще им дадем парите, но да бъдат блокирани в началото на годината и цяла година нищо да не правят, на края да ги принасят за следващата година не е правилно, но както прецените.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Искам да се изкажа принципно по първия въпрос, който постави господин Орешарски, да това е бюджетът, който е разгледан в Народното събрание, но конкретните параметри за промяна на работна заплата, за което става въпрос в Постановление № 66 на

Министерския съвет, ние сме длъжни по закон да се разгледа на заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Предлагам точката да бъде отложена, да се разгледа в Националния съвет за тристранно сътрудничество, където ще се дебатира и Постановление № 66 на Министерския съвет. Не винаги сме вземали становището и сме се съобразявали с мнението на социалните партньори. Това е консултативен съвет. По закон сме длъжни най-напред да бъде внесено там. За да не си отваряме допълнително проблеми, които ще станат много сериозни, тъй като Постановление № 66, засяга всички, които сме около тази маса, плюс социалните партньори. Нека да преминем по този път. За това предлагам точката да бъде отложена.

НИХАТ КАБИЛ: Подкрепям казаното от госпожа Масларова. Няма да навлизам в параграф 7, който касае Постановление № 66, защото по този начин ще оголим много сериозно в научните звена онези хора, които приемаме на сезонна работа. По този начин съкращавайки ще увеличим заплатите, и ще трябва да държим хора през зимния период, например на длъжност „градинар” няма какво да прави в научноизследователски институт, където се извеждат тези опити и т.н.

Имаме още една бележка, която е по отношение на новосъздадения член 116 за реда и условията за получаване и разходване на средствата на националния фонд от европейските фондове и Кохезионния фонд, когато бенефициент са бюджетните предприятия. Не е уреден въпросът за фонд „Земеделие” и разплащателна агенция. За пореден път става това. Безкрайно се изненадвам и учудвам защо това става така. Защо, тази разплащателна агенция, защо тази структура, през която подчертавам до 2013 година би трябвало 6 милиарда евро да преминат винаги е поставена настрана и е изпускана от тези принципни документи, които регулират въпроса. Ако тези неща по отношение на ПМС № 66 и този проблем не бъде уреден, заявявам, че няма да подкрепя това постановление.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Имам многобройни бележки, от които голяма част са приети. Има един проблем, който засегнаха двамата изказващи се преди мен.

Мисля, че трябва да отложим разглеждането на този проблем, за да бъде решен.

Принципната забележка е, че три от институциите, които са към Министерството на здравеопазването и които имат изключително голямо значение за работата в областта на здравеопазването, изчислени са към хиляда и няколко човека да бъдат съкратени. Как ще стане това? Това са Центровете за спешна медицинска помощ, психиатричните заведения и Домовете за социални грижи. Това са около 15 хиляди човека. Трябва да съкратят около 1500 човека от тях. Може ли такова нещо. Това са абсурдни неща. Невъзможно е, това са лекари и сестри. Трябва да съкращавам лекари и сестри. Многократно казах това и бележката не е приета.

Предлагам да се отложи разглеждането и да уточняваме тези въпроси допълнително.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, имам две предложения, които са по друга тема.

Първото предложение е в параграф 23, в който е записано, че до 30 юли 2008 година трябва всеки да направи съкращенията. Разбира се, до 30 юни означава между днес и 30 юни. Лично аз ще направя всички съкращения през месец февруари, за да приключа с тази тема и да не се занимавам с нея. Изпратили сме на съгласуване за още двеста и няколко човека.

Предлагам да се направи от всички до месец април, за да не се занимаваме цяла година с това, защото за самата администрация не е здравословно от месец септември до месец юни да мисли за темата какви съкращения ще има, защото това е основна тема на разговор в цялата система. По-добре е веднъж завинаги да се приключи с нея и да продължим напред.

На второ място, когато не извършим рано съкращенията ние „ядем гори“ от фонд „Работна заплата“ и годината минава. На края няма да имаме нищо за увеличение на заплатите.

Изчислил съм, че в нашата система, ако направим съкращенията през февруари ще можем с 10 на сто да увеличим заплатите през тази година. Ако не се направят до средата на годината може би нищо няма да ни стигне.

Не бих критикувал министър Орешарски за Постановление № 66 на Министерския съвет, защото ако погледнем как е създадено, създадено е за да заобиколи и всички ние го правим, правя го и аз за съжаление, заобикаляме другите ни политики. Например, ако в министерството има 300 души още 30 прекарва през задния вход с ПМС № 66 и още 40 човека на граждански договори. Това се прави от всички.

Според мен, това че ще бъдат намалени малко, не е здравословно толкова много, това са 10 хиляди души в държавата, които са по Постановление № 66 на Министерския съвет. Защо трябва да има толкова много хора? Спокойно могат да бъдат намалени с 8 на сто и отново е много. Ако ги нямаше изобщо към днешна дата нямаше да се седим сега да ги създаваме, но тъй като са заварени искаме да ги пазим. Защо да се пазят? Подкрепям министър Орешарски.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Господин Василев, ако напусне шофьор, защото при мен всички са по това постановление, аз ли ще карам колата?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Солидаризирам се до голяма степен с колегите. Проблемът при нас е, че има много специфични дейности, които бяха свързани с наличието на наборни войници, които охраняваха складове и извършваха дейности по денонощен режим на охрана на обекти, а сега тази категория военнослужещи отпаднаха и ние „закърпваме положението“ с тези кадри. Ако трябва в края на годината най-късно да отпаднат не виждам как ще се справим. На професионалните войници не можем да възлагаме такива дейности. Ще увеличим от външни фирми много разхода на министерството.

Ежегодно в докладите на министъра на финансите се включват текстове за ангажименти на България във връзка с членството в НАТО.

През 2008 година в тези документи не са включени такива текстове. Целесъобразно е постановлението за изпълнение на държавния бюджет за 2008 година да се включи текст, който регламентира този поет ангажимент.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Искам да се изкажа по принцип за някои неща, които се случват с постановлението, което е предложено.

На първо място, не бива да прехвърляме дебата от бюджета в това постановление, защото е напълно нормално. Смятам, че този дебат е приключен. Има нарушаване на определени принципи. Принципът, който касаеше пряко намаляването на персонала. Не искам да говоря от името на Министерството на транспорта, но в един момент ние казваме и в това постановление, че администрация, която носи приходите на държавата не бива да бъде намалявана повече. Този принцип не беше заложен когато обсъждахме съкращенията. Тогава, ако си спомняте имаше и предложения диференцирано да гледаме на нещата, включително и за цели структури, необходимо ли е да съществува в структурата на правителството. Трябва ли да бъдат прехвърляни? Трябва ли тройната коалиция да взема такова политическо решение? В един момент излиза, че две от големите структури, където наистина хората са много и разбира се тяхната значимост за изпълнението на бюджета не може да се отрече, това е Агенцията по приходите и Агенция „Митници”, не бива да се извършват съкращения от 12 на сто.

Искам да кажа, че при мен има администрация, нашето министерство като обща численост е около 2700 човека и е може би най-малкото в системата на правителството, включително с децентрализираните си структури. Имаме функции, които касаят както изплащане и събиране на такси, така и издаване на лицензии. Това са приходи към държавата. Господин Орешарски може да каже, че разходите, които имаме от

министерството и приходите, които носи Министерството на транспорта има сериозна разлика. Ако останем само на тези приходи не само ще се самоиздържа, но ще можем да даваме на държавата. Нека да имаме един и същи принцип. Ако ще сменяме системата и начина, по който ще се извършват съкращенията, да се дебатира. Нека постановлението да не служи като повод да запазим една или две институции, а да отрежем всички останали. Ако ще налагаме такъв принцип, нека да го обмислим добре. Благодаря ви.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Имам две конкретни бележки. Първата бележка е по отношение на парите, които са заявени в централния бюджет от първостепенните разпоредители. Тук не са конкретизирани, както беше през 2007 година. За да отпуснем пари за каквото и да било трябва да се разгледа на заседание на Министерския съвет и да се приема постановление. Това е Националният иновационен фонд където са заявени 20 милиона лева, осъществяване на мерките по енергийна ефективност – 6 милиона лева. Няма да изброявам всички. Най-много са за насърчаване на инвеститорите по Закона за насърчаване на инвестициите и други, където са 25 милиона лева.

Ако се върнем към практиката от миналата година искам това, което е заявено и намалява оперативната възможност за маневриране на министър Орешарски, но дава яснота на нашето министерство.

На второ място, имаме Център за промишлеността в Москва, който е на бюджетна издръжка. В алинея 4, член 62, трябва да се добави „и бюджетни организации“, за да не остане този център без бюджет и да не се закрие. Това са конкретните бележки.

По отношение на съкращенията, вярвайки на решението на Министерския съвет, приключвам с подготовката и най-късно през следващата седмица ще приключим с исканото намаление на персонала с 12 на сто.

Смятам, че е в наш интерес, за да можем тези пари след това да ги ползваме за увеличаване на заплатите. Така държим онези, които не се справят с работата с достатъчно високи заплати, а за най-работещите няма от къде да намерим ресурс, за да ги задържим и да им дадем по-високи заплати.

Мисля, че е здравословно да си направим съкращенията колко се може по-бързо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, министър Орешарски!

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря ви господин премиер, както казах в самото начало повечето ведомства са възразили по Постановление № 66 на Министерския съвет. Това не е финансов въпрос. Ние бяхме предложили това намаление, за да може да обезпечим увеличение на работната заплата, обърнете внимание от 180 лева на 220 лева. Можем да задържим на 180 лева и да не правим съкращения, но както решим.

Госпожа Масларова, отново предложи да се разгледа на заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Ако преценим не възразявам да отидем отново при синдикатите, за да обсъждаме параметрите на бюджета.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Законодателят изисква това от нас.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Госпожо Масларова, какво ще обсъждаме? Не възразявам, но трябва да се реши.

Притеснявам се от това, че ще отворим стар дебат от средата на миналата година, с колко ще увеличаваме заплатите. Как инфлацията е по-голяма и трябва да въведем индексации. Това ще бъде темата в Националния съвет за тристранно сътрудничество. Ако искаме сами да си го направим, нямам нищо против.

Господин Кабил, очаквам текстове за регламентация на разплащателния и ще поставим още един член след националния фонд. Не е пристигнало на време становището. Трудно ще напишем детайлна регламентация. Има слаба комуникация между двете министерства.

В интерес на истината има известно основание министър Кабил, обикновено се изпуска от шестте министри. Той е седмият и това не се прави за първи път. Отчитаме го и като слабост на моята администрация, че не е достатъчно добре координирала текстовете. Очаквам от Министерството на земеделието и продоволствието съответни текстове, защото там спецификата е очевидна.

Министър Димитров, постави принципно въпроса за функционирането на централния бюджет. Ако говорим от тесния интерес на Министерството на финансите, бих предложил всички средства в Централния републикански бюджет да се разпишат по ведомствата, което означава, че няма финансов министър в хода на изпълнението на бюджета. Всички ще имате бюджети, побирате се в тях и никакъв възникнал допълващ разход няма от къде да се лавира в тези програми, които обикновено не се изпълняват докрай и са източник на отклоняване с решение на Министерския съвет, на закръгляне на суми и намиране на допълнителни разходи. Знаете, че това се преви всяка година. Може би още през следващия месец ще започнем с постановления да финансираме дребни разходи. Другият подход, който се предложи, е всичко разписано в Централния републикански бюджет да се пренесе в бюджетите на министерството. Тогава няма да има такъв източник. С това трябва да бъдем наясно.

Сигурно има основание за две, три по-дребни негови суми, но да улесни оперативното им използване. Например, 25 милиона лева за големи инвестиционни проекти. Почти съм убеден, че няма да бъдат изразходвани. Това е потенциален източник за финансиране на някои не планиран разход, който изниква в хода на изпълнението.

В повечето направления има такива разходи, които са планирани с определена сума. Това е въпрос на политика. Въпросът на министър Гайдарски не е към Министерството на финансите. Въпросът за свиване на публичния сектор, ако решим можем въобще да не се направи.

Приемам да се отложи точката, ако вземем решение.

Не коментирах предложенията на министър Вълчев. Напълно приемливи са и двете предложения на министър Вълчев. В последствие бях инструктирал да следват разпределението на Министерството на образованието и науката по отношение на капиталовите, но накрая нещо се е объркало.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други коментари?

Имам въпрос към госпожа Емилия Масларова, по отношение на Националния съвет за тристранно сътрудничество, с колко ще се отложи разглеждането на точката, обсъждането в този съвет? Не е ли по-разумно точката да се приеме на вносител и междувременно докато се уточняват в диалог между Министерството на финансите и отделните министерства да се проведе едно обсъждане с тях, за да не се превръща в политически въпрос?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Господин премиер, приемане на точката на вносител означава, подценяване на становището на Националния съвет за тристранно сътрудничество, което при всички случаи ще изтече. Вместо да се разгледа следващата седмица и до другия четвъртък да е разгледано на заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество, все едно правим нещо проформа. Няма никакъв проблем, ако тази точка се отложи за следващата седмица и да се разгледа на заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, отлагаме точката за следващата седмица. Проведете Национален съвет за тристранно сътрудничество. Ще ви бъде трудно да избягате от повторен дебат по бюджета.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Господин премиер, това е така, но ние сме длъжни да направим това заседание и да изслушаме всички, за да спазим закона. Това е изискване на закона.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: По закон не сте длъжни да го разглеждате в Националния съвет за тристранно сътрудничество.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Става въпрос за постановление, което касае доходи. Когато става въпрос за доходи и жизнено равнище, ние трябва да ги разглеждаме в НСТС.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Министър Масларова, разбрах, че настоявате да се разгледа на заседание на НСТС, заради измененията в Постановление № 66 на Министерския съвет. Това е единственото, което мога да приема, че е съотносимо към Кодекса на труда, който казва кои въпроси са разглеждат на тристранния съвет. Помислете и за другото, че досега това постановление не е влизало в тристранен съвет.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Не са правени изменения в него.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Винаги с него се правят много изменения. Ако сега влезе цялото постановление в тристранния съвет ще създадете прецедент. Оттук нататък трябва да се съобразявате с него.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Вие преценете, аз давам предложения и оттам нататък не нося отговорност.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Винаги съм подкрепял госпожа Емилия Масларова, ако има някои проблеми, които трябва да се разрешат, нека да се разрежат между нея и господин Орешарски. Наистина да не влизаме с параметрите на постановлението. Най-много се притеснявам за доходите. В момента тази тема върви в медиите. Това е големият ни проблем и ние казваме, че това е предизвикателство пред правителството. С тази инфлация, всички един начело с нея и министър Орешарски, ще започваме да обясняваме какво правим и защо инфлацията от 13 на сто не е покрита. От синдикатите излезнаха данните. Сега трябва да излезнат данни от статистиката. Ние ясно да кажем колко е инфлацията. Смятам, че ще влезнем в схема на дебати и натиск от това да не приемаме постановлението. Това ме притеснява. Има няколко принципни въпроса, които трябва да уточним. Ако ще правим компромис с двете администрации, които са към министър Орешарски, нека да се направи, но да седнем и да върнем обратно дебата за

съкращенията по какъв начин ще се направят. Ние нарушаваме принципът, който сме приели и решили тук в Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли техническа възможност с тристранните партньори да се разглежда само Постановление № 66 на Министерския съвет?

ПЛАМЕН ОРЕШАСКИ: Като техника, бихме могли да го извадим от тук и с отделно постановление да се направи, за да се разгледа на заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Мисля, че това е добрият подход.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Така или иначе, когато се разгледа на НСТС, имайте предвид, че в Комисията срещу дискриминация беше образувано дело по повод това постановление и приеха, че е дискриминационно. В интерес на истината аргументите им са сериозни. Не е задължително за вас като изпълнение, но за решението знаят министър Орешарски, знаете вие, министър Василев и министър Близнаков, тъй като военнослужещи бяха завели дело пред комисията. Преценете вие за цялостното обсъждане на постановлението. Има дискриминационни текстове в него. На практика въвежда ограничения за доходите на тези лица. Имайте предвид това.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Да махнем това постановление. Николай Василев преди малко каза, че ние сме заварили това постановление. Така или иначе всички ползваме Постановление № 66 на Министерския съвет. Няма нито един около тази маса, който няма назначени хора по това постановление. Не са назначени само шофьорите, нека да не се заблуждаваме. Всеки от вас има хора, които се занимават с поддръжка на електротехника. Тук в Министерския съвет сигурно имате хора, които се занимават с парно. Ние може да имаме три магистърски степени и пет специализации в Кеймбридж, ако нещо се спуска не можем да го направим, а се прави от тези хора, които са по Постановление № 66 на Министерския

съвет. Не може да подценим един такъв въпрос. Ако толкова е страшно и тук юристите имат друго становище, не съм юрист, а казвам какво трябва да направим, защото знам, че ще си отворим беля. Ще изтече информация, че сме разглеждали елемент от Постановление № 66 на Министерския съвет и ще кажат, че сме нарушили Кодекса на труда и ще ни осъдят и да ни изпращат да се обясняваме в други международни организации. Знам, че няма да е лесно и какво е тяхното становище. Необходимо е да се измине този път.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам, да отложим точката. Междувременно да се разделят технически, това което касае Постановление № 66 на Министерския съвет, което да се обсъди в Националния съвет за тристранно сътрудничество. По останалите въпроси трябва да има уточнения в диалог между Министерството на финансите и отделните министерства.

Министър Кабил, постави въпросът за разплащателната агенция и нейното изписване. Ще трябва да предложат конкретни текстове от Министерството на земеделието и продоволствието.

Господин Близнаков, постави темата за НАТО. Мисля, че е разумно и предложението на господин Даниел Вълчев, отчитайки статистиката на групите в детските градини. Тогава ще остане края на март като информация.

Господин Орешарски това да остане, както и парите, за които стана въпрос, нека както е решено да се предоставят 3,5 милиона лева на УНСС, след като Националната спортна академия има от миналата година неизразходвани, които преминават през тази година, ако имат нужда в хода на годината ще се допълни, ако усвоят другите средства.

Мисля, че едва ли трябва да променяме параграф 23 за последния срок по отношение оптимизиране на администрацията. Нека срокът да бъде 30 юни и всяко министерство трябва да прецени. Действително апелирам, смисълът на оптимизацията са няколко:

Първо, пазарът на труда има глад за работна ръка, която е квалифицирана.

Второ, всички се жалват, че не може да плащате добри заплати. Това са възможностите на бюджета, ако искате по-високи заплати и стимул за хората, които работят по-ефективно начинът е да се намали щата. Във всяко министерство имате редица празни бройки. Средно измерено, сигурно незаетите бройки са 10 на сто. Това ще даде възможност да увеличите възнаграждението на хората, които работят, за да стимулирате.

Ако прецени Министерството на финансите и някоя от администрациите, действително тежко приходна и е съпоставима с Агенция „Митници” и Националната агенция за приходите, може да се направи ограничение. Не говоря като съпоставимост, а като значимост за републиканския бюджет. Почти всички министерства събират такси. Нека този подход да не се превръща в изключение, което дава основание да се преразглежда опция подход и въпрос.

Преценете в диалог с Министерството на здравеопазването, специално за спешната помощ и медицинските кадри, трябва внимателно да се погледне. Не мисля, че предложението на господин Димитров за редица средства да бъдат директно записани към първостепенните разпоредители, защото в централния републикански бюджет е фонд своеобразен резерв на всички нас. Като правило повечето от тези средства не се изразходват изцяло.

Господин Димитров, когато поискате за иновации пари с конкретна мотивировка, не се съмнявайте, че ще ви подкрепи Министерският съвет. Още повече парите са заделени.

Това са основните въпроси. Господин Орешарски доуточнете с вашия екип и министерствата отделните теми и на следващото заседание ще се разгледа точката.

Точка 19

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в неформалната среща на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи”, която ще се проведе от 24 до 26 януари 2008 г. в Бърдо, Словения

РУМЕН ПЕТКОВ: Два са основните въпроси, които ще се обсъждат на съвета – политиките в областта на вътрешните работи и втората, практическо сътрудничество в областта на убежището. В първата тема основният въпрос е свързан с вида на информационните системи, които да се използват при обмен на информация между полицейските и правоприлагащите органи на национално ниво и на ниво Европейски съюз. Нашата позиция е, че следва да бъде съобразен с вида информация, която ще се обменя.

Подкрепяме унифицирания подход при информационния обмен с трети страни, като се обмисли модел на споразумение за обмен на информация между Европейския съюз и трети страни. България счита, че е необходимо да се координират политиките в областта на миграцията, отчитайки реалностите на българската граница след 1 януари 2007 г., рязкото засилване на опитите за незаконно проникване на територията на нашата страна, в т.ч. от граждани от рискови държави. Управляваната и легална миграция са едновременно и предизвикателство и възможност. Считаме, че следва да се използват възможностите на партньорството за мобилност между съюза и трети страни.

Изключително важен въпрос, свързан с политиките в правосъдието и вътрешните работи е подходът в действията и работата на съюза със съседни страни, сътрудничеството с всички държави, включително в политиките на Европейския съюз за съседството. България има особено място във формирането и прилагането на тази политика към страните от Западните Балкани. Прилагането на външните измерения на

правосъдие, свобода и сигурност изискват адекватно финансово ресурсно обезпечаване и за нас това е изключително важен въпрос. Аз ще го внеса в оперативно заседание на Министерския съвет доклад за българското председателство на Залцбургския форум и за постигнатите резултати, вкл. формирането на работни групи и комисии. *(Министър-председателят излиза и ръководството на заседанието се поема от заместник министър-председателя Даниел Вълчев.)*

По отношение на практиката на сътрудничество в областта на убежището България прилага всички норми на Европейския съюз подкрепяме създаването на Европейско бюро за помощ. То ще подпомогне разширяването на практическо сътрудничество, което е на добро ниво досега.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли въпроси, предложения, изказвания? Не виждам. Решението се приема.

Точка 24

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за сътрудничество в областта и на предотвратяване на разпространението на оръжие за масово унищожение и на проект на Меморандум за разбирателство между Министерство на вътрешните работи на Република България и Департамента по енергетика на Съединените американски щати за сътрудничество в предотвратяване на незаконния трафик на ядрени и други радиоактивни материали

РУМЕН ПЕТКОВ: Споразумението се дискутира между България и САЩ близо десет години. Едно такова споразумение е изцяло в наша полза. Целта на споразумението е да се улесни сътрудничеството между Република България и САЩ в борбата срещу разпространението на

оръжие за масово разпространение и свързаните с тях технологии и материали. Имайте предвид, че трябва да мине и през парламента. Имаме финансова обосновка. Отчитаме допълнително направените бележки на Министерство на външните работи.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли предложения, възражения, изказвания? Не виждам. Решението се приема.

(Министър-председателят влиза в залата и поема ръководството на заседанието.)

Точка 14

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Меморандума за разбирателство относно изпълнението на финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2004-2009 г. между Република България и Исландия, Княжество Лихтенщайн, Кралство Норвегия

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Това е аналогичен меморандум на докладвания за норвежката помощ. Тук става въпрос за многостранна подкрепа от страна на Норвегия, Лихтенщайн и Исландия, а за достъпа им до европейското икономическо пространство. Сумата е 21,5 млн. евра. Направленията, в които това проектно финансиране ще бъдат изразходвани, са: опазване на околната среда, развитие на човешки ресурси, образование, обучение и укрепване на капацитета на местните власти, здравеопазване и грижи за децата и опазване на европейското културно наследство. По аналогия проектите ще се одобряват до края на април, а ще се изпълняват в следващите три години. Ако имате въпроси?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министър Орешарски? Въпроси няма. Точката се подкрепя.

Точка 15

Доклад относно приемане на План за действие за 2008 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз

Точка 16

Проект на Решение за приемане на Годишна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз (2008 г.)

/Точки 15 и 16 се обсъждат заедно./

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Г-н премиер, ако ми разрешите двете точки да ги докладвам наведнъж?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Планът за действие за настоящата година си е стандартен документ, който обхваща ангажиментите, които страната ни е поела и поема в процеса на въвеждане и прилагане на европейското законодателство. Става въпрос за 292 мерки за 2008 г. Документът е съгласуван в рамките на Съвета по европейски въпроси, където на практика са представени всички ведомства.

Другата точка е работната програма на Република България за 2008 г, която в някаква степен е по-политическият документ. Поне тази година сме се опитали, първо, да го сбием като съдържание и представяме на вашето внимание документ от около 30 страници.

Второ, в някаква степен да приоритизираме самата европейска програма в национален контекст. Стъпили сме, разбира се, на базата на законодателната програма на Европейската комисия, на приоритетите на словенското и френското председателство и сме извели някои основни приоритети, които са особено значими за България. В най-общи линии, това са ратификацията на Лисабонския договор, приключването на цялата

група споразумения за стабилизиране и асоцииране в страните от Западните Балкани до края на настоящата година, включване активно в дебата по разпределение на публичните финанси, който тръгва на европейско ниво. В тази насока готвим и наша национална позиция, включване активно в дебата по енергийно-климатичния пакет на Европейската комисия. Между другото, пакетът излезе снощи и тепърва ще бъде обект на дебати и коментари. Този документ ще бъде внесен в парламента и, надявам се, с подкрепата на депутатите, ще бъде одобрен.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Аз съм против и ще кажа защо.

Ние приемаме много планове за действие по отношение на законодателството на България, така че да успеем да приложим европейските директиви. Това го прави всеки един от нас и се стреми към това. За съжаление, като че ли няма политически консенсус и много често се създават пречки. За какво става дума? Аз предупредих за Закона за пътищата, че ще имаме проблем и проблемът няма да бъде вътре, тук сред нас, а ще бъде в парламента, и то напълно безпринципен. Премахнахме всички пречки, които имахме по политиката на пътищата, тъй като нямаме консенсус между трите политически сили, които управляваме, каква точно трябва да бъде политиката. Имаме включително и вътрешни разногласия къде да бъде агенцията, как да се управляват магистрали и т.н. Премахнахме тези текстове, които бяха предложени от екипа, който работеше закона. Той беше преобладаващ от фонд „Пътна републиканска инфраструктура. Оставихме само текстовете от директивата. В един момент, отивайки в комисията, започва да се пропагандира, че, виждате, ли, правителството налага винетка от 11 евро на всички граждани, дневна, включително на гражданите, които имат леки автомобили. И независимо че са водени няколко разговори с ръководството на НДСВ, председателя на парламентарната група вчера на Комисията по регионално развитие депутатите от НДСВ предупреждават председателя Ремзи Осман, че те ще

се въздържат по този закон. В този закон няма нито един текст, който да противоречи на европейските директиви. А ние сме задължени по Закона за пътищата. Според мен трябва да се обърне наистина сериозно внимание на това. Ако ще правим планове за действие, заместник-министърът, който отговаря пряко за европейската интеграция и законодателството, е представител на НДСВ при мен. Вчера на заседание, на което се събрахме тримата председатели на парламентарни групи и заместник-председатели на комисията, той предлага Министерски съвет да оттегли закона и същевременно той да напише нов закон, който ние да го вкараме в Министерски съвет и да се приеме, тъй като тези текстове можели да бъдат дадени по друг начин.

Ако ще работим в коалицията по отношение на евроинтеграцията ни в тази посока и ще създаваме безсмислени пречки... Нищо не им пречи някои от текстовете да го променят, но да си поемат отговорността за това. Но да блокираме един цял закон и да правим политика на вътрешно несъгласие между коалицията, според мен е неприемливо. И ако няма да имаме волята всички да изпълняваме този план за действие, то тогава няма смисъл да го приемаме. Затова казвам, че по принцип съм против.

Министерство на транспорта е правило всичко възможно да си изпълнява ангажиментите. Това може да го каже и Гергана Грънчарова. Ние почти нямаме текст в момента, който да не е изпълнен, с изключение на този закон, който е в парламента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбрах Ви, г-н министър. Други бележки? Госпожо Грънчарова, репликата не беше към Вас по същество.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Не беше, но касае документ, който, надявам се, Министерски съвет да подкрепи днес.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако има такъв случай, когато става дума за закон, който се основава на транспониране на европейско

законодателство, а не на някаква вътрешна политика, Ваш ангажимент е, госпожо Грънчарова, особено ако има разногласия от Вашата политическа сила, да убедите представителите на Вашата политическа сила в парламента, че това е закон, който е свързан с евроинтеграцията и да им представите тази информация съвместно с ресорното министерство, разбира се.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Напълно съм съгласна, обаче аз в момента разбирам, че такъв проблем съществува и, да си призная, опитите да разбере дали има политическо решение в рамките на НДСВ засега се навеждат на заключението, че такова няма. Но ще проверим случая. Разбира се, че аз ще говоря с всички колеги, които възразяват. Предлагам ви да подкрепим плана за действие. Ако се налага да изведем Министерство на транспорта и да предвидим отделен план за действие за него, но може да разчитате на 100-процентово съдействие от моя страна при упражняването на здравословен натиск върху депутат. Сега разбирам този проблем. Ще го проверим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да подкрепим двете точки. Госпожа Грънчарова ще помогне на Министерство на транспорта за решаване на този конкретен проблем.

Нали работим по актуализирана програма – имаше една сбирка, втора сбирка, в понеделник правим още едно събиране на екипите на трите политически сили, които работят по актуализираната програма. Планираме нейното разглеждане да бъде някъде след 6 февруари поради това, че един от лидерите на партията няма да бъде в страната в определен период от време, което означава някъде в периода 7, 8, 9, 10. Моята идея е да направим едно достатъчно широко заседание на политическия съвет с участието на министрите, на председателите на парламентарните групи, на комисиите. Аз ви го казвам, за да можете ако имате важни въпроси по взаимодействие с парламента по големи политики, да ги подгответе.

Представете ги в моята кабинет ресорно – и това да бъде изнесено заседание за около два дни – да разгледаме освен актуализираната програма, и други важни теми. Например, има стратегия по туризма, която е подготвена и която трябва да бъде разглеждана и редица други теми. Така че ако имате конкретни неща, подгответе ги да ги систематизираме и да ги разгледаме съвместно с ръководствата на групите, на парламентарните комисии. Това ще бъде важно за работата и взаимодействието между Министерския съвет и парламента в този период, когато искаме да реализираме съответната актуализирана управленска програма. Така че не се бавете много по тези въпроси.

Двете – 15 и 16 - точки бяха подкрепени.

Точка 17

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: С постановлението се предлагат изменения и допълнения в Постановление № 162 на Министерския съвет от 1999 г. за приемане на Устройствения правилник на Министерство на отбраната и за създаване на изпълнителни агенции към министъра на отбраната и Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Държавна собственост” на Министерство на отбраната, който е приет с Постановление № 265/1999 г.

С проекта се предлага част от предоставените на изпълнителната агенция имоти, публична държавна собственост, да се отнемат поради отпадане на необходимостта от тях, като съответно ѝ се предоставят други имоти, публична държавна собственост, необходими за регионалните ѝ структури. Извършват се структурни промени в агенцията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кои регионални структури?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Агенцията за държавна собственост има много регионално структури, които управляват имоти и складове в цялата страна. За тези регионални структури става дума. Предлага се да се създаде звено за вътрешен одит, както е изискването по закон, а функциите на административната дирекция се прецизират, като ѝ се възлагат допълнителни такива, свързани с управление на персонала и развитие на организационната структура и задържането на ефективна работна сила.

Предвидените изменения в числеността на административните звена на агенцията се извършват на основата на вътрешно преструктуриране, като се намалява общата численост на административната структура с десет щатни бройки. Миналата година те намалиха с повече от 50, авансово, така да се каже, предварително, а тази година им се възлагат много повече задачи във връзка с освобождаването на активи и трансформация на въоръжените сили.

Изпълнението на постановлението не ангажира допълнителни финансови средства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тези имоти се отнемат от...

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Те са в агенцията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Те са в агенцията и се предоставят на нейните регионални структури? За какво?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Там, например, където е необходимо сега за освобождаването на оръжие, на боеприпаси, които трябва да отидат някъде, трябва да излязат от армията, трябва да ги разположим в тези регионални структури и вече да се подготвят за продажба.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Те запазват публичния си характер?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Като имате предвид, че голяма част от имотите, които са предоставени, ние продължаваме да водим политика за даване и на областни управи, на ведомства. Знаете, че през този месец

даваме три сгради на новата агенция, на Агенцията по досиетата – две сгради. Тази политика ще продължи. Но във връзка с дофинансирането по новия Закон за бюджета, се налага.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Те се предвиждат за продан, така ли?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Една част – да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това трябва да поясните, защото не мога да разбера.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Това са оценките, цената е малко по-висока от пазарната.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси към министър Близнаков?

Нека го приемем. Аз ще помоля г-н Близнаков да ми направите една справка от тези имоти каква част се предвижда за действени нужди, каква част планирате да се продава, за да набавите приходи. Те са дадени просто като списък и не е ясно какви са терените и т.н.

Точка 18

Доклад относно одобряване позицията на българската страна за участие в неформалната среща на министрите по равенството на половете, която ще се проведе на 30 - 31 януари 2008 г. в Бърдо, Словения и на позицията на българската страна за участие в неформалната среща на министрите по заетостта и социалните въпроси на 31 януари – 2 февруари в Бърдо, Словения

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тази позиция на неформалната среща на министрите по равенството и министрите по труда в периода от 30 януари – 2 февруари в Бърдо, Словения, е одобрена от Съвета по европейски въпроси. На първата среща на министрите по проблемите на

равенството се поставят три въпроса. Единият е за засилване отговорността при постигане на равенството на половете при вземане на политически решения. Вторият е във връзка с премахване на различията в сферата на образованието. Що се касае до мъже – жени. Третият е свързан с подобряване на дейностите на Европейския съвет в полза на жените и техните човешки права. Аз няма да влизам в дълбочина по тези въпроси, но бих си позволила тук да кажа в скоби само, че в най-скоро време ще искам да информирам Министерския съвет на оперативно заседание за някои от тези неща, тъй като при нас те се развиват по един доста драматичен начин, що се касае до правата не само, но и до образованието и здравето на част от жените в България.

За втората среща, която касае министрите на труда, се предлагат общи позиции, свързани, разбира се, с flexicurity и разбиране на специфичните положения на младежите, на възрастните и на жените. Системата за социална защита и развитие на пазара на труда, като тук се коментира въпросът не по-малко от 60% заетост на жените – една тенденция, която вече се доближава в страните-членки на Европейския съюз, укрепване на системите за социална защита, с оглед успешно преминаване от едно работно място на друго, от пазара на труда към социалноосигурителната система, разбира се, да се улесни преходът от едно работно място на друго, от намаляване на несигурността на тези, които са на определено работно място и, разбира се, насърчаване отново на равните възможности. Всъщност словенското председателство в нашата област акцентира най-вече на това, проблемите за равните възможности.

Специално внимание се обръща на гарантиране на подкрепата на младите хора, на хората, които са възрастни – предпензионна възраст и следпензионна възраст и удължаване на техния трудов живот, и отново на жените. Акцент в последния панел е предвиден за ролята на социалните партньори в решаване на тези проблеми.

Както ви казах, тази позиция е одобрена от Съвета по европейски въпроси на 22 януари и аз предлагам да я подкрепите, за да можем да изпълним ангажиментите си.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

Точката се подкрепя.

Точка 20

Проект на Решение за одобряване позицията на българската страна в хода на преговорите за присъединяване на Република България и Румъния към Споразумението между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и Конфедерация Швейцария, от друга страна, относно свободното движение на хора вследствие на присъединяването им към Европейския съюз

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: С протоколно решение Министерския съвет одобри позицията на българската страна в хода на преговорите. Основният принцип в тази позиция е постигането на третирания по въпросите предмет на преходните мерки по протокола, равнопоставено на третирането, вече договорено от Швейцария за десет страни, присъединили се към Европейския съюз през 2004 г. и на балансиран резултат в преговорите по всички елементи.

Проведени са преговори, обявено е приемане на предложението по мълчалива процедура, считано от 28 януари 2008 г., но с изрични писмени становища на България и Румъния, каквото трябва да се приеме днес.

Първият предложен вариант предвижда следното по отношение на достъпа на български и румънски граждани до пазара на труда в Швейцария. Швейцария ще запази режима на квоти в рамките на

седемгодишен период. Основният елемент, по който Швейцария възприе различен подход, е относно срока на преходния период, в който след изтичане на седемгодишен срок на прилагане на квотния режим Швейцария ще може да задейства предпазна клауза, съгласно чл. 10, пар. 4 от споразумението, тоест да продължи прилагането на квотен режим. За страните, присъединили се към Европейския съюз през 2004 г. този преходен период на прилагане на защитна клауза е две години, докато за България и Румъния Швейцария настоява този период да е петгодишен, което е неравен подход.

Ревизираният нов проект предвижда следното относно достъпа до пазара на труда в Швейцария, предвижда изменение единствено на договореностите относно квотния режим за достъп на български и румънски граждани до пазара на труда на Швейцария и възможния срок за прилагане на защитна клауза, а именно, преходния период за прилагане на квотния режим за достъп над български и румънски граждани до пазара на труда в Швейцария, общо седем години, започва да тече от датата на влизане в сила на протокола. Швейцарската страна е изразила готовност за намаляване от пет на три години на последващия период, в който ще има възможност да задейства предпазната клауза.

В случая и двата предложени варианта не съответстват на принципа за напълно идентично третиране, като присъединилите се към Европейския съюз през 2004 г. Швейцарската страна цели да се избегне провеждането на два отделни референдума – един за продължаване на споразумението с 25-те държави членки на Европейския съюз и отделно референдум за България и Румъния. Швейцарската страна цели провеждане на пакет на общия референдум през месец май 2009 г., което ще позволи ратификация и влизане в сила няколкоседмичен срок след референдума.

На практика моите сътрудници направиха една таблица. За страните от разширяването от 2004 г. има преходен период от седем години. Това е 2004-2011 г., период на защитна клауза – 2011-2014 г. и крайната дата е 2014 г. Първоначалното предложение за България и Румъния: седем години (2007-2014 г.) плюс пет години – и отиваме на 2019 г. крайна дата. Ревизираното предложение за България е 7 години, но да започне да тече от 2009 до 2016 г., тоест от следващата година плюс три години, както е за всички други – и пак отиваме на 2019 г., тоест за Швейцария българите и румънците след 2019 г. могат да се движат свободно. Това е договорено.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам по най-бързия начин да приемем тази позиция и да уведомим Европейския съюз за нея, защото той преговаря от наше име с Швейцария. Онзи ден ми се обади външната министърка на Швейцария. Там ще има провеждане на референдум, както каза министър Димитров, за продължаване на срока с 25-те. Ако няма общ референдум с нас, ние рискуваме да изпаднем в още по-лоша ситуация и ако има отделен референдум за България и Румъния. В Швейцария имаше избори миналата година. Спечели една националистическа партия. Настроенията са без особено обяснение, но е факт – настроенията са доста против всякакви имигранти. Отделен референдум за България и Румъния е най-лошото нещо, което можем да си представим в Швейцария, там ще берем много ядове с него.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси? Няма.

Приемаме. Максимално бързо да се задейства.

Точка 21

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: На основание на чл. 57, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, внасям за разглеждане и приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет. С проекта са предложени изменения в Устройствения правилник на Министерство на културата, като в изпълнение на параграф 23, ал. 1, Законът за държавния бюджет на Република България за 2008 г., е предвидено намаляване на числеността на персонала в организационните структури и административните звена на Министерство на културата от 174 на 155 щ.бр. В тази връзка е предложено допълнение в Постановление № 175 на Министерския съвет от 2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, като средната месечна брутна заплата на едно лице от администрацията на Министерство на културата, считано от 1.02.2008 г. става 670.07 лв. При подготовката на проекта са взети предвид и са спазени нормативите на численост на персонала по длъжности, определени с Наредба за прилагане на Единния класификатор на длъжностите в администрацията.

Във връзка с писмо № 04015/23 януари 2008 г. на министъра на финансите относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Министерство на културата,, ви уведомявам, че предложеното намаление на числеността на администрацията на Министерство на културата е за 19 щ.бр., което представлява намаление с 11%.

Съгласно параграф 23 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2008 г., числеността на персонала следва да се намали с не по-малко от 12% в системата на съответния първостепенен разпоредител, с изключение на организациите и дейностите, за които в нормативния акт е определено, че се финансират въз основа на единни расови стандарти или нормативи,

както и за творческия персонал на културните институти. Недостигащите до предвидените 12% намаление 2 щатни бройки ще бъдат компенсирани с намаление на 2 бройки дейност „театри“.

Към министъра на културата има 112 второстепенни разпоредители с бюджетни кредити. Спецификата на творческия процес в тях е такава, че трудът на творческите работници е тясно свързан с този на помощно-техническия персонал. В резултат от осъществяването вече на няколко пъти оптимизиране на структурите и числеността на персонала, всички културни институти работят към критичния минимум от творчески и помощно-технически персонал, което води до влошаване на качеството на създадения културен продукт.

Министерство на културата направи задълбочен анализ на състоянието на кадрите и задачите, които са поставени за развитието на културните процеси в България. Практиката показва, че направените опити за децентрализация на някои културни институти води до пълното им закриване поради все още невъзможност общините да ги финансират и управляват ефективно. Убедени сме, че стремежът към оптимизиране на управленския капацитет в България не бива да води до нарушаване на баланса и експертния потенциал на структурите, призвани да извършат реформите в новите икономически отношения. Поради тези причини предвиденото 12-процентно съкращение в системата на Министерство на културата не може да бъде осъществено. Административният и помощно-техническият персонал във второстепенните разпоредители с бюджетни кредити ще намалим с 8%, което представлява 216 бройки. При 12% това намаление би било 316 бройки.

Предвид гореизложеното и на основание на чл. 13, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, предлагам Министерския съвет да обсъди и да приеме представения проект на постановление на Министерския съвет.

Понеже няколко пъти взимам отношение към това, действително направихме всичко възможно, много разговори. Помислихме, че има някъде скрити бройки. Всичко, каквото е могло и са представени съкращенията, което няма да разстрои цялата система. Разбира се, в обозримо бъдеще ще търсим начини за оптимизиране, което обаче среща доста негативни настроения. Оптимизиране в какъв смисъл? Не съкращаване до такава степен на техническия персонал, тъй като администрациите ни там са минимални.

Тук става въпрос евентуално за вид, особено в музикалните структури различни категории. Това е тема, която ние ще разискваме с уважаемите колеги, но по отношение на театралните структури е просто невъзможно и немислимо, както и оперно-хармоничните дружества. Всичко е доведено до крайната степен. Каквото е могло, всичко е събрано. Не говоря какви са били разговорите с директорите на отделните институции като се започне от националните ни музеи и се свърши до най-малките ни структури, какъвто е например Националният институт за паметниците на културата, където съкратените четири човека са два отдела за фотографични моменти. Системата просто рухва. Затова аз моля това да се има предвид. В министерството се лишихме от много структури, които бяхме предвидили и които работеха в предишните две години в нашата структура. Направиха се съкращенията. Тъй като, имайте предвид, че трябваше да запазваме дирекции, известно е, че се стигна до осем човека и беше много интересно нагласяването на това, да запазим дирекциите и в същото време да изпълняваме Закона за администрациите и да направим тези съкращения.

Така че министерството направи заедно с тези две бройки, за които споменах и което Министерство на финансите веднага е уловило – че две бройки са по-малко – това бяха две мои чисти скрити актьорски бройки за тежки случаи, които ми отне господин министърът и ме разби

напълно. Той ми съсипа авторитета. В този смисъл аз моля наистина Министерският съвет да вземе едно топло отношение към този проблем. Просто успях да ги убеждавам, че за шест да не мислят, но осем на всяка цена и всъщност следващият документ ще бъде това съкращение. Благодаря за вниманието.

Господин министър-председател, разчитам на Вас и на министър Орешарски, разбира се, и на симпатиите на моите колеги, с които работим заедно вече две години и половина, а ще станат три, ще станат и четири. Моите хора ме плашат, че нарушавам Закона за бюджета и са прави, разбира се. Но тази тема, знаете, че я говоря под път и над път и затова исках да бъде по-кратък в докладването.

Ние нямаме възможност да извадим структури да станат търговски дружества. Просто няма такава структура. Това, което го има, то отдавна вече си е търговски дружества, като студио „Орфей“, студио „Време“ и колегите от реставрацията. Няма как да излязат, а никой не проявява ищах да стане търговско дружество, нито един театър или опера, знаем поради какво. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси, възражения? Министерство на финансите? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 22

Проект на Решение за приемане на наследство по завещание, направено в полза на Република България от Теодор Делчев Димитров

ИВАЙЛО КАЛФИН: Занимавали сме се и друг път с този въпрос. Отнася се за починал българин, който е бил на висока позиция в ООН, седалището в Женева. Бил е началник на библиотеката. Починал е,

като преди да почине през 2002 г. е съставил завещание, в което завещава цялото си имущество на българската държава.

Въпросното имущество представлява една къща във Франция, една барака в Женева, една трета имот в Княжево.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: „Барака“?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Малка къщичка в Женева.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Къщичката никак не е малка, тя е в три, заедно с гаража. Аз после ще дам някои обяснения по въпроса.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Важно е да предложите какво ще правим с тези имоти. Трябва да има яснота.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Ще ви запозная с тези въпроси.

Къщата в Женева е един декар с едноетажна къща и обслужващи постройки. Освен това има доста движимо имущество, което е основният проблем. Всичките тези къщи са напълнени вътре с антикварни вещи, произведения на изкуството, литература, архиви и всякакви други неща, които можем да си помислим.

Дълго време, от 2003 . насам водихме дела с други наследници, семейството на Теодор Димитров, които имаха претенции към завещанието. Българската държава спечели делото. Сега предстои да си усвоим завещанието. В момента работят представители на Министерство на културата, общо взето, описват и опаковат движимото имущество в Швейцария в момента, а по-нататък това трябва да продължи и във Франция. Предстои да започнем да изпращаме тези вещи, които вече са огледани за България. Тук ще се направят подробни описи. С решението, което предлагаме, първо, се приема завещанието, второ, упълномощават се няколко министри и други началници на ведомства да го усвоят. Тук е и една от бележките на Министерство на финансите. По закон всяко министерство има отношение към различна част от имуществото. Министерство на културата описва движимите вещи, тези, които са

архивни материали, ще отидат в държавния архив, къщата – една трета от имота в Княжево, ще трябва да се заеме с него г-н Модев. Министерство на външните работи може да поеме грижата за двата имота, които са в чужбина. Затова предлагаме няколко души, не само един, да приемат завещанията.

Задължаваме посланиците на Република България в Швейцария и във Франция да предприемат всички действия, свързани с изясняване, тъй като все още има неясни въпроси за плащане наследствен данък върху това наследство, необходим ли е, не е ли необходим. Във Франция има една сложна процедура. Сега в съда трябва да внесем решението на швейцарския съд и да чакаме френския съд да го препотвърди. Така че тази процедура ще отнеме време. Посолствата се занимават с това нещо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли охрана на имотите?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин Данаилов ще каже какво се прави в момента там. От Министерство на културата дойдоха и направиха маса шумотевици из тези имоти. Освен това предлагаме общото ръководство на получаването на това наследство, с изключение на недвижимите вещи да се осъществява от министъра на финансите, управлението на недвижимите вещи от наследството. Там има неща, които според експертите на г-н професора са уникални произведения на световното изкуство. Това е решението, което предлагам. То се основава на предложения на междуведомствената комисия, която се занимава с българските имоти в чужбина. След като освободим двата имота, след като изясним дължим ли някакви данъци за наследство, не дължим ли и т.н., тогава ще дам предложение за тези два имота в чужбина какво могат да се направят.

Отсега мога да ви кажа, че единият е много ценен. В Женева терените са изключително ценни, защото няма такива и аз ще предложа

там да се направи дипломатически имот и да се освободят от тези наеми, които плащаме, а във Франция ще предложи да го продадем - това е един малък планински замък, който не виждам кой точно ще го ползва от името на държавата. В момента го ползва там един гражданин, който го ползва за правене на сватби там.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Бяхте запознати, когато взехме решението за сумите, които след като ги получи Министерство на културата, бяха изпратени в Мисията ни в Женева. После по наше желание тези суми бяха препратени на посланика в Берн г-н Павлов. Бях командировал четири човека експерти от три различни раздели със задачата, която си бяхме поставили там – да се направи оглед, опис и постепенно да се опаковат нещата, които да дойдат в България. Такава процедура е правена ще преди три или четири години. Една част от тези кашони, както твърди юристът от страна на швейцарците, който е работил по делото, са били опаковани и са предоставени в мисията. Те са в нашата мисия.

Групата, която изпратих, която започна да работи в този хаос, там е: представете си: влизаш в една паяжина, плъхове, мърсотия, влага и всичко е в книги, архиви, картини в гаражи и т.н. – в много тежко състояние. Това, което първата група успя да направи, беше доста малко в описите. Те нямат никакви условия. Първо, там няма нито вода, нито тоалетна, нито някаква възможност да се стоплят. Работиха при много тежки условия. Между другото, ако четете в пресата, за съжаление, водещият заместник-директор на Художествената галерия Климанов (ако не забравих точно името) беше хванат в кражба. Тя е установена от другите трима членове. Веднага звънях на посланика, който ги призова. В неговата стая се намериха сребърни прибори за храна, някакъв вид порцелана и прочее бандитски истории. Той беше отзован веднага. Изчезна. Вчера говорих с Павлов. Сега му е дошла една сметка за 800

швейцарски франка. Патриотът се е лекувал, изчезва в Милано, прибра се. Аз написах писмо веднага до главния прокурор, респ. до Министерство на вътрешните работи, които щом той се прибра след закъснението, започнаха разследващи моменти. Вчера говорих с прокурора, тъй като аз искам едно уведомително писмо да го отстраня от поста заместник-директор на Националната галерия, тъй като това му дава основание да закрива и той започна даже да атакува в пресата много остро кого ли не. Но от втората група, която веднага пратих, която да довърши работата, Имахме идеята на 22 декември първият ТИР, който сме заплатили, да пренесе част от опакованото, което са свършили и първата група заедно с останалото от предишните години, беше спряно от Министерство на външните работи. Поводите са целесъобразност дали може да преминат тези неща и т.н.

С връщането и със срещите ми с хората, които бяха там и техните описи, написани (между другото, аз съм ви пратил цялата преписка – действително те говорят за условията, които са невъзможни – там експертно да се разделят нещата: ценен архив, ценна литература и т.н.) и затова моето предложение – работим в тази посока: да командирова четири човека, които са от Историческия музей, които се занимават с опаковането на ценни наши неща заедно със служител от Секюритито на Министерство на културата и с представител на посолството, за да започне опаковането на всичко, което има. Организирали сме база в София с охрана и т.н., където, първо, всички тези предмети, мебели, трябва да бъдат обезпаразитени със специални химически средства, тъй като двама от тези, които бяха досега, имат вече кожни проблеми.

Условията, които съм намерил, са подходящи, евтини, за разлика от парите, които в момента плаща посолството за тази охрана, която минава на три или на четири часа покрай обекта и е с много тежки финансови показатели. Затова следващата стъпка, за да няма проблеми,

всеки от кашоните, който ще бъде събиран, ще бъде фотографиран. Човек от посолството с червения печат затваря кашона и така ние ще ги докараме тук. Тук всъщност след пръскането ще започне поток от хора - експерти от Националната библиотека, Националноисторическия музей, Националната галерия и от Архива да започнат това разделение за ценно – неценно. Писанието, което изпратихме – едно писмо, дали няма други авоари в банки и някакви ценности, отговорът, който вчера получих чрез Министерство на външните работи от посланика на този адвокат, той направо си казва: „по-голямата част са пълни боклуци. Това, което беше ценно, ние сме го иззели и то е в мисията”. В неговия кабинет в офиса му има една картина, ценна, според него, която е на стойност 5 хиляди и която господин Павлов ще си я прибере. Но най-добре е нещата да дойдат тук и спокойно да бъдат огледани и да се види колко от това, което очаквахме, че може да е огромно богатство, ще се състои. Дай Боже да има наистина толкова ценни неща. Всичко ще приберем тук.

Що се отнася до къщата, както каза министър Калфин – тя е на едно много интересно място, има много голяма стойност и доколкото разбирам, с наша инвестиция може да бъде направено нещо много красиво и интелигентно.

Това, което е във Франция, то е в една планинска зона, до която зимно време не може да се стигне. Това е едно мини-дворче, което също има описи. Комисия, която пращах през 2006 г. го посети. Там сега трябва да се изчака сезонът, да се види с френските власти да се прибере всичко оттам, което да бъде тук отредено кое е ценно, кое е ново.

Наистина, ще остане голям проблем какво ще го правим този имот, тъй като и този, който го е наел за един франк, се чуди как да се отърве от него, арендаторът, така да се каже, защото явно не може да завърти бизнес в тази част на Франция, която е близо до Швейцария, мисля. Аз съм го виждал на фотоси. Интересно е, но това вече ще решава

този съвет, за който каза и г-н Калфин. Но възможностите за нас, за Министерство на културата са да не ни забавя повече това имаме ли право или нямаме право, защото парите отиват, а нищо не се движи. Всичко сме подредили. Аз мога да пратя утре камиона, но по-добре един ТИР да бъде напълнен достатъчно, отколкото само с 40 кашона, които до този момент са приготвени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ФИЛИП БОКОВ: Тъй като това е едно от големите наследства, които са завещани на България, не знам дали всички членове на Министерския съвет знаят кой беше Теодор Делчев. Мисля, че му дължим признателност. Той през 70-те и 80-те години на миналия век издаде серия от сборници за историята на България с документи от Обществото на народите, вкл. Карнегиевата анкета и една поредица от документални сборници за това, което казваме днес, че е етническото прочистване на югославската и гръцката част на Македония. Тези сборници той ги изпрати до най-големите библиотеки в света за своя сметка и със собствени средства. Те се намират сега там.

Така че мисля, че когато се приема това наследство, би трябвало това да се каже и да знаем кой беше Теодор Делчев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, г-н Боков. Министерският съвет се е занимавал с този въпрос и по-рано, когато вземахме конкретни финансови решения. Добре е, че такова сериозно наследство минава към българската държава. Действително, трябва да се намери формата, първо на извозване на движимото имущество тук в страната и тяхното систематизиране и второ, да се види какво ще се прави с двата имота във Франция и Швейцария. За Швейцария министър Калфин даде вариант и предложение, но ще трябва да ни се докладва от тези министри, които ще носят тази отговорност какво се предлага допълнително.

Точката предлагам да я подкрепим.

Точка 23**Проект на Решение за освобождаване и определяне на председател на Националния статистически институт**

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Не е особено приятна темата, тъй като го назначихме през месец август сегашния председател на статистиката, но в същото време имаме проблеми и те не са от характер например, че той да има враждебни действия срещу правителството, а той просто не се справя с функциите, които има на работното си място. Описани са в доклада нещата.

Първото до голяма степен е формално, но важно - няма стратегия за развитие на националната статистическа система. По-важни са другите неща - че се подготвя статистическата информация и е нормално тя да се доведе до знанието на министрите и на Министерския съвет, за да можем да обясняваме това, което става. Вместо това се постъпва по обратния начин - пуска се по медиите без пресконференция, по електронен път се пуска информацията и след това звънят медиите без ние да знаем, че такава информация е подадена да обясняваме сега защо инфлацията е толкова, защо другото е толкова, а анализите би трябвало да дойдат от статистиката.

По изричното искане на премиера му поставих въпроса - преди излъчване в публичното пространство да внася материалите на оперативно заседание. Трябваше три пъти да ги внесе тези материали. Стигна се до там, че аз се срещнах с него в понеделник, в четвъртък питам къде ти е материалът, той ми отговаря, че не е разбрал. Значи за какво се срещаме!? Много се извинявам, но това са реалностите.

Освен това БНБ непрекъснато след всяко негово излъчване поставя въпрос - има хармонизиран индекс, ние си хармонизирахме законодателството, той работи само с националния индекс и не казва нищо за хармонизирания, който е по-нисък. Поставих му въпроса защо не прави

пресконференции той отговаря, че няма готова зала. Казвам му да дойде в Министерския съвет, тъй като той е орган на Министерския съвет - той ми отговаря, че там ще изглежда, че е зависим. Казвам му да дойде в БТА, ако иска, да дойде в икономиката - в общи линии отказва да организира и пресконференции. Сега залата, като че ли е готова вече, но в общи линии статистическата информация в момента не обслужва управлението. Ние би трябвало върху тази информация да вземаме решение и да вървим напред, а вместо това нещата са последващи и ние трябва да обясняваме систематизираната статистическа информация. А той я дава в един разгърнат вид от 12 страници, където всеки журналист си вади това, което му е необходимо, за да направи скандал и се работи само с него.

От тази гледна точка смятам, че е "здравословно" предложението.

Много е деликатен въпросът, тъй като тази, която предлагаме да бъде на неговото място е в неговата катедра, те са колеги и той я направи главен секретар на статистиката. За това и без много шум разбирате, че, ако не мине бързо и оперативно ще се създадат едни скандални ситуации. Аз се страхувам, че той ще атакува това решение преди всичко в медиите и ще обясни как е искал да бъде кристално чист и независим. Не го караме да бъде зависим, но въпросът е, че с тази информация трябва да се управлява. Тя се използва горе-долу като природно бедствие от което ние трябва да се обясняваме.

Това са фактите и на тази база предлагаме да се направи смяна.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Имаше ли някаква мандатност там? Как ще справяме с този проблем технически?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Има мандатност. Направена беше справка. При несправяне с основни задължения е право на Министерският съвет да направи промяната.

НИХАТ КАБИЛ: Имам много елементарен въпрос, защото не мога да си спомня в момента - кой го предложи този човек?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Този, който предлага да бъде направена промяната сега.

Той е от квотата на БСП - тъй като има представителство на квоти, заместниците не се променят. Претенцията е към него.

НИХАТ КАБИЛ: Попитах, защото ти така го описа този човек, че той от тук нататък ще ти създава проблеми. Вероятно предварително трябваше да го обсъдим много внимателно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси?

Колеги, въпросът е сериозен. Спомнете си още при предишния председател на Националния статистически институт Министерският съвет имаше проблеми със статистиката - чисто информационни. Оказваше се, че как три години бяха минали се изменяше обема на БВП за съответната година, защото постъпили допълнителни данни, пък не знам си какво! Каква политика може да се прави на базата на такава статистическа информация? Какъв продукт се представя на правителството от орган, който е неразривно свързан с правителството? Как можем да си коригираме политиките, ако виждаме слабости или проблеми, ако нямаме такава информация? И си спомнете, че поставяхме това в дискусия още с предишния председател на Националния статистически институт. Това е първо.

Второ. Действително на няколко пъти са водени разговори с председателя, който сега освобождаваме за това, че е скандално и не може да се постъпва така, че министрите, в това число и министър-председателят да научават резултатите от една или друга статистическа информация от медиите и първо да се огласява там и при това тя се огласява абсолютно

несистематизирано - един куп статистически данни без анализ кое от къде произтича и какви са причините. И въпреки тези няколкократно поставяния на въпроса няма коригиране в работата. Никой не иска да се фалшифицира статистиката, а искаме достатъчно обективна информация, аналитична, която да служи и на обществото, и на правенето на адекватна политика от страна на правителството. И след като няма ефект и не се получава тогава значи трябва някой друг да дойде и да се справи.

Всички министри, които са имали допир няколко пъти са правили своите изводи - и г-н Орешарски, и г-н Димитров, и г-н Вълчев, и другите министри са споменавали това. В крайна сметка в НСИ работят 1400 души и какво получава обществото, като продукт!?

Предлагам да подкрепим точката.

Биографията на доктор Коцева е доста впечатляваща. Надяваме се, че ще се справя по-добре не само от гледна точка на правителството, а за информиране на обществото.

НИХАТ КАБИЛ: Аз също ще подкрепя кандидатурата на доктор Коцева, но има един такъв проблем, който наглед е маловажен, но по-нататък повлича много големи финансови и имиджови негативи за страната.

Ние преди няколко месеца се изправихме пред един много труден проблем с НСИ, защото НСИ не искаше да изпрати писмо в Евростат, за да актуализира вече подадени данни по отношение на излишъците и свръх запасите от земеделска продукция при нас. При положение, че има актуални данни от митници, реекспорт и всичко е коректно и Евростат бяга готови - техни представители от комисията, с които сме се срещали казаха "Комисията ще приеме вашите актуализирани данни, ако вашата национална статистическа служба ги коригира.". Е не, та не! Така и не ги

коригираха! Добре, че отделни оператори излязоха на свръх излишъци, но страната, като цяло с 20-процентната горница не излезе та не претърпахме санкции!

Тези неща трябва да се поправят, защото, когато има актуализация на данните много е ясно и просто - Европейската комисия работи по данни на Евростат, Евростат захранва данни от тази служба. И, когато тя няма гъвкавост в нещата да ги актуализира на база на реални данни ние по-нататък в изчисленията в средствата, които ще получаваме в различни направления ги губим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ето - и това е пример, а има и други примери.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Би било добре примерно един месец след като заеме длъжност г-жа Коцева да внесе в Министерския съвет някаква визия за развитието на дейността на статистиката и как ние ще си взаимодействаме, защото за нас това не е без значение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Господин Димитров ще има грижата за това - да помоли новия председател.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Очаква ли се той да обжалва?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Маринска?

ГАЛИНА МАРИНСКА: Има основание да обжалва във ВАС, актът е обжалваем, за да се осигури мандатността. Като има мандат винаги има основание за предсрочно освобождаване. Едно от основанията, което сме посочили в проекта на решение, който писахме съвместно с министър Димитров и който сме подготвили е грубо нарушаване на този закон. Всичко това, което чухте. Изрично сме посочили неизпълнението на точка, предвидена в закона - да предложи на Министерския съвет стратегия за

развитие на националната статистическа система. Но обжалването не е нещо, което би трябвало да ви спре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Точката се подкрепя.

Точка 7 - връщане

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Меморандума за разбирателство относно изпълнението на Норвежката програма за сътрудничество за икономически растеж и устойчиво развитие в България между Република България и Кралство Норвегия

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Пропуснал съм да направя едно уточнение, което направихме с министър Орешарски и бих искал за протокола да посоча, че проекти съвместно изпълнение биха могли да бъдат реализирани само, ако има изричен меморандум за проекти съвместно изпълнение съобразно в опции за парникови газове. Така, че, за да има реализация на тази програма трябва да предвидим и да подготвим такъв меморандум, който да бъде подписан между двете страни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.