



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

---

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет  
на 7 февруари 2008 г.

Заседанието започна в 10,15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа ,започваме заседанието на Министерски съвет.

Искам да ви информирам за две неща. Първо, следващото заседание ще бъде в сряда, поради моето посещение в Република Молдова четвъртък сутринта.

Както знаете, се очаква внасяне вот на недоверие от страна на опозицията. Кога точно ще стане това в рамките на следващата седмица – вторник ли, сряда ли, и вече ще имаме готовност и за дебати и за участие в пленарна зала. Още повече, темата за дебата е сериозна от гледна точка на обществената чувствителност. Не случайно е подбрана след доклада на Европейската комисия. Темата ще бъде корупция. Всякакви неща ще се говорят и трябва да се създаде конкретна работна група по реакциите, поведението в залата.

Освен това имам информация, че политически партии извън парламента организират и протести в деня на вота от типа на демонстрации, като ще бъдат ангажирани всякакви административни структури, там, където съответната партия е на власт. Трябва да имаме предвид и това. Да се създаде нужната организация.

Аз предлагам в Министерски съвет господин Румен Петков да координира подготовката за дебата по вота. Защото трябва да бъдем аргументирани. Темата корупция е чувствителна. Ще се говорят всякакви неща, трябва да имаме готовност политически и с аргументи. И по отношение на правителството на Иван Костов, и по отношение на това, какво се е променило в политиката на това правителство.

Това са двете неща, които исках да кажа в началото.

Има молба от господин Василев точка 17 да бъде разгледана изпреварващо, заради разглеждане в Народно събрание на законопроект, на който той е вносител.

#### Точка 17

**Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Заповядайте, министър Василев.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Благодаря. Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, с извинение за тази молба за промяна в дневния ред, точка 17 е промяна в Устройствените правилници на министерството и на част от второстепенните разпоредители.

Става дума за някои от структурите. Това е Болница „Лозенец“, Специалната куриерска служба, Центъра за преводи и редакции и обектите с представителни и социални дейности, както следва.

В болница „Лозенец“ намаляваме 71 щатни бройки, но става дума само за незаети щатни бройки. Дори това не са всички незаети щатни бройки. Това изцяло съвпада с вижданията и на самата болница. Те са ги предложили.

В Специалната куриерска служба намаление с 7 щатни бройки, което е около 3 % от техния състав. Част от тях са незаети.

В Центъра за преводи и редакции 8 щатни бройки, тъй като след приемането на България в Европейския съюз и от 31 декември насам значително е намаляла тяхната работа. Така че, от 22 остават на 14, което е напълно нормално и те също са го предложили.

Поради това, че част от нашите обекти бяха дадени през последните седмици и месеци под наем, служителите не си губят работата, но преминаха към частния сектор и затова излизат от системата на държавната администрация.

Общо говорим за 154 щатни бройки днес. Това няма да е последната стъпка в системата на министерството. Очакваме още една през следващия един месец.

Няма неприети бележки или проблеми.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Василев.

Имате ли въпроси и бележки?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тези съкращения от 2007 г. ли са?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Тези съкращения се правят сега по устройствен правилник, но примерно за една от базите, която е най-голямата и дава най-сериозен принос към тези бройки, сключихме договора примерно преди седмица. Тоест говорим за сега, което се случва.

Специално за болницата тя никога не е заела тези щатни бройки и сега предложиха те да бъдат премахнати.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Василев.

Имам един въпрос, той, доколкото разбирам, не е засегнат в проекта на постановлението. Става дума за областните управи и техните щатове. Защото са постъпили в моя кабинет доста писма от областните управители във връзка с предвижданите съкращения при тях, защото доколкото разбирам, се планира в повечето области по една щатна бройка да се съкрати. Най-голямо е натоварването от гледна точка на съкращенията в областните управи, които са натоварени, като София, Бургас, Варна и големите области. Там трябва да се проведе разговор с областните управители къде какво би могло да се съкращава.

Аз си спомням, госпожо Димитрова, нали има една работна група по функциите, какъв е срокът за нейното приключване? Защото функциите и правомощията на областните управители трябва да бъдат засилени от гледна точка на това, че ние постоянно прехвърляме отговорности, без да имат правомощията в редица случаи. Да се прецизира щата и от гледна точка на това – какво е натоварването.

Другият въпрос, който трябва да се има предвид, е тези шест районни звена, свързани с европейските фондове, дали те бяха прехвърлени в Министерство на регионалното развитие и благоустройството или са още в областните управители. Там трябва внимателно да се прецени.

Госпожо Димитрова, за пояснение във връзка с групата?

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Групата проведе първото си заседание. Срокът е 30 април. С измененията на Закона за регионалното развитие, който е в Народно събрание, ще бъдат тези щатове, макар и да няма пряк запис, от самия закон следва, че тези служители ще бъдат съкратени и прехвърлени функциите като звена към Министерство на регионалното развитие и благоустройството за оперативната програма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Щатове ще бъдат прехвърлени?

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Защото като капацитет на областно ниво район за икономическо планиране, не е голям. Ако тези звена са създадени като капацитет, би било глупаво сега да ги разпуснем, хората да се разбягат, не знам къде, но трябва да бъдат запазени. Дали към областните управители, дали към регионалното развитие като координиращо звено, но трябва да съществува такова звено в районите за планиране. Иначе знаете какво е нивото на капацитета и особено неспособността да се изработват проекти, които засягат интересите и възможностите на всички общини. Защото всички гледат за своята община. Тук нивото на местната власт не е още достатъчно сериозно и високо.

Министър Василев?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, бих искал да Ви информирам и колегите от Министерски съвет по този въпрос. От 28 областни администрации с 25 или 26 изцяло сме се разбрали, тоест те са предложили своите предложения, включително и областните, които са тук. Има двама, които не възразяват по бройките, а възразяват по това – колко бройки от кои дирекции. Мисля, че имаме напредък. Ние им предложихме малко изобретателни начини как да прехвърлят от едната дирекция в другата временно, до влизането в сила на новия Закон за регионално развитие.

Тук бих искал да ви припомня когато приемахме Закона за регионално развитие какво решение бяхме взели. Искам да благодаря на министър Гагаузов, с когато се разбрахме правилно тогава как да стане това. Разбрахме се, че дирекциите – ние ги наричаме териториалните дирекции, тъй като те имат много голямо име, които са се занимавали основно с въпроси на евроинтеграцията и т.н., но всъщност според думите на самите областни, те почти не са се занимавали с тези въпроси. Тоест те почти нищо реално не са правили. Ние ще прехвърлим тези шест района за планиране от областните администрации по 4 души заедно с цялата

дирекция към Министерство на регионалното развитие и благоустройството, когато им се приеме закона, а той сега е в Народно събрание.

Основният проблем, господин премиер, идва не от бройките, а идва от ограниченията в другия Закон за администрацията, който казва, че дирекцията не може по-малко от 8 души. Всъщност ние по-скоро трябва да кажем на областните, да им обясним как да го направят. Например най-много протестира областният управител на Бургас, но той не протестира за хора, а протестира за този баланс между дирекциите. Само да илюстрирам, той има 8 незаети щата, от които ние изгаряме 7, всъщност той няма да загуби хора. Така че, проблемът е по-скоро технически, а не е фундаментален.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Уточнете го с областните управители.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Да и затова не фигурира това днес в тази точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Тези бройки за шестте планови района не са приети с приемането на настоящия Закон за регионално развитие и са дадени допълнително към бройките на областните администрации, за да се занимават с проблемите на регионалното планиране. Те не са се занимавали с това, не защото областните управители са виновни, а защото законът не е бил достатъчно палиативен към този момент. Освен това програмите тепърва се утвърдиха, сега започва истинската работа. И тези съкращения, които ще се случат, може би трябва да видим как ще се разпределят там, за да не се оцети истинската администрация на областните.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Господин Мавров.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Господин премиер, искам да припомня нещо. При предишното правителство областните управители поставяха един, според мен, много съществен въпрос – щата на всяка областна управа и конкретната работа, която извършва. Действително има областни администрации, които на месец решават по 12 хиляди преписки, като София, Пловдив, Варна, Бургас. А има много по-облекчени. Те от миналото правителство искат да се направи анализ на тази основа, за да се прецени точно щата на всяка областна администрация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека тази работна група да го има предвид като една от задачите, защото трябва да има пропорционалност между натовареността, интензивността на работата и щатното уплътнение, освен темата за функции. Но срока края на април е доста далеч.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: И доста задачи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. До тогава трябва пълна яснота.

Точката се подкрепя, ако нямате други въпроси и бележки.

#### Точка 1

Проект на Постановление за промени в структурата на Русенския университет „Ангел Кънчев”

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, заповядайте.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря. Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, бих искал да внеса за разглеждане това предложение със следните мотиви.

Русенският университет „Ангел Кънчев” имаше една доста разпръсната, бих казал, структура, с изнесени звена. След многократни разговори с академичното ръководство още преди година и половина – две, те взеха решение за закриване на два колежа, като в замяна на това

настояват единият от колежа, които се закриват, всъщност да не бъде закрит, а да бъде преобразуван във филиал. Ние имаме известно колебания по въпроса, защото по принцип политиката на министерството е да не се стимулират изнесени звена въобще. Но, доколкото сме зависими от решенията на академичните ръководства, мисля, че това е едно правилно решение. Още повече, че колежа, така както са уредени в Закона за висшето образование, постепенно губят студенти и това ще продължи и занапред.

По същество това ,което ще се получи, е, ще изчезне изнесеното звено в Силистра, колежа, а колежа в Разград ще се преобразува във филиал.

Може да бъде поставен въпросът - на кого е нужен филиал в Разград, който се намира на колко километра от Русе? Оказа се, донякъде и за мое учудване и удоволствие все пак, че в Разград има доста сериозен академичен състав. Те има състав от хора, живеещи в Разград. Това беше аргумента да приемем, че има основание там колежа да прерасне във филиал, ако одобрите това, и в бъдеще нека това да бъде нашата политика. Тъй като има много желаещи колежа да стават филиали. Ако наистина има академичен състав, хабилитирани лица, които да живеят там, а за Разград наистина има такива, според мен нека да удовлетворяваме молбите. Ако обаче ще пътуват с влак, с автобус сутрин, обед, вечер, това според мен не е сериозна работа и не бива да се удовлетворяват такива искания. Затова моля, ако сте съгласни, да подкрепим това решение. А именно да закрием единия колеж, а другия да го преобразуваме във филиал. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Вълчев.

Имате ли въпроси, бележки, възражения? Няма.

Приема се.

\* \* \*

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Още две неща, извън дневния ред.

Първо, по вота на недоверие, след внасянето му, разискването може да бъде не по-рано от три дни и не по-късно от седем дни от постъпването на предложението. Това да го имате пред вид, ако бъде внесено евентуално следващия вторник, най-вероятно началото на другата седмица – понеделник, вторник би могло да се очаква. А в рамките на 24 часа след приключването му, е самото гласуване.

Другият въпрос, да помоля господин Вълчев и господин Петър Димитров, може би в рамките на три седмици, да подготвят едно докладване за оперативно заседание на Министерски съвет във връзка с политиката за научни изследвания и иновации, тъй като има два основни фонда като държавен инструмент – Иновационния фонд към Министерство на икономиката и енергетиката и „Научни изследвания” към Министерство на образованието и науката. Днес бях на Националния иновационен форум. Те ще изпратят своите препоръки, виждания за това как да бъде по-ефективна политиката на държавата в тази област. Мисля, че ще бъде полезно да направим такова обсъждане и да набележим нови приоритети.

Три седмици достатъчно ли е?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Предостатъчно е. В понеделник, господин премиер, ще представим официално отчета за миналата година на фонд „Научни изследвания” и някои най-общи виждания за това какво ще стане през тази година с председателя на Управителния съвет. Сега е госпожа Добрева, управителя на фонда и бившия управител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

## Точка 2

Проект на Разпореждане за образуване на  
Еднолично акционерно дружество с  
държавно участие в капитала „Голф  
развитие” ЕАД, гр. София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, ние обсъждахме на миналото заседание. Останаха въпроси за уточняване.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ако разрешите да започна с въпросите, които бяха поставени, тъй като продължаваме всъщност обсъждането.

Първо, общият размер на апортираните терени е 1 895 842 кв.м, тоест вече е уточнено по така представените актове точно колко е земята. Имотите, предмет на апорта, са частна държавна собственост и за тези имоти са предвидени изрично нормативни основания за апортиране - чл. 57, алинея 3 от Закона за държавната собственост и член 28, алинея 1, точка 4 от Закона за горите.

Държавата може да апортира имоти и вещи – частна държавна собственост, в капитала на търговски дружества, въз основа на решение на Министерски съвет, съгласно член 57, алинея 3 от Закона за държавната собственост. Горите и земите от горския фонд подлежат на оценка в случаите, за които нормативният акт изисква пазарна оценка на имотите, съгласно член 22, алинея 1, точка 4 от Закона за горите. С Наредбата се уреждат и условията и реда за определяне на базисните цени при сделка с горски имоти и цените на горските имоти. Цитирам всички тези неща, защото сме спазили на сто процента изискванията и практиката, която има при оценяването на този вид апорти.

Оценката на апортните имоти е възложена, изготвена и приета по установения ред в Закона за горите и Наредбата за определяне на базисни цени, цените за изключените площи и учредяване право на ползване и сервитутите върху гори и земи от горския фонд.

Към преписката са приложени документите за проведена процедура по приемане на оценките от Централната комисия по оценка на Държавната агенция по горите. Към момента на учредяване на дружеството липсва основание за оценяване на апорта по цена за изключване за промяна на предназначението на земите, както и по цената за замяната.

Капиталът на дружеството е формиран от общата стойност на оценката на имотите, които се предлагат да бъдат апортирани в размер на 9 133 000 лева и паричната вноска, за която говорим, от 50 хил.лева.

След проведените обсъждания на предходното заседание на Министерски съвет се предлага промяна по отношение упражняване правата на държавата в дружеството съвместно от министъра на регионалното развитие и благоустройството и от министъра на околната среда и водите.

Процедурите по избор на инвеститори не са предмет на настоящия акт на Министерски съвет и на устава. Прозрачността при провеждане на избора е гарантирана от предвидените процедури за извършване на разпоредителни действия и участие в други дружества за еднолични търговски дружества с държавно участие, член 12 и следващите от Правилника. С две изречения, бележките относно разпореждането са предвидени в съответната законова уредба, ние ще ги спазваме. Тъй като знам, че някои от колегите ще направят тези бележки, накрая ще прочета изречението, че ще предложим дружеството да бъде включено в забранителния списък по член 3, алинея 1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол след регистрацията в Търговския регистър. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Напишете, че от 3 до 5 души е Съвета на директорите, за да може да балансирате повече с хората.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Това го приемам и ще го отразим в бележките.

СЕРГЕЙ СТАНИЩЕВ: Добре.

Господин Василев, заповядайте.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, уважаеми господин министър, аз отсъствах миналия път, но благодаря, че сте взели предвид това, което заместник-министър Рамиз беше казал.

Според мен това, което предложи сега министър Гагаузов, не отговаря на този въпрос. Тоест аз нямам нищо против да не приемете моята бележка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кой беше въпроса?

АСЕН ГАГАУЗОВ: За процедурата за избор на инвеститор. Аз не можах да го кажа, господин Василев.

РЕПЛИКА ОТ ЗАЛАТА: Има го.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Как го има?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Продажба и замяна на дълготрайни активи на еднолични дружества с държавно участие се извършва след провеждането на търг или на конкурс по реда на правилника. Говоря за Правилника. По изключение е регламентирана възможност за пряко договаряне след оценка от лицензиран оценител.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Точно това е. Господин премиер, проблемът не е много голям. Всъщност проблемът е хиляда пъти по-малък от примерно от автомагистрала „Тракия“ или от едно голямо дружество. Аз го казвам добронамерено за защита на самия министър най-вече, защото ако той направи дори една сделка с един квадратен метър без конкурс, той може да я направи на 10 хиляди лева на квадратен метър и тя да е най-фантастичната цена. Но фактът, че е без конкурс, отваря много широко вратата за огромни критики, защото особено в края на един мандат, обществото е супер чувствително към всякакви сделки с имоти. Значи държавата и имоти в едно изречение или министър и имоти – това е този род. Значи, това нещо, което иска да направи министерството,

предложението ми е, ако ще го подкрепяме това нещо, да запишем в устава на дружеството да няма никаква възможност за сделка с имот, без конкурсна процедура. Може да дойде най-фантастичния български или чуждестранен инвеститор.

РЕПЛИКА: Пише го.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не пише с конкурс. Те могат да направят две неща, които да избягнат конкурса и те това ще направят, господин премиер. Значи нека да го направят, но поне да го знаят. Едното е, те ще кажат по изключение, че е имало от най-страхотния оценител невероятно висока цена, оценка. Нали знаете, какво значение има това магистрала „Тракия“ дали е строена евтино или скъпо? Важно е, че няма конкурс. И затова правителства падат и се появяват скандали. Каквато и оценка да направите, точно на нас ли да обяснявате, на министрите, какво значи оценка на недвижим имот от лицензиран оценител?! То е нарисуван скандала с този имот, господин премиер.

Второто нещо, е, по изключение вие също така може да направите след оценка от лицензиран оценител, да направите апорт в смесено търговско дружество, на което примерно държавата ще вземе няколко процента, няма значение колко, от това, че апортира имота, инвеститорът ще направи някаква парична или друга инвестиция, която ще оцени на 500 милиона евро, и от цялата работа ще откраднат имота на господин Гагаузов. Може той да не го направи, но примерно след пет години следващият министър на регионалното развитие и благоустройството ще го направи. И ние всички знаем, че ще го направи. Всъщност това е целия смисъл, господин премиер.

А това, че ще се запише в забранителния списък за приватизация, не виждам какво общо има с проблема, за който говорим. То няма никакво значение дали се приватизира или не. Въпросът е, че някой ще открадне имотите със или без приватизация. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Василев.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Не е точно така. Единственият вариант, по който може, и то е по изключение, да се избере потенциален инвеститор без търг или конкурс. Но разпореждането с имоти, така както е записано, не може да стане за повече от 10 % от общия имот. И тези 10 % се продават на бъдещ инвеститор, с което се капитализира и дружеството. Няма такава вероятност за купуване или за приватизация на имота, ако той бъде включен в съответния забранителен списък. Естествено, че едно бъдещо правителство може да реши след години да го извади и да го продаде, но това ще бъде по съответния начин направено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, по-конкретни коментари по същността на въпроса на господин Василев по повод конкурсното начало и изключението от него.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Аз казах, че се предвижда процедура за избор на инвеститори.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросът е, дали изключението няма да се превърне в правило? Това е въпросът.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Дотолкова, доколкото искането е да се запише в устав, когато законът регламентира друго, това просто няма как да стане. По-висш нормативен акт е регламентирал по кой начин трябва да го прави. Това имам предвид.

Аз поддържам това, което каза господин Василев и съм готов заедно с колегата, управляващ дейността на това дружество, да го правим така, както трябва – с конкурси, с търгове, с всичко.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Каменова?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Благодаря, господин премиер. Аз имам едно по-принципно предложение, в Правилника за прилагане на правата на държавата в търговските дружества с над 50 процента държавно участие, а това ще бъде със 100 %, доколкото разбирам, там да се уредят тези въпроси

за търговете и конкурсите, защото там този раздел наистина не е добре развит. Ние отдавна говорим с министър Мутафчиев, защото и той има такива проблеми, че там трябва да се допише този правилник, за да има ясен ред и ясни условия, за да не се заобикаля по някакъв начин нормативната база. От прима виста ми идва това на ум във връзка с изказването на министър Василев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно. Това не засяга конкретния казус и конкретния текст.

В какъв срок и кой ще направи такова предложение за цялостната наредба?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: По принцип винаги вносител на този нормативен акт е министърът на икономиката и енергетиката. Комисията за корупция отдавна има предложения за известни промени. Така че, може би съвместно да предприеме такава инициатива.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров? Срокове?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Нямам възражения. Месец добре ли е?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: До един месец господин Димитров, господин Василев и госпожа Каменова трябва да представят тези промени в по-цялостната наредба. Приемате ли така? Защото това е по-фундаментално и засяга всички.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Все пак миналия мандат хората, които са били примерно като господин Мавров, Кабил и администрацията помнят, че тогава бях министър на транспорта, с едно остро изказване бях против автомагистрала „Тракия“ по принципни съображения. Не съжалявам нито минута за това и подозирах кашата, която следва. Според мен, аз никога не бих внесъл такъв акт, защото според мен на държавата изобщо не ѝ е работа, според принципите, в които аз вярвам, да бъде миноритарен акционер в едно голф игрище. Според мен изобщо не ѝ е работа.

Това, което министър Гагаузов предлага е нещо много интересно и авангардно, което е държавата да помогне с уедрен комасиран имот за това. Това, което аз лично бих направил, е, държавата или самото министерство обявява конкурсна или търгова процедура за продажбата на този имот на баснословна цена с ангажимента инвеститорът да построи голф игрище за 20, 50 или 100 милиона лева, евро и т.н. Това е чистия вариант. Всичко друг, господин премиер, не на нас министрите, а на външните наблюдатели – медии, опозиция и прочие, всичко друго означава, че някой си е нагласил един имот за вземане. Като аз нито знам в коя област е този имот, нищо не знам за него. Но ви казвам, това е нарисувано и бих искал да предупредя, че си създаваме проблем, от който няма никакъв смисъл. Спокойно могат да направят един конкурс и който трябва да го спечели, защото бил най-красив и т.н., но да има конкурс. Това е моя съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да се промени общия правилник, който ще засяга и това.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Че някой иска да създаде предприятие, за да направи нещо с един определен имот. Защо му е на държавата след това да има 10 % в едно голф игрище?

АСЕН ГАГАУЗОВ: 90 % от земята остава собственост на държавата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Земята остава собственост на държавата с изключение на ...

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Всъщност да даде само право на строеж за къщите, срещу което те ще направят игрище, а държавата ще остане за вечни времена ...

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Кой е доказал, че държавата е добър собственик и как ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев, тук вече влизаме във фундаментален научен спор и философски спор - добър или лош стопанин е държавата?

Искам да припомня историята на този въпрос. Нееднократно съм обсъждал, още господин Ал Джебури беше председател на Агенцията по туризъм, срещи и с представители на туристическия бранш, които са ми казвали за това, че трябва да има по-целенасочена политика на държавата за поощряване на голф туризма като високо качествен и т.н. туризъм, който носи големи приходи в държавата, повдига нейното туристическо ниво. Беше създадена междуведомствена работна група. Господин Ал Джебури я оглавяваше. Нищо не направиха в продължение на повече от година. Затова помолих господин Гагаузов да се ангажира с тази група по-пряко, за да се помръднат нещата от мъртвата точка. От тази гледна точка, според мен инициативата, идеята е добра, като създаване на условия чрез използване на държавни терени и запазване на по-голямата част от тях, за създаване на по-качествен туризъм в България. Това е смисъла на инициативата.

Мисля, че проблема, който Вие поставяте, трябва да бъде фундаментално решен за всички държавни предприятия с над 50 %. Тогава това автоматически влиза във всички нормативни актове. В рамките на един месец, а те до един месец няма нищо да направи съответното дружество, господин Димитров, господин Василев и госпожа Каменова ще подготвят текстове за промени в правилника. Приемате ли така? Добре.

Точката се подкрепя.

### Точка 3

**Проект на Постановление за определяне на минимални изкупни цени на тютюн – реколта 2008 г.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Пейчев.

ДИМИТЪР ПЕЙЧЕВ: Благодаря Ви, господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, проекта на Постановление е изготвен на основание разпоредбите на Закона за тютюна и тютюневите изделия, съгласно който ежегодно Управителния съвет на Фонд „Тютюн“ изготвя предложение до Министерски съвет за определяне на минимални изкупни цени на тютюна.

През последните години е провеждана държавна политика на задържане равнището на минималните изкупни цени на тютюна и компенсиране на нарасналите производствени разходи чрез предоставяне пряко на тютюнопроизводителите на парична премия по член 18.

Проектът за 2008 г. е разработен като при формиране на равнището за отделните сортове, групи и класи е приложен диференциран подход. Най-общо измененията се свеждат до незначително намаление, задържане, а на един от сортовете леко увеличение на цената. Като те касаят групата „Басми“, „Виржиния“, „Каба Кулак“ и „Бърлей“.

Предложението за равнището на минимални изкупни цени за реколта 2008 г. отразява всички интереси на всички страни, на тютюневия сектор на тютюнопроизводителите.

В този смисъл предлагаме предложения проект на Постановление да бъде приет. Благодаря за вниманието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Пейчев.

Имате ли въпроси към Министерство на земеделието и продоволствието? Не.

Точката се подкрепя.

#### **Точка 4**

**Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот**

– публична държавна собственост на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии, за нуждите на Териториална дирекция „Гражданска защита“ гр. Габрово

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Гагаузов.

Преди това, говорих с госпожа Каменова, решението на Министерски съвет по отношение на този административен център след 4-ти километър, бави го господин Виделов, вашия съветник.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В 13,00 часа ще бъде тук и ще се видим с госпожа Каменова, за да видим до къде сме стигнали и да определим кратък срок.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Защото трябва да се даде старт, да се направи конкурс, архитекти, да се видят проектите и всичко останало. Защото иначе това ще се оттласква в годините до безкрайност, ако няма достатъчен натиск, политически и административен, пак няма нищо да стане.

АСЕН ГАГАУЗОВ: така е, аз затова съм го оставил основно да се занимава с този въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бави нещата.

Заповядайте да докладвате по точката.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, имотът предмет на искането представлява помещение със застроена площ от 38 кв.м, разположено в полувкопан сутерен на четириетажна масивна административна сграда по кадастралната карта със съответния номер на гр. Габрово.

С писмо областният управител на гр. Габрово е изразил положително становище по депозираното от министъра на държавната политика при бедствия и аварии искане.

Средствата, необходими за изграждане на центъра, са предвидени в бюджета на министерството и няма да са необходими допълнителни средства от държавния бюджет.

В резултат на приемането на акта Министерски съвет част от имота – публична държавна собственост, ще бъде предоставен безвъзмездно за управление на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии за нуждите на Териториална дирекция „Гражданска защита“ – гр. Габрово. Имотът ще бъде използван за изграждане на Оперативен комуникационно-информационен център гр. Габрово.

Предвид на спешността на задачата, не сме пуснали пълна преписка за съгласуване, но мисля, че тук няма и кой знае какво за съгласуване.

Предлагам Министерски съвет да приеме това решение.

*/Министър-председателят излиза от залата и заседанието продължава под ръководството на вицепремиера Даниел Вълчев/*

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря. Колеги, има ли въпроси и предложения?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: За протокола. По принцип искам да благодаря за оказаното съдействие, въпреки че доста закъсняхме с графици за изграждане на тези комуникационни центрове.

Искам да направя една поправка. Ако гласуваме „Възраждане 1“ ще ни дадете цялата съдебна палата, за което ние ще ви бъдем много благодарни. Но нашето искане е за „Възраждане 3“, което е две стаи.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Да, на вносител да уточним адреса.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Ако искате, може да коригирате доклада, финансовата обосновка и решението. „Възраждане 3“ е точният адрес. Благодаря.

АСЕН ГАГАУЗОВ: казах, че става дума за 38 кв.м.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: АЗ не знам дали има нужда на вносител. Това е технически въпрос.

Приема се.

#### Точка 5

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Армения за създаване на българо-арменска междуправителствена комисия за икономическо и научно-техническо сътрудничество

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, министър Димитров.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин вицепремиер. Много важно споразумение. Необходимо е да се актуализира във връзка с приемането на България в Европейския съюз. Стандартни са ангажиментите, които се поемат. Създава се комисия за сътрудничество, която се председателства от българска страна от министъра на държавната администрация и административната реформа. Споразумението е сключено за неопределен срок. Влиза в сила след изпълнение на съответните процедури. Може да бъде денонсирано със шестмесечно предизвестие. Предлагам да го приемем.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Колеги има ли въпроси? Не виждам.

Решението се приема.

#### Точка 6

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумение за икономическо сътрудничество между правителството на

Република България и правителството на  
Азербайджанската република

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви. Със споразумението се създава българо-азербайджанска междуправителствена комисия за икономическо сътрудничество като правоприемник на досега съществуващата смесена българо-азербайджанска комисия за търговско, икономическо и научно-техническо сътрудничество. Определени са задачите, структурата и правилата за нейната работа.

Сключено е за неопределен срок. Влиза в сила след изпълнение на съответните процедури. Може да бъде денонсирано с четиримесечно предизвестие. Не е оказано изрично, но предполагам, че министърът на икономиката и енергетиката е председател от българска страна.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Колеги, има възражения, въпроси, предложения? Не виждам.

:Решението се приема.

#### Точка 9

Проект на Решение за одобряване проект на  
Споразумение между Министерството на  
финансите на Република България и  
Министерството на външните работи на  
Кралство Нидерландия

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Ананиев, заповядайте.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Благодаря, господин вицепремиер. Уважаеми дами и господа министри, уважаеми колеги, основната цел на настоящото споразумение е доразвиване на запознатите чрез Компонент Б на Споразумението от 21.11.2006 г. дейности за постигане на по-висока степен на превенция срещу бедствия. В тази връзка правителството на Кралство

Нидерландия ни предлага дарение на стойност от 350 хил.евро, като сумата е предназначена за пет основни дейности, които подробно са посочени в доклада на министъра на финансите. С реализирането на тези пет дейности ще бъде постигнат съществен напредък, свързан с разработването на основни планови документи на защитата при бедствия, регламентирани в Закона за защита при бедствия и ще бъдат въведени единни стандарти на планирането на различни нива: общинско, областно и национално. Въз основа на разработената по Споразумението от 21.11.2006 г. Методология за оценка на критичната инфраструктура ще бъдат разработени нормативни изисквания за осигуряване на по-висока степен на сигурност и на устойчивост.

Във връзка с горното предлагаме Министерски съвет да приеме решение, което включва три точки:

Първо, одобрява проекта на споразумение.

На второ място, да упълномощи министъра на финансите да проведе преговорите и да подпише съответното споразумение.

Трето, споразумението да влезе в сила от датата на приемането му, без да има нужда от последващо утвърждаване и ратификация.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, на заместник-министър Ананиев.

Колеги, има ли въпроси, предложения? Не виждам.

Точката се приема.

#### **Точка 10**

**Проект на Решение за одобряване на проект на Договор между Република България и Федерална република Германия за сътрудничество в борбата с трансграничната злоупотреба при обезщетения и вноски за социална сигурност от заетост и с нерегистрираната заетост, както и при нелегална трансгранична временна заетост**

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, уважаеми господин вицепремиер, ние трябва да приемем едно решение, което е малко особено, защото от българска страна се предвижда да се упълномощат двама министри – министъра на финансите и министъра на труда и социалната политика, за да го подпишат. Това се предлага с оглед разностранния предмет на договора и различните аспекти от компетенцията и на двамата министри.

С този договор се разширяват и задълбочават основно в насока превенция сътрудничеството между компетентните служби на България и Германия за борба със злоупотребата с вноски и обезщетения за социална сигурност, както и за нерегистрираната заетост.

Предвидено е сътрудничеството да се осъществява на две нива – между самите министерства, има предвид Министерството на труда и социалната политика и Министерството на финансите, и на второ ниво в договора се изброяват компетентните служби. Това са от страна на България ИА „Главна инспекция по труда” относно контрола върху нерегламентираната заетост, и Националната агенция по приходите относно контрола за злоупотреба със осигурителни вноски.

Дадени са и службите, които ще осъществяват контрола, това са Националният осигурителен институт и НЗОК.

Формите на сътрудничество включват обмяна на информация, съвместно планиране и извършване на превантивни действия.

Предлагам да бъде приета точка 10. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Масларова.

Колеги, имате ли въпроси, възражения, предложения? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване проект на Анекс 7 „Гранични пропускателни пунктове” към Споразумението между Министерството на транспорта на Република България и Федералното министерство на транспорта, строителството и градското развитие на Федерална република Германия за изпълнение на Спогодбата от 12 юни 1996 г. между Правителството на Република България и правителството на Федерална република Германия за облекчаване на трансграничния жизненоважен граждански транспорт по време на кризисни периоди

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, господин Петърнейчев.

ГЕОРГИ ПЕТЪРНЕЙЧЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми дами и господа министри, предлагаме анекс „Гранични пропускателни пунктове” към

Споразумението за изпълнение на Спогодба от 1996 г. между правителството на Република България и правителството на Федералната република Германия за облекчаване на транспортните преминавания при кризисен период урежда сътрудничеството и взаимодействието при преминаването на транспортни средства през граничните пунктове на двете договарящи страни. С приемането му ще се задълбочи сътрудничеството между България и Федерална република Германия в областта на управлението при кризи. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Петърнейчев.

Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 12

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства, по

чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – речна баластра /пясък и чакъл/, от находище „Ръжена“, община Казанлък, област Стара Загора, на „ЕКОГЕОРЕСУРС“ ООД, гр. Стара Загора

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря, уважаеми господин премиер, приемането на решение на Министерски съвет по член 54, алинея 4 до 6 от Закона за подземните богатства за предоставянето на концесия за добив на подземни богатства – строителни материали, от находище „Ръжена“, община Казанлък, област Стара Загора на „ЕКОГЕОРЕСУРС“ ООД.

Обектът на концесия са строителни материали – речна баластра. Обектът е изключителна държавна собственост.

Размерът на концесионната площ е 119 920 кв.м, при граници с координати на точките от № 1 до № 17 включително по координатна система „1970“.

Концесионер е „ЕКОГЕОРЕСУРС“ ООД, гр. Стара Загора. Срокът е за 25 години. Концесионното възнаграждение е в размер на 17 136 лв. средногодишно, за предлагания период е около 428 хил.лева.

Очакваните приходи от концесионното възнаграждение се разпределят по реда на член 81 от Закона за концесиите и член 61, алинея 3 от Закона за подземните богатства 30 % в общинския бюджет и 70 % в държавния бюджет, от които 85 % в приход на републиканския бюджет и 15 % по бюджетната сметка на Министерството на финансите.

Предвидените инвестиции за срок на концесията са около 156 хил. лева.

Неприети бележки от съгласувателните становища нямаме.

Моля Министерски съвет да подкрепи това предложение. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, заповядайте.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: С оглед на това, че има засягане на защитена зона река Тунджа 1, трябва да се има предвид, че трябва да се реализира и оценка за съвместимост съгласно приетата наредба, след което да се дадат съответните препоръки на концесията и реализацията.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приема се. Това задължително трябва да бъде направено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се приема с направените уточнения.

### **Точка 13**

Проект на Решение за удължаване срока на разрешението за търсене и проучване на нефт и газ – подземни богатства по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства, в блок „В-Голица” и за даване на разрешение за прехвърляне на права и задължения по Разрешението за търсене и проучване на нефт и газ в блок „В-Голица” от „Болкан Експлорърс „България” Лимитид” на „Джей Кей Екс България Лимитид”

### **Точка 14**

Проект на Решение за удължаване срока на Разрешението за търсене и проучване на нефт и газ в блок „В1-Голица”, разположен на територията на Република България

/Точка 13 и точка 14 се докладват заедно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Двете точки са свързани.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Да, аз смятах да направя точно това процедурно предложение. Те са идентични, като в първия случай се касае и за удължаване и прехвърляне, а във втория случай за удължаване на срока от две години.

И в двата случая е спазена цялата процедура съгласно разпоредбите на Закона за подземните богатства. Субектът, който извършва търсене и проучване в блок „В-Голица” и в блок „В1-Голица” са изпълнили изцяло работната програма, всички финансови задължения.

С оглед спазване на всички процедури и изпълнението на финансовите ангажименти, в първия случай с оглед спазване на всички правни регламенти, е постъпило предложение за прехвърляне на 25 % от правата и задълженията от „Болкан Експлорърс Лимитид” на „Джей Кей Екс България Лимитид”, така както и във втория случай те са прехвърлили 50 %, в случая 25 %.

Предлагам и двата проекта на решение да бъдат подкрепени. Ако има въпроси съм готов допълнително да отговоря.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря, господин министър.

Имате ли въпроси? Няма.

Точките се подкрепят.

#### Точка 15

**Доклад относно одобряване проект на разрешение за търсене и проучване на скално-облицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площ „Кюлевча”, разположена в землището на с. Кюлевча, община Каспичан, област Шумен**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Чакъров.

**ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:** Благодаря Ви, господин премиер. В посочената площ „Кюлевча” в община Каспичан, област Шумен, на „Дано-Р” ЕООД, гр. София, спазена е цялата процедура съгласно разпоредбите на Закона за подземните богатства. Представена е работната програма в

доклада, който съм ви представил и програмата по отношение на екологичните аспекти за рекултивация.

На основание чл. 53, алинея 3 във връзка с член 5, точка 1 и член 7, алинея 1, точка 9 от Закона за подземните богатства и във връзка с доклада, който съм представил и с оглед на това, че са спазени всички процедури и регламенти, предлагам да бъде подкрепен проекта на разрешение за търсене и проучване на скално-облицовъчни материали в посочената площ от посочения субект. Благодаря ви. Ако има въпроси, съм готов да отговарям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси? Няма.

Приема се.

#### Точка 16

**Проект на Решение за издаване на разрешение за промишлена обработка на тютюн**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Пейчев, заповядайте.

ДИМИТЪР ПЕЙЧЕВ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми дами и господа министри, проектът касае даването на разрешение на фирма „ТАБАКО ЛЕАФ ХАУС“ ООД, гр. Пловдив, която е регистрирана в Пловдивския окръжен съд, Комисия от експерти е извършила проверка на 19 ноември 2007 г. и установи, че предстоят довършителни работи по цялостното синхронизиране на съоръженията чрез свързването им в електрическа схема и пуск на инсталацията.

На заседание на Експертния съвет, проведено на 29.11.2007 г., се установи, че всички представени от дружеството документи са в съответствие с нормативните изисквания. Извършената на 17.12.2007 г.

повторна проверка установи, че довършителните монтажни работи по синхронизиране на отделни съоръжения и възли са изпълнени и експертният съвет с протокол от 19.12.2007 г. предлага да бъде внесено предложение до Министерски съвет за издаване на безсрочно разрешение за промишлена обработка на тютюн на „ТОБАКО ЛЕАФ ХАУС“ ООД, гр. Пловдив.

Проектът е съгласуван. Не са постъпили бележки и предложения. Предлагаме Министерски съвет да приеме предложения проект на решение. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин Пейчев.

Имате ли въпроси, бележки? Няма.

Подкрепя се.

#### **Точка 18**

**Проект на Постановление за изменение на нормативни актове на Министерски съвет**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте господин Данаилов.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Съгласно § 23 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2008 г. числеността на персонала следва да се намали с не по-малко от 12 % в системата на съответния първостепенен разпоредител, с изключение на организациите и дейностите, за които в нормативен акт е определено, че се финансират въз основа на единни разходни стандарти, нормативи, както и за творческия персонал в културните институти.

Към министъра на културата има 112 второстепенни разпоредители с бюджетни кредити. Спецификата на творческия процес в тях е такава, че трудът на творческите работници е тясно свързан с този на помощно-техническия персонал. В резултат от осъществяването на

няколко пъти оптимизиране на структурите и числеността на персонала, всички творчески културни институти работят под критичния минимум от творчески и помощен персонал, който води до влошаване на качеството на създавания културен продукт.

Министерство на културата на прави задълбочен анализ на състоянието на кадрите и задачите, които са поставени за развитие на културните процеси в България. Практиката показва, че направените опити за децентрализация на някои културни институти водят до пълното им закриване поради все още невъзможност на общините да ги финансират и управляват ефективно.

Убедени сме, че стремежът към оптимизиране на управленския капацитет в България не трябва да води до нарушаване на баланса и експертния потенциал на структурите, призвани да извършат реформите в новите икономически отношения. Поради тази причина предвиденото 12 процентно съкращение на персонала в системата на Министерство на културата не може да бъде осъществено. Административният и помощно-техническият персонал във второстепенните разпоредители с бюджетни кредити ще бъде намален с 8 %, което представлява 216 щатни бройки. При 12 % това намаление би било 316 бройки. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Общо с колко се съкращава?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Съкращаваме 216 щатни бройки. Ако е в 12 % са 316 бройки. Сто бройки по-малко. Няма откъде да ги вземем тези бройки. Като искам да потвърдя, че това не са свободни бройки, това са живи хора, които вадим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

Точката се подкрепя.

**Точка 19**

**Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси, което ще се проведе на 12 февруари 2008 г. в Брюксел.**

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Уважаеми колеги, на поредния ЕКОФИН ще бъдат гледани няколко групи въпроси. На първо място ще се обсъди икономическата и бюджетна позиция на отделните страни членки.

Втората група въпроси е свързана с коментар и приемане на актуализираните програми за стабилност и конвергентните програми на група страни. Ние все още не сме в тази група, вероятно на следващия ЕКОФИН ще бъде нашият ред.

В рамките на това заседание третата група въпроси ще бъде и дискусия и подготовка на темите от компетенции на ЕКОФИН за предстоящия пролетен Европейски съвет на премиер-министрите.

Имаме одобрени позиции по етапния ред през Съвета. Ако имате въпроси, готов съм да отговоря.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря, господин министър!

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

**Точка 20**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.**

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Уважаеми колеги, предложените изменения са в съответствие с отразяване на промените в чл. 69 на Кодекса за социално осигуряване, както и да ги приведат в съответствие с тези на новия Административно-процесуален кодекс и влизащия в сила от 1 март Гражданско-процесуален кодекс.

В § 1 е посочен реда за подаване на заявление на пенсии на лица, които излежават наказание лишаване от свобода, или задължително са под стража.

Предвидено е експертните решения на НЕКЛ и ТЕЛК да се обжалват пред Софийски административен съд, а не пред Софийски градски съд, както е в Административно-процесуалния кодекс.

В § 7 се предвижда изменение в чл. 19 от Наредбата, съгласно която стажът, положен след 1 януари 2008 година на длъжността „възпитател” в специализираните институти за предоставяне на социални услуги за деца и в други места за предоставяне на социални услуги в Общността, да се зачитат за учителски стаж. Освен това, се урежда и статутът на възпитателите в домовете за деца, лишени от родителски грижи, които считано от 1 януари 2007 година са преобразувани в обслужващи звена от системата на народната просвета в специализирани институции на социални услуги, които домове са към общините.

Стажът, който е предложен след 1 януари за възпитатели, се зачита за учителски стаж при пенсиониране.

Уредена е хипотезата, която е свързана с правото или размяна на пенсиите за инвалидност поради общо заболяване. Също така е предвидено пенсиите, отпуснати по международен договор да се превеждат по местопребиваване, а не по местоживееене, както беше до сега. Това е в съответствие с новите изисквания.

Интересно е да посоча, че в заключителните разпоредби в § 5, т. 1 влиза в сила от 1 януари 2008 г., а за § 5, т. 2 – от 23 декември 2006 година поради тогавашната промяна на част от нормативните документи.

Има бележки, които са изпратени по-късно от Министерство на правосъдието. На базата на тези бележки е внесен текста от Надзорния съвет на НОИ, който е предвиден в сегашния текст.

Благодаря!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова!

Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

**Точка 21**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за елементите на възнаграждението и за доходите, върху които се правят осигурителни вноски, приета с Постановление № 263 на Министерския съвет от 1999 г.**

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тези изменения са свързани с промяната в Кодекса за социално осигуряване, свързан със Закона за бюджета на Държавно обществено осигуряване за 2008 година, както и промените на ЗИД на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, който влезе в сила от 1 януари 2008 година.

С изменението и допълнението на част от текста в наредбата се предвижда в съответствие с изменението и допълнението на Закона върху данъците на физическите лица да се направят промени, които касаят по-голям контрол на търговските дружества, едноличните търговци, а не професионалните дружества, както и санкции, синдиците, и ликвидаторите. Поради това осигурителните вноски за тези лица следва да се зачисляват и внасят върху възнагражденията им, без да се приспадат нормативно признатите разходи за дейности.

На заседание на Надзорния съвет на НОИ се взе решение § 3 от преходни и заключителни разпоредби на проекта, който се внася и урежда въпроса за приспадане на нормативно признатите разходи за дейности при определяне на осигурителните доходи, когато възнаграждението се отнася за 2007 година, но е изплатено в 2008 година, това да отпадне.

Получени са становища от всички министерства. Материята е много специализирана, смятам да не изчитам всички опорни точки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли принципни бележки или въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

#### Точка 22

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица и българските граждани, на работа в чужбина, приета с Постановление № 30 на Министерския съвет от 2000 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Отново се касае за проект на постановление, което е свързано със Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2008 година, както и Закона за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

Предлага се самоосигуряващите се лица да подават декларация за започване, прекъсване, възобновяване или прекратяване на всяка трудова дейност, извършена в качеството им на осигуряващо се лице. Това се налага, тъй като в случаите, когато самоосигуряващото се лице упражнява и регистрирана трудова дейност на повече от едно основание в това си качество, те подлежат на задължително осигуряване за всяка регистрирана трудова дейност и определят окончателния размер на осигурителния доход.

Това е доста по-дисциплиниращо, касаещо самоосигуряващите се лица, тъй като вече имаме и много по-нови гъвкави форми на заетост и по този начин се създава по-сериозен контрол относно осигуряването на самоосигуряващите се лица, когато те упражняват и друг вид дейност, в случая по трудов договор.

Благодаря!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо министър!

Имате ли бележки? Няма. Подкрепя се.

**Точка 23**

**Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по образование и младеж, което ще се проведе на 14 февруари 2008 г. в Брюксел, и за участие в министерската конференция по въпросите на многоезичието, която ще се проведе на 15 февруари 2008 г. в Брюксел.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли бележки към господин Вълчев?

**РЕПЛИКИ:** Не.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Точката се подкрепя.

**Точка 26**

**Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на движими вещи – частна държавна собственост.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Дами и господа, става дума за едно дарение – доста скромно по мащаб за Тараклийския университет в град Тараклия – Република Молдова и на ръководството на район Тараклия в Република Молдова – един персонален компютър. Свързано е с посещението на българската правителствена делегация в Молдова другата седмица.

Знаете, че в региона на град Тараклия – Молдова живее българското малцинство, където има университет, който сериозно се подкрепя от българската държава. Мисля, че е добър жест. Не виждам нужда от повече обосноваване, ако няма възражения.

Точката се подкрепя.

**Точка 25**

**Проект на Решение за одобряване Проект на Споразумение между правителството на Република България и организацията на Обединените нации за**

образование, наука и култура (ЮНЕСКО) относно Втората извънредна сесия на Междуправителствения комитет на ЮНЕСКО по опазване на нематериалното културно наследство (18-22 февруари 2008 г., София)

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Става въпрос за ЮНЕСКО, трябва да се подпише един протокол и споразумение, макар че преговорите отдавна са свършили. Да упълномощим посланик Ирина Бокова, която е постоянен представител на Република България при ЮНЕСКО да проведе преговорите, е са минали, и да подпише споразумение по точка № 1, тъй като вече е време да се подпише.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли възражения, бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Благодаря!

#### Точка 24

Проект на Решение за одобряване Проект на Договор за сътрудничество в областта на туризма между правителството на Република България и правителството на Чешката република.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Тъй като го няма господин Калфин, не мисля, че има никакви противоречия да решим да одобрим Проекта на Договор за сътрудничество в областта на туризма между Република България и Чешката република и да упълномощим госпожа Анелия Крушкова – председател на Държавната агенция по туризъм, да проведе преговорите и да подпише договора от името на правителството.

Няма възражения по точката и мисля, че няма проблеми да се приеме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

Точката се подкрепя.

**Точка 7**

Проект на Решение за одобряване проект на Спогодба между правителството на Република България и правителството на Грузия за изменение и допълнение на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Грузия за взаимни пътувания на гражданите, подписана на 27 март 2002 г. в Тбилиси.

**Точка 8**

Проект на Решение за одобряване Проект на Спогодба за изменение на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за взаимни пътувания на гражданите, подписана на 5 март 2002 г. в София.

*(Точка 7 и точка 8 се обсъждат едновременно.)*

ИВАЙЛО КАЛФИН: Точка 7 е свързана с освобождаването на българските граждани от визи, когато пътуват в Грузия. Ние започваме процедура и ще преговаряме с тях за носителите на служебни паспорти, но това в бъдеще ще бъде – да ги освободим от визи.

Това е първото предложение.

Точка 8 е свързана с измененията, които се предлагат в българо-руската спогодба, също са свързани с участието на България в Европейския съюз и необходимостта да се промени съществуващата спогодба с Русия за визи, включително за изменение на такси и т.н.

Предлагам да я приемем, тя е изравняваща нашето законодателство.

Благодаря ви!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Калфин!

И двете точки се подкрепят.