



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на

Министерския съвет
28 февруари 2008 г.

Заседанието започна в 10,20 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 1

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 27 на Министерския съвет от 2007 г. за определяне на първостепенния и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити в Министерството на образованието и науката.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, моля да оттегля точката, тъй като още някои уточнения се налагат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, точката се оттегля.

Точка 2

Проект на Решение за отпускане, преизчисляване и изплащане на пенсии на бившите гръцки политемигранти, зачитайки периоди на осигуряване, придобити при действието на българското законодателство, извън периодите, зачетени от Република Гърция, и които не се припокриват с потвърдени и зачетени други периоди на осигуряване при условията на Регламент 1408/71.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги с предложеното решение се цели да се одобри Национална позиция по въпрос за правните последици от прилагането на регламент 1408/71 спрямо споразумението между Комитета по труда и социално дело на Народна република България и Министерството на здравеопазването и социалното осигуряване на Република Гърция, което в същност е от 1986 година.

Съгласно това споразумение гръцката страна поема задължение да отпусне пенсии и да зачете съгласно своето законодателство трудовия стаж придобит в България, в замяна на еднократно заплатена от България предварително договорена между двете страни сума. Тази сума от България тогава е изплатена, но сега с прилагане на европейските практики гръцката страна не приема част от договореностите от 1986 година, създаде се напрежение. Не искам да коментирам, целият път, който извървя Министерството на труда и социалната политика, Министерството на външните работи и Националният осигурителен институт.

Искам да ви кажа, че се събра работна група и уточни. Това, което предлагаме е България да започва да отпуска пенсии по регламента за трудов

стаж надхвърлящи 5-те години зачетени от Гърция като приема, че остатъкът над 5 години действително следва да се поеме като български период, тъй като в началото на прилагане на самото споразумение от 1986 година двете страни не формално са приели, че Гърция ще поеме само 5 години от периода за осигуряване в България. Формално това е осъществено с подписване на самото споразумение, с което се приемат условия по чл. 2, ал. 4 от него.

Предлагам да приемем това като национална позиция и от тази гледна точка да приключим със споровете и прехвърлянето на ангажиментите и изостряне на отношенията в тази връзка. Много малко са останали живите политемигранти. Не си заслужава за няколко стотин човека да продължаваме тази сага. Така, че предлагам това да бъде нашата позиция, която е уточнена и съгласувана с Министерството на външните работи и Националния осигурителен институт, както и с колегите в комисията, които работят по регламент 1408.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото „Порязов и Бабайкова срещу България” пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 38668/02).

Точка 4

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото „Караманова срещу България” пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 579/03).

Точка 5

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото „Борназови срещу България” пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 59993/00).

Точка 6

Проект на Решение за сключване на приятелско споразумение по делото „Дечева срещу България” пред Европейския съд по правата на човека (жалба № 19203/03).

(точките се разглеждат едновременно)

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, в предложените на вниманието на Министерския съвет проекти за решения Европейския съд по правата на човека е изпратил на българското правителство в лицето на Министерството на правосъдието жалбите на така изброените български граждани, като по дело 36886 от 2002 година, те са идентични защото във всички твърдяното нарушение на Европейската конвенция за правата на човека е, че е нарушено правото на съдебен процес в разумен срок. Делата граждански или наказателни са продължили много дълго поради, което съда предлага на България да сключи споразумение с жалбоподателите. В случая „Порязов и Бабайкова” се предлага на българското правителство да заплати на жалбоподателите сумата от 4500 евро на Порязов и 3500 евро на Бабайкова, за претърпени неимуществени вреди, разноси и разходи по делото.

Съгласно чл. 1, ал. 2 на Постановление № 26 на Министерския съвет от 2 февруари 2004 година, за процесуалното представителство на Република България пред Европейския съд по правата на човека е

необходимо Министерският съвет да одобри сключването на приятелско споразумение с жалбоподателите.

В рамките на правомощията на министъра на правосъдието, предлагам на Министерския съвет да приеме решение за сключване на приятелско споразумение между българската държава и жалбоподателите, с което да бъде закрито Дело № 36886 от 2002 година пред Европейския съд по правата на човека.

Идентичен е и случая с Дело № 579 от 2003 година, като тук е предложено на българската държава да сключи споразумение с жалбоподателката Пенка Караманова, да ѝ бъде заплатена сумата от 3300 евро за претърпените неимуществени вреди, разходи и разноски по делото, в рамките на правомощията на министъра на правосъдието. Предлагам на Министерския съвет да приеме решение за сключване на приятелско споразумение между българската държава и жалбоподателката, с което да бъде закрито Дело № 579 от 2003 година пред Европейския съд по правата на човека.

Следващият случай е идентичен. Става въпрос за нарушено право на съдебен процес в разумен срок на българските граждани Георги и Васил Борназови. Европейският съд предлага да се сключи приятелско споразумение, като българската страна приеме да заплати на жалбоподателите солидарно сумата от 2800 евро за претърпените неимуществени вреди, разходи и разноски по делото, в рамките на правомощията на министъра на правосъдието. Предлагам на Министерския съвет да приеме решение за сключване на приятелско споразумение между българската държава и жалбоподателите, с което да бъде закрито Дело № 59993 от 2000 година пред Европейския съд по правата на човека.

На последно място е случаят с българската гражданка Дела Дечева, твърденото нарушение е нарушено правото на съдебен процес в разумен срок. Предлага се на българската страна да заплати и да сключи приятелско

споразумение и да се заплати на жалбоподателката сумата от 2200 евро, в рамките на правомощията на министъра на правосъдието. Предлагам на Министерският съвет да приеме решение за сключване на приятелско споразумение между българската държава и жалбоподателката, с което да бъде закрито Дело № 19203 от 2003 година пред Европейския съд по правата на човека. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Приема се точка 3.

Приема се точка 4.

Приема се точка 5.

Приема се точка 6.

Точка 7

Проект на Решение за административно-териториални промени в община Гоце Делчев, област Благоевград – закриване на населени места.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предлаганият проект на Решение на Министерския съвет е за закриване на населените места село Драгостин и село Средна в община Гоце Делчев, Благоевградска област. Искането за тези административно териториални промени е на основание чл. 32, ал. 1 във връзка с чл. 19, ал. 2 и чл. 20 от Закона за административно териториалното устройство на Република България.

Предложението за промени е направено от областния управител на област Благоевград. Проверката в община Гоце Делчев е показала, че населените места Драгостин и Средна от години са обезлюдени и липсва

социална и техническа инфраструктура, след като дори електроснабдяването е прекъснато.

Извършените административно-териториални промени не предвиждат и не изискват изразходване на бюджетни и финансови средства. Предвид състоянието, в което се намира предлагам да подкрепите проекта на решение.

В процеса на съгласуване с министерствата постъпили бележки по същество налагащи промени в първоначалните материали. Единствените бележки са на Министерството на икономиката и енергетиката и са свързани с тяхното тълкуване на текстовете с преминаване на землищата, но този въпрос е уточнен. Това е ангажимент на областния управител, който ще ги уточни и след това ще ни предложи да уредим въпроса със землищата.

Моля, да подкрепите предложението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 8

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Моля точката да бъде оттеглена. Точката трябва да се внесе със становище на министъра на здравеопазване относно член 47-б.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се точката.

Точка 9

Проект на Решение за обявяване на част от имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В Министерството на регионалното развитие и благоустройството е получено предложение, като предмет на предложението е част от имот – публична държавна собственост намиращ се в град Пловдив, улица „Кракра“ № 9-11, по плана на централната градска част на Пловдив, който е с обща площ 971 квадратни метра. Съгласно писмото на областния управител на Пловдив, става въпрос за изменение на вътрешна регулационна линия по сега действащия план за регулация и застрояване, както и за съгласуване на предварителен договор за промяна на границите между съседните УП-та. В цитираното писмо се посочва, че обявяването на гореописания имот от имот публична държавна собственост за имот частна държавна собственост е необходимо с оглед сключване на предварителен договор на основание чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията за предаваема част от едно УП, държавен архив с площ от 158 квадратни метра по плана на град Пловдив.

Министерството на образованието и науката и дирекция „Икономическа и социална политика“ на Министерския съвет съгласува представените материали със следното предложение: Предаваемата част, която е конкретизирана на 157,8 квадратни метра и в тази връзка в проекта на Решение да се посочи частта от поземления имот, която се обявява за частна държавна собственост.

Направеното предложение не се приема, тъй като визираната предаваема част по предложението за изменение на план за регулация не е идентифицирана с граници в кадастралния план-карта и не може да бъде надлежно идентифицирана. Т.е. сега правим промяната, определя се новата предаваема част и след това можем да вървим нататък, тъй като не можем по принцип да определим без ясни граници по кадастъра нещо, което да се предава. За това предложението е да се приеме в този вид.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 10

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху част от имот – частна държавна собственост, на община Симитли, област Благоевград.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин вицепремиер, постъпило е предложение от областния управител на област Благоевград за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху част от имот – частна държавна собственост на община Симитли. Имотът се намира в Симитли, планов № 792 в УП-2 квартал 26.

За имота е съставен акт за публична държавна собственост с пореден номер по описа на областна администрация Благоевград. Общинският съвет в Симитли е взел Решение № 59 за придобиване на въпросния имот.

С оглед на гореизложеното предлагам на основание чл. 54 от Закона за държавната собственост Министерският съвет да приеме решение за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху част от имота, визиран по-горе на община Симитли.

Моля, за вашето съгласие.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за отнемане правото на управление от Агенцията по геодезия, кадастър и картография върху част от имот – публична държавна собственост.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Постъпило е предложение от изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, кадастър и картография, за отнемане поради отпаднала нужда правото на управление върху част от имот – публична държавна собственост. Частта от имота предмет на предложението се намира в град Видин и представлява част от административна сграда включваща втория и третия етаж със застроена площ 162,5 квадратни метра.

Сградата се намира в много тежко техническо състояние. Агенцията по кадастър многократно е извършвала аварийни ремонти на покрива на сградата, но въпроса може да бъде разрешен само с цялостен ремонт. Областният управител на Видин също е предложил да се процедира преписка по отнемане на правото на управление върху визирания по-горе имот от Агенцията по кадастър, като същия се обяви за частна държавна собственост и остане в управление на областния управител.

Мисля, че е резонно, тъй като той би могъл по по-различни начини да стопанисва тази сграда, включително и да я отдава по някакъв начин.

Според мен, предложението е да отпадне от Агенцията по кадастъра, и да решават какво ще правят сградата, тъй като е почти само разрушаваща се сграда. Не съм виждал лично сградата, но такава е информацията, която имам.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси и предложения? Няма.

Приема се.

Точка 12

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Министерството на правосъдието е вносител на проекта на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на недвижим имот – публична държавна собственост. Решението е

мотивирано с необходимостта да се отговори на европейските изисквания към местата за лишаване от свобода. Всички знаете, че там проблемите са много сериозни. Целта е да се подобрят условията на затворническото общежитие в град Враца. Към затвора във град Враца има затворническо общежитие от преходен тип с наименование „Затворническо общежитие, керамична фабрика“. Сградният фонд на общежитието е негоден, застрашен е от срутване и е построен без необходимите строителни книжа.

На второ място, имотът на общежитието е включен в баланса на „Строй керамик“ АД, поради което не може да бъде ремонтиран със средства от държавния бюджет. Капацитетът на общежитието е 108 лишени от свобода при полагаеми се 6 квадратни метра на лишен от свобода. В момента в общежитието има около 160 лишени от свобода.

С писмо № 04-08-26 от 22 декември 2006 година и изразено принципното съгласие на министъра на отбраната за предоставяне за управление на Министерството на правосъдието на имот в град Враца, представляващ бивш военен животновъден комплекс, с уточнението, че имотът е с обща площ от 270 декара.

Проектът на решение е съобразен със становището на Министерството на отбраната или с решението на Министерския съвет на Министерството на правосъдието ще се предоставят обособени поземлени имоти с обща площ 270 декара описани с техните идентификатори и с приложени скици за всеки един от тях.

В хода на съгласувателната процедура бележки са представили Министерството на финансите, Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Повече от бележките на Министерството на икономиката и енергетиката са приети. Съобразно бележките на Министерството на отбраната са прецизирани текстовете на проекта.

Има изразени бележки от Министерството на вътрешните работи и част от тях са приети. Не се приема предложението на Комисията за

разпределение и използване на административни сгради и държавна собственост, тъй като е предложено да се съгласува решението с тях. Ние не приемаме тази бележка, тъй като считаме, че в Комисията за държавна собственост участват представители на всички министерства, пред които настоящият проект на решение е преминал за съгласуване.

Министерството на правосъдието счита, че не е необходимо да се отправи специално искане до комисията, тъй като става въпрос за конкретен имот и е налице съгласие за предоставянето му на Министерството на правосъдието от ведомството, което управлява имота.

Приложено е положително становище от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Налице е съгласие на областния управител, видно от приложената към преписката докладна записка от заместник-министъра на отбраната според, която процедурата по предоставяне на имота е предприета от Министерството на правосъдието и изпратена до Министерството на отбраната и областния управител.

Министерството на икономиката и енергетиката е направило следните бележки: От предоставените документи към преписката е видно, че статута на земята не е уточнен, проектът на Решение на Министерския съвет е от нормативните актове да отпадне чл. 15, ал. 2 от Закона за държавната собственост, тъй като с него се регламентира разпореждане с недвижим имот – публична държавна собственост. Видно е в част от скиците налице акт за частна държавна собственост.

В предвид горепосоченото е необходимо и текста „недвижим имот публична държавна собственост” да се коригира като отпадне текста „публична държавна собственост”.

В Решението на Министерския съвет в т. 1 след думите „Министерството на отбраната” да се добави текста „поради отпаднала нужда”, предвид цитираното по-горе правно основание чл. 17 от Закона за държавната собственост. Това възражение не се приема, тъй като на

основание чл. 2, т. 4 от Закона за държавната собственост имотите предоставени на ведомствата за изпълнение на функцията им са публична държавна собственост.

За имота е съставен акт за държавна собственост от Министерството на отбраната и попада в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от Закона за държавната собственост.

На основание чл. 15 от Закона за горите и предвид факта, че един от имотите е предназначение за горска площ, следва да се изиска становището... Приемаме бележките.

Предлагам на Министерския съвет да приеме проекта на Решение и да предостави на Министерството на правосъдието за управление недвижимия имот – публична държавна собственост с оглед задоволяване нуждите на затворническото общежитие във Враца.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Това е отново един жест към Министерството на правосъдието освен сградите, които даваме, а сега им даваме повече от 200 декара. Каквото искат да правят с тях.

Не ми стана ясно, защо искате и една помпена станция, която е отдалечена значително?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не съм запозната конкретно със случая господин Близнаков, но като се има предвид, че това е затворническо общежитие от открит тип и площта е 270 декара може да работят. Хубаво е и помпената станция да се използва.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 13

Проект на Решение за откриване на канцелария към генералното консулство на Република България в

**Истанбул, Република Турция, със
седалище в град Бурса.**

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, нуждата за откриване на канцелария в Бурса на генералното консулство на Република България в Истанбул са известни.

Според нас, на първо място в Бурса живеят най-много български граждани.

На второ място, това би обхванало и други градове, които са близо до Бурса и далеч от Истанбул.

Не на последно място, разбира се по този начин ние ще изключим т.нар. комисионери, които за услугата вземат не малки средства. По този начин ние ще предоставим на българските граждани живеещи там по-добра консулска услуга.

Изхождайки от тези съображения предлагам Министерският съвет да приеме решението за откриване на Канцелария на генералното консулство на Република България в Истанбул със седалище град Бурса.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко български граждани живеят в Бурса?

ФЕИМ ЧАУШЕВ: 300 хиляди. Общината предостави терена, а строителството ще се извърши от Търговско промишлената палата на Бурса. Ние ще сключим договор с общината за наемни отношения, като наема ще бъде символичен. По този начин приходите от консулските услуги ще покрият и разходите, които ще имаме по отношение на персонала, който ще изпратим там.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Държавата Израел за сътрудничество в борбата срещу незаконния трафик и злоупотребата с упойващи и психотропни вещества и други тежки престъпления, подписано на 25 февруари 2007 година в Йерусалим.

КАМЕН ПЕНКОВ: Уважаеми господин премиер, дами и господа министри, предлагам на Вашето внимание проект на споразумение между правителството на Република България и правителството на Държавата Израел за сътрудничество в борбата срещу незаконния трафик и злоупотребата с упойващи и психотропни вещества и други тежки престъпления, подписано на 25 февруари 2007 година в Йерусалим.

Споразумението урежда сътрудничеството между двете страни по предотвратяване на незаконния трафик на упойващи и психотропни вещества в съответствие с Конвенцията на ООН за борба срещу незаконния трафик на упойващи и психотропни вещества от 1988 година.

Наред с това страните се ангажират да си оказват съдействие в борбата с други тежки престъпления като трафик на хора, незаконна миграция, организирана престъпност, изпиране на пари, компютърни престъпления, престъпления срещу интелектуалната собственост, документни и финансови престъпления, корупция и други.

Компетентните органи на двете държави по прилагане на споразумението са: от българска страна Министерството на вътрешните работи. От страна на Израел, Министерство на обществената сигурност.

Споразумението подробно регламентира защитата на лични данни обменяни в процеса на сътрудничество между страните в съответствие с

целите, за които тези данни се предоставят и при съблюдаване на условията относно тяхното използване, предоставяне на трети страни и унищожаване.

В споразумението е посочено също така, че класифицирана информация се предоставя и обменя съгласно националното законодателство на страните. Обменът на класифицирана информация при условията на споразумението се осъществява при строги гаранции за нейната сигурност, включващи запазване на нивото на защита определено от предоставящата страна, използването на информацията само за конкретно набелязаните цели, защита срещу нерегламентиран достъп и други.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 15

Проект на Решение за утвърждаване на Меморандума за разбирателство за учредяване на Комитет за промишлено коопериране между Министерството на икономиката и енергетиката на Република България и Министерството на търговията, индустрията и енергетиката на Република Корея.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин премиер, като се има предвид не скритото желание на Корейската република да сключи такъв меморандум, ние откликнахме на това желание. На 26 ноември 2007 година беше подписано такова споразумение. Няма не приети бележки.

Предлагам, да подкрепим утвърждаването на меморандума.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 16

Проект на Решение за даване на съгласие за сключване на допълнително споразумение към договора за предоставяне на концесия за подземни богатства – метални полезни изкопаеми – оловно-цинкови руди, във връзка с техния добив от находище „Петровица”, област Смолян, предоставена с Решение № 125 на Министерския съвет от 2001 година.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин премиер, с Решение № 125 от 2001 година Министерският съвет е предоставил концесия за подземни богатства от находище „Петровица” на „Горубсо Мадан” АД за срок от 8 години.

Срокът е изтекъл. Министерството на икономиката и енергетиката предлага удължаване с шест години. Максималният срок е петнадесет години. Счита се, че за тези шест години находището ще бъде изчерпано, тъй като обратният вариант да откажем означава част от рудата да остане под земята.

Предлагаме, да се подкрепи това предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Искам да напомня на министър Димитров и министър Чакъров за следващото заседание както говорихме във връзка с емисиите на Цел-2 да подготвите докладване във връзка с индустриалните предприятия, за да знаем каква е политиката ни, най-вече основните производители и износители от България. Трябва да има предсказуемост от гледна точка на държавата независимо от това как се разрешава спорът ни във връзка с решението на комисията. В много от тези предприятия и аз съм провеждал

разговори. Те са готови да вложат нови инвестиции, но не знаят дали ще имат съответните тавани. Това е важен въпрос, извън общият контекст.

Господин Димитров, тъй като знам, че може би вие ще пътувате, трябва да има активно участие от вашето министерство в изработването на доклада.

Точка 17

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Огняново-2”, разположена в землището на с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, наименованието на обекта е площ „Огняново-2” разположена в землището на село Огняново, област Пазарджик. В административно отношение попада в пределите на община Пазарджик. Титуляр е „Огняново К” АД – София. Разрешение за проучване на строителни материали да се предоставя на площ от 315,358 квадратни метра. Дейността по проучването на строителни материали ще се извършва съгласно работна програма на стойност 30 528 лева.

Имаме не приети бележки. Принципната бележка, на Министерството на образованието и науката за реда, по който се отдава, но това е законова форма за отдаване. Бележката на Министерството на земеделието и продоволствието, че не е посочен какъв е размерът на таксата. Размерът на годишната такса е посочен в чл. 60 от Закона за подземните богатства, т.е. в чл. 23 от приложения проект на договор. Смятам, че нещата се изчистват и нямаме други съществени бележки.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Подкрепяме предложението на министър Гагаузов. Попада в защитена зона частично и трябва да се извърши оценка за съвместимост, която ще бъде направена.

Моля да се реализира концесията.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, по нашата бележка приемаме мотивите на вносителя.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство между Министерството на отбраната на Република България и Министерството на отбраната на Чешката Република и Министерството на отбраната на Република Естония и Министерството на отбраната на Република Финландия и Правителството на Република Унгария и Министерството на отбраната на Италианската Република и Министерството на отбраната на Република Литва и министърът на отбраната на Кралство Нидерландия и Министерството на отбраната на Кралство Норвегия и министърът на Националната отбрана на Република Полша и правителството на Румъния и Министерството на отбраната на Република Словения и правителството на Кралство Швеция и департамента по отбрана на Съединените американски щати относно способности за стратегически въздушни превози (SAC).

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, в средата на 2006 година страни членки от НАТО и страни от инициативата „Партньорство за мир” постигнаха съгласие да проучат възможностите за придобиване и съвместно използване на способности за стратегически въздушен транспорт. Това е един въпрос,

който много отдавна се разглежда в НАТО и досега не е решен. Нуждата от стратегически въздушен транспорт е много голям за Алианса.

След направения анализ на възможностите в предварителен порядък съответните държави бяха декларирали нуждата от летателни часове, за да бъдат закупени самолети от фирмата „Бойнг С-17“ за такъв стратегически въздушен транспорт.

Ние сме заявили 65 летателни часа. Базирането на самолетите ще бъде на Авиобаза „Папа“ в Унгария. Ще се използват по график. Изплащането от съответните държави ще стане на базата на заявените летателни часове, от които имат нужда. В случай, че летателните часове са в повече имаме възможност да ги преотстъпваме на други от страните, които са включени в меморандума.

Финансовата схема включва през 2008 година България да заплати 21 милиона лева. През 2009 и 2010 година по 6 милиона лева, след това по 4,5 милиона лева до 2033 година, общо 136 милиона лева за 26 години.

Мисля, че това е удачно за нас, тъй като ние нямаме възможност да се снабдим със самостоятелни самолети за стратегически превоз.

Участието ни в мисии и акцентите на нашите ангажименти налагат да притежаваме такива способност за пренос на големи товари за изпълнение на мисии, с голяма отдалеченост.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е форма на коопериране. С какви самолети?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: С „Бойнг С-17“, като първият ще бъде получен през месец октомври.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тогава защо купуваме самолети на „Аления“?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: На „Аления“ самолетите са друг тип. Те са малки. Тези 15 държави, с изключение на САЩ и Великобритания, не могат да ги закупят сами. Самолетите са много скъпи. Много често се

ползват и самолети от Украйна под наем. При Украйна има някои ограничения и се иска предварително съгласие за какво и кога ще се пренася.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ние не можем ли да се кооперираме с румънците за изстребители в перспектива? Това обсъждано ли е като възможност?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Когато направихме консултация с международния секретариат на НАТО преди една седмица във връзка с трансформация за доклада, който ви представям и предстои да се приеме от Министерския съвет, информация на Въоръжените сили и план 2015 единият от въпросите, който се постави е, че биха искали да имат информация за нашата дългосрочна визия, за мега проекта за изстребителите защото все още не сме казали нещо конкретно.

Второ, за средносрочната и дългосрочна визия за бюджета, за да има предвидимост на разходите. Два са мега проектите, за корветите и изстребителите. Това е политически въпрос. При една среща румънският министър предложи евентуално да обсъждаме заедно някои такива въпроси. Нашето ВВС каза, че на този етап не е удачно това, ако трябва ще продължим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Защо не е удачно?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Имаха някакво съображение, но ние трябва да започнем да помислим какво правим защото най-късно през 2010 година трябва да стартира такъв проект, защото оставаме без ресурси.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма.

Приема се точката.

Точка 19

**Проект на Решение за утвърждаване на
Споразумението за икономическо
сътрудничество между правителството**

на Република България и кабинета на министрите на Украйна, подписано на 27 ноември 2007 година в София.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Във връзка с членството на България от 1 януари 2007 година в Европейския съюз спогодбата, която е действала от 20 ноември 1995 година на практика е денонсирана. За това е подписано новото споразумение, което има рамков характер за реализиране на българо-украинското сътрудничество. Създава се българо-украинска междуправителствена комисия за икономическо сътрудничество като приемник на досега съществуващата Междуправителствена българо-украинска комисия за търговско и икономическо сътрудничество.

Предвижда се комисията да приеме процедурни правила за нейната работа. Споразумението е за неограничен срок и влиза в сила след реализация на съответните вътрешни процедури в потвърждаването от двете страни. Няма не приети бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 20

Доклад относно висящо съдебно производство по гражданско дело № 862 по описа за 2007 г. на Софийския апелативен съд, Гражданска колегия, II състав.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Господин премиер, получихме положение от община Перник, за извън съдебно споразумение по един много стар спор във връзка с имуществени въпроси и форма на собственост върху табани, около Перник. Общата сума на спора е около 38 милиона лева, без лихвите, които са начислени, а с лихви сумата е много по-сериозна. При

извън съдебно споразумение лихвите са второстепенен въпрос, лихвите за забава на изплащането винаги остават второстепенен въпрос.

Предлагаме, Министерският съвет да упълномощи министъра на финансите и министъра на регионалното развитие да проведат преговори с община Перник за постигане на извън съдебно споразумение. За ваше сведение на първа инстанция Перник е спечелил, а на втора е отхвърлено и предстои трета инстанция.

Не е известно какво ще реши третата инстанция. Това мотивира предложението да постигнем извън съдебно споразумение, разбира се при лимитиране на разходите.

Предлагаме да ни предоставите мандат до 50 на сто от главницата, без да считаме законовите лихви, които са начислени, което ще бъде под 20 милиона лева. Ако ни упълномощите ще внесем в Министерския съвет за одобрение и проекта на Споразумение с община Перник.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Орешарски, не ми е ясно какво правим първо, защото няма влязло в сила решение.

Второ, доколкото разбирам второинстанционния съд се е произнесъл благоприятно само по отношение на собствеността, а не и по отношение на паричните претенции. За какво точно ще преговаряме. Дори второ инстанционния съд не им е признал пари.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Второинстанционния съд не им е признал, първоинстанционния им е признал и предстои дело на трета инстанция. Единият вариант е да ни осъдят за около 70 милиона лева, а другия вариант въобще да не ни обсъдят и да бъде отхвърлено, третият вариант, който предлагаме е да се споразумеем за сума, която е взаимно приемлива. Това са вариантите.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Министър Орешарски, това което създавате е прецедент. При цялото ми уважение, аз не мога да се съглася с

това, което сте написали и предложили на министрите точно поради причината, която беше казана и от министър Вълчев. Към момента Апелативния съд е признал само право на собственост и е отхвърлил цялата имуществена претенция на община Перник. Подадена е касационна жалба от държавата, това са данни от вашия доклад, Касационният съд е обезсилил решението като недопустимо и го е върнал отново в Апелативния съд. За какво да преговаряме. Добре, ако загубим времето – да ще платим парите, това е ясно. Защо към момента ние предварително ще трябва да се отказваме от нашите претенции?

● **ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Ако загубим ще трябва да коригираме много в бюджета за следващата година – 37 милиона лева със законовата лихва от 2001 година, което към настоящият момент е над 70 милиона лева. Ако продължи още една година сумата ще стане още по-голяма. Това е аргументът. Опитвах се да изтъкна аргумента, че все пак става въпрос за взаимоотношения между различни държавни власти, а не за взаимоотношения между частен сектор и държавен. От наша гледна точка не е толкова недопустимо да се разберем с една община извън съдебно, за далеч по-малка сума от тяхната претенция.

● **СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Предлагам да приключим дискусията по точката.

Мисля, че трябва да се подкрепи предложението на министър Пламен Орешарски. Все пак, ако достигнем до загуба на последна инстанция ще бъде много по-голяма сумата. В крайна сметка по-добре е да прокараме на по-ниско ниво това споразумение, за да избегнем рисковете.

Приема се точката.

Точка 21

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 193 на Министерския съвет от 1993 г. за

закрила на Правителствената комисия за регулиране и контрол на режима за производство и търговия с военна и специализирана продукция и на Междуправителствения съвет по отбранително-мобилизационната подготовка на страната и за създаване на Междуправителствен съвет по въпросите на военнопромишления комплекс и мобилизационната готовност на страната.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Господин премиер, във връзка с промените в закона се промени и самото наименование на Закона за контрол на външнотърговската дейност, оръжия със стоки и технологии с възможна двойна употреба на Закон за експортния контрол на оръжия, изделия и технологии с двойна употреба. Трябва да бъде закрыта правителствената Комисия за регулиране и контрол на режима на производство и търговия с военна и специална продукция и на Междуправителствения съвет по отбранително мобилизационната подготовка на страната и да се създаде Междуправителствен съвет по въпросите на военнопромишления комплекс и мобилизационната готовност на страната. Освен в названието на тези органи се предвижда и включването на председателя на ДАНС в работата на този междуправителствен съвет. Той ще съгласува и физическите лица участващи в процеса на външнотърговска дейност.

Има две не приети бележки, които са с редакционен характер. Например, да се приеме нов нормативен акт, но едва ли сега е необходимо да правим това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 817 на Министерския съвет от 2005 година за определяне поименния състав на Междуправителствения съвет по въпросите на военнопромишления комплекс и мобилизационната готовност на страната при Министерския съвет

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Това е конкретизацията с поименния състав по точка 21, като предложенията са от Министерството на финансите заместник-министър Атанас Кънчев на мястото на Нихат Зия; от Министерството на икономиката и енергетиката – Явор Куюмджиев на мястото на Корнелия Нинова, от Министерството на държавната политика при бедствия и аварии Делян Пеевски, който беше възстановен, но беше изваден с решение; от Министерството на вътрешните работи се определя Цонко Киров на мястото на Бойко Коцев. В съвета се включва Петко Сертов – председател на ДАНС.

Няма получени бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 23

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Орман пара“, разположена в землището на с. Труд, община „Марица“, област Пловдив.

Точка 24

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Разклона“, разположена в землището на с. Черни рид, община Ивайловград, област Хасково.

Точка 25

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Брусино-юг“, разположена на територията на с. Брусино, с. Железино, с. Черни рид, с. Планинец и с. Нова Ливада, община Ивайловград, област Хасково.

Точка 26

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за търсене и проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Кобилино-юг“, разположена на територията на с. Черни рис, с. Кобилино, с. Покрован и с. Плевун, община Ивайловград, област Хасково.

Точка 27

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали –

подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Сепетлиева нива“, разположена в землището на с. Кобилино, община Ивайловград, област Хасково.

(точките се разглеждат едновременно)

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, от точка 23 до точка 27 в посочените площи са реализирани изцяло изискванията и регламентите на Закона за подземните богатства и съгласувателните процедури съобразно устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация.

С оглед на което, предлагам проектите на разрешения да бъдат одобрени за издаване на разрешение за търсене и проучване на строителни материали и подземни богатства.

Ако имате въпроси, имам готовност да отговарям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се точка 23.

Приема се точка 24.

Приема се точка 25.

Приема се точка 26.

Приема се точка 27.

Точка 28

Проект на Решение за бюджетна процедура за 2009 година.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги предлагам на Вашето внимание традиционното в началото на годината решение на Министерския съвет за откриване на процедура. В проекта решението са разписани отговорностите на отделните институции, първични разпоредители с

бюджетни средства. Сроковете, правила и процедури, по които в следващите месеци в началото разбира се най-вече Министерството на финансите, а в последствие ще се включат и всички институции участващи в процеса на разработване на проекта бюджета, ще работим за изготвяне на проекта бюджета за 2009 година.

Това, което може да се отбележи за новата процедура е, че сме поставили нов акцент върху програмния подход. Засилили сме повече програмите. Средносрочната рамка на по-ранен етап ще бъде одобрена за разлика от други години когато есенните прогнози са били водещи.

Предлагаме още през пролетта да одобрим рамката за следващите три години. По-рано сме изтеглили одобряване на други ключови елементи от рамката като списъка на заемите, които ще одобряваме през 2009 година.

Това е съвсем накратко. Има някои не приети бележки. Ако имат колегите коментар, например предлага се още в рамката да се одобрят данъчни ставки. Обичайно това се прави на по-късен етап. Трудно е през април да уточним още сега данъчната политика.

Предлагат се да бъдат включени някои елементи, които е спорно дали тяхното място е в рамката, например линия на бедност или други от този характер.

Искам да се извиня, че бяхме дали много кратки срокове и някои ведомства не са представили бележки, но си позволяваме да се внесе, защото все пак това е една процедура по откриване на процедурите. В хода на работата бихме могли да коментираме с колегите всякакви допълващи предложения.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, Министерството на земеделието и продоволствието съгласува проекта на решение, но имаме три бележки в посока на по-голямо прецизиране на сроковете и движението на проектите между Министерството на финансите и ведомствата.

Първо, в точка 2.2.6. в този проект Министерството на финансите да информира предварително министерствата за оценката по отношение на документите посочени по точки „А“, „Б“ и „В“, преди стартиране на консултациите. Подчертавам, преди стартиране на консултациите.

Второ, срокът по точка 2.2.8. да се удължи с пет работни дни предвид обстоятелството, че всички министерства следва да се запознаят предварително с оценката, за която казах.

Трето, в точка 2.3.6. да се конкретизира срок, в който министерствата ще бъдат предварително информирани за подготовения в Министерството на финансите Законопроект за държавния бюджет преди срока за внасяне в Министерския съвет. Казвам това, за да избегнем една изключително нелепа ситуация, която се получи за „Бюджет 2008“. Когато аз трябваше да премълча много неща, за да не посоча конкретни хора и лица с техните действия и бездействия и ни вкараха в една изключително нелепа ситуация и търпях упреци за нещо, за което не съм виновен.

Държим на тези точки, защото са в посока на прецизиране на самия процес на движение на съответните проекти, предложения и процедури, тяхното изчистване, за да можем да отидем и преди самото решение на Министерския съвет на разглеждане на най-високия политически формат на Съвета на коалицията да отидем с изцяло комплектовани и изчистени предложения по цялата бюджетна макрорамка. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други предложения или бележки?

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Бих предложил, тъй като от половината ведомства нямаме получени бележки да го приемем на вносител и бележките, които министър Кабил представи и други колеги, ако имат да ги отразим в крайния вариант.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разумно е предложението на г-н Кабил - хубаво е да се отбележи в решението. Ако има други бележки може да ги направите на вносител и да ги съгласувате с Министерството на финансите.

Приема се точката.

Точка 29

Проект на Решение за приемане на Национален план за действие по Програмата за действие на Европейската комисия за намаляване на ненужния административен товар от съществуващото законово устройство в Европейския съюз

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров, кажете какво ще направите? Какво правим с тези лицензионни разрешителни режими, чиято промяна обявихме в Хисаря? Освен политическо решение и намерение трябва да се свърши конкретната дейност. Кой я извършва и по какъв начин, за да има резултат?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: За голямо съжаление господин премиер, това с режимите не се отнася към този план и методолозите обясниха, че това е друг вид тежест - фирмите да не дават информация, която не е необходима. Така, че са две различни работни групи. Обещанието е, че за петък ще Ви сложим на бюрото точните стъпки, които трябва да се реализират през близките дни. Поет е ангажиментът.

Формираме междуведомствена работна група на ниво заместник-министри. Като цяло становището е че работната група работи трудно. За това продуктът, който се предлага - има бележки от дирекция "Стратегическо планиране и управление" с които съм изцяло съгласен, това е по-скоро график за работа отколкото е план за действие. От тази гледна съм съгласен с тях, но членовете на работната група сами считат, че, ако няма такъв график няма да произведат нищо и затова е по-скоро дисциплиниращ документ за членовете на работната група, отколкото истинския план, който би трябвало да се приеме.

Това е истината по този документ. Иначе споделям становището на дирекция "Стратегическо планиране и управление".

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други бележки има ли?

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Имахме уточняващи разговори с експертите на Министерството на икономиката и енергетиката и постигнахме някакво балансирано споразумение, че това ще представлява доклад за дейността на работната група и график за по-нататъшните действия, защото по същество това по никакъв начин не е изпълнение на задачата, не представлява национален план за действие, а представлява описание как те ще построят своята дейност, как ще направят обществени поръчки и какъв резултат евентуално очакват.

Освен това и Министерството на финансите има бележка, която е съществена и тя е за срока, в който все пак Министерският съвет трябва да одобри националния план за действие по тази програма на Европейската комисия и това е 30 септември. Така, че в този график трябва да бъде съобразена и бележката на Министерството на финансите.

Предлагам да го приемете на вносител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси или бележки?

Това не означава ли, че трябва да се промени названието на решението?

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За националния план трябва септември месец да бъде записано като срок за внасяне и трябва да се промени названието. На вносител да го одобрим.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Да го оставим на вносител и ще уточним.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На вносител и, ако трябва - преименувайте.

ИВАНОВ: Понеже участвам в междуетровствени групи останах с впечатление, че в тези работни групи няма верен баланс между политика, ръководство и администрация в следствие на което хората си говорят на

съвършено различен език и не се получава нищо, което бихме могли да наречем програма или план. Там нещата трябва да бъдат синхронизирани, хармонизирани, да бъдат за определен период от време до ясни, реализуеми, калкулируеми, проследяеми цели. А някак си оставяме на равнище философия, която не ни върши работа на ниво Министерски съвет - тя е по-добра за академични цели.

Тук веднага искам да кажа следното - някак сме направили тези групи с повече чиновници, повече оперативни хора, но някак си сме загърбили хората, които може да имат малко поостарял, но за сметка на това по-системен поглед върху тези неща. Имам предвид академията, имам предвид висшите учебни заведения. От тази гледна точка може би е уместно да помислим как да подсилим тези групи с представители от тези две ведомства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли други предложения? Не виждам.

Нека приемем точката на вносител.

Помислете първо по названието.

Трябва да се запише националният план за действие в септември 2008 г. да бъде представен и разгледан от Министерския съвет.

Ако е необходимо може да се допълни съставът на тези работни групи чрез това решение. Господин Димитров ще поеме ангажимента да разгледа състава на групата и да го разширят, ако е необходимо от гледна точка на ефективността. Това е предмет на друго решение.

Съгласен ли сте, господин Димитров?

Аз не знам БАН с какво ще допринесат, защото те би било добре да се концентрират систематично върху това с какво могат да оптимизират своя състав, но г-н Иванов мисли, че ще бъдат полезни?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Тук една от задачите е обществена поръчка за извършване на оценка на разходите за бизнеса, свързани със задълженията за

информирание за законодателството. Което предполага точно такова ангажиране, но си признавам, че няма заинтересован субект да реализира тази дейност. Нещата никак не са формални - просто за моя изненада и бизнес структурите се отнасят с безразличие към този проблем, докато към лицензионно-разрешителните са безкрайно активни. Това е един изключително тежък анализ на цялото законодателство - кое евентуално е излишно, кое може да се махне - което е огромно по обем работа и не случайно на ниво заместник-министри.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Министрите, които си говорите - ако искате да кажете нещо вземете думата.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Присъединяваме се към това, че трябва да се огледа състава, но от друга страна има и хора, които не могат да работят вече.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Аз си мисля че можем да ангажираме науката чрез тази обществена поръчка без да влагаме кой знае какви очаквания като продукт.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров, поръчайте на вашия политически кабинет ад огледа състава на групата как да я направи по-ефективна. Това е смисълът на предложението на г-н Иванов. Как ще стане това е друг въпрос - въпрос на преценка.

Точката се подкрепя. На вносител да се отчетат направените бележки.

Точка 30

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси, което ще се проведе на 4 март 2008 г. в Брюксел

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Няколко групи въпроси ще бъдат разисквани на предстоящия ЕКОФИН. Ще бъдат разгледани и предполагам одобрени нов пакет стабилизационни програми и конвергентни програми на десетина страни още. Очевидно ние ще останем за последната група, тъй като не сме включени в дневния ред. В замяна на това предварителното становище на комисията ми се струва доста добро по отношение на българската конвергентна програма. На равнище под комитети успяхме да смекчим някои от критиките така, че сега крайният вариант ще изглежда - по мое мнение - доста добър, но вероятно това ще ви докладвам на следващото заседание преди следващ ЕКОФИН.

В рамките на това заседание ще бъдат разгледани някои въпроси, свързани с Европейския съвет - насоките на общата икономическа политика, доклада на Съвета на Европейския съвет по въпросите на финансовата стабилност, държавните инвестиционни фондове.

Третата група въпроси е свързана с данъчните измами, където ние приветстваме конвенционални мерки за измамите срещу ДДС без да отхвърляме възможностите разбира се и за концептуални промени. Но мисля, че материята е все още в дискуссионен стадий така, че няма да бъде предложено нещо кардинално.

Също и въпросът за данъчното облагане на спестяванията. Добре е да се насърчи разширяването на споразумения с трети страни извън Европейския съюз особено такива центрове от Далечния Изток, при които се получава липса на обмен на информация по отношение на спестявания на резиденти от Европейския съюз.

Ще бъдат обсъдени и въпроси, свързани с кандидатурата за нов управител на Европейската банка за възстановяване и развитие. На този етап това все още няма окончателен списък от кандидати, но поради обстоятелството, че може да се поиска предварителна позиция до този момент това, което е известно е, че кандидати ще бъдат германец и няколко

източноевропейци - унгарец, чех. Ще се въздържа от твърда позиция, за да взема мнението на Министерския съвет окончателно. Предварително - ми се струва, че би следвало да подкрепим германската кандидатура по много причини, но на следващото заседание ще внесе аргументи в тази посока.

Ще се обсъжда и въпрос пак в предварителен порядък, свързан с разпределението на дивиденти от Европейската банка за възстановяване и развитие. Един чувствителен въпрос, който е обект на спор между големите акционери така, че ще ви информирам как върви дискусиата и по тази плоскост.

И по двете последни няма да се иска официално становище.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Имате ли бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 31

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министри по околна среда на Европейския съюз, което ще се проведе на 3 март 2008 г. в Брюксел

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Позицията е съгласувана. Има становище от Съвета по европейски въпроси.

Насочвам вниманието ви по отношение на четвърта точка от дневния ред за заседанието на съвета, което ще бъде на 3 март 2008 г.

Позицията на Република България по пакета "Енергетика и климат" ще отстояваме референтната година. За базовата година стана въпрос и на предходното заседание на Министерския съвет. Референтната година да бъде 2007 година. Първо - защото нямаме верификация 2005 г. на квоти за емисии за настоящата година; второ - 2007 г. е по-изгодна за нас. Имаме шансове да успеем в това отношение така, че надявам се, че ще получим мандат да

отстояваме. Надявам се и Министерството на икономиката и енергетиката да споделят един такъв подход.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На тази тема говорихме и със словенския премиер преди една седмица, когато бяхме с г-жа Грънчарова, тъй като те са Председателство и настоявахме точно да се отчете 2007-ма година от гледна точка на това, защото те не знаеха в общи линии, че има този проблем и, че за нас е от значение. Имаме основания, тъй като не е отчитана 2005-та - не сме били член на Европейския съюз и е логично да настояваме. Дано да успеем, мисля, че имаме шансове. Надявам се.

Имате ли други бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 32

Проект на Постановление за преобразуване чрез вливане на Центъра за енергийна ефективност в индустрията в Агенцията по енергийна ефективност и за приемане на Устройствен правилник на Агенцията по енергийна ефективност

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Във връзка с помощта която ни е оказана от японска страна са формирани на практика две звена - Център за енергийна ефективност в индустрията и Агенция за енергийна ефективност. Предлагаме да се слеят двете звена, като се оптимизира тяхната численост - от 56 бройки да останат 50 бройки.

Има възражение от представителите на японската страна. пуснахме им обяснително писмо, че в никакъв случай не свиваме тази дейност и, че нямаме намерения да се отказваме от тяхната помощ, а обратно - правим реструктуриране, но изцяло поемаме функциите в реструктурираното звено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Подкрепя се точката.

Точка 33

Проект на Решение за определяне на членове на Икономическия и социален съвет

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Знаете, че Икономическият и социален съвет е обществен консултативен орган. По Закона на Икономическия и социален съвет в третата група от състава на този съвет освен неправителствения сектор трябва да бъдат включени и двама учени, независими, утвърдени от Министерския съвет по предложение на министъра на икономиката и енергетиката и министъра на труда и социалната политика.

Представяме на вашето внимание кандидатурите на проф. Нено Павлов Ненов и на проф. Катя Иванова Владимирова. Приложени са автобиографиите на двамата. Приложени са също и декларациите. И двамата са специалисти в областта на икономиката, на труда, на управление на човешките ресурс. С доказан авторитет са включително и това, че проф. Ненов практически е бил и независим консултант до сега към Икономическия и социален съвет.

Това е накратко предложението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Сериозни са и двете кандидатури. Участвали са и в много проекти. Проф. Ненов не знам дали го познавам, но г-жа Владимирова я познавам.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Той е член на Икономическия съвет на ВАК и е в Свищовската академия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Подкрепяме тази точка.

Точка 34**Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тази точка г-н Димитров в последния момент я представи. Това е промени в Устройствения правилник на Министерството на икономиката и енергетиката. Въпреки, че преди малко научих за нея и не е включена в дневния ред г-н Димитров помоли от гледна точка на това, че всъщност чрез нея се осъществяват съкращенията. Но трябва да получим уверения от Вас, господин министър, че става въпрос точно за това, а не за други принципни положения. Точката е дадена сега да се размножи от деловодството.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Ако искате след оперативното заседание да я погледнем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре - след оперативното заседание ще я видим. Принципно, тъй като точката е за съкращения и за това се съгласих по изключение да я приемем.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Господин премиер, ако приемате тази точка понеже е Устройствен правилник поне на вносител, ако има някакви уточнения в нея, тъй като ние не сме я виждали.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На вносител ще я приемем, за да я видите.

Сега преминаваме към оперативно заседание.