



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 2 април 2008 г.

Заседанието започна в 10,20 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа ,започваме заседанието на Министерски съвет.

Точка 1

Доклад относно дейността на Комисията по превенция и противодействие на корупцията при Министерския съвет, одобряване на Отчет за изпълнението на Стратегията за прозрачно управление и за превенция и противодействие на корупцията за 2007 г. и приемане на Програма за изпълнение на Стратегията за прозрачно управление и за превенция и противодействие на корупцията за 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, министър Петков.

РУМЕН ПЕТКОВ: Благодаря, уважаеми господин премиер. Първо, бих искал да информирам Вас и членовете на правителството извън от точката, за стартиралата процедура по определяне на изпълнител на новите български документи за самоличност. Формирахме една комисия с по-

широко представителство. С голяма доза притеснение искам да информирам, че от осемте фирми, които са подали документи, в това число авторитетни компании, на нито една от компаниите документите не са редовни. Има определена степен на вероятност, въпреки че министър Василев е прав и той има представител в комисията, че юристите търсят начин да обяснят как са нередовни документите. Но така или иначе има вероятност комисията да предложи стопиране на процедурата поради нередовност на документите на кандидатите и отваряне на нова процедура. Защото от разговорите ни вчера и тази сутрин внушението от членовете на комисията е, че продължаването на процедурата може да доведе след това до нейната атакуемост пред съда от загубили процедурата и на формално основание съда да се произнесе. Казвам го на Министерски съвет, за да има яснота, че тук може да се стигне до едно забавяне от два месеца.

СЕРГЕЙ СТАНИЩЕВ: Нова процедура?

РУМЕН ПЕТКОВ: Нова процедура.

Изложението ще го структурирам на това, което планираме до края 2008 г. и един съвсем кратък отчет на извършеното досега. Основната цел е максимално ограничаване на предпоставките за корупционни действия. До края на 2008 г. са залегнали 108 мерки в публичната и стопанската сфера и активизиране на сътрудничеството с гражданското общество, неправителствените организации в програмата за изпълнение на Стратегията за прозрачно управление и за превенция и противодействие на корупцията. Документа е изготвен на базата на анализ на досегашното изпълнение на стратегията и постигнатите резултати. Целта е максимално да бъдат ограничени предпоставките за корупционни действия и да бъде засилен вътрешния контрол върху дейността на политическите лица и администрациите.

Годишният план, приет на това правителствено заседание съдържа мерки както за противодействия на корупцията по високите етажи на

властта, така и в централната и местните администрации, прозрачно и ефективно управление на системата за здравеопазване и образование, предоставяне на качествени обществени и административни услуги, прозрачно управление на общинските финанси, превенция на корупцията в администрирането на данъчните и митнически приходи, обществените поръчки и концесиите и във формите на публично-частно партньорство, сътрудничество с гражданските организации и прочие.

В годишния план са залегнали законодателни промени, които са предложени от членовете на Министерски съвет - законопроект за разкриване и предотвратяване на конфликт на интереси, изготвяне на промени в Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост с цел забрана на всички разпоредителни сделки с държавни и общински имоти, изменения и допълнения на Закона за подземните богатства, намаляване на случаи на незаконен добив и регламентиране на отговорностите на институциите, упражняващи пълномощия по управление на подземните богатства, законопроект на нов закона за Министерство на вътрешните работи, законопроект за изпълнение на наказанията за създаване на пенитенциарни съдилища за производства, свързани с изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

РЕПЛИКИ ОТ ЗАЛАТА: Какво означава това?

РУМЕН ПЕТКОВ: Може ли да поканим господин Георгиев. Това е пренесено от онзи текст.

Изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за даване на съгласие за осиновяване от чужденец на лице, български гражданин. Законодателни промени в областта на обществените поръчки, Законопроект за разкриване и предотвратяване на конфликта на интереси, идеята, за която министър-председателят лансира преди месец трябва да бъде подготвен до средата на септември. Другото предложение за деклариране на допълнителни обстоятелство по Етичния кодекс на лицата,

заемащи висши държавни длъжности вече е факт. През март премиерът подписа заповед, с която утвърди образците на три вида декларации, които политическите лица в изпълнителната власт са длъжни да подават. Те са за подпис на несъвместимост, за обявяване на интереси при възможност за възникване на конфликт на интереси. Целта е частни интереси да не влияят при взимане на публични решения.

Измененията в Закона за подземните богатства трябва да доведе до намаляване на случаите на незаконен добив и до по-категорично регламентиране на отговорностите на институциите, упражняващи контрола върху тази дейност.

Законодателните помени в областта на обществените поръчки са свързани със засилване на предварителния и последващия контрол, създаване на портал за провеждане на електронни обществени поръчки, разширяване състава на оценителната комисия с представители на други държавни органи и прилагането на случаен принцип при включването им в тях, разширяване възможностите за имуществена отговорност на длъжностните лица, участващи в процеса на подготовка и възлагане на обществени поръчки, създаване на примерни задания, които да бъдат използвани като основни модели на обществени поръчки по предмета на поръчката и прочие.

Доклада за дейността на Комисията за превенция и противодействия на корупцията, който бе разгледан едновременно с плана за 2008 г., съдържа отчет за изпълнението на показателите по оценка и сътрудничество в борбата с корупцията, законодателните промени, дейността по министерства и ведомства. През 2007 г. 68 служители в държавната администрация, 40 в МВР и 4 в митниците са дадени на прокуратурата за корупция. За периода януари – декември 2007 г. инспекторатите в централната администрация са извършили общо 3122 проверки. В резултат на тях 82 служители са уволнени за корупционни

действия, 18 са временно отстранени, 13 са преназначени с оглед изваждане от корупционна среда. Образувани са 258 дисциплинарни производства, прокуратурата е сезирана по 68 случая и 4 са осъдени с вляза в сила присъда. В МВР освободените за корупционни поведение са 44, на 35 са наложени други дисциплинарни наказания, 6 са преназначени, на прокуратурата са предадени 40 случая. Инспекторатът на Агенция „Митници” е извършил 1059 проверки и вътрешни разследвания по всички постъпили сигнали, свързани с евентуални неправомерни действия на митнически служители, направени са и утвърдени според годишнината програма планови проверки. В резултат на това са образувани 57 дисциплинарни производства срещу митнически служители и са наложени 56 дисциплинарни наказания 4 сигнала са изпратени в прокуратурата.

По сигнал от Сметната палата в приходната агенция се проверяват 67 физически лица, неизпълнили задължението си по Закона за публичност на имуществото. До края на октомври са приключили 39 от проверките за съпоставка между притежаваното имущество и придобитите доходи. В 28 от случаите не са открити несъответствия и не се налага предприемането на по-нататъшни действия. За 11 лица е взето решение за извършване на ревизии. Очаква се приключването на още 28 проверки.

106 от задължените 253 политически партии са представили в срок годишните си финансови отчети за 2006 г. сред тях са всички парламентарно представени партии. За констатираните нарушения и неподадените отчети са съставени над 200 акта.

Бих искал да подчертая в заключение, че няма подаден сигнал, в което и да е звено, по който да не е извършена проверка, което е достатъчно ясен показател за това, че няма стремеж за прикриване или определени сектори, в които да не се работи достатъчно интензивно, методично и последователно. Включително искам да изразя едно притеснение, аз съм го казал и друг път, коментирали сме го и в комисията, и с колегите от

прокуратурата, разследват се включително и анонимни сигнали. Което в един момент може да създаде много сериозни предпоставки за оклеветяване, защото в определени случаи прокуратурата за да извърши проверка, следва да предприеме мерки, включително по отстраняването. Това е предпоставка всеки един, не говоря само за седящите около масата, да бъде оклеветен по определен начин, в резултат на което да настъпят процеси, които не са желателни от гледна точка на държавното управление и на легитимността на подобен род действия. Можем да създадем вълна от клеветнически и неверни анонимни сигнали, което доведе до неприятни за управлението на страната като цяло резултати, а и за управлението на което и да е звено.

Не са отразени в доклада предложенията, които имаме с Министерството на финансите. В общия материал са отразени, в експозето не са. За подготовка и промени в нормативната уредба, свързани с контрола и последващия режим на търговията с акцизни стоки, там групата се координира от заместник-министъра на финансите Кирил Желев и режима и контрола на търговията с горива. Там по предложение на Министерството на финансите трябва да се включи Министерство на икономиката и енергетиката. Вчера разговарях с господин Желев, в рамките на две седмици ще имаме и конкретните предложения по тези два въпроса. Завърших.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин министър.

В европейските страни каква е практиката по повод това безпокойство, което вие изразихте за анонимните сигнали?

РУМЕН ПЕТКОВ: Никъде не се работи по анонимни сигнали.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: В Административно-процесуалния кодекс има текст, за нашия устройствен правилник съм сигурна, защото го четох подробно. Но ми се струва, че в Административно-процесуалния кодекс има и сега текст, който казва, че анонимни сигнали не се разследват.

РУМЕН ПЕТКОВ: Така е, но пак казвам, че има случаи, в които се разпореждат проверки по анонимни сигнали.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Не би трябвало да го правим.

РУМЕН ПЕТКОВ: Ако е така, трябва да го заявим достатъчно публично, ясно и категорично, че анонимни сигнали няма да бъдат разследвани.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, уважаеми колеги, в изпълнение на няколко от точките, които са от програмата, искам да съобщя на Министерски съвет, че с Решение на Управителния съвет на Агенция „САПАРД“ всички проекти от началото до сега, бяха извадени в интернет, не както досега само мярката и бенефициента, но мярката, целта на проекта, изпълнителя бенефициента, инвестиционната стойност, субсидията от Европейския съюз и консултантската фирма, ако има такава. Това е в синхрон с програмата и с регламент на Комисията, който технически правно е обработен и е влязъл в сила. Всички средства по общата селскостопанска политика отсега нататък и техните получатели са публични. Така че оттук нататък този проблем, който в изминалия период от време създаде известно напрежение, от само себе си отпада. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Госпожо Димитрова.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Благодаря, господин премиер. Аз бих искала да направя две предложения, които имат отношение към прозрачността, защото днес се приема програма за изпълнението на Стратегията за прозрачно управление и те са свързани с усвояването на средствата от Европейския съюз. Вчера направихме справка дали на едно място могат да се намерят всички оперативни програми и дали можем да намерим вече информация за първите спечелени проекти, техните действия и финансирането. Няма такова едно място, от което да се получи тази информация. Всяка оперативна програма управляващите органи са направили по нещо, но това нещо не е синхронизирано, не е структурирано и

много трудно може да се ориентира човек какво точно се случва. Затова предлагам и това е в унисон с приетата от миналото заседание програма от мерки на Министерството на финансите единният портал Еврофонс до 15 април е срока, да се качат всички проекти, които вече са спечелени и договорите са подписани, с някаква структурирана информация – кой ги спечелва, какви са дейностите и какъв е бюджета. За да може да се получи тази прозрачност, от която всички се интересуват. Взимам думите на господин Кабил, той вече е предприел такива действия, но те трябва да се интегрират в някаква обща система.

Втората мярка, която е свързана с предложение на министър Василев, но не е включена тук, свързана с оценителните комисии и с възможността оценителните комисии да привличат и външни експерти, но това да става по всички програми, а не само по неговата програма, така както той към момента я предлага и я прилага. Така че да се запише като мярка, става още по лесно. Ако се запише, че в оценителните комисии участват и привлечени външни експерти, но трябва да има процедури, по които те се избират. Някакви правила.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно. Благодаря.

Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, уважаеми господин премиер. И аз имам четири реплики към четири от точките. По последния въпрос, който кажа госпожа Димитрова, всъщност министър Петков го прочете, но може би не сме го забелязали. Това е една от подточките на точка 96. То е казано законодателни промени в областта на обществените поръчки по отношение на ... и идеята е да се направи за всички. Така че, той го е включил, но е в подточките и затова не се намира лесно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: То е написано като цялостна обща мярка.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Да. Мисля, че целта е постигната.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е четвъртото тире.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Да, четвъртия булет от точка 96 според мен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Така е, да.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Кратки бележки по точка 2, най-отпред т.2, според мен редакционно. Като е писано, няма се предвид да се забранят всички разпоредителни сделки, защото трябва да спрем цялата държава, а е имало предвид, пропуснато е според мен изречението „с цел забрана всички разпоредителни сделки и еди какво да се осъществяват без конкурс”, мисля че това е била логиката на тази точка. Ако може редакционно да се оправи.

Следващата бележка е по т. 51 – създаване на регистър на сключените сделки с имоти държавна собственост и т.н. Тук въпросът е кой да е отговорен за това.. Ако нашето министерство участва, ние повече ще участваме по електронната част, но според мен някой като Министерство на регионалното развитие и благоустройството например трябва да участва по съдържателната част, понеже ние нямаме цялата информация за всички имоти. Ако искате да напишем МРРБ и Министерство на държавната администрация и административната реформа. Така би ли могло да се запише?

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Агенцията по вписване има най-много информация. Правната информация е в агенцията.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Значи Агенцията по вписване тогава.

РУМЕН ПЕТКОВ: Нека да бъде в този порядък: МРРБ, Агенцията по вписванията, Министерство на държавната администрация и административната реформа.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Второто нещо е срока. В момента трудно им е да коментирам срока, но става дума за не простично нещо и трябва обществена поръчка, софтуер. Може би да бъдем малко по-щедри със срока, да напишем 31 декември и да видим какво ще стане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какъв срок предлагате?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Понеже не съм запознат как работи този софтуер, да видя какво има в момента и какво няма.

Всъщност за срока нямам бележка.

Точка 72 да информирам за един потенциален проблем. Единният фиш върви и срокът ще бъде реалистично април. Ще ви кажа какъв е проблема, надяваме се го решим без Ваша помощ, но може да се наложи. Усещаме на ниско ниво по места по ГКПП нежелание на членовете на отделните служби да съдейства за това. Надявам се с помощта на ресорните министри да пречупим това нещо. Но ако нещата станат много фатални, тогава ще трябва да ви информирам допълнително.

РУМЕН ПЕТКОВ: Всяко едно ведомство – това са МРРБ, МЗП и Министерството на финансите, конкретни случаи. Защото така звучи много общо - всеки един от нас ще вземе мерки.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Да, ние ще се погрижим междуведомствения съвет.

Последният въпрос е точка 96, втория булет, портал за провеждане на електронни обществени поръчки. Това нещо е изключително авангардно и можем да се справим. Наистина трябва в още по-голяма степен ще трябва да се реализира проект с обществена поръчка и т.н. и срокът е невъзможен. Да кажем края на годината и много бързо ще вземем решение как да го направим точно. Няма представа колко е голямо това нещо. Нека да запишем 31 октомври за сега. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Георгиев, имате ли нещо да допълните?

Какъв е анализа на количествено и качествени промени да кажем 2007 в сравнение с 2006 г., защото това е част от отчета?

НИКОЛАЙ ГЕОРИГЕВ: да, това е част от отчета. Ако ми разрешите по две неща да кажа. Едното е за сигналите, които са анонимни. В действителност ние имаме негласното споразумение в инспекторатите, че

сигналите, които са анонимни се обработват дотолкова, доколкото се проверява дали част от нещата, изложени в тях или изложените в тях факти отговарят на действителността. Ако това е така, ние предприемаме действия. Ако не, сигналите остават без разглеждане. В много случаи сигналите, които не са подписани, не се разглеждат по същество. Защото имаме от практиката, която трупаме от две години със събирането на информацията, а сега ще ни подпомогне и системата, която се внедри в Министерски съвет, показва, че голяма част от сигналите са злонамерени и няма грам истина в тях. Така че, в повечето случаи реагираме адекватно на тези сигнали и се опитваме да не нарушаваме закона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По сравнение 2007 към 2006?

НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ: Увеличили са се проверките. Анализа показва, че това, което сме предприели, е дисциплинирало администрацията. През 2007 г. наказанията са доста повече. Това предполага, че сме започнали да се очистваме от хора, които не си изпълняват функциите, за които са назначени. Още по-безкомпромисен е варианта с подкупите. По отношение на законодателната програма, която е била 2006-2007 г., мисля, че затваряме всички вратички и с ваша помощта и на законодателя, които водят до корупционни прояви. Мисля, че имаме добър напредък по отношение на стратегията и изпълнението. Смятам, че тази година, когато трябва да отчитаме цялата стратегия на правителството, ще покажем много добри резултати. Машината се задвижи. В интерес на истината инспекторатите работят добре, за което благодаря на всички принципиали, и имаме добро взаимодействие с тях. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Тачева.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Аз предлагам точка 51 и точка 53 да останат на вносител, за да уточним тези пенитенциарни съдилища. Вярно е, че ние сме готови с нов закона за изпълнение на наказанията, но ми се струва, че там

такава мярка няма и не виждам необходимост да създаваме ново съдилище. Точка 51 е за регистъра, да остане да го съгласуваме с господин Гагаузов.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ: Извинете, подсети ме господин Василев, повечето от областите и част от общините имат на техните портали качени имотите, които притежават – общински и държавни имоти. Така че, може би те ще са основата за създаването на бъдещия портал и биха могли да бъдат използвани. Това беше по задължение записано 2007 г. и много от областните управители са го изпълнили и общините. Така че имаме основата за имотите, освен онзи регистър, за който говори госпожа Тачева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви.

Имате ли други въпроси или коментари.

Господин Петков.

РУМЕН ПЕТКОВ: По предложенията, които бяха направени от министър Василев относно точка 2. Нека текста да остане „изготвяне на промени в Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост с цел разпоредителните сделки с държавни и общински имоти да се провеждат само чрез конкурс или търг”. Да избягаме от тези термини „забранява”.

Все пак предлагам точка 51 да остане, да не е на вносител. Защото мисля, че е достатъчно ясно разписана, създаването на регистъра. Още повече след уточнението на господин Василев.

Точка 53 да бъде уточнена с Министерство на правосъдието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

РУМЕН ПЕТКОВ: Да отразим и предложенията, които госпожа Димитрова направи със съзнанието, че едното от тях е реализирано в тиретата по-надолу. Нека да остане с предложението на госпожа Димитрова на вносител, но да бъде ясно разписано. Логиката на целия документ е да бъде изведено като самостоятелна точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Имате ли други въпроси или бележки?

РУМЕН ПЕТКОВ: Включително единния портал, който предложи госпожа Димитрова.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, предлагам да утвърдим точката.

По отношение на законопроекта за разкриване предотвратяване на конфликт на интереси, ако срока 15.09. е срока на разглеждане от изпълнителната власт, е малко късничко. Това е по-добре дори от гледна точка на юлския доклад, да го направим по-бързо. Това е системна мярка. Знам, че са се ангажирали и неправителствени организации и комисията на парламента да работят по него. Мисля, че можем доста по-бързо да се справим с оглед на това да бъде разгледан и евентуално приет и от парламента преди това. Защото 15.09. политическа работа никаква няма да ни свърши. Доклада на Европейската комисия е през юли. А за да се отчете в доклада, са необходимо и време, да кажем „ето това е свършено например”.

РУМЕН ПЕТКОВ: Ако е възможно средата на май.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Средата на май, аз да може след това до средата на юни да мине през парламента. Дайте да го уточним така – средата на май.

РУМЕН ПЕТКОВ: Освен това аз мисля, че има много висока степен на готовност там.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има, разбира се. Има много закони в европейски страни, които могат да се адаптират доста бързо. Още повече ще използвате неправителствени организации, и парламентарната комисия ще помогне. Важното е да дадем политически знак и да има резултати.

По точка 2 формулировката, която министър Петкова каза на финала е подходяща. Защото иначе се създава впечатление, че се забраняват всички разпоредителни сделки, което няма как да стане. Трябва да се изясни,

да се направят такива промени, е сделките да се осъществяват чрез конкурс или търг, за да има състезателност и по-голяма прозрачност.

Сигурно ще ни задават въпрос по отношение на прозрачното партийно финансиране, където няма нито една мярка. Тук трябва да се мисли по Закона за политическите партии. Не знам дали имаме готовност сега да го вкарваме, защото малко импровизирано. Кажете госпожо Димитрова.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Предлагам да се консултираме със Сметната палата. Те имаха предложение за промяна в закона с оглед на практиката, която натрупаха. И ако ни дадат нещо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Консултирайте и след това ще го разгледаме и допълним, със Сметната палата, въпреки че понякога импровизират, но трябва внимателно да се огледа от гледна точка на реализуемостта на една или друга мярка и на техните практики, които не винаги са най-добри, без да бъде връх критичен към Сметната палата.

Точка 51 предлагам да остане с допълнението освен Министерство на държавната администрация и административната реформа, МРРБ и Агенцията по вписванията, като отговарящи за тази дейност по регистър на сключените сделки с имоти държавна собственост.

Точка 53 на вносител уточнете госпожо Тачева по този въпрос, който Вие повдигнахте.

За единния фиш господин Василев ще моля, ако имате конкретни случаи, съответните министри да ги информирате, за да може да се вземат мерки.

РУМЕН ПЕТКОВ: Извинявам се, понеже господин Василев уместно отбеляза, че вече сме април, за единния фиш срока трябва да бъде отбелязан април, защото сега е записан март.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: добре, април 2008 г.

По точка 96 трябва да се изпише така, че да стане ясно, че разширяването на състава на оценителната комисия е по-широко. В смисъл

не е само за едно или две министерства, а като общ подход по отношение на оперативните програми.

Да се допълни точка за качване на информацията юфантс – това вероятно Министерството на финансите трябва да бъдат координатор и отговарящ, тъй като е ваш портал, за оперативните програми и за спечелилите съответните конкурси в рамките на оперативните програми. Мисля, че с това повечето бележки са отрази, освен ако няма допълнителни.

Госпожо Каменов?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Ако позволите, господин премиер, мой пропуск е, може би е целесъобразно в точка 3, където е Закона за подземните богатства, и министъра го спомена, да добавим в отговорните институции и МВР, тъй като се касае за незаконен добив. Обсъждали сме го този въпроси в работната група, че колегите от министерството трудно могат да се справят с незаконния добив и необходимо да се намеси и полицията в такива случаи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. И МВР се допълва.

Други бележки? Няма.

Точката се приема с направените уточнения. Някои от нещата трябва да вносител – предложението на госпожа Димитрова трябва да се оформи, вземете от Сметната палата ако има конструктивни и работещи предложения за финансирането на партиите, да се включи нещо. По т. 53 се уточнихме. По т. 96 също. Така че, с тези уточнения се приема.

Точка 2

Проект на Решение за приемане на Отчета за дейността на Националния статистически институт през 2007 г. и Отчета за изпълнение на Националната програма за

статистически изследвания през 2007 г., приета с Решение №241 на Министерския съвет от 2007 г. и приемане на национална програма за статистически изследвания през 2008 г.

Точка 3

Проект на Решение за приемане на Стратегия за развитие на националната статистическа система на Република България за периода 2008-2012г.

/Точка 2 и 3 се докладват заедно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, заповядайте.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Моляда докладвам точка 2 и 3 едновременно и ако прецените, госпожа Мриана Коцева е пред залата, да присъства, ако има въпроси.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Поканете я.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В точка 2 става въпрос за приемането на три документа - Решение на Министерски съвет за приемане на отчета за дейността на Националния статистически институт през 2007 г., на второ място отчета за изпълнение на националната програма за статистически изследвания през 2007 г., това е малко по-широко като обхват. Обхваща дейността не само на Националния статистически институт, и на трето място , приемане на национална програма за статистически изследвания през 2008 г. Всичко това става в съответствие с няколко разпоредби на Закона за статистиката, според които председателят на НСИ, който току-що влезе в залата, внася ежегодно в Министерски съвет тези три документа.

На основание чл. 15, алинея 1 от Закона за статистиката Министерски съвет приема ежегодно националната програма за статистически изследвания, която след това подлежи и на обнародване.

Ако разрешите да кажа две думи и по втория документ, който е в т. 3. Тук става въпрос за решение на Министерски съвет за приемане на една

по-дългосрочен документ – Стратегията за развитие на националната статистическа система на Република България за периода 2008 – 2012 г. Стратегията е разработена от НСИ в съответствие със Закона за статистиката и съдържа насоките за развитие и ресурсно осигуряване на българската статистическа система.

В проекта се дефинират както виждането, така и основните цели, състоянието и проблемите, приоритетите, програми и т.н. до 2010 г., както и необходимите финансови средства за това. Ако имате допълнителни въпроси, госпожа Коцева и аз ако мога да бъда полезен, бих се намесил. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Нека изслушаме госпожа Коцева по тези две точки. Защото като специалист и ръководител на националната статистика сигурно може да ни обърне внимание на някои акценти в тези обемисти материали. Заповядайте, госпожо Коцева.

МАРИАНА КОЦЕВА: Благодаря, господин премиер. Господин Вълчев доста синтезирано и стегнато представи нещата. Може би новото е, че така беше забавен цикъла за приемане на петгодишната стратегия, последната приключи 2006 г., но забавянето от една година е добро в смисъл, че Европейската комисия има петгодишна статистическа стратегия, която е точно в периода 2008-2012 г. и по този начин България влиза в цикъла на статистическата дейност на Европейската комисия.

На няколко неща искам да акцентирам на приоритетите на националната статистическа система. Може би най-важното е следното. На първо място, намаляване на натовареността на респондентите чрез въвеждане на съвременни информационна и комуникационни технологии при подаване на информацията, тъй като НСИ изостават да кажем в сравнение с НАП или НОИ.

На второ място, по-добра координация в статистическото осигуряване между институциите, между различните министерства и като част от работата ни в Европейския съюз.

На трето място, подобряване качеството на статистическата информация.

На четвърто място, разпространението на информацията, тъй като вие всички сте ползватели на тази информация и мисля, че можете най-добре да прецените, че определено НСИ има нужда от усъвършенстване. Ако има въпроси, съм готова да отговоря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви.

Заповядайте за въпроси, бележки.

Госпожо Димитрова.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Имам едно предложение от името на дирекцията и на Съвета по децентрализация. В националната програма за статистически изследвания не е включена стратегията за децентрализация, а съвета прие система от индикатори, които да проследят хода на децентрализацията в България. Работим заедно с експертите на НСИ, те са информирани, няма да бъдат изненадани, предвиждат такива изследвания. Моето предложение е да се запише в националната програма на подходящото място и стратегията за децентрализация. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Други въпроси или бележки?

Госпожо Коцева, по Стратегията за децентрализация и нейното отразяване има ли проблем?

МАРИАНА КОЦЕВА: Няма никакъв проблем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: аз ще помоля госпожо Димитрова да представите текст от дирекцията, за да се включи. Да не го правим на вносител, а само текстово да се допълни, защото не е нещо фундаментално, което да променя двата документа.

Искам да благодаря на госпожа Коцева за внасянето тези материали, както и на законопроекта, който предстои да разглеждаме. Искам да ви припомня, че с още по-предишния ръководител на НСИ имяхме обсъждане в Министерски съвет за доста въпроси, тъй като се случи и при приемане на един от годишните отчети, когато постфактум, едва ли не две години по-късно, се променяха данни за брутният вътрешен продукт много съществено. Мисля, че ставаше дума за 2004 г. тогава

Определено, както и други институции, статистиката се нуждае от модернизация и подобряване и по-висока ефективност на работата. Искам да обърна внимание, че госпожа Коцева за един много кратък период от време, откакто е назначена на този пост, свърши доста работа от гледна точка, първо на тези стратегически документи, защото имаше сериозно забавяне. Второ, поне моето впечатление е, че действително за нас като членове на Министерски съвет е важно, първо, да получаваме информация колкото се може по-редовно и обективно, за да може да се вземат и правилни управленски решения. Второ, струва ми се, че е много важно статистиката, когато представи информацията от гледна точка на обществен интерес, да дава достатъчно много пресконференции. Просто защото пускане на едно съобщение само със статистически данни не е достатъчно информативно бих казал по съдържание. Знам че тази практика вече се прилага, тъй като много често се нуждаят и медиите, и цялата общественост, от обяснение на самите статистически данни. Това е струва ми се част от важна функция на националната статистика. Знам, че това се прави, което е положително. Ако вие имате въпроси към Министерски съвет по нашето взаимодействие, няма проблеми да коментираме този въпрос.

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, предлагам да разгледаме точката за Закона за статистиката, тъй като госпожа Коцева е тук.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 28**Проект Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за статистиката**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Докладвайте, господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги, бих искал да представя на Вашето внимание проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за статистиката. Става въпрос за няколко промени, които са предизвикани преди всичко от обстоятелството, че от началото на 2007 година националната статистическа система на България, която обхваща както самият Национален статистически институт, така и органите по статистиката, станаха част от европейската статистическа система. Нещо, което разбира се налага и съответни нови стандарти в дейността. Няма съмнение, че на европейско равнище колкото по-голяма е една система, имам предвид Европейския съюз, толкова повече нараства и значението на статистическата информация, за разработването, за прилагането, за мониторинга на политиката на Европейския съюз.

Целта на внесения Законопроект за изменение и допълнение на Закона за статистиката е да предложи такива изменения и допълнения в сега съществуващия закон, които да осигуряват изпълнението на функциите и задачите на националната статистическа система, като част от европейската статистическа система. Ще ви кажа няколко съвсем бегли неща, а след това, ако има въпроси, госпожа Коцева ще бъде по-компетентна да отговори.

На първо място, трябва да се осигурят условия Националният статистически институт и органите по статистиката да изпълняват задълженията си по годишните европейски статистически програми. За тази цел се налага института да създаде организационен механизъм за управление

на европейските въпроси и финансови механизми за усвояване на европейски фондове в областта на статистиката. Наред с това в закона трябва да се отразят и повишените изисквания към опазване на статистическата тайна, което е нещо особено важно. Това налага от своя страна ревизиране на текстовете по определяне на органите на статистиката и взаимоотношенията между тях включително по предоставяне на индивидуални данни за производствени или научни цели. Законът трябва да уреди и безвъзмездното задължително използване от административни източници за съответната статистическа информация.

Накратко, това са предложенията. Разбира се, вие ще видите, че те са в една не малка част от разпоредбите, като се започне още от член 2. В същност според мен представляват едно важно изменение на Закона за статистиката. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Вълчев. Госпожо Коцева, искате ли нещо да допълните?

МАРИАНА КОЦЕВА: Това, което бих могла да кажа, че едно от най-важните неща, които касаят и колегите в Министерски съвет и всички ведомства е относно текстовете, свързани с възможността за използване на веднъж вече събрани данни в рамките на държавата от една или друга институция и нейния обмен, което го нямаше в предишния закон като възможност. Това е първа стъпка за постигане на натоварване на респондентите.

Второто много важно нещо е, че ние имаме много сериозни задължения с целеви финанси от ЕВРОСТАТ за изпълнение на общи европейски изследвания. Отработвайки бюджета за 2008 година с Министерството на финансите се сблъскахме с този проблем. Българската държава трябва да префинансира тези изследвания и да съфинансира част от тях. Сметнахме за необходимо, че трябва да има законова рамка на съответното равнище, за да се утвърди тази практика. Както каза и господин

Вълчев, изключително важно е при обмяна на информация да се повишат изискванията за спазване на статистическата тайна.

Видимо изглежда, че законът е много променен, но в същност количеството на промените идва от факта, че са прецизирани някои понятия, които се появяват на много места в текста. Веднъж променено понятието създава количествена представа за промени. По същество това са промените, които представи господин Даниел Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: С оглед на това, че част от колегите имат редица бележки. Включително тази сутрин се получиха от Министерството на правосъдието много правно-технически бележки, ще помоля да се погледне законопроекта на вносител, защото по структурата на текста има редица бележки. Според мен, нека да върви, но и да има възможност колегите от Министерството на правосъдието, а вероятно и от други министерства да направим едно уточнение. Благодаря ви.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Уважаеми дами и господа министри, в съгласувателната процедура ние сме подкрепили проекта на закон. Имаме една принципна бележка, която считаме, че не би могла да се реши на базата на вносител, тъй като е свързана с едно стимулиране, което е предвидено в алинея 6, член 12-а, където е посочено, че персоналят по алинея 4, в същност това са тези, които управляват безвъзмездни средства получават до три основни заплати на месец по временно изпълнение на проектите, разбира се в рамките на разходите.

Бележката на Министерството на финансите е, че в същност това стимулиране няма нищо общо с член 10 от Постановление № 175 на Министерския съвет, което е за усвояване на европейските средства. Ние считаме, че трябва да се прилага общата политика на политиката по доходите, която е за всички останали бюджетни сфери. От тази гледна точка предлагаме, алинея 6 на член 12-а, да отпадне.

Мисля, че е хубаво тук да дискутираме този въпрос, тъй като на вносител няма да достигнем на съгласие. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За какво се отнася?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: За общата политика по доходите.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, ние съгласуваме законопроекта, но аз подкрепям това, което беше казано от вицепремиера господин Вълчев да се приеме точката на вносител, защото имаме една бележка, която се приема по принцип и е за член 12-б, но като правна техника директно отправя към член 12-а. Считаме, че ще останат неизяснени въпроси относно компетентните органи и длъжностни лица, които могат да управляват и да изпълняват проекти субсидирани от ЕВРОСТАТ, Европейската комисия и т.н.

Според нас, е необходимо да се посочат тези органи или длъжностни лица, които ще сключват договорите за съвместно изпълнение на използване на услугите от своя персонал или от допълнителен специализиран персонал, както реда и условията за определяне на тези индивидуални възнаграждения, както съвсем уместно господин Ананиев направи забележка, за да не изпадаме по-нататък в противоречие и да бъде по-ясен и гладък текста. Ние сме предложили примерна редакция, но не знам защо не е приета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други бележки или въпроси?

МАРИАНА КОЦЕВА: Благодаря за въпросите, защото ми предоставят възможност да обясня нещо, което е специфично. Ние сме съгласни със забележките, но може би заедно с помощта на юристите трябва да се намери начин за дефиниране на точката, която се отнася за изплащане на възнаграждения за работата по европейски проекти.

Искам да подчертая две неща. Ние в никакъв случай не визираме да се променя политиката регламентирана с постановленията за работна заплата. Специфичната нужда от такъв член произтича от факта, че когато

извършваме анкетни проучвания трябва да се наеме специализиран персонал за анкетиране. Европейският съюз предоставяйки тези средства ни дава един много подробен бюджет и трябва да се отчитат с някакви документи като разходи на труд. В този аспект тези средства не са част от работната заплата. Това са допълнителни средства и по някакъв начин трябва да бъдат изразходвани и оправдани пред Европейската комисия. Ако лицата са външни могат да бъдат на принципа на граждански договор, така както е в момента. Това е различното, тъй като тези изследвания са различни всяка година. Тази година изследването може да е за иновациите, а следващата година може да бъде като приоритет социалната политика или нещо друго. В този смисъл те не са постоянна част от длъжностната характеристика на лицата на Националния статистически институт. Ние нямаме намерение да ги включваме във фонд „Работна заплата” или да ги използваме като допълнително стимулиране. Въпросът е да се обвържат точно с изпълнението на тези задължения.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Само за външни лица ли става въпрос?

МАРИАНА КОЦЕВА: Става въпрос и за вътрешни лица. Същият случай е и със служителите на господин Нихат Кабил, например ако Инспекцията по растителна защита трябва да проведе специфични изследвания, на тях следва да им се заплати допълнително за това изследване. Да, това е много сериозен въпрос и е изключение от общите задачи на държавната администрация, но касае не само Националния статистически институт, но и всички институции, които ще изпълняват такива изследвания.

Относно това, което беше казано от господин Нихат Кабил, много е важно да имаме правна възможност за сключване на договор между Националния статистически институт и например Министерството на земеделието и продоволствието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това описано ли е в закона?

МАРИАНА КОЦЕВА: Да, и за това, което се спомена от министър Кабил, защото се отпуска цялостен бюджет на Националния статистически институт, който е отговорен да реализира тези проекти и да отчита финансирането в рамките на държавата.

НИХАТ КАБИЛ: В Министерството на земеделието и продоволствието има отделна дирекция „Агро статистика”, която е изградена по проект на Европейската комисия. Това е напълно независима структура вътре в министерството и е на пряко мое подчинение. Тази дирекция с регионалните структури и с привлечен персонал осъществява всички земеделски, селскостопански и т.н. статистически изследвания, които са периодични и веднъж на десет години пълни преброявания. През 2010 година сме предвидили да направим такова преброяване. Освен това тази дирекция изпълнява и един проект на ЕВРОСТАТ, т.нар. Система за счетоводна информация 2000 стопанства в България в пълен разрез и това нещо също е с европейски средства. В този смисъл е моето предложение за прецизиране, тъй като трябва да се знае ясно и точно от кой се прави, а не от член 12 да се отива към член 12-а и нататък навлизаме в правни лутаници. Благодаря ви.

МАРИАНА КОЦЕВА: Ще се радвам да го прецизираме. Искам да поясня тези две важни неща, които трябва да намерят правна регламентация, за да можем да осъществяваме тези задължения по европейските проекти.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Искам да подкрепя текста и да обърна внимание, че тук става въпрос за договори, които се сключват както с персонала на статистиката, така и с външни специалисти изрично е посочено в алинея 4, че и външни специалисти се привличат. Тук не става въпрос за фонд „Работна заплата”, а за проект, който има свой бюджет и в бюджета се планира часовата ставка на всеки зает в изпълнението на този проект, финансиран от международна институция по правилата на международната институция.

Господин премиер, това ще се получи като проблем и за останалите администрации. При изпълнението на проекти, които се финансират чрез фондовете на Европейския съюз същото ще се получи. Това е извън правилата на Постановление № 175 на Министерския съвет за тези, които са заети по управление на средствата на Европейския съюз. Това е в друга процедура. Ако не се уреди ще имат бюджет, ще са им отпуснати средства за заплати, но няма да могат да ги усвояват, защото нямат такава правна регламентация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да одобрим законопроекта. Нека да се приеме на вносител, за да се изчистят въпросите, които съществуват. Ще предложа да се включат в обсъждането освен Министерството на финансите, дирекция „Стратегическо планиране“ към Министерския съвет, от моя Съвет по икономическите въпроси господин Стойнев и юридическия ми съветник Калин Славов, по отношение на уточнението на тези текстове.

Не съм съгласен, ако не сме уредили един казус, който очевидно касае и много други министерства в друг текст, да не уреждаме за статистиката, след като са се сетили да намерят подход и регламентация. Да сме се сетили. Предложете текст, който да бъде общ, нямам нищо против в Закона за държавната администрация или в друг, преценете това. Тогава да има обща регламентация и да се решава този казус как ще се работи и как ще се заплаща допълнително, в това число и от държавни служители, когато има европейски проекти и те действат външно, но да пречим на статистиката да реализира такива проекти, защото не сме се сетили по отношение на другите, това не е подход, но на вносител ще го уточните. Разбира се и въпроса за разпределението на функциите между звеното за селскостопанска статистика в земеделието и ролята на Националния статистически институт. Мисля, че други въпроси нямаше .

Приема се точката на вносител, с тези уточнения.

Точка 4**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за отпускане на пенсия за особени заслуги към държавата и нацията**

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Става въпрос за г-н Димитър Илиев Димитров. Роден е през 1935 г. в село Ружинци, област Монтана, който цял живот е бил учител по музика, създател е на многобройни български ученически и детски хорове. Почти целият му живот е преминал в природо-математическата гимназия "Св. Климент Охридски" в град Монтана, като трудов живот. Много пъти е награждаван, включително и с "Кирил и Методий - втора степен", "Червено знаме на труда", "Медал 1300 години България" и т.н. Той е на 70 и няколко години в не много добро материално положение. Мисля, че би бил добър жест към един такъв заслужил учител - не е известен на широката публика, но всъщност на специалистите е много известен - да бъде стимулиран по този начин.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: За какви цифри става въпрос?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: То е регламентирано.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има някаква практика, ние не внасяме такова нещо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожа Масларова ще ни каже колко е.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Регламентирано е. Всъщност пенсията за заслуги се съобразява всяка година с индексацията така, че това е нещо, което е в реда на нещата. Мисля, че по този начин ние удовлетворяваме едно питане преди време на министър Василев само на артисти ли ще даваме пенсия за заслуги. Ето - в случая става въпрос за един заслужил учител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 5

Проект на Разпореждане за изменение на Разпореждане № 11 на Министерския съвет от 2004 г. за образуване на еднолично дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала "Русалка" ЕООД - Варна

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Почивна база "Русалка" е създадена с Постановление № 43 на Министерския съвет от 2000 г., като юридическо лице по чл. 60 от Закона за администрацията и второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на труда и социалната политика. По-късно - с Постановление № 278 от 2004 г. - Министерският съвет закрива базата и съгласно чл. Единствен, ал. 3 от цитираното постановление имуществото, архивът, неуредените задължения и вземания преминават към Министерството на труда и социалната политика. С Разпореждане № 11 на Министерския съвет от края на 2004 г. е образувано еднолично дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала на "Русалка" ЕООД, гр. Варна. Съгласно т. 6 от разпореждането на Министерския съвет архивът, предоставен на МТПС след закриване на почивната база се поема от "Русалка" ЕООД, гр. Варна.

При извършен програмен одит от страна на Сметната палата през 2007 г. за изпълнение дейностите по управлението и разпореждането с недвижими имоти в частта държавна собственост в Министерството на труда и социалната политика е направена препоръка да се подготви и предостави в Министерския съвет проект на акт за изменение на точка 6 от Разпореждането на Министерския съвет от 2004 г. за отстраняване на съществуващи несъответствия и, след като архивът на закритата почивна база е преминал към първостепенния разпоредител с бюджетни кредити

същият следва да остане там, а не да бъде предоставен на новообразуваното търговско дружество "Русалка" ЕООД, гр. Варна.

Това е смисълът на промяната на това разпореждане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси и бележки има ли? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 6

Проект на Постановление за одобряване на Тарифа за таксите, които събират Българската национална телевизия, Българското национално радио, Народната библиотека "Св. Св. Кирил и Методий" и Българската национална филмотека за предоставяне на копия върху съответния хартиен, електронен, филмов или звуконосител на произведения на българската култура, които съхраняват и за които срокът на авторското право е изтекъл

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Съгласно чл. 32, ал. 2 от Закона за меценатството Българската национална телевизия, Българското национално радио, Народната библиотека "Св. Св. Кирил и Методий" и Националната филмотека осигуряват възможност за предоставяне на копие върху съответния хартиен, електронен, филмов или звуконосител на произведения на българската култура, които съхраняват и, за които срокът на авторското право е изтекъл по тарифа, приета от Министерския съвет. В закона е предвидено приходите от тези такси да се използват за осъществяване на дейностите по осигуряване на помещения, техническо оборудване и специалисти за съхранение на архива съответно на Българската национална телевизия, Българското национално радио, Народната библиотека и Националната филмотека.

В изпълнение на посочените по-горе текстове от Закона за меценатството предлагам на вниманието ви за одобряване проект на Тарифа, в която са посочени видът и размерът на таксите, които ще събират БНТ, БНР и двата културни института с национално значение. Размерът на таксите е определен въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата.

Проектът е подготвен от работна група с участието на представители на БНТ и БНР.

Към проекта са приложени съгласувателните становища на Българската национална телевизия и Българското национално радио.

Предвид гореизложеното предлагам Министерският съвет да обсъди и приеме представения проект за постановление на Министерския съвет.

Забележите, които имаме от Министерството на правосъдието и от Министерството на финансите - всичко е включено в проекта.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси или възражения? Не виждам.

Постановлението се приема.

Точка 7

Проект на Решение за възлагане на изпълнителния директор на държавен фонд "Земеделие" да сключи Договор за покупка на имот в полза на държавата

НИХАТ КАБИЛ: Проектът е разработен във връзка с необходимостта от дългосрочно решаване на проблема с недостига от подходящи офис-помещения за нуждите на фонда по препоръки на одиторите на фонда във връзка с акредитацията на фонда, като единствена

разплащателна агенция по общата селскостопанска и общата рибарска политика. Агенцията не разполага с нужния сграден фонд за настаняване на служителите, ангажирани с прилагането на програмите.

С проекта се предлага държавата чрез ДФ "Земеделие" да придобие възмездно недвижим имот, представляващ девети етаж от сграда, находяща се в град София, бул. "Цар Борис III" № 136, ведно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху парцел с площ 5500 кв.метра. Към настоящия момент имотът е собственост на "Водпроект" ЕАД (в ликвидация), търговско дружество със 100% държавна собственост в капитала в лицето на Министерството на земеделието и продоволствията.

Имотът ще бъде закупен на цена от 979 хиляди лева без ДДС и в него ще бъдат настанени отделите "Прилагане на мерките за развитие на селските райони" и отдел "Рибарство и аквакултури" в структурата на Разплащателната агенция. По този начин ще се създадат оптимални условия за изпълнение на задачите и функциите на служителите от централното управление на агенцията.

Средствата, необходими за изпълнение на проекта на решение са в рамките на планираните по § 5200 - придобиване на дълготрайни материали активи, по план-сметката на ДФ "Земеделие" за 2008 година.

Проектът е съгласуван. Направените бележки и предложения са приети и отразени. Има три неприети бележки, които също са мотивирани - едната е на Министерството на образованието и науката, другите две са на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли въпроси?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Подкрепям предложението да се закупи този имот.

Бележките от нашите експерти са, че в проекта за решение визирият имот не е индивидуализиран, а според министър Кабил не е съвсем така.

Съгласно съставения акт за частна държавна собственост има някакво разминаване между акта за частна държавна собственост и това, което се предлага. За това молбата ми е да го приемем на вносител и, ако наистина има някакви такива неща да се изчистят така, че сделката да бъде изрядна откъм документация.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ще подкрепим на вносител. Имам обаче един принципиен въпрос. Какъв е смисълът държавата да купува от дружество, което е с държавно имущество нещо, а не просто да намали капитала и да си вземе имота, който желае?

НИХАТ КАБИЛ: Не може.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Напротив - има такава уредба, доколкото нашите експерти видяха.

В противен случай излиза, че ние нищо няма да направим освен да дадем един милион лева на ликвидатора.

НИХАТ КАБИЛ: Дружеството е в ликвидация. Това ни спира. Ние имаме подобен случай миналата година с едно наше дружество в ликвидация. Не можем да извадим от капитала с решение на Министерския съвет и да го предоставим безвъзмездно. Всъщност ние можем, но в дадения случай нямаме право по реда на Търговския закон и неговите разпоредби, защото това е в капитала.

Това е единият въпрос.

Другият - по отношение на разминаването в акта - прав е г-н Гагаузов. Тук се получава следното нещо: този акт е съставен през 2000 година, преди да настъпи промяна в регулационния план на София. Описанието на парцела, върху който е построена сградата, етаж от която е предмет на бъдещата сделка е съгласно издадената тогава актуална скица.

Към датата на сключване на сделката в нотариална форма дружеството-продавач ще се снабди с констативно-нотариален акт за частта от имота, който ще бъде предмет на продажбата. И тук принципният момент и решението, което трябва да вземем: нашето решение е административен акт и няма прехвърлителен ефект. Така, че описанието на имота няма да създаде правна пречка за сключване на сделката в нотариална форма. Към сключване на сделката всички тези неща, които искате ще бъдат уредени.

Аз настоявам да вземем това решение и нататък в процеса при сключване да има всички тези необходими реквизити, като документи, защото забавянето е много важно за нас. Имаме назначени хора, конкурси са проведени и няма къде да настаним хората.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: При това положение има ли смисъл да го взимаме на подпис? Логично е това, което казва г-н Кабил - самото решение няма прехвърлително действие и в този смисъл могат да се установят и по-нататък.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Няма нужда.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. В такъв случай приема се по нормалния начин решенето по точка 7.

Точка 8

Проект на Решение за предоставяне безвъзмездно за управление на част от имот - публична държавна собственост, на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и обявяването ѝ за имот - частна държавна собственост

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имотът, предмет на предложението представлява партерен етаж от 5-етажна сграда с партер и мазе, намираща се в град София, бул. "Витоша" № 8, УПИ III, квартал 308 в центъра по плана на София. Има съставен акт за публична държавна собственост по описа на

областната администрация на област София. Правото на управление върху имота е предоставено на областния управител на област София.

Искам да помоля решението, което днес ще вземем да се състои в следното: променя статута на обекта от публична в частна и не го предоставя на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, а си остава на разпореждане на същия областен управител.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли въпроси и предложения?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Може би на вносител, за да се коригират тези неща?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Да. Добре. Приемаме решението на вносител с уточнението, което г-н Гагаузов направи.

Точка 9

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Договора за екстрадиция между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати, подписан на 19 септември 2007 г. в София, и на Договора за някои аспекти на правната взаимопомощ по наказателни дела между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати, подписан на 19 септември 2007 г. в София

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Става дума за два договора. Договорът за екстрадиция е в съответствие с вътрешното ни законодателство и европейските стандарти в тази област. Той отменя действащият към този момент договор от 1924 г. и допълнителния протокол от 1934 г. Договорът за правна взаимопомощ по наказателни дела създава нова нормативна основа - до сега е нямало такъв договор за правна помощ по някои аспекти на наказателните дела.

Не възразяваме това, което коментирахме с г-жа Маринска - да бъде с един законопроект или с два - въпрос на решение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: И какво е решението, госпожо Маринска?

ГАЛИНА МАРИНСКА: По принцип са възможни и двата варианта. Практиката в Министерския съвет до сега е с един проект на закон да се ратифицират двата договора. Народното събрание разполага с възможността - ако иска - да го раздели на два отделни закона, ако иска - да приеме един закон. И двата механизма съществуват в правния мир, така че няма проблем.

Ние предлагаме да го направим по начина, по който до сега е била вашата практика.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, но понеже стана въпрос, че Народното събрание трябва да се уточнява - на вносител ли да го приемем?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Предлагам г-жа Маринска с Янаки Стоилов да се уточнят и така, както трябва да бъде - да се направи. Имаше възражение от правната комисия - ние изпълняваме това, което Правната комисия предлага. Ние искаме да се ратифицират договорите. Дали с един законопроект или всеки договор с отделен законопроект - нека те да се уточнят.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Приема се на вносител. Уточнете по какъв начин да бъде формулирано решението и да върви към Народно събрание.

Точка 10

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Договор за заем между Република България ("заемополучател") и KFW, Франкфурт на Майн ("KFW") за 4 млн. евро - насърчаване на малки и средни предприятия в градски и земеделски райони в България

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Договорът е за заем от 4 млн. евро за 30 години, с 10-годишен гратисен период, годишната лихва е 2%, такса-ангажимент от 0,25% за онези средства, които още не са получени - тоест плаща се и по тези средства.

Първоначално парите са били предвидени за модернизация на ТЕЦ-Перник през 2003 г. Министерството на енергетиката и енергийните ресурси тогава не внася проект за държавна гаранция и финансирането отпада. Парите са насочени към нов проект, който е подготвен през 2005 г. и е включен за държавна гаранция в Закона за бюджета за 2006 г., но договорът по проекта се подписва едва през 2007 г. и това налага преминаването на включването за държавна гаранция през 2008 г.

Сега се предлага сумата да се използва за кредитиране на малки и средни предприятия, като има лихва и за държавата в размер на 5 до 6 на сто. Кредитираното ще става през "Прокредит Банк".

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли възражения и предложения? Не виждам. Точката се приема.

Точка 11

Проект на Решение за утвърждаване на Спогодбата между Министерството на транспорта на Република България и Министерството на транспорта на Руската федерация за организация на пряка международна железопътно-фериботна връзка между пристанищата Варна, Република България, и Кавказ, Руската федерация, подписана на 18 януари 2008 г. в София

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Със спогодбата се създават условия за осъществяване на пряка транспортна връзка по море с Руската федерация, при което се разширяват възможностите за стокообмен между

заинтересованите стопански субекти, създават се по-благоприятни условия за значително облекчаване на автомобилния трафик и пренасочване на товаропотоците към по-евтин, по-екологичен и по-рентабилен ефективен вид транспорт, какъвто е фериботният.

В текста на спогодбата са регламентирани и рамката, и общите условия за превозите по море между договарящите се страни. На същата дата беше приет и статут на Съвета за съвместна експлоатация на железопътно-фериботната връзка и бяха утвърдени правила за превоз на товари в пряката международна железопътно-фериботна връзка.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Кога ще имаме ферибот?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Как го виждате във времето след утвърждаването?

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Сега вървят усиленни консултации с руската страна и смятаме, че до края на годината това ще бъде факт.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имам и въпрос. По време на посещението на президента на Руската федерация му поставих въпроса за акцизните стоки - решен ли е този въпрос?

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Аз лично нямам информация, господин премиер.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: То е за Министерството на финансите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: То е във връзка със спогодбата, защото беше въпрос дали може акцизни стоки.

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Ще си отбележа. Лично аз нямам информация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Изрично говорих с президента на Руската федерация - той даде поръчение на министър Лесин.

Това определя и обемът стоки, които могат да се транспортират в тези рамки. Проверете го!

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Да. Разбрах. Ще го проверя.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 12

Проект на Решение за утвърждаване на Меморандума за разбирателство за координирано развитие на черноморския магистрален пръстен между страните-членки на Организацията за Черноморско икономическо сътрудничество

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Меморандумът за разбирателство е разработен от Министерството на транспорта на Русия. Той бе предоставен при създаването на Работна група по транспорт на 25-26 септември 2006 г. в Сочи. Там беше постигнато съгласие по окончателния текст. На 15-ата сесия на съвета на организацията, проведена в Москва на 1 ноември 2006 г. министрите на външните работи одобриха проекта на меморандум и отправиха покана към страните-членки на организацията да подпишат меморандума - тоест той е открит за подписване - за координирано развитие на Черноморския магистрален пръстен. Подписването му е част от действията по създаването на Черноморски рингов коридор, координираното развитие на пътната инфраструктура и свързването ѝ с трансевропейската, паневропейската и евроазиатската транспортни мрежи. Това се определя, като изключително важна стъпка. Меморандумът цели засилване на регионалното сътрудничество между страните за решаване на общи проблеми чрез изработването на политики, включително законодателни, икономически и организационни.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: кога се предвижда България да направи своята магистрала от този ринг и какви са на практика нашите ангажименти в тази посока - задължителни ли са, пожелателни ли са - изобщо какви ангажименти поемаме?

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Доколкото ми е известно в този черноморски рингов коридор влизат почти всички изградени, т.е. съществуващи магистрали, които България има. Има една малка отсечка, която трябва да се оформи, но сега не мога да я кажа каква е, тъй като нямам пред себе си скицата.

Повечето от страните имат съществуващи магистрали, които се включват в този коридор, а не, че ще се изграждат съвсем нови. Вместват се националните коридори, които са трансевропейския и нашите в този рингов коридор. Имахме да правим един байпас, но то беше свързано с гръцката страна.

Не се изисква строителство на нови транспортни коридори, а съществуващите национални коридори влизат в този рингов коридор.

За България - нашите трансевропейски приоритети по изграждането на нашите коридори съответстват на този черноморски рингов коридор. Имаше да правим един байпас, но сега не мога с точност да кажа какъв е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по тази точка? Няма.

Подкрепя се.

Точка 13

Проект на Решение за утвърждаване на Меморандума за разбирателство за развитие на морските магистрали в региона на Организацията за Черноморско икономическо сътрудничество

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Меморандумът за развитие на морските магистрали е разработен от гръцкия институт по транспорт в съответствие с концепцията за морските магистрали, формулирана в европейската

транспортна политика и предложен на срещата на министрите на транспорта, състояла се в Солун на 26-27 януари 2005 година.

На 15-ата среща на Съвета на ОЧИС в Москва на 1 ноември 2006 г. министрите на външните работи одобряват този проект за Меморандум за разбирателство за развитие на морските магистрали и отправят покана към страните-членки за неговото подписване. Меморандумът засяга общите интереси на държавите-членки на Европейския съюз за разширяване на трансевропейските мрежи на Балканите и в региона на Черно море, като се цели подобряване на съществуващите морски магистрали, намаляването на натоварването по пътищата, създавайки реална алтернатива на сухоземния транспорт и подобряване на достъпа до периферни и островни региони и държави в региона.

Меморандумът е открит за подписване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 14

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Финландия за взаимна защита и обмен на класифицирана информация

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Внасям този проект за решение на Министерския съвет, който е подобен на много други, които вече са утвърдени от правителството. Искам да напомня, че процедурата е от две стъпки - с два акта на Министерския съвет. Първо одобряваме проект на споразумение между България и съответното правителство - в случая е правителството на Република Финландия - и упълномощаваме председателят на ДИКСИ г-жа Маркова да проведе преговорите и да подпише

споразумението. След това вече на друго заседание на Министерския съвет ще продължим процедурата при подписано вече такова споразумение.

Това е първото от двете с Република Финландия. Иначе самото споразумение е напълно типово и идентично с тези, по които България е страна до сега.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли? Няма.

Подкрепя се.

Точка 15

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Чешката република за сътрудничество в борбата с престъпността и опазване на обществения ред и сигурност

РУМЕН ПЕТКОВ: Споразумението е рутинно - в рамките на политиката на взаимодействие между правоохранителните органи на страните-членки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по точката? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за сътрудничество в областта на социалната закрила и социалното включване между Министерството на труда и социалната политика на Република България и Министерството на социалната солидарност на Арабска република Египет

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: В съответствие с меморандума всъщност България и Арабска република Египет се споразумяват за развитие в сътрудничеството в областта на социалната сфера, като управленческите структури в областта на социалната закрила, нормативната уредба в областта на провеждане на държавната политика в предоставяне на социални услуги, извършване на социални плащания, закрилата на децата и интеграция на хората с увреждане, съвместно международно-европейски проекти за повишаване благосъстоянието на групите в неравностойно положение; осъществяване на съответни политики в областта на хората с увреждане, възрастните, социално-слабите; осъществяване на контрол и дейност в областта на предоставянето на социални услуги и извършване на социални плащания.

Предвижда се сътрудничеството да се осъществява под формата на взаимни проучвателни посещения и експертни срещи, обмяна на нормативни актове, информационни материали, публикации и съвместно да се разработват международни и европейски проекти за усвояване на средства за повишаване на благосъстоянието на групите в неравностойно положение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси и съображения?

Не виждам.

Решението се приема.

Точка 17

Проект на Решение за упълномощаване министъра на икономиката и енергетиката да прекрати договора от 16 април 2003 г. за предоставяне на концесия за добив на мед от окислени медни руди - метални полезни изкопаеми - подземни богатства по чл. 2, т. 1 от Закона за подземните богатства, от находище "Цар Асен", община Пазарджик, област Пазарджик, сключен между министъра на икономиката и "Йонтех" ООД - София

Точка 18

Проект на Решение за упълномощаване министъра на икономиката и енергетиката да прекрати договора от 14 октомври 2002 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства - метални полезни изкопаеми по чл. 2, т. 1 от Закона за подземните богатства - полиметални златосъдържащи руди, от участък "Юрта" на находище "Зидарово", област Бургас, сключен между министъра на икономиката и "Лорънс Мартин - Зидарово" АД - Бургас

/Точки 17 и 18 се докладват едновременно./

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: След много тежки напрегнати разговори с г-жа Цвета Каменова предлагам да отпаднат точки 17 и 18 от дневния ред. Те са по една и съща тематика. Оказа се, че има неизчерпани възможности за въздействие - те трябва да се изчерпат и тогава да се премине към разваляне на концесията.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Отлагаме точки 17 и точка 18.

Точка 19

Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата "Глас Надежда" ЕООД и Еленков срещу България" (жалба № 14134/02), "Симизов срещу България" (жалба № 59523/00) и "Карагъзов срещу България" (жалба № 65051/01

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Става дума за три решения, които Европейският съд за правата на човека е постановил и единодушно е приел, че българската държава е нарушила по първото дело чл. 10 от Европейската конвенция, гарантираща свободата на изразяване и мнение и чл. 13 на Конвенцията гарантиращ правото на ефективно вътрешно-правно средство

за защита. Става въпрос за присъдено обезщетение от 5000 евро за неимуществени вреди и 2500 евро за разходи и разноси по делото.

По второто дело „Семизов срещу България” имаме нарушение на гарантиращ правото на съдебен процес в разумен срок, тъй като става въпрос за продължителност на процес по делба на имущество след развода на „Семизов”. Гражданското му производство е започнало през 1985 година през Пловдивския районен съд и е приключило с решение на Върховния касационен съд през 2003 година, продължителност 18 години. Обезщетението е 1000 евро за неимуществени и 1000 евро за разходи и разноси по делото.

Третото дело е свързано с нарушението на разумния срок. Става въпрос за предварително следствие, което е образувано през юни 1997 година. След девет години през юли 2006 година наказателното производство приключва със споразумение. Защо е трябвало девет години да разследват, след като със споразумение трябва да приключи, не мога да отговоря. 4000 евро за неимуществени и 1200 евро за разходи и разноси по делото.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Предложението за решение е да се платят.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Да платим, в същност ние нямаме избор.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 20

Проект на Решение за одобряване на изменения и допълнения на Националната програма и Плана за по-пълно обхващане на учениците в задължителна училищна възраст

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Националната програма е за по-пълно обхващане на учениците в задължителните за училищна възраст „Модул-2” на плана към нея. Осигуряване на закуска и мляко за всички ученици до четвърти клас.

Предвижда се предоставяне на различни видове здравословни закуски, плодове и мляко. С предложените изменения и допълнения се прецизират органите по изпълнение, финансиране и контрол на програмата. Направените промени са в съответствие с изисквания на регламентите на Европейската комисия и съвета по отношение на отпускането на мляко по европейската схема училищно мляко за доставяне на мляко и млечни продукти от държавен фонд „Земеделие”, разплащателна агенция да усвои и реализира отпуснатите финансови субсидии. Съобразно провежданата в държавата политика по децентрализация и с оглед оптимизиране на цялостната схема за правилно и целесъобразно изпълнение на програмата и плана се предвижда реализирането да се осъществява от училищата и детските градини, в които има деца в подготвителните групи. Директорите на училищата и детските градини ще могат да сключват договори и споразумения с избирани от тях доставчици на закуска, плодове, мляко и млечни продукти.

Предлаганите изменения ще влязат в сила от началото на първия учебен ден през 2008 година.

Предоставя се възможност да се използват и ресурси по фонд „Земеделие”.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси?

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин вицепремиер, колеги, ние имаме едно предложение точка 3 да отпадне от решението, с което на министъра на земеделието и продоволствието се възлага да издаде наредба по чл. 39 на Закона за прилагане на общата организация на пазарите на земеделски продукти.

Средствата отпуснати от Европейския съюз по схемата училищно мляко са в размер на 18,15 евро на сто килограма мляко. Тази сума е недостатъчна, за закупуване доставка на мляко или млечна кисела напитка и е необходимо съфинансиране със средства от националния бюджет. Тази програма не може да се финансира само и единствено със средствата отпуснати от Европейския съюз, защото няма да достигнат.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Кабил, не става въпрос само оттам, напротив с 20 на сто е завишено.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Това, което искаме да кажем с промяната в решението, от една страна ние имаме отпуснатите средства за закуските. Към тях добавяме и тези пари, кои ще бъдат за мляко. В рамките на петдесетте стотинки, с които сега храним или даваме напитки на децата са безкрайно недостатъчни. По тази програма на фонд „Земеделие“ има възможност да се ползват средства за закупуване мляко на деца, но не може да бъде нито Министерството на образованието и науката, нито Агенцията за социално подпомагане към Министерството на труда и социалната политика, а само чрез фонд „Земеделие“ могат да се получат бенефициенти като училищни настоятелства, директори на училища и общини. За това към онази програма, към която даваме закуска включваме и този допълнителен ресурс, който е само за чаша мляко, която е по предвидените в Европейския съюз регламенти.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Госпожо Масларова, ако има някакви колебания, ще помоля да се приеме точката на вносител, за да се уточни това.

НИХАТ КАБИЛ: Господин вицепремиер, съгласен съм, но погледнете какво е записано в точка трета: „Възлага на министъра на земеделието и продоволствието да издаде наредба по чл.39 от Закона за прилагане общата организация на пазарите на земеделски продукти“. На пазара за прилагане на схемата във връзка с регламента 27/2008. Регламентът

директно трябва да се изпълнява, защо трябва да правя наредба. Ако ще правя наредба, която да се отнася за съфинансиране от други организации, а не само от тази европейска схема, тогава предлагаме да направим един нов нормативен акт, в който да участват всички заинтересовани институции.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Кабил, съгласен съм, но тъй като в момента няма да може да преценим това, което казвате имаме две възможности или да се отложи точката или да се приеме на вносител.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Нека да приемем точката на вносител. Другите средства трябва да влезнат в парламента. Може да приемем точката на вносител уточнявайки начина.-

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Предлагам, да приемем точката на вносител, именно поради точка трета. Експертите да се разберат има ли нужда от такава точка трета, ако има нужда в как да бъде редактирана, за да няма съмнение относно това, какво искаме да кажем. Добре ли е така?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Да.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Приемаме точката на вносител.

Точка 21

**Проект на Решение за откриване на
Генерално консулство на Република
България във Валенсия, Кралство Испания**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги предложението за откриване на генерално консулство във Валенсия до голяма степен е свързано с голямата българска колония, която присъства в Испания. В момента имаме само едно дипломатическо представителство в Мадрид. Знаете, че Испания е една много обширна държава. Във Валенсия според наши данни са около 30 хиляди души заедно със съседните автономни области Мурсия, Кастиля, Ламанча, броят им достига до 40 хиляди

души, което е около една трета от българите, които поне по официални данни пребивават в Испания. Изключително много консулска работа има с тях. Големи са проблемите когато трябва да пътуват дълги разстояния за решаване на консулски проблеми.

Разбира се, генералното консулство ще може да извършва и функции, които са свързани с поддържане на контакти с местни власти, организиране на различни прояви свързани с външната политика на България. Поради тези причини предлагам да вземем решение за откриване на генерално консулство на Република България във Валенсия, с консулски окръг освен в автономната област Валенсия, в Мурсия, Кастиля, Ламанча и Балярските острови. Средствата са предвидени в бюджета на министерството. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства - строителни материали - варовици, доломити и пясъчници, от находище "Целовижда", в землището на с. Опицвет, община Костинброд, Софийска област, на "ГБС Инфраструктурно строителство" АД - София

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, обект на концесията са подземни богатства строителни материали от находище „Целовижда” община Костинброд, Софийска област. Размерът на концесията е 483,417 хиляди квадратни метра, която включва площта на утвърдените запаси на находището и необходимите площи за осъществяване дейността на

концесията. Концесионер по право се определя „ГБС Инфраструктурно строителство” АД – гр. София.

Срокът е 25 години и годишното възнаграждение е не по-малко от 124 хиляди 404 лева. За предлагания 25-годишен период сумата е 3 милиона 10 хиляди лева. Очакваните приходи се разпределят по реда на чл. 81 от Закона за концесиите и чл. 61, ал. 3 от Закона за подземните богатства като 20 на сто са за бюджета на общината и 80 на сто за държавния бюджет, от които 85 на сто в приход на Републиканския бюджет и 15 на сто по бюджетната сметка на Министерството на финансите.

Предвидените инвестиции са за над 2 милиона лева. Не приети бележки от съгласувателните становища няма.

Моля, предложението да бъде подкрепено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Държавата Кувейт за икономическо и техническо сътрудничество

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Предвид членството на България в Европейския съюз, трябва да бъде отменено действащото споразумение. Има решение на двете държави да го прекратят от 4 април 2008 година.

Подписано е на 3 юни 2002 година. Изготвя се проект на ново споразумение, което вече е съгласувано между двете държави. По него се предвижда да има създадена смесена комисия. Новото споразумение е за срок от пет години с възможност за автоматично обновяване и се предполага

през април по време на официалното посещение на министър-председателя на Кувейт в София да бъде подписано. Няма не приети бележки.

Предлагам да приемем проекта на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Посещението се отлага поради вътрешно политически обстоятелства в Кувейт, но това не пречи.

Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 24

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство относно сътрудничеството в областта на отбранителната промишленост между Министерството на икономиката и енергетиката на Република България и Министерството на военното производство на Арабска република Египет

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин премиер, в периода започвайки от 60-те години на XX век, до 1998 година България е била един от главните партньори на египетското Министерство на отбраната. От наша страна главен партньор е бил „Кинтекст“ до 1998 година. След 1998 година рязко сме намалили взаимодействието си, което не е в интерес на България.

Предлагам да се подготви и подпише ново рамково споразумение. Българската страна е изготвила проект на меморандум, който през 2007 година е предложен на египетската страна. Съгласуван е текстът между двете държави.

Моля, Министерският съвет да го одобри. Подписването ще стане по време на посещението на президента на Република България в Арабска република Египет през месец април 2008 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.



Приема се.

Точка 25

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Протокола за изменение и допълнение на Основната многостранна спогодба за международен транспорт за развитието на коридора Европа-Кавказ-Азия във връзка с новото правно изложение на Република България и Румъния като държави – членки на Европейския съюз от 1 януари 2007 година и на Декларацията на държавите – страни по Основната многостранна спогодба за международен транспорт за развитието на коридора Европа-Кавказ-Азия.

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Уважаеми господин премиер, предложеният проект е свързан с факта, че след присъединяването на Република България и Румъния към Европейският съюз от 1 януари 2007 година юридическите експерти на Европейската комисия изразиха становището, че имаме не съответствие на определени разпоредби от основната спогодба и техническите приложения към нея с европейското законодателство. Това налага оттеглянето на двете държави от някои разпоредби по тази основна спогодба и техническите приложения.

След провеждането на няколко кръга двустранни преговори с Румъния двете държави се споразумяха това да стане чрез подписването на декларации и протокол за изменение и допълнение на основната спогодба и нейните приложения относно участието на Република България и Румъния в т.нар. коридор „ТРАСЕКА“.

С подписването на тези документи двете държави осигуряват своето бъдещо участие в „ТРАСЕКА“, което става в съответствие с европейското законодателство. Независимо от това, че двата документа не

бяха подписани от всички държави страни по основната спогодба Република България и Румъния ще се оттеглят от разпоредбите, които противоречат на европейското законодателство. За Република България това ще стане след приключване на вътрешната процедура по приемане на декларацията и ратифициране на протокола относно бъдещото участие на Република България в „ТРАСЕКА“.

С това българската страна ще изпълни своите ангажменти по осигуряването на своето бъдещо участие в този коридор. Това ще стане в съответствие с европейското законодателство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 26

Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за разбирателство относно сътрудничеството между органите за финансов надзор, централните банки и финансовите министерства на държавите – членки на Европейския съюз, при ситуации на трансгранични финансови кризи.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Уважаеми господин премиер, с подписването на меморандума компетентните институции, Министерствата на финансите, централните банки и надзорните институции в държавите членки на Европейския съюз се споразумяват да си сътрудничат за запазване на финансовата стабилност на ниво Европейски съюз.

Меморандумът се основава на общи принципи за трансгранично управление на кризи и обща рамка за оценка на риска и последствията от финансови кризи и общи практически насоки за управление в такива ситуации.

С подписването на меморандума от представителите на всички държави членки на Европейския съюз се гарантира, че финансовите кризи могат да бъдат управлявани по-ефективно, навременно и по един координиран начин.

С проекта на решение се предлага меморандумът да бъде подписан от министъра на финансите без последващо внасяне в парламента. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 27

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по транспорт, телекомуникации и енергетика на Европейския съюз, което ще се проведе на 7 април 2008 година в Люксембург.

ЮДЖЕЛ АТИЛЛА: Уважаеми господин премиер, във връзка с участието на министъра на транспорта в Съвета на министрите по транспорт, предложеното решение е свързано с нашите позиции по отношение на това участие. Включва се нашата позиция в областта на автомобилния транспорт, в областта на железопътния транспорт, на корабоплаването и на въздушния транспорт.

Тази позиция беше одобрена вчера на заседанието на Съвета по европейските въпроси.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 29

Проект на Постановление за приемане на Наредба за общи правила за взаимен достъп

до мрежите на пощенските оператори на универсална пощенска услуга или част от нея.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за постановление, което изпълнява изискванията на чл. 15, ал. 1, т. 21 от Закона за пощенските услуги приет през 2006 година.

Проектът е изработен от Комисията за регулиране на съобщенията и е съгласуван без бележки от Комисията за защита на конкуренцията. С тази наредба се определят условията и реда за предоставяне на взаимен достъп до мрежите на лицензираните пощенски оператори, което е съществена предпоставка за взаимното свързване между пощенските оператори да се извършва в условията на обективност и равнопоставеност.

Има редица бележки свързани с този проект. Голяма част от тях са приети. Ако имате допълнителни, които искате сега да се обсъдят и не са приети, предлагам да поканим представители на Комисията за регулиране на съобщенията, които са пред залата и са на наше разположение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 30

Проект на Постановление за приемане на Наредба за електронните административни услуги.

Точка 31

Проект на Постановление за приемане на Наредба за водене, съхраняване и достъп до регистъра на информационните обекти и до регистъра на електронните услуги.

Точка 32

Проект на Постановление за приемане на Наредба за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в администрациите.

Точка 33

Проект на Постановление за приемане на Наредба за издаване, използване, подновяване и прекратяване на удостоверенията за електронен подпис в администрациите.

(Точките се разглеждат едновременно)

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, имам готовност да докладвам наредбите, дори можем да ги приемем, но разговаряйки с колегите министри, мисля да ги отложим и ще ви кажа защо. Материята е много трудно. Може би това е най-трудното нещо, което някога съм внасял. Това е така за всички министерства. Има много голям брой бележки, от които по-голямата част са приети. Останалите са обсъждани на експертно ниво многократно, подробно и т.н. Все пак става въпрос за една много дълбока реформа в администрацията. По-опитните колеги казват, че това сигурно е най-голямата реформа от 1947 година насам. Ако е така бих помолил по-скоро процедурно за съвет вас или колегите, как предлагате да подходим. Работи се по наредбите междуведомствено от девет месеца. Още 90 месеца да се работи никога няма да бъде изчерпана темата. Желаят ли министрите да бъдат запознати подробно или за последен път експертите да направят последни коментари. Няма да достигнем до ситуация на пълен консенсус по тези наредби.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Господин премиер, действително с тези наредби се създават прекалено много ограничения вътре в администрацията. Всичко се кодифицира и стандартизира, което е много притеснително. Ако се бърза с приемането на наредбите.

Предлагам, наистина да не се приемат днес. Предлагам на министър Николай Василев да проведе една среща с всички, които искаме да кажем нещо, защото много неща са свързани не толкова с текста, колкото с философията. Да проведем едно обсъждане при него и всички министри, които искат да изпратят свои представители в определен ден, защото тези неща разменени на хартия няма да могат да се приключат в хартиените размени. Вашето министерство ще казва, че не се приема, а другото министерство ще държи да си комуникирате. По-добре да се изговорят на маса всички и след това да влезе на следващото заседание, но не с писма.

Предлагам, да направите едно обсъждане при вас.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, господин Василев да организира такова обсъждане, но трябва да има резултати, а не просто да бъде обсъждане, за да не се случи нищо.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ще направим среща господин министър-председател. Има две наредби, които трябва да вървят в пакет с тези. Имат смисъл само шестте наредби заедно. Останалите две са на ДАИТС. Поканете ги и тях и ги обсъдете в комплект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Маринска, Министерският съвет ще изпадне от тези наредби, това така ли е? Ние не искаме да работим на електронни носители. Какво правим в Министерския съвет по отношение на електронното управление.

Много пъти сме поставяли този въпрос и няма никакво движение доколкото знам.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Господин премиер, ние имаме готов разработен проект, който е докладван преди една година и е изпратено как би трябвало да изглежда едно такова заседание. Стартирането на този проект изисква много добра координация и политическа воля да се свърши между всички министерства. В Министерския съвет се интегрират всички електронни носители на всички министерства. Без много добра координация

няма да се случи този проект. Ако се стартира предлагам на оперативно заседание да се разгледа проектът, който сме разработили.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще го разгледаме на следващото оперативно заседание.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Уважаеми господин премиер, искам да кажа, че Съветът по европейски въпроси на практика си провежда електронни заседания и се гласува електронно и не е страшно.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, колеги, ние имаме опит в създаването на такава интегрирана система във връзка със земеделските плащания. Искам да ви кажа, че това никак не е лесна задача. Ако не бяхме направили стратегически ход да направим едно допълнително споразумение с австрийското министерство на земеделието да ни подарят базовия софтуер на цялата система, която струва 15 милиона евро и се прави най-малко за три години, нямаше да бъдем в тази ситуация. Не знам кой и как ще се направи софтуера. Това никак не е лесна работа.

В Министерския съвет ще трябва да има мощни сървъри.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросът е принципно вървим ли в тази посока и ще го направим ли, или не? Наскоро бях на посещение в Република Молдова, която е една сравнително млада държава и не с такъв гигантски финансов или друг потенциал, да видите как се провеждат там заседания на Министерския съвет.

Ще обсъдим въпросът на оперативно заседание.

Добре, направете такова обсъждане по тези четири наредби и двете, които са свързани. Господин Василев, на едно от следващите заседания да го внесем.

Отлага се точка 30.

Отлага се точка 31.

Отлага се точка 32.

Отлага се точка 33.

Точка 34

Проект на Решение за създаване на Съвет за координация и мониторинг при реализацията на инфраструктурните проекти с национално значение.

СЕРГЕЙ СТАНИЕВ: Колеги, голяма част от вас участват в работата на Съвета за координация, контрол и изпълнение на инфраструктурните проекти с национално значение.

Мисля, че има свой определено положителен ефект върху взаимодействието на министерствата в инвестиционната политика. Дискутиране на проблемите, законодателни, организационни, административни или други. Извеждането на приоритетите търсенето на начини на финансиране на важни национални обекти. Досегашната дейност на съвета показва целесъобразността от неговото създаване. Освен, че беше приета Национална стратегия за 2006-2015 година за реализация и оперативен план за изпълнението ѝ и следвайки основните параметри на актуализираната програма на правителството смятам за целесъобразно дейността на съвета да продължи интензивно своята работа от гледна точка на това с новото решение се предвижда:

Усъвършенстване функциите и задачата на съвета като постоянно действащ съвет към Министерският съвет.

Осъществяване координация в изпълнението на националната стратегия за интегрирано развитие на инфраструктурата до 2015 година.

Обсъждане на отчетни доклади от съответните ведомства, проблеми и предложения за подобряване изпълнението на конкретните проекти.

Обсъждане на предложения за промени в нормативни актове, отраслови стратегии и пр., което се правеше и на последното заседание на този съвет.

Увеличаване броят на членовете на съвета с допълване на неговия състав с министъра на образованието и науката, министъра на здравеопазването и председателя на Държавната агенция за младежта и спорта.

Регламентиране техническите аспекти по организация на дейността на съвета и създаване на постоянна експертна комисия за публично-частно партньорство към съвета, която да подпомага изпълнението на отделни задачи, насочени към постигане на конкретни резултати. В това число по отношение на административния капацитет, разширяване на сътрудничеството с неправителствения сектор, прозрачността в работата на съвета.

Мисля, че предложенията са добри и заслужават вашата подкрепа.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 35

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за издаване на указ за утвърждаване на длъжностите във Въоръжените сили на Република България, Националната разузнавателна служба и в Националната служба за охрана, изискващи висши офицерски звания, съгласно приложението и отменяне на Указ № 108 от 11 април 2006 г. за утвърждаване на длъжностите във Въоръжените сили на Република България, Националната разузнавателна служба и в Националната служба за охрана, изискващи висши офицерски звания.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, във връзка с трансформацията на въоръжените сили и приетия Модернизиран план 2015 от Министерския съвет преди две заседания предлагам на Вашето внимание за утвърждаване на длъжностите на въоръжените сили на Република България, Националната разузнавателна служба и Националната служба за охрана, които изискват висши офицерски звания, считано от 1 юни 2008 година.

Видовете длъжности бяха посочени преди две седмици и одобрени от Министерския съвет.

Искам да кажа, че десет генерали намаляваме в българската армия и двама генерали от Министерството на отбраната, тези които са на подчинение към министъра, общо са дванадесет и двама пенсионираме, което означава общо четиринадесет генерала.

По отношение на другите служби има предложение от главния прокурор и от председателя на Военния апелативен съд за повишаване в звание от бригаден генерал на генерал-майор на ръководител на Военната апелативна прокуратура. Разговарях с президента и той не възразява.

Броят на длъжностите в българската армия, които изискват висши офицерски звания от 49 се намалява на 39. В Министерството на отбраната от 8 стават 6. Общият брой на длъжностите изискващи висши военни звания от 57 става 45.

Предлагам и промяна на званието на началника на военна полиция след разделянето, да стане „бригаден генерал“.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Колеги изчерпахме редовния дневен ред.

Ще помоля за оперативното заседание да остане господин Кирил Ананиев, който има да докладва точка в дневния ред.