



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерски съвет
22 февруари 2008 г.

Заседанието започна в 14.05 часа и беше открито и ръководено от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 19

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Конвенция № 122 на Международната организация на труда за политиката по заетостта, 1964 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: По принцип тази конвенция всъщност е идентична с тази на европейската стратегия по заетостта и задължава всеки член да провежда политика, осигуряваща

ползотворно и свободно избиране на работната ръка. Ние сме подписали едни от най-многого конвенции на МОТ. Съгласувана е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки по тази точка?
Подкрепяте я.

Точка 34

Проект на Решение за отпускане на персонални пенсии по чл. 92 на Кодекса за социално осигуряване

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: С проекта се придобива отпускането на персонални пенсии за 65 деца без право на наследствени пенсии. Персоналната пенсия се отпуска в размер на 90 на сто от социалната пенсия за старост. Списъкът е приложен. Моля да утвърдите точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Точката се подкрепя.

Точка 35

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение по прилагане относно наемането на местна работна ръка в изпълнение на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за сътрудничество в областта на отбраната

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Точката е относно решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Споразумение по прилагане на наемането на местна работна ръка в изпълнение

Споразумение между правителството на Република България и правителството на САЩ за сътрудничество в областта на отбраната.

Всъщност всички въпроси са консултирани и са координирани с колегите от САЩ. В проекта за споразумение всъщност самият проект американската страна има права и задължения на работодател по българското законодателство. Заплащането на труда ще отговаря на изискванията на българското и американското законодателство. Прекратяването на трудовите отношения ще се извършва съобразно Кодекса на труда – българския имам предвид. Условието на труда на цивилните лица, както и провеждането на трудови инспекции ще са не по-малко благоприятни отколкото става въпрос за следващите, които са свързани с Министерство на отбраната. Създава се механизъм за контрол по изпълнение на споразумението по прилагане, чрез създаване на подкомитет за въпросите за наемане на местна работна ръка.

Съгласувано е с другите министерства.

Има допълнително изпратено становище, което е взето предвид. С Министерство на отбраната сме го съгласували.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 36

Проект на Постановление за изменение на Постановление № 207 на Министерския съвет от 1994 г. за условията за получаване на стипендии от т. учениците след завършване на основно образование

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Миналата седмица на оперативно заседание докладвах за сираците, които получават по три

лева на месец от 1 до 8 клас, които учат и сираците, които са – по 6 лева на месец – от 9 до 11 клас. Знаете, че това ги подтиква да печелят пари по други начини. Предложението миналата седмица, което уточнихме на оперативно заседание, беше те да получават по 30 лева месечна стипендия, когато ходят на училище. Това всъщност се изравнява със стипендиите на всички други ученици, които не са сираци и не са настанени в домове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: това го обсъждахме и политически на Министерския съвет.

Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

ВАНЯ ДОБРЕВА: Ние подкрепяме предложението, но възразяваме парите да бъдат за сметка на параграф 77 от Закона за държавния бюджет, поради следните причини.

Първо, средствата в размер на 201 хил. лв., предвидени в централния бюджет, се разходват за финансиране на национални програми за развитие на средното образование, които, както знаете са одобрени от Министерския съвет по предложение на Министерство на образованието и науката и Министерство на финансите при спазване на цитираните в закона приоритети.

Предложеното увеличение в размера на джобните пари на децата, настанени в домове, няма характер на национална програма и не е в групата на изброените в закона дейности за развитие на средното образование, поради което финансовото му осигуряване не може да се обезпечи, на основание параграф 77 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2008 г.

Второ, предложеното увеличение изобщо не може да се финансира за сметка на средствата по функция образование поради

факта, че дейността по отглеждането и възпитанието на децата, настанени в домове за деца, не е дейност по образование, а е социална дейност.

Съгласно параграф 8 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и д на Закона за народната просвета, считано от 1 януари 2007 г., държавните и общински обслужващи звена със социално предназначение на домове за отглеждане и възпитание на деца, лишени от родителска грижа, се преобразуват от обслужващи звена в системата на народната просвета в специализирани институции за предоставяне на социални услуги и домове за деца. В тази връзка, увеличението на джобните пари следва да се финансира от държавния бюджет по функция социални дейности.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Г-жо Добрева, другите деца, които получават стипендия от 30 лева, по чия функция получават тези пари? Образование ли?

ВАНЯ ДОБРЕВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А децата, които са в домове и които са без родители, трябва да бъдат ощетени по сравнение с другите деца? Колко е бюджета на министерството Ви годишно? Два милиарда? Говорите за 200 хиляди!

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Г-н премиер, в последния момент имахме – и затова не е намерило отражение в документите – уточнение с министъра на образованието, така че той приема да бъде по някоя от образователните програми. Ако е необходимо, сега да оформим на вносител, да уточним точно от коя програма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, ще уточним точно коя програма. Но трябва да мислите политически, а не чиновнически.

Точка 37

Проект на Постановление за осигуряване на средства за финансиране на дейностите във връзка с реформиране и закриване на специализирани институции за предоставяне на социални услуги за деца

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Няма да коментирам всичко, което се случи напоследък по този повод и истерията, която стигна чак до европейски размери. Общият брой на оценените институции в страната са 144, 86 дома са за отглеждане и възпитание на деца, лишени от родителска грижа, 32 дома са медико-социални грижи, 26 дома са за деца и младежи с умствена изостаналост и 1 дом в Горна Козница е оценен пилотно през месец януари за закриване още 2006 г.

Предлага се на базата на последните оценки, които са направени – ние ги получихме в министерството на 14 февруари т.г., са предвидени да бъдат закрити седем заведения. През 2007 г. отново е извършена оценка. Във връзка с това, че се налага тези заведения да бъдат закрити, предлагам министърът на финансите да предостави средства от централния бюджет за 2008 г. в размер на 8 милиона по бюджетите на общините, тъй като те ще се вземат и ще се предоставят на тези общини.

Мога да кажа кои са домовете: Дом за деца, лишени от родителска грижа „Иглика” в с. Осенец, Дом за деца в с. Галатин, Дом за деца, лишени от родителска грижа в Рабиша, Дом за деца в Боровци – Берковска община, Дом за деца в Бардавски геран, Бяла Слатина, Дом в Горна Козница, по който вече сме предприели действия със средства от бюджета на Министерство на труда и социалната политика, ще се осигурят средства в размер на 1500 хил. лева, за да се закупят целево адаптирани моторни превозни средства с платформи,

така че децата с увреждане да можем да ги транспортираме, тъй като те не могат да излизат.

За ефикасното изпълнение на дейността по закриване и реформиране на тези специализирани институции, е предвидено в срок до 29 т.м. да се определят екипите от експерти от Агенцията за социално подпомагане, които да подпомогнат общините за осъществяване на тази дейност. Вчера сме извикали всички тези кметове. Те са на мнението, че тези домове трябва да бъдат закрити. Спешно ще насочим ресурсите – там е казано до 8 милиона, но може да излязат 5 милиона, за да направим нови модерни форми за настаняване на деца в тези домове и, разбира се, веднага ще пристъпим - тук, в проекта на постановление се задължава министърът на финансите в изключително кратки срокове, тези всички действия да бъдат предприети. Вие ще го видите. Налагаше се да вземем спешно това решение, тъй като се очаква в началото на другата седмица в Брюксел в европейския парламент да има достатъчно атаки по този въпрос и едно такова решение на Министерския съвет и след последваща стъпка от дейността на правителството, фактически показва, че българското правителство не бездейства към децата с увреждания.

Много често опозицията говори, че те били поставили въпроса за 30 милиона за децата с увреждания, искам да кажа колегите да знаят, че са 60 милиона. Тази година са увеличени средствата, насочени към тези специализирани институции, които са за социални услуги. Освен това в началото на годината насочихме 20 милиона от бюджета на Министерство на труда и социалната политика за увеличаване на стандартите. Станаха 80. Плюс сега тук близо 10 милиона – стават 90. Така че опозицията говори за 30, а ние сме дали 90 милиона. Така че нека да се има предвид и това. Ще ни

атакуват, но аз мисля, че с тези две бързи стъпки, които смятам сега веднага долу да ги кажем на журналистите, ще успеем да въоръжим и нашите евродепутати.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Една техническа забележка. Браца с Видин да се замени в 1.3.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Сгрешили сме. В бързането, възможно е.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Моят въпрос е към министър Масларова. Става въпрос за шестте медико-социални дома, които трябваше да бъдат прехвърлени към общините. Ние имаме 32 такива социални домове, от които шест трябваше да бъдат прехвърлени към общините. Парите от Министерство на финансите са спрени. Взети са от Министерство на здравеопазването. В момента тези домове не се финансират. За миналия месец януари изплатихме пари от бюджета на министерството. Сега изведнъж се оказва, че те продължават да стоят висящи. Не знам какво ще правим по-нататък. Сега отново трябва да се плащат през февруари, а парите не са при нас.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Нека да направим справка. Аз не съм сигурна, че е точно така. Би трябвало да са при общините, тъй като малко ги закъсняхме всичките пари, г-н Орешарски. Но тези домове не са към нас. Аз направих справка. Касае се за деца сираци до 3-годишна възраст. Министерство на труда и социалната политика не може да поеме деца до 3-годишна възраст, тъй като там има специални педиатрични грижи, които не са в компетенцията на Министерство на труда и социалната политика. Нека да направим допълнително по това справка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Намерете справка. Ако трябва, за следващото заседание да го обсъдим, ако има проблем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По тази точка имате ли други бележки?

Мисля, че точката е важна политически, тъй като у редица страни, започвайки от Англия, Белгия и други на Европейския съюз имат особена чувствителност по този въпрос, предвид доста манипулативните филми, които се появиха. Но без съмнение, там си има проблем и трябва да направим достатъчно ясни стъпки, финансово обезпечени, за да променим ситуацията към по-добро, въпреки че тези случаи, които бяха показани, действително доста изкривяват общите черти. Но това не променя политически ситуацията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други бележки?

Подкрепя се.

Точка 45

Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване позицията на българската страна за 2855-ото заседание на Съвета по социална политика, заетост, здравеопазване и въпроси на потребителя, което ще бъде на 29 февруари

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Ключовите послания са свързани с пазара на труда, с Доклад на Лисабонската стратегия за растеж и заетост, по която ние имаме пълно съгласуване. Имаме насоки за политика за заетостта на държавите-членки до 2010 г. Имаме съвместен доклад за социална закрила и социално включване за 2008 г., както имаме и съобщение на комисията относно прегледа на Единния пазар.

Точките са съгласувани.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По тази точка има ли въпроси?

Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 50

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за изчисляване и изплащане на паричните обезщетения и помощи от Държавното обществено осигуряване

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: В НОИ се предлага нов срок, в който да се обработват изплащанията на обезщетения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Петнадесет работни дни?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Да. Така че това е най-важното. Не искам да влизам в подробности. Тук сме изпуснали да обжалваме пред съда. Има наложено наказание. Така че това е най-важното. Предлагам да го приемем. Надзорният съвет на НОИ го е обсъдил много съзнателно. Съгласувано е с другите колеги.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 4

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 754 на Министерския съвет от 2007 г. за определяне на университетски болници

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Това бяха последните лечебни заведения, които не бяха акредитирани. Това са последните

четири болници. Това е Болницата за активно лечение на детски болести на „Димитър Несторов“, Специализираната болница по онкология в Дървеница, Болницата за ендокринология и активно лечение „Акад. Иван Пенчев“, разположен на бул. „Христо Михайлов“ и Болница „Лозенец“.

И четирите болници са акредитирани, получили са отлични оценки. Предлагаме ги за университетски болници.

Трите болници „Акад. Иван Пенчев“, МОЦ и другата болница са към Медицински университет – София, а Болница „Лозенец“ е акредитирана и ще бъде база за обучение на медицински кадри към Софийския университет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към проф. Гайдарски? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 2

Проект на Постановление за определяне на диференцирани нормативи по научни специалности за издръжка на обучението за един докторант в организациите по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование

ВАНЯ ДОБРЕВА: На основание на чл. 57, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация, в изпълнение на чл. 91, ал. 3, т. 1 от Закона за висшето образование, внасяме проект на Постановление за определяне на диференцирани нормативи по научни специалности за издръжка на обучението за един докторант в организациите по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование.

С измененията и допълненията на Закона за висше образование (ЗВО), обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 41 от 2007 г., в чл. 91, ал. 3 се предвижда държавната субсидия за издръжка на обучението на докторантите в организацията по чл. 47, ал. 1 от ЗВО да се определя въз основа на диференцираните нормативи по научни специалности за един докторант, утвърдени от Министерския съвет, броя на приетите докторанти и резултатите от оценката при акредитация на научните специалности.

С оглед на изпълнение на разпоредбите на закона е разработен проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на диференцирани нормативи по научни специалности за издръжка на обучението на един докторант в Българска академия на науките, Национален център за аграрни науки и Националните центрове по проблемите на общественото здраве и другите научни организации.

Средствата за издръжка на обучението на докторантите в тези организации са изчислени при базов норматив за издръжка на обучението – един студент – равен на 890 лева.

Проектът е съгласуван с всички министерства. Проектът се подкрепя и са отразени всички бележки в съгласувателната таблица.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: С колко се увеличава?

ВАНЯ ДОБРЕВА: В случая няма увеличение. Става въпрос за регламентиране на една законова процедура. До миналата година, тоест до юни месец тези организации, които цитирах – Българска академия на науките, Национален център за аграрни науки, университетските болници – не получаваха субсидия от държавата за обучаваните докторанти. В случая се превежда двойното увеличение

на субсидията за един студент така, както е във висшите училища, тоест, изпълняват се със законова разпоредба.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Има едно разминаване в номенклатурата, наименованията на отделните специалности в това, което Постановление № 47, ал. 1 от ЗВО и това, което ние сме съгласували и хармонизирали с европейското законодателство. Наименованията на специалностите в областта на медицината са коренно различни.

Аз разговарях със зам-министър Добрева. Оказа се, че тяхната номерация и наименование на специалностите са от 1990 година. Имаме пълно разминаване с наименованията на това, което те вписват в това постановление и това, което ние имаме като дисциплини и специалности в областта на медицината. Ние сме ги посочили тук. Трябва нещо да стане – трябва законни ли, с ново постановление ли – да уеднаквим наименованията. Иначе нашите хора специализират, примерно, по една дисциплина, а там излиза друго наименование.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво предлагате?

ВАНЯ ДОБРЕВА: Тук става въпрос за две различни неща. От една страна, Министерство на здравеопазването синхронизира и предложи специалности, по които се обучават лекари, завършили магистърска степен. Това, което ние предлагаме, засяга научния-класификатор, по който се дават отделните степени и звания. Този научен класификатор е от 1990 г., така че той се има предвид тогава, когато се дават докторанти, определят се доценти и професори, а не въз основа на този списък от специализации, с които работи Министерство на здравеопазването.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искате да кажете, че няма пряка връзка?

ВАНЯ ДОБРЕВА: Няма пряка връзка, да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А как ще решите като цяло проблема?

ВАНЯ ДОБРЕВА: Пак казвам, тук става въпрос за докторанти, не става въпрос за специализанти. Ние сме стартирали от януари месец един разговор с председателя на Висшата атестационна комисия и с председателя на Националната агенция за оценяване и акредитация за обмисляне на един нов вариант на класификатор за научните специалности, но това е един много по-тежък процес.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Тук става въпрос, че докторантите заемат специалност, в края на краищата, нали, завършва се със специалност. След като вземат специалност, тях ги вписват под една друга рубрика.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросът трябва да се реши цялостно във връзка с разговорите, които се водят с Националната агенция по оценка и акредитация, които се водят с ВАК, за да се уеднаквят тези неща.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: За това става въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Но това не може да се реши днес на заседанието. Това решение трябва да бъде взето конкретно.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Просто да се има предвид.

НИХАТ КАБИЛ: Една правно-техническа бележка. По изискванията на чл. 31, ал. 2 на Указ № 83 за прилагане на Закона за нормативните актове – към това постановление трябва да се посочи за кое подразделение на акта или члена се отнася, защото в чл. 3 няма например ал. 1.

Иначе по постановлението, както е, нямаме бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Отчетете тази бележка, госпожо Добрева. Иначе точката се подкрепя.

Точка 3

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за награждаване с орден „Св.Св. Кирил и Методий” - огърлие

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става дума за проф. д-р Исак Паси, един от най-изтъкнатите български философи и изобщо великолепна личност.

Няма въпроси. Всички подкрепяме. Професор Паси заслужава, много светла личност е в българската наука.

Точка 5

Проект на Решение за одобряване на коефициент по чл. 10, ал. 4 от Закона за експортното застраховане

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Предлагам за 2008 г. Министерският съвет да одобри коефициент в размер на 10 по чл. 10, ал. 4 от Закона за експортното застраховане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво ще рече това по съдържание?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Обяснението е в рамките на 15 минути, г-н Премиер.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Направете го в рамките на две минути.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Дели се общата сума, която ресурсът, с който разполага Агенцията за застраховане, което е в размер на 504 102 346 лв. Този размер се намалява с презастрахователните кредитни лимити, които са 252 051 173 лв.

Резултатът от 252 051 173 лв. представлява нетният застрахователен капацитет за 2008 г. Съотношението на тази сума към лимита по държавния бюджет, който е 25 милиона, дава коефициент от 10,08. Ние предлагаме да бъде 10,0. Това е по методиката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки?

Подкрепя се.

Точка 6

Проект на Решение за обявяване на част от имот – частна държавна собственост, за имот – публична държавна собственост, и предоставянето ѝ безвъзмездно за управление на Министерството на вътрешните работи за нуждите на Областна дирекция „Полиция” – Силистра – РПУ - Тутракан

Точка 7

Проект на Решение за обявяване на имот – частна държавна собственост, за имот – публична държавна собственост, и безвъзмездното му предоставяне за управление на Министерство на вътрешните работи за нуждите на Областна дирекция „Полиция” - Хасково

Точка 8

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и безвъзмездното прехвърляне на имоти – държавна собственост, в собственост на община Девин, област Смолян

Точка 9

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост на община Разлог, област Благоевград

Точка 10

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на община Добрич

Точка 11

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху част от имот – частна държавна собственост, в собственост на община Симитли, област Благоевград

Точка 12

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и безвъзмездното му прехвърляне в собственост на община Тунджа, област Ямбол

Точка 13

Проект на Решение за обявяване на имот – частна държавна собственост, за имот – публична държавна собственост, и предоставянето му безвъзмездно за управление на Министерство на образованието и науката за нуждите на регионалния инспекторат по образование - Варна

Точка 14

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Министерство на държавната политика при бедствия и аварии

/Точки от 6 до 14 се обсъждат заедно./

АСЕН ГАГАУЗОВ: Съвсем накратко ще докладвам по тези точки. Става дума по т. 6 за предложение на областния управител на област Силистра да се прехвърли сграда за нуждите на областна полиция Силистра или. Преписката е комплектувана съгласно

изискванията на Закона за държавната собственост и нямаме възражение по нея.

Точка 7 се отнася също за нуждите на област Хасково - със заповед, одобрена от изпълнителния директор на Агенцията за кадастъра и представлява двуетажна масивна административна сграда със застроена площ 74 кв.м. Имаме акт за държавна собственост. Предоставяме я за нуждите на МВР – Хасково, за което също нямаме възражения и бележки от страна на министерствата.

Следващият имот е имот – публична държавна собственост, който представлява терен от 15,8 дка заедно с построените върху него сгради, подробно описани в акт за държавна собственост, в местността „Бърчината“, община Девин. Имотът се предоставя за управление на Министерство на вътрешните работи, видно от приложените в преписката писма на министъра на вътрешните работи. Същият не възразява гореописаните имоти – държавна собственост, да се прехвърлят безвъзмездно на община Девин.

РЕПЛИКА: Те са описани.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако няма възражения?

МНОГО РЕПЛИКИ: Не. Не.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ако няма възражения, по така представените предложения, аз предлагам да бъдат приети, тъй като представляват прехвърляне на собственост от едно министерство на друго или пък от държавата на общините.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Приемат се.

Точка 16

Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и възмездното му предоставяне за управление на държавно предприятие „Фонд затворно дело”

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Промяната в статута на имота и предоставянето му на държавното предприятие е в отговор на приетата с решение на Министерския съвет по т. 30 от Протокол 49 от 5 декември 2006 г. Инвестиционна програма за подобряване на материалните условия в следствените арести. Според програмата, следствения арест в град Плевен следваше да бъде преместен отдавна на територията на общежитие от преходен тип.

Направен е разчет от фонда „Затворно дело”, в който са поели ангажимент, така, както е по точка 2, да построят затвор с капацитет до 1000 души и в този смисъл – преминаването от публична в частна собственост и предоставянето на фонд „Затворно дело” - този фонд е създаден към министъра на правосъдието с тази цел .- ще подобри и ще даде възможност да изпълним инвестиционната програма за подобряване на условията в местата за лишаване от свобода.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

Подкрепя се.

Точка 17

Проект на Решение за изменение и д на Решение № 318 на Министерския съвет от 2007 г. за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, на Министерството на правосъдието за нуждите на Административния съд - Сливен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приключила ли е епопеята за настаняването на административните областни съдилища, госпожо Тачева?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Не съвсем, защото някъде по места довършваме ремонти, някъде съгласуваме още. С част от министерствата имаме проблеми. Мисля, че беше във Видин – с Агенцията по държавен и строителен контрол. В голямата си степен почти всички съдилища са настанени. Софийски градски съд – София предстои да бъде настанен към месец май, защото оттам трябва да извадим „ТОКУДАБАНК“, след като купихме тази сграда. Вървят разговори – всичко върви в някаква относителна бързина.

Тук с Решение на Министерския съвет от 8 май 2007 г. е предоставена сградата за нуждите на административен съд – Сливен, като само е пропусната една учебна зала, която е с площ от 82.4 кв.м., което е разположено на първия етаж от сградата и е останало под управление на областния управител на Сливен, както и теренът, струва ми се, който е от 605 кв.м. Така допълвайки решението, ще се даде възможност – направено е проектирането – да започне ремонтът на сградата и настаняването на административния съд.

Няма бележки от Министерство на земеделието и продоволствието, защото ние още тогава сме им взели цялата сграда. Става дума за формално-юридически да окомплектуваме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 15

Проект на Решение за обявяване на част от имот- публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост

НИХАТ КАБИЛ: Става въпрос за имот, бивша столова. Не се ползва за функциите на ведомството ни. Има предпоставка по реда на Закона за държавната собственост да го обявим за частна държавна собственост и на базата на това решение там започваме организацията по изграждане на независима пилотна лаборатория за контрол на млякото, за да можем да имаме такава лаборатория, съгласно препоръките на Мониторинговия доклад по глава „Земеделие“ и за ускоряване на процеса по изграждане и кредитиране на независими лаборатории за анализ. Това ще бъде Национална, референтна и арбитражна лаборатория, предвид на другите, които ще бъдат изградени.

Оборудвани са по проект на ФАР. Има две бележки на МРРБ, които ние сме приели. Всички други бележки са изчистени. Съгласувано е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки има ли?

Подкрепя се.

Точка 18

Проект на Решение за разрешаване пребиваването с невоенен характер на кораба „San Jacinto“ от състава на Военноморските сили на съединените американски щати във вътрешните морски води на Република България и посещение в пристанище Варна за времето от 26 февруари до 1 март 2008 г. включително

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Визитата на кораба е с мирни цели и не е свързана с провеждането на военни операции, подготвителни действия за водене на предстоящи или предполагаеми военни операции, както и с извършването на дейности за предотвратяване на

военни действия, водени от други въоръжени сили. Това е изискването, задължително, това е най-важното, целта на посещението.

Целта е логистично осигуряване и почивка на екипажа. Изисква се решение на Министерския съвет, тъй като е над тип „разрушител“.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси има ли?

Точката се подкрепя.

Точка 20

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Договора за трансфер на осъдени лица между Република България и Република Индия, на Договора за правна помощ по граждански и търговски дела между Република България и Република Индия и на Договора за правна помощ по наказателни дела между Република България и Република Индия, подписани на 12 септември 2007 г. в Делхи

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Става дума за три договора, които бяха подписани на 12 септември по време на правителствено посещение в Делхи. Те са съгласувани като договори с Министерски съвет. Сега въпросът е да одобрим договорите и да предложим за ратификация в Народното събрание. С тези три договора в крайна сметка с подписването и предстоящото им влизане се завършва изграждането на цялостна договорна рамка за сътрудничество в правната област с Индия, което има важно значение, с оглед на динамичното партньорство между България и Индия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

Подкрепя се.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол към Договора между правителството на Република България и правителството на Арабска република Египет за взаимно насърчаване и защита на инвестициите, подписан на 15 март 1998 г.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: На 16 до 19 април в Кайро се проведе Тринадесетата сесия на Смесената българо-египетска комисия, която подготви изменения в договора между правителството на Република България и правителството на Арабската република Египет.

Основните изменения и допълнения на договора между двете правителства за взаимно насърчаване и защита на инвестициите включват следните неща: изключения от режима на национално третиране и третиране на най-облагодетелствена нация; правото на договарящите се страни да се позовават на други международни договори или спогодби за избягване на двойното данъчно облагане и при третиране на приходите на инвеститорите; всяка договаряща страна гарантира на инвеститорите свободния превод на суми, свързани с инвестициите.

Въпросните разпоредби имат за цел да гарантират прилагането на мерките, които Европейският съюз е приел или може да приеме в бъдеще по отношение на инвестиционната дейност на инвеститорите на територията на Република България.

Няма неприети бележки; предлагам да го подкрепим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

Точката се подкрепя.

Точка 39

Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Споразумение по прилагане относно процедурите при упражняване на наказателна юрисдикция, в изпълнение на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за сътрудничество в областта на отбраната

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Проектът на споразумение е изготвен на основание на текстове от Споразумение между правителството на Република България и правителството на САЩ за сътрудничество в областта на отбраната, което е подписано в София на 28 април 2006 г.

Съгласувани са с Министерство на отбраната на САЩ, с Министерство на отбраната на Република България и с Главния прокурор предоставянето на информация, която е свързана с извършването на престъпления от военни лица на територията на Република България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли бележки?

Точката се подкрепя.

Следващите две (поредни) точки са също свързани логически и касаят принципно действието на тези съвместни военни обекти, които ще бъдат разполагани на територията на България.

Точка 40

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение по прилагане относно въпросите по околната среда в изпълнение на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за сътрудничество в областта на отбраната

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: С приемането на проекта на споразумението относно въпроси на околната среда ще се създадат необходимите предпоставки за ефективна защита на околната среда при съвместна експлоатация на военните обекти и съоръжения в страната. С проекта на споразумение е съгласувано нашето законодателство и законодателството на Европейския съюз. Така че аз предлагам с оглед на тези съображения това, което сме представили подробно в докладната заедно с министъра на отбраната г-н Близнаков, да бъде подкрепено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 41

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение по прилагане относно държавни придобивания, процедури за сключване на договори и статут на изпълнителите по договори в изпълнение на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за сътрудничество в областта на отбраната

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Споразумението урежда следните основни положения: дефиниции на изпълнителите по договорите в съответствие с националното законодателство и международното търговско право, воденето на отчетност, митническите процедури, процедурите за облагане с данъци и заплащането на акцизи, такси от изпълнителите по договорите, информирането на предстоящи търгове чрез официалните електронни обяви на военните власти на САЩ и допълнително определените от изпълнителните агенции на страните по споразумението страници в интернет, равнопоставеното участие на българските предприемачи в изпълнението на договори за доставка, в

т.ч. строителство и строителен инженеринг, условията за влизане в страната, извършване на дейности от изпълнителите по договорите с Въоръжените сили на САЩ, които не са български юридически лица, както и основните групи въпроси по изпълнението на договорите и компетентните български органи по разрешаването им, към които изпълнителите по договорите следва да се отнасят, както и задълженията на българската страна за актуализация на списъка на органите.

Споразумението ще създаде условия за осъществяване на необходимите стопански дейности, свързани със съвместното използване на военната инфраструктура и пребиваването на Въоръжените сили на САЩ на територията на страната и ще създаде предпоставки за изпълнение на основните цели на споразумението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки?

Доста време се водиха преговорите по всички тези споразумения. Министерският съвет трябва да е наясно, че тези технически споразумения са много важни от гледна точка на самото прилагане на общото политическо споразумение, защото е нов прецедент, нова ситуация за българското правителство и бяха доста трудни на моменти. Просто искам да ви припомня, че, за разлика например от нашата северна съседка, ние в целия този процес от началото на преговорите по военно-политическото споразумение, стигайки до тези технически, винаги сме търсили отстояване на националния интерес в максимална степен, както сте били информирани нееднократно.

Да подкрепим тази точка.

Точка 46

Доклад относно одобряване позицията на българската страна за участие в заседанието на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи“, което ще се проведе на 28 февруари 2008 г. в Брюксел

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Тачева, заповядайте.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: В рамките на срещата ще бъдат разгледани следните въпроси от компетентност на Министерство на правосъдието: проект на директива относно защитата на околната среда чрез наказателно право; ратификация на споразуменията между Европейския съюз и Съединените американски щати от 25 юни 2003 г. относно екстрадиция и правна взаимопомощ и на двустранните договори; проект на Рамково решение на съвета за изменение на Рамково решение 2002 относно борбата срещу тероризма.

По трите точки Република България принципно подкрепя проекта за директива относно защитата на околната среда чрез наказателното право, като счита, че приемането ѝ ще допринесе за по-голяма ефективност и хармонизация в прилагане на общностното право.

По отношение на ратификацията на споразуменията между ЕС и САЩ Република България вече е депозирана декларация по смисъла на член 24, алинея 5 от Договора за Европейския съюз, че ще се счита за обвързана със споразуменията между Европейския съюз и САЩ от 25 юни 2003 г. На 20 септември 2007 г. Народно събрание прие Закона за ратифициране на двете споразумения, а на 19 септември 2007 г. в Министерство на правосъдието бяха подписани и договор за екстрадиция и договор за някои аспекти на правното сътрудничество наказателни дела между България и САЩ, на които предстои ратификация. Така че в изпълнение на всички тези двустранни споразумения и договора за Европейския съюз е това, което ще бъде и нашата позиция.

Що се отнася до проекта за рамково решение на Съвета за изменение на рамковото решение относно борбата срещу тероризма, ние продължаваме да поддържаме становището, че член 3 на рамковото решение следва максимално да отразява текстовете на конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма, която е ратифицирана от нашето Народно събрание. България е една от първите страни, която ратифицира Конвенцията на Съвета на Европа за борба срещу тероризма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, госпожо министър.

Въпроси има ли?

Точката се приема.

Точка 47

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо министър, заповядайте.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Като юрист се чувствам доста некомфортно преди да влиза в сила нов закон, да настоявам да искам промяна на този закон. Но те са продиктувани от няколко съображения.

Първото е свързано с уреждане на представителството по дела, които се отнасят до изпълнение и прекратяване на концесионни договори, което не е взето предвид при приемането на ГПК.

Вторият момент е, със законопроекта се предлага освобождаване на държавата и нейните учреждения от заплащане на държавни такси, независимо от вида и характера на спорното вземане. Това е по предложение на министъра на финансите.

Третият момент е свързан с въвеждане на пропорционално данъчно облагане на физическите лица, плоския данък, се изменят икономическите

критерии и фактори за определяне на размера на несеквеструеми доходи по член 446 от ГПК, което налага да се актуализира и сега действащата скала.

Има бележки, направени от Дирекция „Правна,, или „Икономическа политика” за това да не бъде фиксирана сума 300 или 400 лева. Готови сме на вносител да уточним, ако се намери друг, по-подходящ критерий, който да не бъде изписан с цифра.

Следващият момент е свързан с подготовка на предложение за уведомление, нотификация за Европейската комисия по регламент 2201 на Съвета от 27 ноември 2003 г. относно компетентността, признаването и изпълненията на решения по брачни дела, както и родителската отговорност по друг регламент на съвета от декември 2000 г. В този смисъл е разписан съда, който е компетентен за това.

Наложителна е промяна, която е свързана със защита на правата на гражданите при силните ограничения, които са въведени с разпоредбите на новия закон. Има преклузивни срокове на първоинстанционно производство, които ако не си представиш доказателства по съответния иск като ответник, след това ти не можеш да ги представиш, така както беше по сега действащия закон, включително и на втора инстанция можеше да се представят нови доказателства. Тук ще се опитаме да регламентираме онези висящи дела, които са приключили с решение на Районен съд, но не са обжалвани все още или те ще могат да бъдат обжалвани след 1 март, защото ако не уредим тази хипотеза, след 1 март гражданите няма да могат да представят доказателствата си, както са вървели досега по досегашния ред.

Наложителна е и редакцията, свързана с това къде да бъдат ситуирани съдебните решение и регистъра на давателните предложения. Има бележка от Висшия съдебен съвет, в които казват, че те не трябва да се занимават с това. Но систематичното място на правилниците по член 342 от Закона за съдебната власт, които се издават от Висшия съдебен съвет, налага те да уредят с правилник и регистъра на съдебните решения.

Междувременно дойдоха и други предложения от съдиите по вписванията, след като сме направили проекта и се разбрахме с госпожа Маринска, защото очевидно е, че ще има и други текстове, по които и те имат няколко бележки, на вносител да уточним всичко.

Има една бележка на министъра на земеделието. Няма нищо притеснително в това, че не е изписан изрично, че по дела, които са свързани със земеделски земи и ползване, той не е представител, така както е написано за другите. Но това е общ закон. Тези разпоредби са по специални закони. Според мен не е необходимо изрично да бъде изписвано това. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, госпожо министър.

Този казус повдига по-големия въпрос за качеството на законодателството, което приемаме и в Министерски съвет, и в Народно събрание, и за сроковете, които се приемат за тяхното прилагане. Между другото е добре да информирате Министерски съвет, защото обсъждахме този въпрос, кое все пак натежа да не се отлага срока. Водени ли са консултации с Европейската комисия, защото е ясно – отлагането на срока по прилагането на ГПК създава проблем с Европейската комисия, тъй като сме заявили съответния срок 1 март. Значи не е отбелязан и напредък. От друга страна, трудностите в прилагането създават затруднения на гражданите. Тежък е казуса. Явно е, че са спешни и необходими тези промени. Защо не са мислени на времето, когато се е приемал законопроекта, е отделен въпроси. Кажете госпожо министър.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Пред дилемата, отчитайки в доклада, че ГПК е напредък и приемането му от 1 март, и това, че не сме съумели, въпреки че Европейската комисия по ФАР проекти ни е дала 1,5 милиона евро, които сме разходвали за разписване на този проект, и още определена сума пари, с които ни е задължила да обучим съдиите си и адвокатите. Въпросът е, че не сме водили разговори с господин Фратини и Европейската комисия, защото прецених, че от всички предложения, които дойдоха, в голямата си част

възраженията на колегите бяха срещу новата философия на ГПК, което няма как да се промени до 1 януари, нито до 1 септември. Затова приехме, че е по-добре да не казваме на комисията, че имаме проблем, а да направим необходимите промени и да видят, че има воля за това. Сега адвокатите ще възразят, те трябва да са подготвени, защото тежестта в момента пада на адвокатурата да бъдат готови в рамките на преклузивни срокове, ако те не съумеят да защитят правата на гражданите, ще стане сложно. Но към момента има обучени 340 съдии. Проблем е, че те не са обучени на първоинстанционното ниво, на което те първи ще се сблъскат с прилагането на ГПК. Смятам, че в Управителния съвет на НИП, където съм член по право, ще предприемем необходимите мерки и много бързо ще случиме нещата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси или бележки?

Приемаме го на вносител, за да може тези въпроси които предизвикват напрежение или възражение от министерствата да бъдат уточнени. Точката се подкрепя.

Точка 48

Проект на Постановление за изменение на Правилника за вписванията, одобрен с Постановление № 1486 на Министерски съвет от 1951 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо министър, заповядайте.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Това изменение се налага във връзка с новия ГПК. С настоящия проект предлагаме изменение в правилника, което следва да бъде приведено в съответствие с разпоредбата на член 577 от ГПК.

Бележки в срока са представили Министерство на икономиката и енергетиката, Министерство на държавната администрация и

административната реформа и Министерството на финансите. След срока има бележка на Районен съд – Варна.

По принцип приемаме бележките на Министерство на икономиката и енергетиката. На Министерството на финансите са приети с нова редакция. На Министерство на държавната администрация и административната реформа не се приема бележка с оглед разпоредбата на член 65 във връзка с член 26 от Закона за кадастъра и имотния регистър. На този етап такава разпоредба е необходимо да има в Правилника за вписванията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо министър.

Имате ли бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 51

Проект на Постановление за приемане на Тарифа за държавните такси, събирани от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Тачева.

МЕГЛЕНА ТАЧЕВА: Това е пак във връзка с новия ГПК. Има бележки на Дирекция „Правна“ на Министерски съвет. Ние се разбрахме с госпожа Маринска, че на вносител ще уточним някои текстове, по които експертите казват, че някои неща не трябва да се възприемат.

Има бележки, които приемаме на Върховния касационен съд. На Висшия адвокатски съвет не са възприети бележките, защото те считат, че трябва да има такса, която да е пропорционална. Считаме, че таксата трябва да бъде уредена в диапазон до 50 лева, не по-ниска от 20 лева, защото в този смисъл са и европейските стандарти.

Има други предложения на ВКС, които искат максимален размер до 1000 лева да сложим на онова ново производство, което е в Глава 32 на ГПК

– производство по търговски спорове, защото били изключително сложни и трудоемки тези дела. Тази бележка не се възприема също.

Ако не възразявате на вносител с госпожа Маринска ще уточним всички онези бележки.

Като същина това е старата тарифа, само че някои от таксите са увеличени, някъде са били 15 лева, сега ние предлагаме да бъдат 50 лева. Смятаме, че това е логично и разумно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се приема.

Точка 22

Доклад относно одобряване на бланково писмо за съгласие за съответствие с член 20, т. 1, алинея (i)(a) и алинея (i)(b) от Споразумението за създаване на Европейската банка за възстановяване и развитие

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми колеги, ЕИБ има практика да емитира дългови инструменти, деноминирани във валути на страни членки на банката или на страни, на чиито територии оперира. Постъпи при нас искане да дадем съгласие да бъдат емитирани облигации в лева. Не виждам нито една причина да не дадем такова съгласие. Така че ви предлагам да ме упълномощите мен от името на правителството да подпиша писмо за съгласие до ЕБВР. Ако имате въпроси.

/Министър-председателят е излязъл от залата и заседание продължава от ръководството на вицепремиера Даниел Вълчев/

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин министър.

Колеги, има ли въпроси? Няма.

Тоест бланково одобряваме бланковото писмо. Решението се приема.

Точка 23

Проект на Постановление за приемане на Методика за определяне размера на концесионното плащане при предоставяне на концесия за услуга за морски плажове - обекти на концесия

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря. Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, приемането на Постановление на Министерски съвет всъщност за приемане на методика за определяне размера на концесионното плащане се налага от промените, които бяха в Закона за концесиите и адаптирането на тази наредба с този закон. Това означава единна методика на базата на която се определя и началния размер на таксата, която трябва да заплаща концесионера, а след това при провеждането на тръжната процедура, се достига и до конкретния размер. Базовият приход на плажно място се променя всяка година от срока на концесията, като се индексира и с инфлацията, която е регистрирана в Националния статистически институт.

Имаме три бележки, две от които са отразени на Министерството на финансите, едната не е отразена, но норматива на едно плажно място, така както е предложено от Министерството на финансите в размер на 8 кв.м за някои от тези плажове считаме, че е недостатъчно. Затова има и отделна наредба, в зависимост от това, така както са направени изчисленията, ние не само че няма да намалим размера на едно плажно място, а напротив – ще го увеличим. Колегите от Дирекциите на Министерски съвет са запознати с това. Моля Министерски съвет да подкрепи тази наредба. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Гагаузов.

Колеги, има ли въпроси, предложения?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Като потребител мога ли да задам въпрос?

По някакъв начин имаме ли възможности, когато се сключва една концесионна сделка, тук и госпожа Цвета Каменова може да ми отговори на този въпрос, да сложим рамка на цената. Защото има подобна ситуация в България, където плажове заради това че са концесионирани и таксите са вдигнати за ползването им от гражданите толкова високо, стоят празни, а съседните плажове хората се блъскат и няма къде да отидат на плаж. Така че има ли възможност със самия договор, с който се отдава на концесия, да се ограничават възможността за увеличаване на цените? Един чадър в Несебър в началото на Южния плаж за да вземеш с два шезлонга е 35 лева на ден. Кой може да си го позволи?! И плажа стои празен. На сто метра оттам нататък са наблъскани като сардели един в друг, защото не е концесионирано и там е свободно. По какъв начин може да регулираме целия този процес?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря. Въпросът е интересен.

Искам само да кажа, че не цялата концесионирана площ на плажа може да бъде със съоръжения. Ако не ме лъже паметта една трета или някаква друга част трябва да бъде свободна от тях. Така че това не е защото не е концесионирана, а вероятно е концесионирана, но това е онази част, на която не трябва да има такива съоръжения.

Ако няма други въпроси, заповядайте министър Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Наредбата, която ви предлагам, има за задача да изчисли стартовата цена на едно плажно място и оттам да определи размера, който минимум би трябвало да се получи като концесионна такса. Оттам нататък всички, които се явяват на тази тръжна процедура, наддават над тази цена и в зависимост от интереса към плажа на чисто пазарен принцип се формира една стойност, една концесионна такса, която трябва да внася концесионерът. Това, което господин Мутафчиев поставя, бих могъл да го коментирам съвсем пазарна икономика. Ако той си държи много

високи цените, няма да ходят хора там и няма да може да си плаща концесионната такса, така че ще бъде принуден да я коригира леко надолу като цена на услугата. Няма друг механизъм.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Той само от заведенията, които му разрешавате да сложи там, си изплаща три пъти концесионната такса. На него не му трябва плажувачи там.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Това е предвидено в съответния концесионен анализ, така че не можем да се бъркаме в цената, която концесионерът слага на плажа. Това можем да определяме - колко държавата трябва да получи. Оттам нагоре – пазарна икономика.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре. Така или иначе за протокола господин Мутафчиев, Вашето социално искане беше отбелязано. Затова предлагам да продължим напред.

Други въпроси имаме ли? Няма.

Постановление се приема.

Точка 24

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – глини, от находище „Кошарник“, участък „Кошарник-2“, в землището на с. Кошарник, община Монтана, област Монтана, на „Стройкерамика“ ООД - Монтана

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин вицепремиер, обект на концесията са подземни богатства – глини, от посочената от Вас кариера в община Монтана. Площта е 42 350 кв.м. За концесионер без търг и конкурс е определен „Стройкерамик“ ООД, гр. Монтана. Срокът на концесията е 25 години. Възнаграждението средногодишно е 14 157 лева, като общата сума, която се очаква е над 220 хил.лева. Съответно приходите от концесионното

възнаграждение се разпределят по реда на член 81 от Закона за концесиите и член 62, алинея. 2 от Закона за подземните богатства 30 % в общинския бюджет и 70 % в държавния, които се разпределят 85 в републиканския и 15 в бюджетната сметка на Министерството на финансите.

Това е така наречената рутинна процедура за предоставяне на концесия и аз моля да ме подкрепите.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Гагаузов.

Колеги, има ли въпроси, предложения? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 25

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Огняново-2“, разположена в землището на с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик

АСЕН ГАГАУЗОВ: Искам да оттегля точка 25, тъй като има някои неща за доуточняване с Министерство на околната среда и водите и областния управител, който изказа съображения. Така че оттеглям за следващото заседание точка 25, тоест отлагам.

Точка 1

Проект на Постановление за приемане на Методика за условията и реда за определяне, анализ и оценка на съответните пазари и критериите за определяне на предприятия със значително въздействие върху пазара

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Калфин, заповядайте.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание проект на

Постановление за приемане на Методика за условията и реда за определяне, анализ и оценка на съответните пазари и критериите за определяне на предприятията със значително въздействие върху пазара. Става въпрос за изпълнение на изискванията на член 150, алинея 2 и алинея 3 от Закона за електронните съобщения. С този закон в българското законодателство се въведе европейска регулаторна рамка 2002 в областта на електронните съобщения. С методиката, която предлагам, се регламентират условията и реда за извършване на анализ и оценка на пазарите на електронни съобщителни мрежи, условията и реда за събиране на информация, необходима за пазарните анализи, както и критериите за дефиниране на съответни пазари и за наличието на ефективна конкуренция. Въз основа на тази методика Комисията за регулиране на съобщенията ще може да си върши работата, да извършва анализи на пазарите, имат за цел да установят наличието и липсата на ефективна конкуренция на съответния пазар. По този начин ще се постигне устойчива конкуренция на пазарите на електронни и съобщителни мрежи или услуги, потребителите на електронни съобщителни услуги ще могат да извлекат и ползи, доколкото ще са ясно определени параметрите на тази конкуренция.

Предлагам, тъй като има доста въпроси, голяма част от бележките на практика са приети, но ако някой мисли, че не са приети бележките или не е достатъчно щастлив от колегите, аз ще помоля да поканим експерти на Комисията за регулиране на съобщенията, които са пред залата и могат да отговорят на въпроси. Но голяма част от всички писмени предложения са взети предвид и са включени в методиката. Предлагам да я приемем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин вицепремиер.

Имате ли въпроси или бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 26

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства в площта Невестино, разположена в землището на с. Невестино, община Невестино, област Кюстендил

Точка 27

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства в площта „Щъркелите” разположена в землищата на с. Цалапица, община „Родопи” и с- Костиево община „Марица”, област Пловдив

Точка 28

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства в площта „Болярино, разположена в землището на с. Болярино, община Раковски, област Пловдив

Точка 29

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства в площта „Валеро”, разположена в землището на с. Българево, община Каварна, област Добрич

Точка 30

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства в площта „Високата стена”, разположена в землището на с. Дряново, община Лъки, област Пловдив

Точка 31

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скалнооблицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства в площта „Прохорово”, разположена на територията на община „Тунджа”, област Ямбол, и община Нова Загора, област Сливен

/Точки 26, 27, 28, 29, 30 и 31 се докладна заедно/

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, предлагам точки от 26 до 31 включително да ги докладвам заедно, тъй като са идентични.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Спазени са всички изисквания и процедури по Закона за подземните богатства. Там, където е било необходимо, да се проведат конкурси, са проведени. За всички проекти на разрешения е реализирана съгласувателната процедура в рамките на Министерски съвет. Така че предлагам точките да бъдат подкрепени. Ако има за някои от тях въпроси от колегите и от госпожа Цвета Каменова съм готов да отговарям. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли бележки по някои от точките по член 2, т. 5 и т. 5 от Закона за подземните богатства?

Точките се подкрепят.

Точка 32

Проект на Решение за назначаване на областен управител на област Шумен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това се налага във връзка с избирането на доскорошния областен управител за кмет на община Шумен. Предлагам Министерски съвет да реши да назначим Тодор Иванов Тодоров за областен управител на област Шумен.

Имате ли въпроси и бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 33

Проект на Решение за актуализиране на национални програми за развитие на средното образование - 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Докладва вицепремиера господин Даниел Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря. Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, и тази година по функция образование има възможност за целенасочено изразходване на средства за постигане на определени резултати в образователната система, това, което от години наричаме програми. С този проект на решение ви предлагам да утвърдим само онези, които досега са съществували програми, тъй като онези, които са предвидени в Закона за бюджета, но за първа година ще бъдат използвани, имаме допълнителни уточнения с Министерството на финансите и до няколко седмици ще бъдат предложени на Министерски съвет, но там има и утвърждаване на процедури как точно ще бъдат разходвани. Докато в случая става въпрос за старите програми, които досега съществуват.

Накратко бих искал да кажа, че това са програми, които на всички са известни. Няма бележки, с изключение на една бележка на Министерството на финансите - да бъде дадена разбивка на една от програмите. Ние в едно допълнение сме предложили такава разбивка, така че нещата са достатъчно ясни.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В сравнение с миналата година какви са промените?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В сравнение с миналата година в тези програми няма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Като обем?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Като обем има известно отстъпление по някои програми, но искам да обясня защо. Програмата за по-пълно обхващане на децата за закупуване на автобусите ние задържаме на миналогодишното равнище 15 милиона, но бих искал да кажа, че с част от излишъка миналата година ние закупихме втори път автобуси, които ще дойдат в края на

февруари-началото на март, така че реално за 2008 г. ще има два пъти по 15 милиона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко автобуса общо са?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В зависимост от броя седалки. Кметовете напоследък искат между 27 и 32 местни и сме намалили сегмента на по-малките, което прави по-малки количества. Някъде около 110 автобуса се получават при тази структура на поръчката. Иначе сме достигали до 160 автобуса през 2005 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А общото количество автобуси?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В момента има над 600. Още толкова има желание. Постоянно се закриват училища. Това е процес, то не може да се каже колко трябва да са.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: /реплика без микрофон, не се чува и не може да се отрази/

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това, което господин Василев казва, напомня на моя първи разговор със Световна банка, където те обясниха как трябва да се закрият около една четвърт от българските училища като се закупят автобуси и аз тогава им казах – ако тази тенденция продължи, Министерство на образованието и науката ще се премине към Министерството на транспорта, тъй като практически няма да има трайна база. Или обратно.

За да не губя времето, извън по програмите, които са, в случая информационните и комуникационни технологии в училища, е значително намалена, но искам да обясня защо. Първо, доста е свършено. Второ, по оперативна програма човешки ресурси сме отделили 10 милиона евро тази година, от които 10 % са за хардуер. Така че имаме допълнително един милион евро, които ще отидат в училищата. Преценихме, че няма смисъл да наслагваме национално финансиране върху европейско финансиране.

По-пълното обхващане на децата и учениците е малко увеличена поради инфлационни процеси, това, което е при госпожа Масларова от 15 на 17 милиона.

Енергоефективност и саниране на училищни сгради е значително намалено от 15 на 6 милиона и малко, но искам да кажа защо. Защото общинските училища вече са бенефициенти по програмата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и няма смисъл да наслагваме едно финансиране върху друго финансиране.

И последното, модернизацията на материалната база в училище, тя се запазва около 15 милиона. Искам да обясня бележка на Министерството на финансите беше по отношение на това, трите различни модула какви са, тоест каква част от тях ще отидат за чинове, за дъски, за оборудване на кабинети по химия, биология и т.н. ние сме направили една разбивка, така че с колегите сме се разбрали. Но всичко това са старите програми.- Следващия път ще бъдат новите програми, включително и тази, която ви информирах в Хисаря – пет милиона лева за кабинети и оборудване в професионалните гимназии. Онази, която ще бъде съфинансирана с бизнеса. Но там вече ще трябва да утвърдим и процедура, освен числата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Аз имам допълнителен въпрос по модулите по модернизацията на материалната база в училище – създаване на достъпна архитектурна среда не е много голям ресурса.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Създаване на достъпна архитектурна среда ние всъщност миналата година дори не можахме да го усвоим. Не мога да кажа по каква причина, но училищата не считат, че това е особено важно. Даже с известен натиск ги накарахме да го усвоят. Всъщност това, до което ние се ограничаваме, са две неща – това е правенето на рампа към първия етаж, второ, оборудване на санитарен възел на първия етаж. Друго не правим. Ако можем да изхарчим много повече, но това значи да правим асансьори за

колички и т.н., което в нашите сгради за училище според мен означава огромен разход. Разбира се, ако решим да го правим, това е вариант. Но аз не съм оптимист, че може да се прави подобно нещо. Единственият проблем е ако има кабинети за по-големите, което вече е проблем. Но тук не знам какво решение да предложи. Асансьорите, това е огромен разход.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Най-малкото трябва да има това ,което е гарантирано за първия етаж, тоест да има достъп към самата сграда, на първия етаж тоалетните да бъдат оборудвани.

Въпросът е, все пак реално погледнато въпросът не може да бъде решен за една година. Първото, трябва да направим в максимална степен, господин Вълчев, достъпа до първия етаж поне и прилични санитарни възли. Тоест първо трябва да се масовизира това. Не знам дали тези ресурси са достатъчни или трябва да бъдат увеличени, но масово трябва да се направи.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, ние имаме възможност, имаме разбирането от Министерството на финансите там, където през втората половина на годината се налага да прехвърляме от програма в програма. Но за сега, нека да останат така числата, защото миналата година с много голям зор ги изхарчихме тези пари. Не знам по каква причина.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Без натиск отгоре нищо няма да стане-

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Съгласен съм. Но те и не са много скъпи. Една рампа и оправяне на една тоалетна не някакъв голям разход, сравнено със закупуването на бели дъски за три хиляди училища или за 43 хиляди класни стаи, това е нищожен разход. Затова моето предложение е да ги оставим така, ако има някаква нужда, ние с господин Орешарски досега сме имали разбиране от тяхна страна да направим някакво заменяне.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, господин вицепремиер.

Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Ако сме приключили с темата, искам да кажа за студентските общежития, какво правим със студентските

общезития? Идете да ги видите в какви условия живеят там. Там е кошмар. И това нещо може правителството в края на мандата да направим едно добро нещо – по програмите и 30 % да отпусне държавата. Няма да от идат повече от 40 милиона общо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Много е важен този въпрос, който господин Мутафчиев повдига. Искам да ви информирам за опита ни през миналата година. Ние отделихме 5 милиона, считайки, че с 5 милиона ще можем да оправим пет сгради. Това се оказа илюзия. Сградите са строени седемдесетте години, но трябва да ви кажа, че изтърбушването на една такава сграда и направянето, всъщност ние направихме две сгради. Това са 15 хил. кв.м. Заедно с дограма, смяна на ВиК, смяна на електро и обзавеждане. Може да направите сметка между 2 и 2,5 милиона върху 15 хил.кв.м. В България сигурно има около половин милион квадратни метра общезитие. Така че, това не вярвам така да стане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заслужава си да се помисли какво може да се направи с общезитията.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, 6 милиона сме отделили тази година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Може и повече да отделим.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Предпочитаме две общезития да направим, но да са целите. Иначе не можем да проследим кое са направили, кое не са направили.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека да обсъдим допълнително. Помислете господин Вълчев, какво би било необходимо за по-цялостно ...

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Разхода е сериозен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека да видим какъв е минималния, поетапно как да се направи.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ако разрешите за някое от следващите оперативни заседания да ви кажа колко точно общежития има в страната, по какъв начин се стопанисват, колко от тях са направени, колко не са направени и някакви съвсем груби изчисления.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е добра идея, важна политика между другото и си заслужава да я обсъдим.

Госпожо Етем, заповядайте.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, господин премиер. Аз искам да подкрепя предложението на вицепремиера и министър Даниел Вълчев. В същото време на обърна внимание и на правителството и на министъра със същия ентусиазъм и професионализъм да гарантира и продължи изпълнението и на останалите приоритети, които също са много важни. Те са доста на брой.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Останалите програми ли? Те ще бъдат внесени, госпожо Етем, на отделно заседание, защото това старите програми.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Добре. Очакваме и за тях да има. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За тях отделно ще бъде внесено от министерството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, извън точката, но тъй като косвено се засегна за осигуряването на достъпна среда. Искам да ви припомня, обсъждахме този въпрос на Министерски съвет. Първи ангажимент е на всяко едно министерство във всички свои сгради – централни, регионални, да гарантирате, имате достатъчно бюджети, да осигурите достъпна среда за хората с увреждания. Това е приоритет тази година.

Господин Василев, може би трябва на една от редовните срещи с областните управители да им обърнете внимание те да проконтролират и общините в максимална степен. Защото голяма част от общините също имат сериозен ресурс и не е въпрос на невъзможност, а е въпрос на приоритизиране. Напомням ви.

Министерски съвет всичко ли сме изпълнили?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Да. Само не е удобен централния вход, но там се слага една подвижна рамка, защото ако се направи постоянна пречи на гражданите да преминават.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

За Министерски съвет кога ще приключи това с прозорците?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Може би след месец.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Защото трябва да направим една пароструйка на тази сграда.

Точка 38

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за награждаване с орден „Стара планина” без лента първа степен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гайдарски, заповядайте.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за професор Иван Черноземски във връзка с неговата 75-годишнина. Предполагам, че мнозина го познават. Бивши директор на Националния онкологичен център, главен секретар на медицинските научни дружества, бивши министър на здравеопазването. Носител е на орден „Кирил и Методий” – златен. Предлага се в момента за орден „Стара планина” първа степен без лента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Точката се приема.

Точка 42

Проект на Решение за определяне на компетентен орган за транспонирането и прилагането на Директива 2007/2/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 14 март 2007 за създаване на инфраструктура за пространствена информация в ЕО /INSPIRE/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, заповядайте.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, уважаеми колеги, на 25 април 2005 г. в официалния вестник на Европейския съюз бе публикувана Директива 2007/2 на общността за създаване на инфраструктура за пространствена информация в ЕО. Целта на директивата е да се посочат основните привила, по които ще се посочат основните правила, по които ще се установи инфраструктурата за пространствените информации в общността, необходима за нуждите на екологичните политики на общността, както и на политики, които имат отношение към околната среда. На свое заседание Министерски съвет на 31 януари прие програмата, но не определи компетентния орган за транспониране и прилагане на директивата. В тази връзка предлагаме компетентният орган да бъде Държавната агенция за информационни технологии и съобщения, като компетентен орган за транспониране и прилагане на директивата. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Точката се подкрепя.

Точка 43

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 965 на Министерски съвет от 2005 г. за определяне на централното координационно звено, управляващите органи на оперативните програми и междинните звена за управление на средства от Структурните фондове на Европейския съюз в Република България

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми колеги ,с настоящото решение предлагам няколко изменения в Решение № 965, свързани, на първо място с промяна на наименования на звена от цялостната институционална рамка за управление на фондовете, свързани с досегашни промени в устройствените правилници. Това е най-редакционната поправка.

По-същностните поправки са свързани с вписване в решението на звеното „Одит на средствата от Европейския съюз”, което също беше институционализирано във връзка с фондовете. Създаването на централен информационен офис като звено, отговорно за изпълнението на комуникационната стратегия на база на сега съществуващите функции във връзка с обществеността в Министерството на финансите.

Това са най-съществените промени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря, господин премиер. Аз само в анонс ще кажа, че на следващото заседание ще предложим една точка, с която с акт на Министерски съвет като волеизявление на държава член, както е по регламента, да официализираме и управляващи органи на двете програми – по селски райони и по рибарство, в изпълнение на вече приети решения на Министерски съвет. Това е важно, защото в момента се движим само с административни актове на министъра, а това не е издържано.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точката се подкрепя.

Точка 44

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета „Правосъдие и

вътрешни работи”, което ще се проведе на 28 февруари 2008 г. в Брюксел

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Петков.

РУМЕН ПЕТКОВ: Благодаря, господин премиер. Няколко са въпросите. Единият е свързан със статута на служителите на Европол и участието им в съвместни екипи за разследване. Спорът се заключава в това, те ще разполагат ли с имунитет при влизането в съвместен екип. Вижданията са две. България подкрепя виждането на председателството за намирането на компромисно решение. Но този етап е трудно то да бъде постигнато на предстоящото заседание на съвета. Ще подкрепим стремежа на председателството за намиране на компромисно решение.

Вторият нерешен въпрос е свързан с проблема на ротацията на състава и възможностите, във връзка с изясняване на последиците от ротирането. Ние считаме, че принципа на ротация трябва да бъде приет, тоест това е предложението на председателството ,без да се прилага конкретен списък на ротиращите се длъжности.

Третият въпрос е във връзка с изясняване последиците за бюджета от промяната в начина на финансиране с водещ принцип бюджетния неутралитет. Подкрепяме принципа на бюджетния неутралитет и разчитаме, че председателството ще намери подходящата формула за осигуряване на финансирането на Европол.

Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно общите стандарти и процедури в държавите членки за връщане на незаконно пребиваващи български граждани. Цялостното регулиране на материята чрез въвеждане на общи стандарти и процедури ще улесни работата на компетентните органи при решаването на проблемните ситуации. Затова подкрепяме подготовката и приемането на такава директива.

На последно място, предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета за прилагането на санкции срещу работодатели на незаконно пребиваващи граждани от трети държави. Позицията на България е одобрена от Съвета по европейските въпроси. Впоследствие обсъждането на директивата е отпаднала от дневния ред на съвета. Но имаме принципната позиция за подкрепа на такава директива.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 49

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за тютюна и тютюневите изделия, приет с Постановление № 39 на Министерски съвет от 1994 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Във връзка с изискванията на закона са предложени няколко промени.

Първата е за тютюневите изделия от местно производство и от внос да се продават на вътрешния пазар от търговци, притежаващи разрешение за продажба на тютюневи изделия, издадено от кмета на общината по местонахождението на търговския обект.

Другата важна промяна, забрана за продажба на тютюневи изделия от автомати за продажба на тютюневи изделия.

Последното е допълнение на наредбата за условията и реда за регистриране на цените на тютюневи изделия. Става въпрос за възможност ръчно свитите пури да се продават на единични бройки, като на бандерола, предназначен за потребителска опаковка на тези изделия, следва да се посочва освен броя на късовете в опаковката, и цена на единична бройка.

Има четири не приети бележки от редица министерства. Едната е за изискването за автомати, европейска практика е, забранена е и в Европейския съюз, така че не можем да не се съобразим с това изискване, тъй като деца не трябва да могат да купуват цигари.

Второто е, върху опаковката да има знак, който да идентифицира датата на производство за тютюневите изделия. Отново европейско изискване, не можем да не се съобразим с него.

Министерство на правосъдието е поставило въпроса за търговския регистър. Законът е готвен, когато не действаше. Търговският регистър вече действа, така че няма защо да не го правим.

Отново има една бележка на Министерство на държавната администрация и административната реформа за маркирането, защо се предвижда, тъй като вие поставяте въпроса за прага за регистрация. Отново е европейско изискване, по Закона за тютюна и тютюневите изделия ние сме го възприели, че тези изделия трябва да се регистрират обезателно, за да няма нерегламентирана търговия.

Това са основните бележки. Смятаме, че бихме могли да го приемем, въпреки че има четири не приети бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря. Уважаеми господин премиер, колеги, ние имаме една неприета бележка, но след като обстоен анализ, който направихме, се съгласяваме с мотивите на вносителите. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Точката се подкрепя.

Точка 54

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване на Гиньо Ганев с орден „Св.Св. Кирил и Методий” - огърлие

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, стана дума вече за този въпрос.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Какъв е поводът?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Поводът е, 80 години от рождението на господин Гиньо Ганев, известен политик в миналото, публицист и автор на крилати фрази.

Приема се.

Точка 52

Доклад относно одобряване позицията на българската страна за участие в 2852-ото заседание на Съвета на Европейския съюз по конкурентноспособност (вътрешен пазар, индустрия и изследвания), което ще се проведе на 25 февруари 2008 година в Брюксел.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Господин премиер по точка шеста, Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване позицията на българската страна за 2852-ото заседание на Съвета на Европейския съюз по конкурентноспособност, който е за вътрешен пазар, индустрия и изследвания, което ще се проведе на 25 февруари 2008 година в Брюксел.

Първо, предлагаме да одобрим изложената в доклада на вносителя позиция на българската страна за участие в 2852-ото заседание на Съвета на Европейския съюз по конкурентноспособност.

Второ, заместник-министър председателят и министър на образованието и науката господин Даниел Вълчев и заместник-министъра на икономиката и енергетиката госпожа Нина Радева да вземат участие в заседанието по точка първа. Съобразно хода на дискусиата да изложат позицията на българската страна.

Предложили сме проекта на позиция на българската страна за заседанието и проекта на Решение на Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 53

Доклад относно одобряване позицията на българската страна за участие в заседанието на Съвета на европейския съюз „Транспорт, телекомуникации и енергетика”, част „Енергетика”, което ще се проведе на 28 февруари 2008 година в Брюксел.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: По тази точка отново одобряваме позиция за участие в заседание на Съвета на Европейския съюз „Транспорт, телекомуникации и енергетика”. Част втора „Енергетика”, което ще се проведе на 28 февруари 2008 година в Брюксел.

Първо, предлагаме проект на позиция на Република България за участие в заседание на Съвета на Европейския съюз „Транспорт, телекомуникации и енергетика”, част „Енергетика” на 28 февруари 2008 година.

Второ, проект на Решение на Министерския съвет и проект на съобщение за средствата за масово осведомяване.

Ако има желание да се изложи позиция, има и презентация и можем да го направим. Имахме някои различия, според мен се съгласуваха от експертите и няма спорни въпроси.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми колеги, имаше няколко пункта, по които искахме уточнение по отношение на частта за енергетика и най-вече за приемането на базовата година за нас от протокола по КИОТО. Министерството на околната среда и водите поддържаше становище да бъде включена в позицията и като компонента, в която трябва да бъде в съображение с БВП. Аргументите ми са за базова година 1988 година. Разполагаме с най-много квоти за емисии на парникови газове. С оглед на това, че страната в контекста на Лисабонската стратегия, това е силен аргумент пред нашите партньори от Европейската комисия за базовата година вече е постигнато на Съвета на министрите по околна среда. Експертите се уточниха. Не знам дали точката да не бъде приета на вносител, или само този текст да бъде уточнен.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Има редакция, която приемам.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уточнете това на вносител.

Господин Чакъров и господин Димитров, във връзка с емисиите на цел 2 и възможностите за търговия с тях и нуждите за развитие на българската икономика трябва за оперативно заседание да се подготви по принцип един материал. Разговарял съм с господин Стойнев моя съветник. Мисля, че той е разговарял с вас по този въпрос. Трябва да видим основни индустриални предприятия в България. Особено тези, от които има сериозни инвеститори, които са направили големи инвестиции, какви са инвестиционните им планове? Защото, на няколко срещи различни предприятия, които имат няколко индустриални тежки предприятия и „Соловей соди“ поставят въпроса каква ще бъде политиката на държавата и за колко има смисъл да си влагат средствата за инвестиции и обновяване, за

да знаят с какви квоти ще разполагат за разширяване на своята дейност. Това е важен въпрос.

Мисля, че политически би трябвало да бъде подходено по следния начин, ако имаме сто свободни единици за разширяване, първо трябва да покрием вътрешните ни нужди за развитие на икономиката и след това останалото да се търгува.

НИХАТ КАБИЛ: Преди няколко дни имах много интересна среща с японския посланик. На срещата на Г-7 в Токио, премиера на Япония излиза с много интересен план в три действия, пост КИОТО, програма на охлаждане на планетата 2050 година и третото действие е иновации.

Според мен, след това, което се анонсира в контекста на това, което казвате за бъдещото развитие на нашата индустрия трябва да направим необходимото и да участваме в съответните донорски програми, защото към 35 милиарда донори са готови. Това са донорски организации предимно в посока на иновации, за да може още по-стремително да се намалява натиска от въглеродния двуокис, най-вече от горивата и вероятно преминаване към други енергийни източници.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е ясно и добре, но ние все пак трябва да имаме извън това, какво ще се прави международно и по-дългосрочна, политика на правителството по отношение на индустриалното развитие на България. Въпросът стои отворен. Задържат инвестиции, защото докато ние се съдим с Европейската комисия и не знаем какво ще бъде общото количество, доколкото мога да се ориентирам все пак приоритетно трябва да се решават тези въпроси. Не знам колко време би било необходимо на двете министерства и на моя политически кабинет за политическо докладване в Министерски съвет.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, готов съм още през следващата седмица да ви представим подробен доклад.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Трябва да има списък на основни инвеститори в предприятия, които изхвърлят емисии.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Целият списък ще бъде предоставен на вас и на всички колеги. Ние имаме този списък съобразно плановете, които сме приели. Сега се намираме в хипотезата на решението на Европейската комисия от 26 октомври 2007 година. Съобразно това решение ние имаме редукция за 2007 година с 20 на сто и за периода 2008-2012 година с 37,4 на сто. И за двата периода 2007 и 2008-2012 година ни дават плосък индекс и за всяка година имаме 42,3 милиона тона съобразно редукцията и рамката, която имаме да имитираме въглероден двуокис милиони тонове.

Съобразно решението ние трябва да преразгледаме нашите планове особено за 2008-2012 година.

Първият подход е, пропорционално да намалим на всички оператори квотите. Това ще бъде с 37,4 на сто.

Вторият подход е, ако подходим диференцирано локациите, които ще се правят вътре в тази рамка, която ни е лимитирана ние трябва да знаем от кой субект като оператор ще вземем и на кой бихме предоставили количества с оглед на тяхната дейност. Това е специфичният момент, за това трябва да проведем диалог с бизнеса. Ако решим можем да подходим по този начин, но няма оператор, който да няма претенции за увеличение на квотите с оглед решението на Европейската комисия. Хубаво е, че това беше направено и на 22 ноември 2007 година бяха в Брюксел и извън регламентите уредихме среща с тях. Първо, нашите представители от ведомствата се срещнаха с представители на Европейската комисия, след това имаше работна среща и на бизнеса с представители на Европейската комисия. Ще представим цялата картина и да вземе политическо решение и съобразно това ще процедираме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, след две седмици. Трябва да имаме ясна политика и да има предсказуемост от гледна точка на държавата независимо от крайния резултат на споровете ни с Европейската комисия.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Приемам с министър Димитров ще се уточним. Добре е да проведем и срещата с бизнеса. Предлагам двамата с него, ако получим мандат да проведем тези срещи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Всички искания и очаквания едва ли ще можем да задоволим. Важното е все пак на основните български производители, които гарантират развитието на износно ориентирани, за тях приоритетно да решим този въпрос.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Добре.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Господин премиер, искам да помоля уточнената позиция да влезе на следващото заседание на Съвета по европейски въпроси. Във вторник разгледахме позицията на Министерството на икономиката и енергетиката. Самият съвет е следващият четвъртък да имате грижата да се коментира на заседанието на Съвета по европейски въпроси.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, внесете позицията.