



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 11 септември 2008 г.

Заседанието започна в 10,30 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добър ден, уважаеми дами и господа.
Започваме заседанието на Министерски съвет.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на Доклад за изпълнението на консолидираната фискална програма към 30 юни 2008 г. и за внасянето му в Народното събрание

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предполагам, че нямате въпроси, защото това се обсъждаше и на оперативни заседания на Министерски съвет, за изпълнението на бюджета, размера на излишъка. И аз ви информирах за това.

Бележки? Няма.

Подкрепя се.

Точка 2

Проект на Решение за одобряване на доклад на Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжията за масово унищожаване към министъра на икономиката и енергетиката за 2007 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 3

Проект на Постановление за промени в структурата на Университета за национално и световно стопанство - София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми господин премиер, с няколко думи да кажа, това е част от онзи доклад, който на оперативното заседание разглеждахме за исканията на висшите училища. В случая става въпрос за закриване на колежа, едно изнесено звено във Враца, по желание на самия университет, и за разделяне на единия факултет на два факултета. Не изисква никакви допълнителни финансирации. Имат академичен състав. УНСС е солидно висше училище.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Вълчев

Други бележки? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 4

Проект на Решение за изменение на решение № 471 на Министерски съвет от 2008 г за определяне състава на Комисията по позитивния лекарствен списък

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Желев, когато обсъждахме този въпрос, ставаше дума за това да се гарантира повече професионализъм и от министерствата, когато определят участниците, а не просто представители на министерствата, защото това е много специфична дейност. Гарантирано ли е това в проекта?

ЕВГЕНИ ЖЕЛЕВ: Да, в 90 %.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.
Подкрепя се.

Точка 5

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване с орден „Стара планина” без лента, втора степен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.
Подкрепя се.

Точка 6

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имот – частна държана собственост, в собственост на община Златоград, област Смолян

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.
Подкрепя се.

Точка 7

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Румъния за правото, приложимо към трудовите отношения, социалното осигуряване и здравословните и безопасни условия на труд във връзка

с изграждането на нов граничен комбиниран /пътен и железопътен/ мост между двете държави на р. Дунав при Видин-Калафат

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

Подкрепя се.

Имайте предвид, господин Мутафчиев, че Румъния са в предизборна кампания за парламентарни избори и контактите и натиска трябва да продължат. Защото в предизборна кампания и следизборен период много бавно се вършат каквито и да било работи. А ние освен други съображения на румънската страна, ние трябва да сме максимално активни, за да си изпълняват ангажиментите.

Точка 8

Проект на Решение за одобряване проект на предложение за изменение на Конвенцията за опазване на Черно море от замърсяване, подписана на 21 април 1992 г. в Букурещ

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 9

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Япония за приемане на японски доброволци – преподаватели по японски език

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин, колко японски доброволци ще дойдат?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин премиер, от 1993 г. досега са идвали 245 души. Общата стойност досега е 65 милиона евро се оценява. Понеже Джайка, която ги изпращаше досега си приключва програмата в България, защото България стана развита страна член на Европейския съюз, японското правителство за четири държави, едната от тях е България, измисли нова програма, с която да може да изпраща подобни доброволци да преподават японски. Има голям интерес към японския в няколко училища в България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Подкрепя се.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване проект на Спогодба за сътрудничество между Министерство на икономиката и енергетиката на Република България и Министерство на националното развитие и икономиката на Република Унгария в областта на малките и средните предприятия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 11

Проект на Решение за утвърждаване на позициите и определяне състава на българската делегация за участие в 63-ата редовна сесия на Общото събрание на Организацията на обединените нации

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 12

Доклад относно определяне състава на делегацията на Република България за участие в редовните годишни срещи на бордовете на гуверньорите на групата на Световната банка и на Международния валутен фонд, които ще се проведат от 10 до 14 октомври 2008 г. във Вашингтон

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване на резултатите от участието на правителствената част от Националната тристранна делегация на Република България в работата на 97-ата редовна сесия на Международната конференция на труда, проведена от 28 май до 13 юни 2008 г. в Женева, Швейцария

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 14

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, какво променят?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Предлагаме технически изменения в ПМС № 197, като запазваме принципа вторите заплати на звената, заети с управление на средствата от европейски фондове, да се финансират за сметка на техническата помощ, както и допълнителните бонуси. Имаме уточнения с пряко заинтересованите министерства. Дискутирано е и при госпожа Плугчиева. Предлагам да го приемем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси?

Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Понеже господин Орешарски не го сподели, все пак е хубаво да се включи текст, че тези средства ще бъдат включени в бюджетите на отделните министерства, за да я има сто процентовата гаранция. И ако трябва нещо да се поправи, да се поправи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Сто процентова гаранция, че ще бъдат изплатени ли?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: От къде ще е източника няма значение, ние това се разбрахме, важното е да са включени в бюджетите на министерствата, за да могат да се дават като работна заплата. А след това да се вземе от техническата помощ от самото министерство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Подкрепя се.

Точка 15

Проект на Решение за разрешаване изпращането на кораб от Военноморските сили на Република България – Фрегата „Дръзки“, с шатното си въоръжение и екипаж извън територията на страната за участие в операцията на НАТО в Средиземно море „ACTIVE ENDEAVOUR“ /”Актив Индевър“/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Редовно е участието на България с тази фрегата в „ACTIVE ENDEAVOUR“.

Подкрепя се.

Точка 16

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в неформалното заседание на

Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси, което ще се проведе на 12 и 13 септември 2008 г. в Ница, Френската република.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми господин премиер, съвсем накратко утре и в събота неформалното заседание на ЕКОФИН ще разгледа няколко важни въпроса. Знаете, че на неформалните заседания не се вземат решения. Въпреки това ние имаме изработени становища.

Ключовите въпроси, които ще бъдат разгледани, е за финансовата стабилност, пътната карта, изготвена като отговор на финансовата криза. Ще бъде гледан и въпроса за ДДС ставките, както и обичайни въпроси на такива заседания, като преглед на икономическото положение. За сведение на колегите най-вероятно България ще бъде дискутирана в прегледа на икономическото положение. Имаме такава предварителна информация от кабинета на господин Алмуня. От гледна точка на икономическото положение, наред с други страни, ние ще бъдем обект на по-внимателен анализ от гледна точка на по-големите макроикономически рискове, свързани с влиянието на външната криза върху по-уязвимите икономики. Така че ще ви информирам след това, ако има нещо по-специално като коментари към нас.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин премиер, аз съжалявам, че по тази тема е, но малко повече разширявам темата, след тази среща, която имаме онзи ден с експерти по Лисабонската програма. Представителите на Световна банка развиха една теза, която изглежда странна. Те твърдят, че това са и доклади на Европейската централна банка, които трябва да отчитаме. Хубаво е може би да си изясним тук за нас няколко основни въпроса. Примерно централната банка казва, че инфлацията по никакъв начин не се отразява на конкурентоспособността и на възможността на

икономиката да изнася нещо, което ние го казваме, ще ни го кажат сигурно сега на този съвет, като един от анализите. Те казват, че по принцип това оказва натиск върху производителите да подобряват производителността и на практика ни прави по-конкурентоспособни. Даже положителна била тази инфлация, което е малко странна теза. В смисъл дългосрочно тя е вярно, само че ...

Второто нещо, което също казаха, е, че инфлацията няма никакво отношение към оценката на валутата – подценяване, надценяване и т.н. Така че общо взето от гледна точка на стабилността на валутния борд инфлацията не трябва да бъде фактор, който да ни притеснява.

Поставям този въпрос, защото той се различава доста от това, което сме свикнали ние тук да си говорим в правителството. И като го чувам от централната банка, въпреки че те имат аргументи, даже говорих и със съветника на гуверньора, той ми цитира доклади на Европейската централна банка и т.н., поставям тази тема не за да я решим сега, но може би е хубаво когато обсъждаме по принцип бюджета, макрорамката и т.н., да имаме едно общо разбиране по възможност за това борим ли се с инфлацията, тя проблем ли е, не е ли е проблем, подобрява ли ни производителността и съответно такива послания да даваме в Европейския съюз. Защото на различни форуми се поставя този въпрос и според мен е хубаво да имаме по-координирана позиция.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Господин Калфин много актуално постави този въпрос. Според мен централната банка малко се увлече в лансиране на теза, изготвена на по-ранен етап за влизането ни ERM 2 с една доста повърхностна академична теза, която обаче не може да се сподели и не се споделя нито от специалистите в ЕКОФИН, нито от Европейската централна банка. Цитираха се извадково и неточно според мен дебати на Европейската централна банка, отново подсказвам само

академични, официалната линия на ЕКФИН и на Алмуня е, че, вероятно това ще бъде нашия проблем в момента, че не може да се справим с инфлацията и това руши конукрентоспособността, особено при фиксиран курс. Аз използвам израза „академичен дебат“, но той си е такъв наистина.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно. Хубаво е да има постоянна връзка с БНБ преди подобни срещи и уточняване на позиции. Защото вярно че БНБ е независима институция, но е важно правителството и националната банка да говорят на един език с европейските институции. Защото в тази икономическа среда в Европа вниманието ѝ към нас ще бъде по-голямо и на тази тема. Още повече, знаем, как се развиха нещата и с ERM 2. Реално средата е различна и изискванията към България например са съвсем различни и много по-сериозни и твърди, отколкото към страните, които влязоха в ERM 2 след 2004 г. Тях ги приемаха заедно с едно общо писмо – искаме да влезем в ERM 2. Сега средата и икономическа, и политическа е много по-трудна и трябва да се има предвид. А иначе академични дебати и теории те се правят и от Европейската централна банка, като модата е, че сега валутните бордове са нещо лошо, за разлика от деветдесетте години, когато бяха върха на сладоледа.

Да подкрепим точката.

Точка 17

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за възлагане на специални обществени поръчки, приета с Постановление № 233 на Министерски съвет от 2004 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин заместник-министър.

КАЛИН СЛАВОВ: Благодаря, господин премиер.

Основанията, по които се надяваме да получим разбиране за това да изключим тази категория обществени поръчки в конкретния случай само и единствено от задължението за офсетно или компенсаторно споразумение е в изключително напредналото време за извършването на тези дейности. Включването на офсетно споразумение към тази обществена поръчка би означавало дълго и продължително съгласуване на офсетната част, допълнително затруднение на участниците, което ще им отнеме много време, за да променят офертата си от предходния търг. В крайна сметка би ни отдалечило непоправимо от сроковете, към които се стремим за реализиране на документите за самоличност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно обясни господин Славов, и аз подкрепям точката. Става дума най-вече за поръчката за изготвяне на нови паспорти и лични карти с биометрични данни. Защото времето е крайно ограничено. Знаете в Америка по време на посещение на правителствената делегация се подписва декларация за това, че се отварят вратите за България за присъединяване към програмата за безвизови пътувания. Има две ключови условия. Едно е нивото на отказите, което не е в нашите ръце, в значителна степен поне. Другото е биометричните данни на новите документи за самоличност. За съжаление предишният търг беше канцелиран от предишното ръководство на министерството. Сега е изключително важно, аз съм го казал няколко пъти на министър Миков и на господин Славов, че под личен контрол всички етапи да се наблюдават от ръководството на министерството, за да се случи до края на годината най-късно, да имаме нулева серия. Много е тежко. Идеята е в дадения случай да се премахне това изискване за офсета, защото то ще удължи безкрайно много процедурата.

Принципно трябва да мислим, не е сега момента, за ефективността на офсетите като цяло. Това е отклонение, защото в началото на този мандат иммахме продължителни разговори и спорове с Министерство на отбраната. Промени се наредбата за офсетите, която е по-балансирана и набляга повече

на икономическия офсет, в сравнение с предишната наредба, задава повзискателни критерии за определяне на коефициентите за офсетите. Като цяло аз досега не съм видял един добре завършен офсет с достатъчен ефект върху индустрията. Това трябва да се анализира, най-вече от Министерство на отбраната, защото може би по-чистото е цените да си играят и качеството на продукта. Но това е извън конкретния случай. Но в дадения случай има ясен повод, и той е политически.

Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 18

Проект на Решение за приемане проект на Програма за опазване здравето на населението от замърсяване на околната среда в района на област Стара Загора, 2008-2009 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Желев.

ЕВГЕНИ ЖЕЛЕВ: Благодаря, господин премиер.

Има известни основания реакцията на Дирекция „Правна” и няколко забележки, които ние приемаме. Аз оттеглям точката, защото има предварителна работа. Ще бъдем по-точни ако доработим програмата.

Оттеглям точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, заповядайте.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз подкрепям господин Желев в добрите му намерения, но не знам дали първо не трябва да уточним всички райони в страната.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Всички райони, които се нуждаят от специални програми.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: А ритмично той да ги вкарва. Аз по принцип подкрепям неговите намерения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз предлагам господин Желев когато има готовност да внесе за оперативно заседание кратък доклад, в това число с карта, да видим кои са районите и какви би трябвало да бъдат програмите.

Точката се оттегля.

Точка 19

Проект на Решение за одобряване участието, позицията и състава на правителствената делегация на Република България за участие в 58-ата сесия на Европейския регионален комитет на Световната здравна организация, която ще се проведе от 15 до 18 септември 2008 г. в Тбилиси, Грузия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Желев, заповядайте.

ЕВГЕНИ ЖЕЛЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, става въпрос за участие на наша делегация в Европейския регионален комитет на СЗО от 15 до 18 септември 2008 г. в Тбилиси, Грузия. Ще разгледа и отчета на Петнадесетия Постоянен комитет на Регионалния комитет към СЗО. Ще бъде предложен бюджет на сесията, стратегическо управление, стратегии за промени в поведението на хората за здраве, ролята на здравните системи, стратегия за детско-юношеско здравеопазване, избор и номинации за органи и комитети на СЗО. Това е общо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Подкрепя се.

Точка 20

Проект на Решение за изключване на гори и земи от горски фонд – поземлени имоти – собственост на юридическо лице

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, това е поредния подобен документ, който влиза.- Става въпрос за 1048 декара в община Балчик. Заявител и собственик е „ОЛ СИИЗ ПРОПЪРТИ 2“ ООД. Предложението е за изключване от горския фонд. Съгласувано е с всички институции. Господин Юруков е тук, ако има нужда от повече информация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Юруков, повече подробности?

СТЕФАН ЮРУКОВ: Този материал беше внасян един път и имаше едно доуточнение, което вече е направено. Сумите, които „ОЛ СИИЗ ПРОПЪРТИ 2“ ООД трябва да плати, са 15 милиона за промяната на предназначението и 800 хиляди за компенсационното залесяване. Спазени са всички процедури по член 14 от Закона за горите. Касае се за собствени имоти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Имате ли въпроси? Да го приемем.

Аз имам следния въпрос, тъй като имаме и политическо решение за промяна на механизмите по разпореждане с недвижимите имоти. Те са няколко министерства – Министерство на отбраната, Държавната агенция по горите, да ми припомните кои други имат по-големи имоти, с които се разпореждат. По отношение на заменките трябва да се променя механизма. Нали се уточнихме за работна група, кои влизат там? Събирала ли се е? Това трябва да се задвижи. Госпожа Грънчарова, проконтролирайте, ако обичате, това е част от плана за действие. Защото тук всички процедури и правила са спазени. Въпросът е, че като принцип това е тема, която предизвиква много голямо съмнение. Трябва да се намери точния баланс на нещата, които вече

са приключили или на фаза, която е необратима, с новите процедури. Да има ясен ред, състезателен по отношение на извършване на разпоредителни сделки с тези имоти на държавата.

Заповядайте, госпожо министър.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Аз искам да кажа, че ние го възприехме като принцип. От тази гледна точка самото възприемане на това като законодателно решение не трябва да дава хоризонт за всички решения преди това. Нашата идея е до 15 октомври да имаме законова разпоредба, която да забранява заменките на земи и гори. Знам че има законово предложение в Парламента. Ще е интересно да чуем и вашето професионално мнение. Министър Гагаузов е министърът, отговорен из между нас, за самия законопроект. Той е наясно, включително и със срока.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Грънчарова, ще Ви помоля, направете едно обсъждане, вижте какъв е законопроекта, кой го е внесъл. По-добре Министерски съвет да има тази инициатива, политически. Съберете министър Цонев, господин Гагаузов, господин Юруков, който отношение са бѐде – Вие преценете, направете едно обсъждане какви трябва да са процедурите, защото е важно да има общ механизъм. Знам че Министерство на отбраната има идеи за нов начин на разпореждане с имотите и прочие. Направете такова обсъждане и на следното заседание на Министерски съвет, вероятно то ще се проведе следващия петък, а не четвъртък, трябва да видим на какъв етап сме, какви срокове си поставяме и какви принципи ще бъдат използвани в законодателното решение.

Госпожо Плугчиева.

МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА: Имам въпрос, господин министър-председател. Считаме, че с тази законодателна инициатива се затваря възможността за по-нататъшни изключвания на територии от държавния горски фонд и на практика обаче това, което е направено до момента, е валидно, се узаконява, но се затваря възможността за в бъдеще. Това ли е

целта? И тогава това буди много въпроси. Значи досега е дадена възможност на определени лица да се облагодетелстват, а сега оттук нататък, след като това е направено, затваряме възможността за по-нататък. Каква ще бъде логиката и по какъв начин ще бъде, каква е целта на тази промяна в закона?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: То тук юристите от Министерски съвет трябва да ни подсказат. Аз доколкото разбирам, няма и юридическа възможност да има обратна сила. Иначе да отменим приватизациите, които са извършени по Костово време....

Кажете, господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря. От морална гледна точка госпожа Плугчиева вероятно е права. Но аз не мисля, че има юридически нормална възможност да се преразглеждат. Между другото не мисля, че това е нещо, с което трябва да се занимаваме. Вкарването на ред в една област винаги е така. В момента някои университети издават фалшиви дипломи, това значи ли, че не трябва да преустановим тази практика, защото някои са се възползвали от това и сега следващото поколение няма да може да се възползва. Според мен занапред ние трябва да изчистваме и да въвеждаме ред.

Тук бих искал да кажа, че има два въпроса за мен.

Аз не мога да разбера, защо въобще с държавни имоти трябва да има замяна? Тук не става въпрос за горите. Защо въобще трябва да има замяна? Винаги трябва да си има продажба на пазарен принцип и оттам нататък насрещна покупка. Замяната всъщност представлява две насрещни продажби. И винаги буди съмнение, даже когато нещата са съвсем перфектни.

Второто нещо е това, което сега, господин Калфин е прав, ние не разглеждаме в момента някаква замяна. Те са си техни тези гори, вероятно пак чрез замяна, ако трябва да бъдем искрени. Но в случая така или иначе става въпрос за друго – за изключване от горския фонд. Аз не съм

специалист и не мога да кажа кога трябва да се изключва от горския фонд. Според мен теоретично, като гражданин по-скоро го казвам, това би трябвало само когато има много голям инфраструктурен проект, с който държавата се е ангажирала, а не просто на парчета. Не знам какъв е случаят тук. Нека да ги приключим тези неща. Но нека да мислим за в бъдеще, защото опита показва, че през последната година всяко правителство прави, понякога без да иска, някакви разпоредители сделки, с които се прочува след това да години напред.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Трябва да има възможност ако някой е придобил, няма значение, дори и чрез замяна, горски фонд, Държавната агенция по горите да каже – да, две трети от него не е ценна гора, може да се промени предназначението, но една трета – примерно казвам, не знам какъв е конкретния случай, не може, защото има това, това и това. А иначе формата на придобиване чрез замяна е нещо, което закона позволява, и ако трябва да го извадим от закона, за да не говорим за подобен род придобиване на собственост. В сегашния вариант става въпрос за нещо друго. И ако горските считат, че тази гора, защото много пъти за горски терен се водят нещо, на което едно дърво няма на него, но се води горски фонд. Експертите трябва да кажат може ли да се промени или не може да се промени, ценно ли е или не е ценно. Въпросът е, че държавният представител тук в лицето на председателя на агенцията трябва да докладва на Министерски съвет, че това е ценно и не може да стане или не е ценно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Молбата ми е да не влизаме в експертни дискусии. Защото помолих госпожа Грънчарова да направи такова заседание и на следващото оперативно заседание да ни докладва как вижда сроковете, каква е технологията – правим ли ние законопроект за премахване на тази практика и създаване на нов единен механизъм, депутатите ли го движат, но това трябва да се случи. Другото е технология с министрите и шефа на

Държавната агенция по горите. Вие определете, госпожо Грънчарова, кои да участват. Защото това е един от европейските ни ангажименти и трябва да го реализираме. А има и обществена чувствителност. Така да се уточним и да направим обсъждане на оперативно заседание, а не по повод на една точка. Защото всеки път правим обсъждане по повод една точка. Нека направим общото и тогава да приложим принципа към едната. Това важи и за Министерство на отбраната като намерение, в смисъл как ще се управляват тези недвижими имоти, как ще се продават, ако е необходимо, за да набирате допълнителни средства и т.н. Така да се уточним.

Точка 21

**Проект на Решение за одобряване проект на
Закона за отбраната на Република България**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цонев, аз предлагам да отложим точката, защото аз я получих вчера късно вечерта като текст. Искам да видя какъв е продукта. Освен това е много чувствителна тема. Знаете имаше обсъждане на Консултативен съвет. Направиха се определени препоръки. Аз не съм запознат с това какъв е резултата като продукт. Предполагам, че и другите министри. Дайте малко време да се прочете.

Въпросът е следният, господин Цонев, да не приемем законопроекта, който след това народните представители ще го размажат. Това ми е притеснението, когато нещо влиза в последния момент, особено по такава чувствителна тема. Иначе имаше определено добри неща в новия проект. Ще го обсъдим на следващото заседание, за да може да се подготвим всички.

Преминаваме към оперативно заседание на Министерски съвет.