



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет  
на 19 септември 2008 г.

Заседанието започна в 14,12 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерски съвет.

Точка 1

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки?

Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, господин премиер. Аз ще Ви помоля да ми дадете съвет да правя ли моята бележка или да я оттегля, защото Вие сте вносител?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Зависи каква е?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Всъщност моята бележка не беше към тази точка, а е към принципа на материята, която се съдържа в тази точка. Просто от наблюдение върху Постановлението, което ние променяме, там според мен е изключително широк кръг на хора, които ползват бизнес класа пътуване и безлимитни хотели в чужбина. Просто те са толкова според мен стотин души в държавата, че това не е необходимо. Аз например си признавам, че за седем години не съм ползвал нито веднъж бизнес класа полет и това ми е политиката в цялото министерство. Тоест според мен няма смисъл от това, знаете защо – много са скъпи цените. Предложението ми е, ако Вие кажете „да помислим вместо да разширяваме този кръг с всички нови структури, които предложат себе си, да не помислим за едно драстично намаляване, ако смятате че това е политиката ни. Само за паралел, ако позволите, с министър Мутафчиев този мандат направихме доста добра политика за ограничаване на произвола на ползването на ВИП-овете, с което спестихме на летището поне един милион лева, защото цялата държава минаваше безплатно през ВИП-а, а ние ги ограничихме до може би 5 % от това, което беше.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Въпросът е принципен, както беше въпроса с дипломатическите паспорти за представителите например на съдебната система, спомняте си.

Аз ще помоля господин Мавров да коментира. Ако трябва да отложим точката, да се огледа. Защото от една страна има достатъчно сериозни аргументи при този състав, които в момента пътуват по съответния начин, да не бъдат изключвани и тези, които са предложени. От друга страна принципен е въпроса.

Господин Мавров, администрацията като главен разработващ какво смята?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Господин премиер, като четох материала, този списък би трябвало да се преработи и то да се поработи

като се обхванат всички ведомства, защото в момента списъка се допълва с всякакви искания, но не е направена една стройна система за хората, които могат да пътуват по фактически разходи да пътуват, съответно в първа или втора класа и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека да отложим това решение, защото и аз не съм запознат със сегашната система. Да се направи цялостен преглед на темата – кого засягат, кого не засягат, за да има единни принципи, които да засягат и изпълнителната власт, и народните представители, и съдебната система, и тогава да вземем решение.

Да го отложим. Администрацията на Министерски съвет и Министерство на държавната администрация и административната реформа да направят един оперативен доклад по този въпрос и да вземем политическо решение.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ще подготвим, господин премиер, три варианта. Сегашния, който е много либерален. Среден и консервативен и Министерски съвет да каже къде теглим чертата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

## Точка 2

**Проект на Решение за одобряване на  
Национална програма за модернизиране на  
системата на професионалното образование**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, няколко думи, защото това е важен въпрос.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер. Съвсем накратко, става въпрос за една програма, която е гласувана от Парламента. Средствата са налице. Решихме, че от началото на новата учебна година ще я стартираме. Тъй като тя е малко по-конкретна. Става въпрос за

бюджет от 5 милиона лева, който ни е гласуван от Народно събрание и който с това Постановление ние предлагаме да бъде изхарчен по следния начин. Да бъде даден само на онези професионални гимназии – това са бившите техникуми, за да не се чудите какво е професионална гимназия, които: първо – имат сключен договор със стопанска организация, тоест с бизнеса за съфинансиране на дейностите по програмата и или предоставяне на машини и оборудване в размер не по-малък от 10 на сто от проекта и не по-малко от 15 хиляди лева. Даже с Ваше разрешение, господин премиер, ако може да вдигнем тези 10 % на 20 %, за да има по-голямо съфинансиране от бизнеса. И оттук нататък е казано за какво могат да бъдат изразходвани.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Да не се окаже, че няма нито една такава професионална гимназия? Има ли справка?

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Има много такива училища. Ако кажете, нека да го оставим на 10 %, но според мен заслужава малко да се втвърдят критериите. Идеята е такава, проект не по-голям от 200 хиляди лева, с тях главно ще оборудваме кабинети, тук-там транспортни средства да кажем за гимназиите по автотранспорт и т.н. Но тежестта на компонентите на критериите трябва да бъде в полза все пак на това дали намаляват децата. Защото ако намаляват децата в едно училище и няма съфинансиране от бизнеса, в крайна сметка каква е тази професионална гимназия.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Въпроси, бележки?

Госпожо Каменова.

**ЦВЕТА КАМЕНОВА:** Благодаря, господин премиер. Съветниците в дирекцията ми обърнаха внимание и ние пуснахме днес едно становище, не знам дали министъра го е получил, че има една изискване да се представи справка за професионална реализация на учениците след завършването ѝ по данни на НАП. Мнението на експертите е, че такава информация едва ли се съдържа в НАП и това ще

затрудни вероятно кандидатстващите. Дали не е целесъобразно да отпадне, е въпросът.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Нека се уточним така: да го приемем на вносител, тъй като госпожа Каменова беше в отпуск и не знае че имаме нов стил на работа на Министерски съвет, в който в част А дискусиите по принцип се избягват, освен ако няма принципни бележки. И така становищата постъпващи в последния момент няма да се зачитат и няма да се вземат предвид.

Аз подкрепям принципа, че трябва да има критерии за разпределяне на тези пари и критерий основно е тези професионални гимназии да имат своя икономически смисъл за реалната икономика. Затова предложението да има критерий за партньорство с частния бизнес е добро. Аз подкрепям да се качи нивото на този частен бизнес, стига да не се получи фактически да изпаднат всички училища. Затова на вносител да го приемем.

### Точка 3

**Проект на Решение за определяне месечните възнаграждения на леновете на надзорния съвет и на Изпълнителния съвет на Агенцията за приватизация и на членовете на Надзорния съвет и на Изпълнителния съвет на Агенцията за следприватизационен контрол за периода от 1 до 21 юли 2008 г. включително**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

### Точка 4

**Проект на Решение за увеличаване капитала на „Снабдяване и търговия – МО“ ЕООД – София,**

с непарична вноска, представляваща движими  
вещи – частна държавна собственост

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се

#### Точка 5

Проект на Решение за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека по делата „Янков срещу България” /жалба № 70729/01/, Костадинов срещу България”/жалба № 55712/00/, „Светослав Димитров срещу България” /жалба № 55861/00/, „Камбуров срещу България” /жалба № 55350/00/, Масленкови срещу България /жалба № 50954/99/, „Гавазов срещу България” /жалба № 54659/00/, „Иван Христов срещу България” /жалба № 32461/02/ и „Костадин Михайлов срещу България” /жалба № 17868/07/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки? Няма.

Подкрепя се

#### Точка 6

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Ислямска република Афганистан за обратно приемане на незаконно пребиваващи лица

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се

#### Точка 7

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на протоколите към северноатлантическия договор относно присъединяването на Република Албания и Република Хърватия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се

**Точка 8**

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и Федералното правителство на Република Австрия за обмен и взаимна защита на класифицирана информация, подписано на 11 юли 2008 г. в София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се

**Точка 9**

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за защита на класифицираната информация между правителството на Република България и правителството на Държавата Израел/Израелското Министерство на отбраната

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се

**Точка 10**

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол между Министерство на образованието и науката на Република България и Министерство на образованието на Република Беларус за сътрудничество и обмен за учебните 2008/2009, 2009/2010 и 2010/2011 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се

#### Точка 12

Проект на решение за безвъзмездно прехвърляне на имоти – частна държавна собственост, в собственост на община Враца

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се

#### Точка 13

Доклад относно осигуряване на достъпна архитектурна среда за хората с увреждания в системата на държавната администрация

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки?

Госпожо Масларова?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тъй като това е информативен доклад, има една грешка – Министерство по европейските въпроси няма сграда, така че не е правилно.

Ние сме дали три предложения, които аз смятам, че трябва да ги обсъдим как да постъпим. Като едно от тези предложения е да се създаде един фонд, с който да създадем тази прилежаща среда, защото фактически вие виждате, че повече от половината от достъпността на сградите всъщност не е достъпна. Поне ние държавната администрация да си

изпълним ангажиментите. Независим, че финансите имат визия как то ще бъде прозрачно и как може да се случи, ние можем да дадем едно предложение как да го разработим. Повече не може да стоим така, ние ще започнем да получаваме санкции. Защото съм повече от сигурна, че неправителствените организации ще поставят въпроса в Европейския съюз и в момента те ще започнат да използват и предизборната ситуация, че правителството повече от три години не изпълнява свои ангажименти.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Добре.

Аз не мога да разбера защо е в част А, след като има дискуссионни въпроси, които ние трябва да обсъждаме?

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Вие ни дадохте срок до 15 септември аз да ви представя доклад. Ако искате на базата на този доклад да вземем някакво решение и след това да си го обсъждаме. Да си изпълним ангажимента, защото всички колеги са си изпълнили ангажимента.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Ако няма други бележки, да подкрепим доклада. На негова основа трябва конкретни решения, госпожо Масларова, за да можем да изпълним ангажиментите си. Три пъти тази година минимум на заседание на Министерски съвет съм казал на министрите, че това е ангажимент на всяко едно министерство. Достатъчно са ви големи бюджетите, за да осигурявате елементарен достъп за хората с увреждания. Аз на предишното обсъждане предложих който не го е свършил, да има финансови санкции. Това залегнало ли е?

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Нека да го обсъдим с финансите и да го внесем.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Внесете го като решение.

#### **Точка 14**

**Доклад относно отменяне на решението по т. 31  
от Протокол № 21 от заседание на Министерски**

съвет на 25 май 2006 г. и за възлагане на министъра на вътрешните работи да извърши необходимите действия за по-нататъшното осигуряване издаването на българските документи за самоличност, за пребиваване и за управление на моторни превозни средства

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Това свързано ли е с биометричните данни? Добре.

Това е политически въпрос. Всичко, което помага да го решим по-бързо, трябва да бъде подкрепяно в рамките на закона. Казал съм на министър Миков, трябва да направим всичко възможно до края на годината да се справи, защото иначе ще изпуснем добрия политически момент. С президента на САЩ подписахме съвместна декларация. На тази администрация ѝ е приоритет, но има положително отношение и трябва да направим следващата стъпка. Защото след изборите, независимо чия администрация е, ще има други приоритети, ще има забавяне на процесите, докато се структурират, ще изтече времето.

Имате ли въпроси?

Господин Миков.

МИХАИЛ МИКОВ: Всъщност отменяме предишната концепция.

Смятаме да променим концепцията, но смятаме, че ако вкарваме нови концепции времето ни ще мине в това. Така че, фактически действия. Имаме готовност за решения в рамките на една седмица да пуснем. За разлика от сега съществуващата концепцията, смятаме да си мине от централизирана система към децентрализирана система на издаване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Излиза по-евтино, доколкото разбирам.

МИХАИЛ МИКОВ: Освен това и по-удобно за гражданите. Има я в Италия и в Испания, в други страни я има централизирана, но по традиция. А при нас в момента имаме децентрализирана съществуваща, затова предлагаме да се запази сегашната.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подкрепя се.

Точка 11

Проект на Решение за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху „Пристанищен терминал Сомовит” – част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Русе

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

Господин Костадинов, заповядайте.

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Уважаеми господин премиер, във връзка с изключително комплексната работа по отношение на оценка на въздействието и това че оценката е разположена в доста дирекции, бих искал да предложа да се приеме на вносител, като предоставим на Министерството на транспорта нашите бележки, които бяха плод на съгласуване доста време, но те са доста основателни. Смятам, че няма да има неразбиране от страна на Министерството на транспорта, на експертно равнище са уточнени. Доста забележки имаме и по отношение на управление на отпадъците, и на възникващите във връзка с трансгранични директиви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Защо досега не са съгласувани в част А?

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Това, което ми беше докладвано е, че е продължило доста дълго работата по оценката на въздействието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мутафчиев?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Да се приеме на вносител, тъй като имаме някои неща, които Цвета Каменова поставя за изчистване.

Ако смятат, че е нещо много важно и че не може на вносител да се направи, можем да отложим за следващата седмица.

Работено е много време, близо четири месеца по този въпрос и ако е имало някакви противоречия, трябва да се изчистят.

Ние между другото чакаме за оперативната програма за пристанищата една година и половина, за да можем една стратегическа програма да приемем за ОВОС. Така че хубаво е тези неща да вървят, за да не се пречи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Технически ли са бележките Ви, господин Костадинов?

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Съдържателни са, тъй като имат отношение към процесите на управление на отпадъците.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлагаме с една седмица въпроса.

Министерство на околната среда и водите трябва да се откажете от тази практика в последния момент на заседание на Министерски съвет да повдигате принципни въпроси. Ще седате с министерствата предварително. Ясно ли Ви е?

АТАНАС КОСТАДИНОВ: Разбрах.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не личи.

Отлагаме. Защото концесионните процедури са важни. Ако за всяка така подходите, до къде отиваме?! Нищо не може да построим.

#### Точка 15

Проект на Решение за отменяне на Решение № 280 на Министерски съвет от 2005 ж. и за предложение до Народно събрание за ратифициране на Спогодбата между преходното ислямско правителство на Афганистан и правителството на Република България за изменение на Спогодбата между правителството на Демократична република Афганистан и правителството на Народна Република България за замяна на терени и сгради в София и Кабул от 3 декември 1979 г., подписана на 10 септември 2004 г. в София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Подкрепя се.

#### Точка 16

Проект на Решение за разрешаване преминаване през териториалното море, пребиваване с невоенен характер във вътрешните морски води на Република България и посещение в пристанище Варна на кораба „МСFAUL“ от състава на Военноморските сили на Съединените американски щати за времето от 24 до 26 септември 2008 г. включително

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Бележки? Няма.

Приема се.

#### Точка 17

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 84 На Министерски съвет от 2007 г. за определяне на реда за управление и наблюдение на инструмента за подобряване на бюджетните парични потоци и за подпомагане изпълнението на Шенгенското споразумение

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Миков.

МИХАИЛ МИКОВ: Промени, свързани с ДАНС и друг бенефициент Министерството на финансите, които трябва да осигуряват техническата помощ. Затова и те се явяват бенефициент, защото се търгува от небезизвестното звено CFCU. Става въпрос за Шенген, че не само МВР, както досега е било в Постановлението, а възможни бенефициенти по Шенген са и ДАНС.

*/Министър-председателят излиза от залата и заседание продължава под ръководството на вицепремиера Даниел Вълчев/*

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Тоест увеличават се бенефициентите по това Постановление?

МИХАИЛ МИКОВ: Да. Министерството на финансите доколкото то търгува и за техническата помощ също трябва да получава пари.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Колеги, има ли въпроси или предложения? Не виждам.

Постановлението се приема.

#### Точка 18

Доклад относно одобряване позициите на Република България от компетентността на Министерство на вътрешните работи за участие на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи“, който ще се проведе на 25 септември 2008 г. в Брюксел

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Миков, заповядайте.

МИХАИЛ МИКОВ: Някои южни страни като Малта и Кипър искат една задължителност при разселването на струпалите се емигранти. По-голямата част от страните в съюза смятат, че не трябва да се нарушава доброволния принцип на установяване. Предлагам и ние да се присъединим към една такава позиция.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, въпроси, предложения има ли?

Не виждам.

Решението се приема.

#### Точка 19

Доклад относно одобряване текст на писмо-отговор до Европейската инвестиционна банка във връзка с рамков заем за Столична община от Европейската инвестиционна банка в размер до 105 млн.евро

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Орешарски, заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, има постигната договореност между Столична община и Европейската инвестиционна банка за финансиране на метрото, кредитиране в случая на метрото. Условието е 50 % заем и 50 % национално финансиране. Предлагаме, след консултации със Столичната община, националното финансиране да го разпределим на 50 %, тоест по 25 %, ако гледаме целия размер на проекта, 25 на сто от общината и 25 на сто от държавата. В такъв смисъл да отговорим на Европейската инвестиционна банка. Не се изисква държавна гаранция, поради което е писмо-отговор, всъщност като ангажимент на правителството, а не формална държавна гаранция. ЕИБ знаете, че банка всъщност и на нас като държава членка.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Медиите да го отразят, че правителството дава 25 % от националното финансиране.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, въпроси?

Господин Орешарски,

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Има малка техническа грешка. Бих помолил при окончателната редакция, ако го одобрим, точка 3 записа накрая да бъде „в размер до 50 % от размера на националното финансиране”, а тук е записано „от размер на заема”. Смятайки е едно и също, но не е изчистен текста. Така ще стане по ясно, ако се уточни „от размера на националното финансиране” и другите 50 са за Столична община.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, на министър Орешарски.

Въпроси? Не виждам.

Решението се приема, тоест писмото отговор се одобрява.

**Точка 20**

**Проект на Решение за одобряване позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в неформалното заседание на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе от 21 до 23 септември 2008 г в Анеси, Френската република**

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Министър Цветанов, заповядайте.

**ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ:** Благодаря Ви, господин вицепремиер.

Уважаеми дами и господа министри, внасям за разглеждане от Министерски съвет проект за позиция на Република България за неформалното заседание на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство.

На заседанието ще бъде проведена дискусия по бъдещото развитие на общата селскостопанска политика на Европейския съюз. Френското председателство ще представи дискуссионен доклад по разглежданата проблематика.

Въпросите, които ще бъдат разгледани, засягат новия контекст, който се поставя обществото и земеделието и възможностите общата селскостопанска политика да се адаптира към глобалните предизвикателства. Ще бъдат обсъдени и теми за актуалността на целите на общата селскостопанска политика, необходимостта от повишаване разнообразието на системите за производство и съвременните начини за подпомагане на земеделието.

Министерство на земеделието и храните е изготвило позиции по документите и е изпратена на френското председателство, в която

подкрепят основните заключения и е включена България по прегледа на реформата на общата селскостопанска политика.

Проектът на позиция е съгласуван в Съвета по европейските въпроси.

Уважаеми господин премиер, уважаеми госпожи и господа министри, предлагам Министерски съвет да приеме приложеното решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки?

Подкрепя се.

#### Точка 27

**Проект на Постановление за приемане на Наредба за ползване на студентските общежития и столове**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев помоли да разгледаме точка

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги, става въпрос за приемане на нова Наредба за ползването на студентските общежития и столове. Сигурно помните, че когато с господин премиера обявихме инициативата за ремонтиране на студентските общежития в по-широки мащаби, се повдигна и от студентите на нашата среща, а и това е въпрос, който ние знаем, че Наредбата за ползване на студентските общежития и столове е доста остаряла и създава доста проблеми.

Нашата информация е близо 10 % от общежитията не се ползва от студенти, от всякакви други хора. Нещо, което известно още от времето на Илф и Петров. Но като оставим шегата на страна, това е един много сериозен въпрос.

Накратко с новата наредба ние предлагаме следното:

Първо, разширяване на участието, извън участието в комисиите за класиране, студентските съвети да имат право: да разглеждат отчетите на управителите на студентските общежития, да извършват проверки в общежитията и столовете, да участват в приемането на ремонтни работи – това е много важно, тъй като сега и ние сме ангажирани с това, да участват в консултации за назначаването на управителите на студентските общежития.

Второ, предвиждаме създаването на домови съвети, включващи председател от студентите, самия управител на общежитието и три до пет члена също от студентите. Предвиждаме той да има правомощия, с които сега да не ви занимавам, вероятно сте ги прочели.

На трето място, предвиждаме въвеждането на програмен продукт във всички студентски общежития за сметка на бюджета на МОН, компютри плюс програмен продукт, така че във всеки един момент на национално равнище да може да се засича боря на студентите и кое име стои зад коя стая, класиране и т.н. Нещо, което според мен е много модерно. Не искаме допълнителни средства.

На четвърто място, поставя се ограничение на размера на наема и на другите плащания за студентите, като те ще трябва да се определят като разлика между реалните разходи за настанова на едно лице за един месец и на държавната субсидия за същия период. Когато ние бяхме с премиера, но с държавни средства ремонтирахме едно общежитие и на другия ден ректора обяви, че увеличава наема. Защо го увеличава, той не е изхарчил нищо. Нямаме нищо против да се увеличи, ако трябва, но това трябва да бъде разлика между разходите и съответно недостига от приходи, така да кажа.

На следващо място, предвиждаме възможност в една и съща стая през целия курс на обучение да живее едно и също лице, а не както сега

всяка година ги местят по стаите, в резултат на което никой не гледа на стаята като на нещо, което е за дълго време негово.

На шесто място, изрично е уредено студентските общежития, в които е изградена достъпна среда за хора с увреждания, да се настаняват приоритетно студенти и докторанти и специализанти с увреждания, а не както е сега – те ги пръскат навсякъде, а в тези, в които има архитектурна среда се оказва, че за тях няма места.

На последно място, има една цяла глава за контрола, но най-важното е, че се изготвят тримесечни и годишни отчети за приходите от наема и другите плащания и направените разходи за консумативи, поддръжка и т.н., като екземпляр от тях се поставя на общодостъпно място в самото общежитие, а приходите от прилежащи не жилищни части на общежитията ще могат да се използват само за развитие на дейности, свързани с подобряване на жилищно битовите условия на студентите, а не да влизат в общите приходи на университетите, както това е досега.

Това е накратко. На пресконференцията долу ще дойдат и представители на студентските съвети, които да потвърдят, че заедно сме изработили тази наредба. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин вицепремиер.

Имате ли въпроси или бележки по тази точка?

Подкрепя се.

Промените са добри, те вървят в посока на по-голям контрол за изразходването на средства за студентски общежития, по-голяма прозрачност с участието на студентските съвети, отговорности за опазването на това имущество. Така че мисля че е добро начинание на правителството, което понякога върши и добри неща.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря ви. Ако не възразявате точката да се приеме на вносител, за да се уточнят бележките на Министерството на труда и социалната политика.

#### **Точка 24**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 199 на Министерския съвет от 2007 г. за приемане на национални правила относно европейските обединения за териториално сътрудничество.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Отлага се точката.

#### **Точка 25**

**Проект на Решение за одобряване проектна Закон за отбраната на Република България.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** На предишното заседание отложих проекта на Закон за отбраната на Република България поради няколко причини, които ги казах и на господин Цонев.

Първо, имаме нужда от такъв нов закон, никой не го оспорва. Имаше заседание на Консултативния съвет където проектът беше представен. Необходимо е да се анализира в каква степен предложенията на Консултативния съвет и заключенията на президента са отразени в актуализирания законопроект. Защото, най-лошо би било хубави неща, които са залегнали, принципно всички подкрепят интегрирания модел за управление. Необходимо е да се направят нещата така, че първо да не се окаже, че в парламента както се е случвало преди закона ще претърпи фундаментални промени, което е политически въпрос. За това следва да се направят консултации с парламентарните групи, както съм казал, и да не се

**Точка 22**

**Проект на Решение за приемане на Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Република България (2008-2010 г.)**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Предлагам точката да се отложи. Виждам, че по точката има бележки, като част от тях засягат финансовите аспекти, за да може да се оценява работата на програмата. Не виждам, кой от министрите да докладва точката, след като не са участвали в изработването.

Отлага се точката. Прегледайте бележки и подгответе аргументиран отговор, за да се разгледа точката.

**Точка 23**

**Проект на Решение за одобряване Проект на Годишен доклад за младежта за 2007 г.**

**ЕМЕЛ ЕТЕМ:** Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, съгласно Закона за физическото възпитание и спорта и решение на Народното събрание от 3 април 2002 година, Държавната агенция за младежта и спорта съвместно с представители на всички заинтересовани лица, на всички заинтересовани държавни институции, на неправителствения сектор, на социологическата и академична общност в страната изготви настоящия проект за Годишен доклад за младежта за 2007 година.

На кратко ще докладвам съдържанието на годишния доклад. Председателят на агенцията е сред нас и ще може да отговори по-подробно на въпросите, ако има такива. Основен акцент е поставен върху най-характерните проблеми, отклонени от търсените резултати, за да може да се

предприемат нужните корекции в съществуващите или изграждането на нови политики спрямо най-критичните и най-проблемни области. Към настоящият момент са нужни атхок политики за намеса в някои от най-острите проблемни области като неграмотност, ранното отпадане от средното образование, формализацията на образованието, етнизацията на бедността и поляризация на житейските перспективи за различните групи младежи. Тенденциите към монотонен и заседнал начин на живот и склонността към гражданска пасивност. На кратко това са важните акценти на доклада. Виждам, че Министерството на труда и социалната политика току що са внесли становище, ще помоля госпожа Лечева да направи коментар.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Господин премиер, ние имаме бележки, които не са съгласувани от работната група. Ще ви помоля, тъй като за нас са принципи, да се приеме точката на вносител, за да ги изясним. Госпожа Лечева няма нищо против. Отнасят се за текстове, които имат и нюанси на дискриминационна позиция, някъде са необходими емпирични изследвания, които не са направени, някъде се правят констатации за неща, които не отговарят на реалното и това, което извършваме. Не са фатални, можем в рамките на вносител да ги уточним и изчистим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Лечева, какъв е вашият коментар?

ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА: Преди всичко искам да кажа, че този доклад се изготвя за шеста поредна година. Той отразява всички реализирани политики от съответните ведомства. Изготвени са съответните констатации. Подкрепен е с едно социологическо проучване на Агенция „Медиана“, в което са отразени обществените нагласи. Там са изнесени основните констатации на младите хора по отношение на реализираните политики.

Съгласна съм с Министерството на труда и социалната политика, по отношение на техните бележки. Ще намерим и тяхното отражение в допълнението след приключване на заседание, ще бъдат допълнени в доклада.

получи президента да не подкрепи законопроекта. Необходимо е и с президентската институция да се направят консултации по тези въпроси. Ако трябва да формираме междуведомствена група за да се направят уточнения по законопроекта, да го анализират, да проговорят с парламентарните групи поне на мнозинство и президентската институция, за да може да върви успешно в Народното събрание и да се реализира. Има много хубави идеи и за социалните гаранции, статуса, кариерното развитие на военно служещите. Има няколко спорни и тънки неща, които могат да се превърнат в препъни камък за законопроекта и не бива това да се допуска.

След като свършите всичко това тогава ще се внесе законопроектът, за да върви бързо през парламента.

Отлага се точката.

#### **Точка 26**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за горите**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се точката.

#### **Точка 28**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 14 за таксите, които се събират в системата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и от областните управители, одобрена с Постановление № 175 на Министерския съвет от 1998 година.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се точката.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не може ли да се докладва точката от заместник-министъра?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако искате вие докладвайте точката като министър, ако сте готов.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Това не е закон, а тарифа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е точка в раздел „В”.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Съгласно Устройствения правилник на Министерския съвет, когато отсъства министър не може да се докладва закон и постановление на Министерския съвет, каквото е в случая, но сме правили много изключения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлага се точката.

### **Точка 29**

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по консолидираната фискална програма за 2008 година.**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, първо искам да се извиня, че в последния момент внасям точката, но точки от такъв характер до последния момент се обсъждат. В изпълнение на решение на Политическия съвет на коалицията относно приоритетите при доклада, който предстои да внесем в парламента и селектиране на бюджетни разходи по приоритетни направления ви предлагам за одобрение и внасяне в Народното събрание на допълнителни бюджетни кредити за сметка на очакваното превишение на приходите над разходите в размер до 1 милиард 206 милиона лева, разпределени в два пакета – социален и инвестиционен, най-общо казано.

В социалния пакет влизат мерки, които според мен многократно сме обсъждали. По-главните от тях са свързани с актуализация на пенсиите от 1 октомври 2008 година в размер до 90 милиона лева, както и със станало традиционно наименование коледна надбавка или бонус в размер на 337

милиона, както и два допълнителни пакета за частично компенсиране на увеличението на цените на петрола и храните, които предвиждат добавка за енергийните помощи или увеличен размер на енергийните помощи, както и еднократна добавка в размер до 100 лева на домакинство за домакинства, които са с най-ниски доходи на базата на съществуващ доходен тест.

В инвестиционния пакет влизат допълнителни кредити разпределени в няколко големи направления свързани с изграждане и реконструкция на материално техническата база в секторите транспорт, железопътен транспорт, околна среда, наука и образование и здравеопазване. Сигурно в момента гледате конкретните цифри в приложенията.

Ще направя доуточнение, че не всеки ще види себе си като ресор в този списък. Ще припомня, че имавме решение в парламента да се внесат само обществено значими проекти. Извън този списък надявам се, изпълнението до края на годината ще ни позволи да финансираме и допълнителни по-малки разходи в други направления. Разбира се, след обсъждане отново тук. Тогава някои от министрите, които са заявили допълнителни разходи и не се виждат тук, ще бъдат обсъждани на един последващ етап, предполагам към края на месец октомври, когато ще имаме още по-надеждни данни за изпълнение на деветмесечието.

Приложили сме и допълнителен списък от 350 милиона лева, който би се финансиран при оптимистичен вариант на изпълнение на бюджета. Лично мое мнение, позволявам си експертна оценка, че едва ли този втори списък ще достигне до финансиране, но представителите на политическите сили от коалицията настояваха да има такъв списък „за всеки случай”, ако действително изпълнението е по-добро от нашите очаквания, да не влизаме втори път в парламента. Министерството на правосъдието не е включено нито в първия, нито във втория списък.

Вторият списък по-скоро е усилване на кредитите по първия списък. Отново ще обобща, че вероятността да се достигне до втория списък

е теоретична, защото след първия списък ще гледаме евентуално бюджетни разходи и допълнителни разходи по квотата на Министерски съвет, която е около 400 милиона лева. Сумите ще достигнат до величини, които едва ли ще позволят да се достигне до третия списък. Опитали сме се да направим по-сериозни мотиви. По мотивите винаги може още да се желае. Максимално сме инкорпорирали всичко, което вашите сътрудници са подали като аргументация. Въпреки това по отделни направления мисля, че се нуждае от допълваща конкретизация, която в парламента така или иначе ще бъде дискутирана, ще трябва да се представят и конкретни инвестиционни проекти. Ако възприемете подходът и ако одобрите този списък бих предложил да приемем точката на вносител, за да може веднага след празниците във вторник да го допълним с конкретните инвестиционни проекти.

Мисля, че тук от Министерството на регионалното развитие и благоустройството нямат проекти и в Министерството на околната среда и водите може още да се желае по отношение на по-голямата конкретизация. За да имаме готовност в сряда и четвъртък да бъде внесен в Народното събрание. Ако имате въпроси ще се опитам да отговоря. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря ви господин министър, първо няколко коментара, тъй като и аз сега виждам този окончателен вариант. Естествено ще има и въпроси от министерствата и от мен в това число.

Първо, искам да ви припомня за политическата дискусия, която сме имали и уточнения в рамките на политическия съвет на управляващата коалиция. Да се влезне в Народното събрание с пакет, който има два аспекта – социален и инвестиционен с достатъчно ясна политическа и управленска аргументация, за реални нужди. Защото, това е важно от гледна точка на това как ще премине дебата в Народното събрание. След общите принципни уточнения за тези два пакета, техните баланси беше формиран и работна група, в която освен министърът на финансите, участваха и по един

представител от трите политически сили, конкретно господин Велчев, господин Овчаров и господин Йордан Цонев, които в същност са автори на окончателните баланси. При последното разглеждане при мен господин Орешарски поставих въпросът виждайки този вариант, който беше подготвен, според мен от публична гледна точка не достатъчни са капиталовите разходи за висше образование. Искам да ви попитам дали това е коригирано и в каква степен. Защото, висшите училища са едно от важните символни неща и в контекста на политиката на правителството за подкрепа на висшето образование. Не малко неща са направен, бяха заделени само 10 милиона лева за капиталови разходи за висшето образование, което според мен не е достатъчно. Още повече, на политическия съвет посочих няколко ключови инвестиционни проекти, които ще дадат и обществен отзвук и добри резултати. Имам предвид Софийският университет, който навършва 120 години през тази година и трябва да се направи знак към Алма матер, най-големия и най-стария университет в България. Имам предвид нуждите на Медицинския университет в София, който е най-занемарен в много отношения, като инфраструктура особено стоматологията, която се нуждае от ново оборудване. Имам предвид и Русенския университет, който има за довършване една сграда, която ще реши много проблеми. Русенският университет се развива много динамично през последните години, повишава своят рейтинг сред студентите и външни фактори, които оценяват различните ВУЗ-ове. Сумата, която беше заделена ми изглеждаше крайно недостатъчна предвид нуждите на други висши учебни заведения, без да си правим илюзии, че всички заявки ще бъдат удовлетворени отчитайки общият размер и общите очаквания, които вие сте формулирали. Да припомня, че исканията на министерствата бяха за 3 милиарда 400 милиона лева. Казах ви, че според мен всички сте полудели. Дори това не е съобразено със закона, тъй като 3 на сто от БВП ние сме длъжни да запазим като бюджетен излишък. Това са част от моите въпроси. Искам да ви припомня още едно

нещо. Беше уточнено, че неща, които са извън този списък ще бъдат разглеждани от Министерския съвет във връзка с неговите правомощия и изпълняване на редица проекти и политики. Защото тук е важно да влезнат неща, които публично са добре защитими. Част от нещата, които вие сте дали като заявки ще ги решаваме чрез решения на Министерския съвет. Защото, беше оставен и значителен резерв в разпореждането на Министерския съвет, отчитайки неща, които засега трудно можем да предвидим. Имам предвид например програма САПАРД, за нея са заделени в този резерв 200 милиона лева. Ако се постигне освобождаването на парите от Европейския съюз ние ще имаме възможност другата част да я изразходваме и преразпределим. Същото важи и за програмите по ФАР по двете агенции, които също в тази част са предвидени. Ако разбира се, няхаме този проблем повече нужди бихме могли да удовлетворим чрез това разпределението. Отново повтарям, че първо ще имаме още дискусии по този въпрос по други аспекти от инвестиционната програма и нуждата на министерствата. Това са средства, които трябва да бъдат ефективно усвоени и похарчени до края на годината, защото вие нямате преходни остатъци. Спомнете си миналата година колко затруднения имаме на края. Ще държа от другите неща, които ще останат да решим проблемът и на министерства, които тук не са засегнати. Имам предвид Министерството на културата и Министерството на правосъдието, които имат свои достатъчно аргументирани нужди, с което приключвам. Давам ви думата за въпроси и коментари. Ще помоля господин Орешарски да отговори на моите въпроси.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Господин премиер, след последните обсъждания направих допълнителни консултации с членовете на работната група. Макар да имаме различни варианти сме увеличили от 10 на 25 милиона лева за висшите училища и сме намалили от предварителния разчетен вариант, който обсъждахме и който беше съгласуван между членовете на работната група с тяхно съгласие разбира се, намалено е с 5

милиона лева на три министерства: Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на околната среда и водите и на Министерството на отбраната. В момента сме предложили 25 милиона лева за ВУЗ-овете.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате думата.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Не искам да споделям опасение, но тъй като това ще се разпространи много бързо сред обществеността и естественият въпрос, който ще бъде зададен е на културата пак ли нищо няма да има, което не приятно. Току що министър Орешарски говори за края на месец октомври. Не може ли тази процедура, която обсъждахме още през месец юли това, което да мине с решение на Министерския съвет, да се ускори. Тук не става въпрос за милионите, които колегите с право получават, за да можем наистина ние да си свършим на време работата. В края на октомври смятайте месец ноември. Все още нямам никакво известие от това, което сме предложили преди три месеца и половина какво ще бъде.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво сте предложили?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Предложението е изпратено на вас и на Министерството на финансите. Необходимо е да знам, че от това няма да стане, а от това ще стане, има задължителни неща по закон, които трябва да се изплатят. Мога да кажа, че бих помолил министър Орешарски преди да пристъпи и да ми каже, ако иска тайно какво ще даде. Едно разпределение по малко по-различен начин, тъй като в момента по отношение на капиталови разходи се оказва, че някои от обектите, които вече са открити и остава доработване нямам покрития, с които да заплатя и трябва да плащаме през следващата година. Някои неща, които могат да бъдат освободени като средства, още при постановлението да бъдат прехвърлени за капиталови разходи, за да няма след това допълнителна процедура да преминава от едно в друго.

Искам да кажа, че ние харчим от бюджета на министерството в годината на Русия и културния сезон в Париж, който вече активно работи и които са сериозни ресурси. В този смисъл моля, ако има възможност или да имаме информация и малко да се ускори това решение на Министерския съвет, за да можем да си движим нещата. Благодаря ви.

**ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА:** Уважаеми господин премиер, тъй като нямам информация дали сме включени в този списък, но предполагам по-скоро, че не е включена Държавната агенция за младежта и спорта нашите искания и очаквания бяха средствата, които ние искаме и изцяло трябва да бъдат сложени в спортна инфраструктура, да има някакъв отговор, тъй като както каза и господин Данаилов и обществеността очаква други сигнали и ще бъде крайно неприятно да излезем с тази информация на първо време. Първата информация, която ще бъде със средствата, които са разпределени от излишъка. Очакванията бяха много големи. Не знам дали защото бяха на фона на големите спекулации с цифрата около излишъка, поради което и очакванията са много големи. В крайна сметка през последните три години в спортна инфраструктура ние сме имали отделени 2 милиона лева до момента. Спортната инфраструктура е в най-тежка ситуация в цялата страна.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Уважаеми господин премиер, признавам си, че ми е неудобно защото всяка година парадiram, че никога не съм се изказвал ресорно. Вие знаете, че ние сме по-малка система с много малък брой нули, които изобщо не се отразяват в общата сума. Освен това нашите политики са хоризонтални. Т.е. за разлика от повечето ваши министерства, които своите системи оправят с тези пари, при нас повече от половината са за неща, които ние даваме на останалите системи поради естеството на нашата работа. Погледнете какво се получава през тази година. Наистина съм много учуден, защото това, което виждам сега е много различно от това, което разглеждахме на всички формати. Бях в Резиденция „Лозенец“, но тук не мога да си позная министерството. Един час бях при финансите и също

разговора не го виждам никъде. Искам да кажа няколко неща. На Банско министърът на финансите, премиера и редица други министри говориха за техника и т.н., ние можем да решим проблемите на други системи например, на съдебната система, тъй като те очакват това. Министерството на вътрешните работи имаха желание и редица други, за техника имаме нула. Според мен, това е приоритетно. Явно е преценено, че не е приоритетно. След малко господин премиер, на оперативното заседание ще разгледаме базите и резиденциите. Спомняте си как преди няколко седмици всеки август министрите като се върнат например от Евксиноград казват, че е ужасно и защо не вземете мерки? Трета година подред се казва, като дойде излишъкът ще ви дадем и отново имаме нула срещу това. Учуден съм, че има нула за генератори на ГКПП-тата, тъй като ние бяхме казали, че това е много голям приоритет, който по Шенген и ПВР и всичко е супер приоритет. Токът спира постоянно, а там имаме обществена поръчка и всичко върви добре. За нас това беше приоритет номер едно и бяха ни дали 2 милиона лева за ГКПП-тата, а сега има нула. В същност е дадено нещо, което най-малко искаме. Кой е преценил, че е приоритет – дадени са 3 милиона лева за среда за достъп, което означава, че на няколко стотин структури супер спешно до коледа да решим проблемът. Според мен, това е много тежка задача, не бягам от работа, но шанс за провал е много голям. Има следните предложения: или тези пари да се преобразуват за други по-спешни приоритети, ако няма възможност за вдигане на нашия таван. Склонен съм да ги върна обратно, защото всичко останало е толкова важно и там имаме нула, а това което не е толкова важно ми се дава без да ме попитат. За мен е по-достойно да имам нула.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Искам да направя едно уточнение, което не е по отношение на генераторите или нещо подобно. Обърнах внимание и в началото, че част от средствата от излишъка ще се разпределят от правителството със собствени решения. Когато господин Василев, се влезе с

предложение например, 10 милиона лева за модернизация на почивната база на Евксиноград, политически в Народното събрание това не е много добре защитимо. За това настоявах темата средствата за САПАРД и ФАР да бъдат на разположение и извадени от този пакет, за да можем да влезнем с пакет, който е обществено и публично защитим. Това искам да уточня. Естествено министърът на финансите ще отговори по останалите конкретни въпроси. Не знам какво е било предвиждано за почивните бази на МДААР, но трябва да се има предвид това. Наясно е министърът по повод секторните въпроси от господин Данаилов и госпожа Лечева, че нещо трябва да се направи и за другите, за това има резерв, който е от Министерския съвет. Тук трябва да влезнем с основните и определена финансова рамка, която беше фиксирана от политическия съвет на коалицията. Няма как да надскочим тази рамка в това предложение. Ще можем да решаваме останалите неща на Министерски съвет, по единично и не с такъв обществен фокус. Всеки ще чете много внимателно естествено това.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми господин премиер, по-скоро искам да се изкажа за протокола, а не защото считам, че ще настъпи някаква промяна след изказването ми. Още веднъж искам да припомня, че един от основните приоритети на това управление трябва да бъде сигурността на хората. Освен всички останали политики, които са свързани с техния живот. Гледам, че за сигурността отново сме наблегнали по-скоро на армията, слава богу този път на МВР нещо повече е отпуснато. Надявам се, колегите да успеят да свършат част от ангажиментите и задълженията си. Това, което бяхме предложили от излишъка да се задели по-голяма сума за изграждане на оповестително-сиренната система виждам, че отново има едно голямо неразбиране и сумата е изключително малка. Каквато преценим, такава ще бъде. В края на краищата и толкова ще изградим. Ще приключим нашият мандат с редица незавършени политики в сферата на сигурността на гражданите. За това още веднъж апелирам. Ние не направихме нищо с речните корита. Знаем, че съм

ви омръзнала и за три години вече десет пъти повтарям това. Нищо не направихме с хидро съоръженията. Не взехме никакви мерки, нито от МРРБ, нито МОСВ, нито от Министерството на транспорта, нито от Министерството на отбраната. Системи, които имат рискови и опасни обекти да изградят своите мониторингови системи. Така както е в белия свят. Не взехме никакви мерки за тези три години да обновим запасите от индивидуални и лични защитни средства на българските граждани. Дори не говоря за скривалища. Говоря за противогازی, таблетки и редица други неща, които са задължение на една държава. Мисля, че сирените са една много важна система, с която бихме могли да дадем много бърза информация на гражданите, ако възниква бедствие. Моята молба беше да заделим по-значителна сума, за да можем да стартираме този проект. Завършвайки мандата си поне да кажем, че голяма част от него е изпълнена.

Още веднъж апелирам, ако има възможност господин премиер, ще направим тръжните процедури, процедурата да е отворена и да може да се използва всяка една стотинка, която ще можем да заделим в рамките на бюджета през тази година.

Искам да споделя нещо, което не е свързано с темата, но все пак става дума за пари. Изграждане и развитие на необходимите оперативни способности на въоръжените сили – 55 милиона лева за Министерството на отбраната. Доколкото знам това е една система от типа на тези, за които все още нямаме информация от Държавната агенция за информационни технологии, че с такива разполага Република България. Ведомствата колко такива национални системи имат, кой какво изгражда, защото и ние и МВР също си изграждаме нашите и да видим до къде ще ни стигнат парите, ако всеки си направи своята собствена ведомствена система. Моята информация е, че това е една от тези системи, които биха могли да се изградят на базата на съществуващите досега в България такива. Тук е редно да ви кажа, че точно една година измина откакто поисках от господин Вачков информация

свързана с такива проекти. Една година мина, надявам се до другата година съответно да ми върнете тази информация господин Вачков, за да може да си проектираме и ние както трябва и да си планираме системите и харчовете.

Господин премиер, имам една молба да проведем специално заседание в най-скоро време и тема на това заседание да бъде сигурността. Сигурността на гражданите във всички аспекти, не само да купуваме коли, да изграждаме камери, системи и т.н. за да си вършим ние държавниците работата, но да видим по какъв начин държавата е готова да преодолява всякакъв род аварии, природни бедствия и катастрофи, защото това е ежедневната битка на хората от Министерството на вътрешните работи и от Министерството на извънредните ситуации. Благодаря ви.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Уважаеми господин премиер, искам да кажа, че цифрата, която виждам твърде много се доближава до това, което съм поискал. В сравнение с миналата година ръстът е много сериозен. С разпределените цифри ние можем да решим няколко въпроса. Особено с подмяната на автомобилния парк в Спешната помощ, с образната диагностика конвенционална в голяма степен и ще направим едно начало за лъче терапевтична техника в България, което не се е случвало в последните 40 години, което е добре. Оттук нататък предстоят процедури, тъй като не може да се обяви процедура, ако няма финансова обезпеченост, а сега имаме такава. Процедурите са в разстояние на два месеца. При един месец обжалване идва Нова година, какво ще се случва с тези пари? Говоря сериозно, защото заявявайки нещо трябва да се свърши. Ако ще се прибират обратно в бюджета – хубаво, но да има опция за това, което е решено да се вкарат в следващите бюджети. Трябва да знаете, че ако си играем само на прехвърляне на пари от една година в друга, това е сериозна опасност. Можем ли да осигурим тези средства да преминат в следващия бюджет?

Виждам, че са заделени 20 милиона лева за фонда за лечение на деца в чужбина. Абсурдно е да се изразходват до края на годината. Като

намерение е добре, но в момента няма нито едно дете, което да е заявило желание и да не е изпратено. Отново трябва да мислим какво се случва?

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Мисля, че този фонд може да има преходни остатъци.

**ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ:** Той е в бюджета на министерството, няма как да има преходни остатъци.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Ако трябва може да го реструктурирате, но това е друга тема. По повод самите обществени поръчки не знам министър Орешарски ще коментира, но как могат да се прехвърлят за следващата година? Ние не сме с преходни остатъци. След като може с доверителна сметка, господин Орешарски ще уточни.

Имате ли други въпроси?

**ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ:** Господин премиер, позволете ми да задам два кратки въпроса с плахата надежда, че ще открия 147 милиона лева за зърно производителите, никъде не ги виждам. Включени ли са в тези 350 милиона лева, които посочихте, че се разпределят от Министерския съвет?

Смятам, че ако ние не обезпечим тези 147 милиона лева, в сегашната предизборна ситуация, няма значение каква, ще доведе до много сериозни социални, икономически и политически реакции.

Виждам определени пари за училищата. Господин премиер, позволете ми да ви убедя, че в структурата на Министерството на земеделието и храните има 93 училища, като от тях около 20, до края на годината ще се ликвидират, но останалите са в абсолютно окаяно състояние. Необходими са малко пари, колкото можах прехвърлих и изчистил на тези училища. Има много остро поставени проблеми от народните представители. Знам, че времето не е най-подходящо, но проблемът е сериозен.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Това е работата на народните представители, ако не бяха гласували глупави неща през миналата година, особено народните представители от БСП и от ДПС, сега щеше да има

повече пари и за тези училища. Имам предвид онези 147 милиона лева. Казах, че това е политическа грешка и ще се получи голямо префинансиране през тази година, високи очаквания и проблем през 2009 година. На въпросът ви ще отговори господин Орешарски.

**АТАНАС КОСТАДИНОВ:** Уважаеми господин премиер, дами и господа министри, в контекста на общите искания съм длъжен да отбележа три неща, които са валидни за Министерството на околната среда и водите.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Не сте длъжен, не съм ви задължавал господин Костадинов.

**АТАНАС КОСТАДИНОВ:** Задължава ме службата, която изпълнявам и контекста на въпроса, който ще поставя. За съжаление оперативна програма „Околна среда” е единствената, в която са локализирани т.нар. тежки директиви, които са обвързани с преходни периоди, чието не изпълнение заплашва със санкции страната. Това е единствената оперативна програма.

Второто обстоятелство е, че по-малко от половината са средствата, които се намират в оперативната програма за решаването на изпълнението на тези прилагащи програми.

Третото обстоятелство е, бих искал да отбележа и по-скоро да припомня, дефиницията за финансовия смисъл на Структурните и Кохезионния фонд, а именно, че те са съпътстващи националните усилия.

За съжаление нашето становище е, че от този вариант ние не виждаме националните усилия за решаването на поставените въпроси. Съвсем естествено поставяме въпросът на вашето внимание за преразглеждане. Благодаря ви.

**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА:** Искам да ви информирам, когато се прави окончателно за Министерския съвет, в Министерството на труда и социалната политика са записани осигуряване на закуски, чай и мляко за децата – 3 милиона. Ние отдавна нямаме ангажимент и тази сума трябва да

бъде прехвърлена към общините. Министерството на образованието и науката дава списъка. Това върви като ангажимент на общините и трябва да отиде при тях, тъй като те са вече първостепенните разпоредители, които трябва да решават за закуските на децата.

**ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ:** Приемам това, което е предложило Министерството на финансите и съответно комисията, която беше създадена от тройната коалиция независимо, че това не покрива нуждите, които имаме в този момент. Разчитам да се прояви, както ние сега проявяваме разбиране и към нас за следващия бюджет за 2009 година, за да можем да реализираме новата програма, която в момента обсъждаме с работната група за железопътния транспорт. Благодаря ви.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Уважаеми господин премиер, ние имаме много информация в министерството. Всичко, което беше поставено тук като въпроси го знаем. Отново ще повтора част от въстъплението, избирани сме в рамките на работната група, големи и с по-голям обществен интерес проекти и направления. Сигурно на професор Данаилов са му много важни 1 милион 500 хиляди лева за финансиране на Парижката кампания, но едва ли това е политиката, която трябва да извадим в парламента и да се обсъжда от цялото българско общество. Това би следвало, ако обезпечим изпълнението позволи достатъчно ресурси голяма част от исканията, които бяха поставени тук ще могат да се разгледат на следващ кръг когато усвояваме квотата от 1,5 от приходната част, която в сума е около 380 милиона лева.

Повтарям, че имаме ангажименти по отношение на някои предприєдинителни програми. Мисля, че резервът, който има за структурни цели и за фискална устойчивост ще покрие тези искания, но ще се разглеждат в пакет и двата. И двете са квоти на Министерския съвет и не трябва да се разглеждат от парламента. Не знам дали трябва да влизаме в детайли за отделните искания.

Госпожа Лечева е права, господин Василев – също и госпожа Етем, ние имаме информация за всичко, което те са заявили. Господин Цветанов, тази година той постави искания за самото ведомство и системата му, но земеделието като сектор мисля, че най-обилно финансираното през тази година. Може да се спори по философията на държавната помощ в земеделието.

Според мен, като икономист от никакво финансиране през последните няколко години тази година префинансирахме сектора и това през следващите години няма да даде добър резултат. Повтарям, че няма да даде добри резултати. Това влияе по-ниско на продуктивността и е доказано. Не случайно Европейската комисия в дебатите при присъединяването постави по-ниски национални доплащания на не реструктурирани сектори, каквито са тези в Източна Европа. Ние се сравняваме със Западна Европа, не отчитаме нищо друго, а искаме помощи и субсидии, без значение в какво състояние се намира нашият сектор. Не съм оптимист, че по този начин ще подобрим ефективността на сектора.

Извинявайте, че влизам в секторен дебат и може би не е моя работа. Това, което мога да кажа, според мен втората половина на месец октомври ще можем да започнем дискусии, но най-напред в рамките на същата работна група, но актуализирайки в консултации с ведомствата, защото си мисля, че до един месец някои от тези приоритети, които сега се лансират може и леко да се адаптират, така че ще вземем становището отново на Министерския съвет в бърз и оперативен порядък. Ще можем да предложим по-малък от този, но също някакъв списък.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли други бележки?

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Според мен, ако има пет приоритета, това е най-неизпълнимия и който не сме искали. Някой друг го е поставил. Има изход, който го използвахме през миналата година като техника. Написахте всичко в един буркан поставихте нещата. Например, ако тук напишете

дадено нещо, което сте написали и дадено нещо, ние ще се справим както успеем с двете. Отново ви казвам, че ще се чувствам по-комфортно, ако изляза тук и ви ги върна, ще се уважавам повече, отколкото на края на годината да ме попитате вие направихте ли това, след като искахте тези пари? Казвам ви, че някой друг ги е поискал. Мога да се боря да го правя, но и другите неща са важни. Например, когато спре тока на ГКПП „Капитан Андреево” и на ГКПП „Калотина” какво да правя. Имам обществена поръчка и ми бяха дали 2 милиона за ГКПП-тата, а сега ги няма. Според мен, няма да ги взема и тогава няма да ми ги дадат.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Орешарски по този въпрос.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Малко се изненадвам от това твърдение, защото останах с впечатление, че е консултирано с отделните ведомства. Вероятно го има като списък и сме преценили, че е обществено защитимо. По-трудно ще разберат хората нашите нужди на собствените ведомства, отколкото такова обществено значимо мероприятие като насочване към хората с увреждания. Бих предложил сега, това се протоколира разбира се, ако министър Василев се съгласи, действително да снемем тези 3 милиона лева и да ги разглеждаме в следващия списък и без това имаме в повече шест от лимита 1 милиард 206 милиона лева излязоха и не успяхме да ги свием. Трите милиона, които стоят тук са просто, защото проектът е чувствителен и би намерил разбиране в обществеността като жест към хората с увреждания. Сигурно не е най-важният.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Той е важен, но както каза господин Василев, има притеснение за изпълняемостта му предвид многото процедури, които трябва да се направят по региони в това число. Ако трябва да го извадим, но да знаем, че за това ще се заделят и ще се направят усилия. Другите неща, особено за генераторите те са важни.

**ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ:** Уважаеми господин премиер, позволете ми да кажа две неща, тъй като съм разтревожен от коментара на министъра на

финансите, който безспорно е професионално точен. Тези обещания към тях и т.н., аз съм тук от 140 дни, но тези неща са фиксирани. Общественото мнение е крайно обострено и ако по някакъв начин допуснем да се върнем назад в тази ситуация без да подценявам това, което каза министъра на финансите. На срещата, на която отивам сега от 21-ви дои 23 септември 2008 година в град Анеси, министърът на Франция Мишел Бание поставя въпроса, че осемте средиземноморски държави, включително България на Балканския полуостров, менталитета и отношението към земеделието е съвсем различно по отношение на останалата Централна и Северна част на Европейския съюз.

Необходимо е, да се обърне изключително внимание на земеделието, тъй като по специфичен начин е свързано с менталитета и приоритета на нацията. Тук моментът е много специфичен. Ако допуснем без да подценявам, акумулаторите на входа на ГКПП-тата и останалите проблеми. Резонансът и ситуацията около проблемите на земеделието са крайно остри, продължават да се изострят, продължават да се изострят, провокират се политически и ще продължава тази тенденция с не предсказуеми последици. Това бяха съображенията ми и дави кажа, че поне това, което е поставено там трябва да бъде много близко до реалността, в противен случай реакцията ще бъде много тежка, много по-силна и по-различна от стачките на лекарите, медицинските сестри и санитарите. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, имате думата.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Не мисля, че сега е мястото да коментирам и се извинявам, че влязох в коментар на земеделската политика. Действително земеделската политика в момента, в който започнахме да и отделяме повече внимание, тя стана проблем. Петнадесет години не беше проблем. Стана проблем, в който забеляза, че има внимание от страна на държавата към нея. Парадоксално е, но това е моят извод.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Специално този въпрос ще се обсъжда при всички случаи предварително.

Господин Орешарски е казвал и аз го казах на политическия съвет на управляващата коалиция, че има ангажимент, който е поет от Народното събрание. За съжаление, казвам аз и ще ни бъде трудно да се измъкнем от този ангажимент. Въпреки, че смятам, че е направена глупост. Казал съм го миналата година на депутатите от различните парламентарни сили, защото за пореден път сами си създаваме проблем.

Тогава господин Кабил се „изцепи“ още при приемане на първо четене на бюджета, апелира към народните представители въпреки, че беше одобрен проектът бюджета от политическия съвет на коалицията. Не го казвам, за да обезкуражавам господин Цветанов, а за да потърсим решение в следващия период от време. Така или иначе доколкото знам господин Цветанов, първо трябва да се изпратят и да се организира изплащането на помощите за 2008 година на субсидиите от европейски средства. Фокусирайте се върху това. Защото, нещата са взаимно свързани. Когато се получат тези реални средства ще трябва да се направи преценка и за тези, които са били не изрядни. Концентрирайте се върху това, за да можем да организираме евентуално другата стъпка. Никой не се е отметнал от ангажимента, така или иначе ще го имаме предвид, но това беше политическа грешка на коалицията. Особено на народните представители и на вашия предшественик.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Господин премиер, въпросните 147 милиона лева са регламентирани в Закона за бюджета. За тях лимит не ни трябва, нито тук в този списък, нито на правителството. Те опират до взаимна заменяемост на ресурси. Условно мога да направя следния пример, ако ние имаме свръх превишение на приходите на разходите от 1 милиард 600 милион лева, това е примерна оценка, 1 милиард 200 милиона лева са по

този списък, 147 имаме право, дори парламента ни е задължил при наличие на такъв ресурс да ги изплатим и от остатъка за квотата на правителството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Цветанов, това може да говорите официално на този етап.

Господин Орешарски, погрижете се, седнете и неформално през следващите дни с министерствата, които имат нужди, за да знаем какво правим по техните нужди, защото отново подчертавам, има много нужди, които са обосновани и не всички от тях публично са толкова популярни. Днес се концентрираме върху това, което е най-чувствително обществено, ще срещне по-голямо разбиране и ще ни позволи през парламента да мине достатъчно гладко. Опозицията отново ще ни критикува.

Предлагам, да одобрим точката на вносител, за да може някои неща да се коригират. Поговорете с администрацията например за генераторите. Може би това да бъде включено сега. Не ми е ясно как ще се реализира механизма за хората с увреждания, уточнете тези неща. Въпросът за детските закуски, ако е към общините, трябва да е ясно кой отговаря и от кой се организира и по останалите въпроси, които бяха поставени така, че да се снемат повече от тези притеснения или съмнения, официално и в неформален диалог, защото на културата нуждите не са толкова големи. Например, в сравнение с нуждите на всички останали ведомства и могат лесно да бъдат решени с правителствено решение, но да не бъде прекалено тласнато във времето. Имам предвид особено тези неща, които също изискват процедури, но не изискват толкова голям ресурс. Държавната агенция за младежта и спорта в някаква степен.

Предлагам, така да се уточним.

Точка 31

**Проект на Решение за разрешаване участието на контингент от Въоръжените сили на Република България в състава на Гражданската мисия за наблюдение на Европейския съюз в Грузия от 24 септември 2008 г.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Трябва да се вземе политическо решение. Ще помоля заместник-министър Кючуков и заместник-министър Панчев да ни информират.

**ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ:** Става дума за изпращането на български контингент в Грузия в рамките на общите усилия на Европейския съюз, общите ангажменти за изпращане на двеста наблюдатели в Грузия, които да гарантират изпълнението на споразумението от шест точки, което беше договорено с помощта на Европейския съюз между Грузия и Русия.

Необходимостта да се докладва сега, включително и без включен материал, е свързана с огромната динамика, която съществуваше в договарянето, вкл. конференцията по генериране на този ресурс завърши едва снощи.

С две думи, това, за което става дума. България ще изпрати - квотата на България, която е договорена, е екип от четири души, които да бъдат изпратени там на първо време, тъй като ние сме изразили готовност, че имаме готовност да изпратим двама офицери от оперативния щаб и два екипа наблюдатели, всеки от които – от пет души.

На първия етап ние имаме договореност да изпратим един екип от четири души и едно транспортно средство. Става дума за изпращането им в оперативния щаб на ... - това е една от четирите зони, където се изпращат наблюдатели. Ще бъдат военни – четирима души. Това е готовността за целия екип.

Необходимостта да се докладва сега е свързана с много ясен политически ангажимент. Съобразно последните договорки с Европейския

съюз, Русия ще се изтегли от т.нар. буферна зона на 1 октомври, ако Европейският съюз дотогава изпрати своята мисия. Тоест, тук стои въпросът за готовността и възможностите на Европейския съюз да реагира бързо и адекватно. За да стане това, по разпределение отделните групи трябва да заемат своите позиции в рамките от 22 до 25 септември. За България това е периодът 23-24 септември, тоест вторник-сряда следващата седмица.

Има няколко обстоятелства, които трябва да се имат предвид. Европейският съюз поема разходите по поддръжка, застраховка и т.н. и ще заплаща разходите от 15 октомври нататък. Но дотогава мисиите поемат сами своите разходи. Транспортът на мисиите също е за сметка на националната изпращаща страна.

Всичко това казвам, защото е необходимо да се вземе: първо, политическо решение за изпращането на тази мисия; второ, за състава ѝ на този момент и след това – за съответното финансово обезпечаване. Но самото решение предлагам да го докладва заместник-министър Панчев, тъй като това касае на първо време техен контингент.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Г-н Панчев, заповядайте! Кратко, ако обичате!

**СПАС ПАНЧЕВ:** Комисията предложи двама офицери с двама военнослужещи с две транспортни средства със средства за наблюдение и връзка да участват в мисията. Имаме готовност за първата група във вторник да пътуват. Необходимите средства в лева до края на годината са 87 хиляди, за следващата – 182, общо: 282 хиляди лева, които ще ползваме от средствата за мисии. Имаше гласувана финансова обосновка от министъра на финансите и молим Министерския съвет да разреши изпращането на 12 военнослужещи от Въоръжените сили на Република България като наблюдатели и щабни офицери и два броя щабни средства за участие в състава на гражданската мисия, считано от 24 септември 2008

г. За срока на участие в мисията на военнослужещите да се изплаща заплата в левове, както следва: основно месечно възнаграждение, в съответствие с присвоеното им звание, допълнително възнаграждение за продължителна служба, допълнително възнаграждение за служба в зона на непосредствен риск в размер на 50 на сто от основното месечно възнаграждение и командировъчни дневни пари в размер на 135,5 евра на ден, които подлежат на възстановяване от бюджета на мисията. Оценката, като информация, за опасността в Грузия, е ниска, с изключение на буферната зона. Моля да приемете такова решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси и бележки? Г-н Миков!

МИХАИЛ МИКОВ: Моят въпрос е към МВнР, защото питаха и аз организирах хора, които са били на мисии – с езици, офицери. Да смятаме ли, че ние нямаме ангажимент към това. Но не към този момент, защото това е подготовка. Аз ги събрах, вие се обадохте, казахте: седем души да намерим, двама офицери, с езици, мисионери от Босна, от Косово. Две седмици аз се занимавам с този въпрос, дали можем да намерим седем души за мисия.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Този въпрос касае не само България. Ние сме заявили позиции. Оттам нататък те се одобряват от Европейския съюз в рамките на квоти, които са към момента. Това, което ние изпращаме от всичката заявена готовност, е екипът от четири души, военни специалисти. Има допълнителни мисии, които ще се попълват допълнително и които Европейският съюз още не е решил как ще разпредели квотата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Значи отговорът е: Бъдете на „стенд бай”.

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Четиридесет души тепърва ще изпращат персонал за териториални офиси, 38 души – оперативен щаб на

мисии, 36 души поддържащ персонал, 40 души – еди какво си. Всичко това ще се обсъжда тепърва от Европейския съюз.

МИХАИЛ МИКОВ: Молбата ми е следната. Тези хора са на заплати, назначаваме ги сега, заемат щатове, започват като дознатели, започват друга оперативна работа и сега му казваш: след 15 дена. Това не е на повикване работа. Нека по-точно да е. Аз предлагам: нека военните да поемат това и ние да нямаме ангажимент. И те да си готвят организация на стенд бай, защото нашите имат и друга работа в държавата. Да знам, че нямаме ангажимент.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искате да кажете, г-н Кючуков, че още не е ясно каква е пропорцията от тези наблюдатели за военни и за тези с други функции, така ли?

ЛЮБОМИР КЮЧУКОВ: Не. Военните са ясни. Не са разпределени другите функции по квоти по държави, за това става дума. Военните функции са разпределени, останалите не са разпределени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще ви моля оперативно да държите Министерство на вътрешните работи в течение, за да могат да реагират навреме, защото не се намират хора току-така.

Принципно смятам, че трябва да подкрепим това. Това е политически въпрос, сериозен ангажимент на Европейския съюз. Вчера и при срещата ми с премиера на Руската федерация той потвърди, че руските войски са готови да се изтеглят от тези буферни зони веднъж, след като видят, че там има европейски наблюдатели, които поемат гаранцията за ненасилие и сигурността, което не е лека мисия, между другото, защото и в Грузия има сериозни реваншистки настроения.

Ако нямате други бележки, да го приемем.

#### Точка 21

**Проект на Решение за създаване на координационен екип за изпълнение на графика на неотложните мерки и действия на правителството, допълващи Плана за**

действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има още две точки. Първо, г-жа Грънчарова не беше в залата когато трябваше да се гледа нейната точка. Кажете, имаше възражения от министъра на правосъдието, да изясним за какво става дума.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Извинявам се за отсъствието – заради среща с кметицата на Милано. Не очаквах толкова бързо да дойдем до нашата точка.

Това решение е в резултат на Вашите указания за много по-интензивна координация по въпросите на правосъдието и вътрешни работи. Ние обсъждахме въпроса, когато говорихме за ежемесечни доклади, ежемесечни срещи между всичките институции, които отговарят, осъществяване на координация не само между ключовите министерства МВР и МП, но най-вече с оглед дейността, която се очаква от парламента, дейността на прокуратура, ДАНС, Висш съдебен съвет, Инспекторат, Комисия Кушлев, Сметната палата, изобщо, потенциално всички възможни адресати на Европейската комисия. В интерес на истината, те са адресати и в последния доклад.

Това решение, на базата на първата среща, която проведохме, която според мен беше наистина много добра, се роди онзи график, който гласувахме в началото на август с неотложните действия. Трябва да призная, че първите коментари от страна на комисията са много позитивни, като го определят като амбициозен график, който ако наистина изпълним по начина, по който сме си го задали, може да разчитаме следващият доклад да не е толкова критичен, каквото и да означава това.

Бележките – по ред на постъпилите бележки. Министерство на вътрешните работи – бележката е приета.

Една устна бележка от страна на Министерство на външните работи, тъй като в самия координационен екип сме включили министъра на външните работи, той е притеснен, че няма да има възможност ежемесечно да е на разположение и затова предлага заместник-външният министър, който отговаря за европейската интеграция, да е част от този екип.

Бележка на администрацията на Министерския съвет, която с благодарност приемаме – мисля, че ако включим наистина секретариата, дирекцията тук в Министерския съвет, това ще е още повече в помощ за самата координация.

Бележките на Министерството на правосъдието. Първата е за председателя на Координационния екип да бъде определен, министърът на външните работи в качеството му на вицепремиер, министърът по европейските въпроси да бъде координатор. Искам много правилно да ме разберете. Аз не държа въобще да се занимавам с тази работа и ако ме разтоварите, бих била благодарна за това. Единственото, за което се опасявам и говорих за това с министър Калфин, е това, че той категорично няма възможност за това. Това е една тежка координация, която, извън всичко останало, ако не я правим с усещане, първо, за спешност и второ, в дух на партньорство, колегиално, помежду ни, просто сме обречени и това трябва да си го кажем още отсега.

Втората бележка е в координационния екип да бъдат включени и други министри. Тази бележка има основание. Най-малкото в самия доклад на комисията се отбелязва, че имаме ендемична корупция в областта на здравеопазване и образование, но се притеснявам, че разширявайки прекомерно този екип, ние ще го направим неработещ и тогава по-добре да обсъждаме в рамките на Министерски съвет. Първата и последната продължи по четири часа и половина.

Точно поради тази причина обаче, защото понякога се налага наистина участието и на други колеги, сме включили специална точка, в която като част от чл. 3 на решението при необходимост координационният екип кани на своите заседания и други министри или представители на ведомства. Тоест, опитваме се да го правим гъвкав. Ако нещо покаже, че не работи, няма никакъв проблем да го променяме, както, между другото, няма проблеми самия график да променяме в случай, че имаме консенсус по нуждата от такава промяна. Но наистина, колеги, искам да ви кажа, че никак не е лесно положението и добре е да живеем с чувство за спешност.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря. Предлагам да одобрим тази точка, защото иначе в търсенето на по-доброто ще провалим цялата работа, защото винаги има предложения, бележки, които имат своите аргументи. Важното е да има ясен механизъм за координация и за изпълнение на този план за действие. Смятам, че министърът на външните работи няма как физически да изпълнява тази координираща функция поради спецификата, че министърът на външните работи по дефиниция половината от времето го няма в страната. Как ще координира министерствата?

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Принципно, трябва да имаме ясен механизъм. Първо, уточнихме се месечно и в края на този месец другата седмица трябва да обсъдите на Министерски съвет под ръководството на госпожа Плугчиева, която ще ме замества, какво е направено за този месец, в това число на тази комисия трябва да участват редовно и представители на политическите сили от коалицията, на трите групи. Част от нещата са законодателни. И тях ги предвидете. Запишете го, ако трябва. Не знам как да се формулира, за да не се засегне парламентът, но те трябва да имат своя ангажимент и да се изпълнява и тази част от графика.

Второ, ежемесечно се разбрахме, освен, първо, редовната информация, ежеседмично от основните министерства, които имат

отношение към това, МВР и правосъдието, ежемесечно трябва да се прави обобщен принос. Не забравяйте, координацията за това е на министъра по европейските въпроси. Говоря за ПВР. Тези неща трябва да се вършат, редовно да ги обсъждаме и да се коригираме, за да не стане както става винаги. Накрая – дайте на барикадите, премиерът се хвърля и звъни по всички и го оправя заради неща, които не са свършени навреме от министерствата.

Ситуацията е достатъчно сериозна политически. После пак ще търсите пари от излишъка, ако не ви върнат пари за едно или друго, а това изисква много фокусирана работа по ПВР и всички министри, когато министър Грънчарова ги свиква на заседание на тази координираща работна група, трябва да са на разположение и да сте абсолютно мотивирани да свършим този график и да го изпълним в срок.

МИХАИЛ МИКОВ: Не съм против този нов формат. Даже съм участвал най-активно и смятам, че той дава нелоши резултати, но има един механизъм за засилено наблюдение и координация на всички показатели по напредъка от 2007 с едно РМС. Създават се два формата. Нека това да го създадем, но да си изчистим ангажиментите по отношение на други формат. Там ние сме отговорници с г-н Калфин. Стават формат върху формат. Това сме се опитали деликатно да кажем.

РЕПЛИКА ОТ ЗАЛАТА /която не се чува. Министър Михаил Миков отговаря на нея./

МИХАИЛ МИКОВ: Това значи, че трябва да се подготви корекция в РМС, за да се трансформира механизмът, който съществува досега. Иначе става така, че едни и същи хора са на две места...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е ваш ангажимент.

Други по този въпрос? Госпожа Тачева? Какви са принципните Ви възражения, освен вицепремиера г-н Калфин.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Да направим работещ механизъм. Това не е работещ механизъм. Ако гледате мотивировката на това решение, става дума да направим механизъм от август до декември да се събираме всеки месец министрите. Ние така и така се събираме и никога не сме отказвали да участваме. Но един път министърът на европейските въпроси ще бъде председател и ще ни праща писма, в които ще ни обръща внимание, и изведнъж ще се прехвърлят дейности, които ще са отговорности на други ведомства на министъра на правосъдието или на министъра на вътрешните работи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кой имате предвид?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Включително и Закона за финансиране на политическите партии. Получих писмо от френския посланик, който ми казва: „Поискайте експерт, готови сме да ви го изпратим. Но оригиналът е до министъра на правосъдието, копието е до министъра на европейските въпроси, защото в графика пише, че министърът на правосъдието отговаря за Закона за финансиране на политически партии. За такива неща става дума.

Наливаме от пусто в празно, водим някаква безсмислена кореспонденция и резултатът е никакъв. Да се направи механизъм, но той да е работещ. Министърът по европейските въпроси председателства междуведомствената група. Тук нито е попитан Висшият съдебен съвет, нито главният прокурор, нито инспекторатът. Каним техни представители, а ако откажат да дойдат, какво се случва?

Нека да направим механизъм и решение на Министерския съвет, което да ни даде възможност действително събирайки се, да правим нещо. Да ни поиска информация министърът по европейските въпроси и той да я докладва тук. Но сега да се събираме в четиричасови безсмислени дебати, малко повече ни идва на нас!

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Никак не разбирам и затова казвам, г-н премиер, че бих била разтоварена да ме облекчите от тази задача. Но смятам, че институтите, които споменахте, трябва да ви кажа, че и Висшият съдебен съвет, и Инспекторатът, и прокуратурата чакат с нетърпение следваща среда – такава, каквато направихме, защото това за тях е някакъв допълнителен стимул. Наистина ми се струва много важна координацията. Не се меся във вашите ресори. Нещата в графика са задачи, които вие самите сте си поставили трябва да ви кажа, че септември стои много зле. Готова съм да се откажа, но искам да знаете, че просто с отказа си аз няма да нося отговорност за този механизъм. Разберете, много повече от две и три министерства са институтите, които имат отношение към този механизъм.

Освен това нямам нищо против, ако посочите заместник-министър, на когото гласувате доверие за това. Аз не държа изобщо да се свикваме всичките жени и мъже на държавата, никак, но ако гласувате 100-процентово доверие на свой заместник, нямам нищо против с тях да контактувам. Но наистина има неща – вие си спомняте, че част от нещата с графика ги решихме точно защото присъстваха всичките ресорни институции на тази среща. Но пак казвам, ако помежду си нямаме разбиране за това, че правим някакво общо усилие с крайна цел да има някакъв по-поносим доклад през февруари... Винаги може да се поправи този механизъм. Ако ви дразни думата „председател“, да го направим „координатор“.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Просто искаме да има нещо, което е работещо. От сутрин до вечер отговарям на някакви справки, в някакви си неща еднакво на най-различни институции.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Затова искаме да го подредим.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: с това няма да го подредим, напротив.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Трябва да се работи.

Първо, в графика има ли конкретни отговорници на министерства, те трябва да си отговарят. Трябва да има периодично събиране по тези въпроси. Това е политически въпрос на министерско ниво в това число. Г-н Миков и г-жа Тачева – на г-н Миков не му е толкова спестено – работата и срещите ежеседмично при госпожа Плугчиева по европейските фондове. Няма как, трябва да се пренастроим максимално. Ако има нещо, нека го приемем на вносител и поговорете по детайлите в следващите няколко дни, така че който има по-добро предложение за ефективност, нека се приеме, никой не възразява.

Законът за финансиране на политическите партии, първо, не е Закон за финансиране на политическите партии, а за политическите партии, където има части за финансиране. Това е повече, ако щете, и тук е права госпожа Тачева – това е повече политически въпрос на Народното събрание. Нека г-жа Грънчарова го поеме и този разговор с трите коалиционни партии има високо съгласие по основните неща. Направете среща с тези представители, които са водили досега консултации. Нека това бъде Ваш ангажимент, госпожо министър. Това не е свързано толкова с правосъдието, например, действително. Изчистете още един-два детайли. Знаете, че когато има необходимост, и аз се ангажирам с всички неща, свързани с европейските... ако трябва, ще правим формални срещи при мен, ще ви викам целия състав на този екип и т.н. Трябва да се свърши работа и месечно на Министерски съвет да се отчита как сме с този график, който ние сме утвърдили. А не да си делим „това не е моя отговорност“, „това не е моя отговорност“. Всички имате отговорности! Нали всички ще бъдете вън накрая, ако не свършите добре работа и ще си отидете с лошо име! Работете за имената си!

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Нека да предложи г-жа Тачева работещ механизъм.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не, сядате, не някой да ви предложи и да си пишете хиляда писма. Сядате, уточнявате се ако има несъвършенство в този механизъм какво може да се подобри и какво прави, коригирайте го на вносител. Мен ме няма другата седмица, това трябва да заработи. Другата седмица трябва да има обсъждане на постигнатото. Времето лети и това са празни приказки. Това е! Приема се!

#### Точка 9В

**Проект на Решение за продажба на недвижим имот на „Летище София” ЕАД – гр. София, представляващ идеални части от УПИ XVII (седемнадесети) в кв. 2 (втори), на Авиокомпания „Хемус ЕР” ЕАД**

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Тъй като това е пратено за съгласуване, надявам се, че голяма част от колегите са се запознали. Аз съвсем накратко ще обясня за какво става дума. Става дума за реализацията на инвестиция от порядъка на 20 милиона евро от „Луфтханза техник” София ООД. „Луфтханза техник” София ООД е съставена от две компании – „Луфтханза техник” – Германия и „Бългериан Авиешън Груп” ЕАД – България. „Бългериан Авиешън Груп” е собственик 100% на „Хемус ЕР” и на 99,99 – на „България ЕР”. В договора, който те са сключили за инвестицията, задължение на българския съдружник е да осигури съответно земята за построяване на хангарите.

Във връзка с това е постъпило писмо от „България ЕР”, където се иска закупуване на идеални части, на които са построени в момента хангарите за ремонт на самолети и допълнителни площи за разширяването на тези хангари, за да може да се достигнат изискванията на EASA и ремонтът на почти всички самолети от Еърбъс и Боинг.

Направена е оценка, взето е решение от страна на Съвета на директорите на „Летище София”. Ще ви споделя каква е и оценката. Аз се запознах с решението им. 107 евро на кв.м. Това УПИ е на територията на

летището. То е отредено именно за карго, кетеринг и обслужване на самолети и инженерингови системи. Взето е това решение, но поради чл. 28, ал. 9 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол Министерски съвет трябва да вземе решение съответно за тази сделка, тъй като това е предприятие в забранителния списък. Инвестицията е добра, тъй като ще се наемат 360 човека, които са високо квалифицирани – това са инженери, които ще ремонтират самолетите. Разбира се, това ще донесе и допълнителни приходи за „Летище София“, тъй като ще се обслужват самолетите, които ще бъдат ремонтирани.

Говорихме с г-жа Маринска, че трябва да се промени съответно текстът. Да не описваме всичко, съответно това да остане в протокола на министъра на транспорта. Ние сме го описали поради изискванията на чл. 28, но да остане решението, че Министерският съвет дава разрешение да се извърши съответно продажбата. Оттам нататък всяко от лицата да поема своята отговорност и съответно да подпише необходимите документи.

Дълго време този проблем стоя отворен, тъй като Авиокомпания „Хемус ЕР“ ЕАД имаха документ за собственост на земята, на която са построени халетата. Постигнахме съгласие. По същия начин е заведено и в активите на „Летище София“. В момента те се съгласиха да изкупят цялата земя и аз мисля, че по този начин ще решим проблема и ще направим инвестиция.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Аз го видях в един часа днес и нямах никаква представа за дневния ред. Ако знаех, щях да говоря с министъра преди заседанието, за да не правя сега тук такава дискусия. Кой от двата варианта работи повече – да отложим с една седмица и да го помислим, или сега да кажа какви са проблемите по същество?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Както премиерът прецени. Ако има проблеми...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кажете ги. Вие ако ги кажете следващия път пак като отложим, в последния момент, какво ще правим?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Г-н премиер, моите коментари са фундаментални и те са в духа на това, което обсъждахме по точката на министър Петър Димитров предишния път на оперативно заседание. Държавно дружество продава изключителен имот на „Летище „София“, не в Горно нанадолнище, без конкурс на някого на цена едн каква си. За мен това би създадо огромн проблем на правителството в последната година от мандата му. Ако направите един търг, според мен не 107 евро, а може да си помислите, но въпросът е принципен. Ако имаше търг и цената е 50 евро, имиджов и друг проблем е по-малък, отколкото ако няма конкурс и цената може да е каквато ще да е. Защото ако направите конкурс, вие знаете какъв ще е резултатът. Как може в София, да не говоря за Летището! Това не е квартал Обеля, това е летището! Къде има в София 100 евро на квадрат!?

Г-н премиер, моят съвет е да не го правим това, защото от такива неща, според мен, правителствата не се преизбират никога след това.

А в духа на правилника, всеки момент - и Вие днес мисля, че отговаряхте на парламентарен въпрос, министър Димитров, - това изобщо не е в духа на това, което правителството твърди, че ще прави. Това е точно това, което не трябва да прави. Съветът ми е: не го правете, че ще има голям проблем.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Въпросът е дали ще усвоим инвестицията или не. Имайте предвид, че за тази земя има спорове. С областния управител от една година и половина работихме. Аз предпочетох даже да бъде така в един момент да се прехвърли на държавата, тъй като това е на първа линия, вътре в летището, но това е земя, която може да се ползва основно за технически цели и да обслужва

определени летищни дейности. Има документ на Авиокомпания „Хемус ЕР“ ЕАД, че тази земя е тяхна собственост, когато са се явили на конкурс на синдиките по отношение собствеността на „България ЕР“, когато са разпродавали съответно тези халета. Имахме дълги спорове по този въпрос. Няма законови пречки да се извърши по този начин продажбата, изхождайки от това, че инвеститорът е от първи клас и е получил сертификат. Цената е направена от лицензиран оценител.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Това е за инвестицията на „Луфтханза техник“?

**ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ:** На „Луфтханза техник“. Но в техния договор е включено така, че те ползват халетата на българския партньор и той е задължен да осигури съответно за разширяването допълнително земя. Ние говорихме и за право на строеж включително. Николай Василев пак ще каже „Правото на строеж тогава го дайте на конкурс“. А ако не се яви никой друг примерно при тази ситуация?

**РЕПЛИКА ОТ ЗАЛАТА:** Опасно е ако се яви някой, който иска да построи хотел!

**ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ:** Преценете, но това значи, че можем да изгоним един от инвеститорите. Въпросът е деликатен.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Не може без конкурс. Нека да кажат за Автомагистрала „Тракия“. Вие ни побъркахте...

**ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ:** Ние? А кого да сложим политически заложник за автомагистрала „Тракия“?

**МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА:** Аз съм запозната с този случай от времето когато бях посланик. „Луфтханза техник“ имаше колебания дали да ходи в Румъния или да идва в България. След като тези колебания бяха отстранени, компанията дойде и в продължение на осем или повече месеца не може съответно да се реализира в пълен обем тази инвестиция точно поради тези спорове и търсене на съответното решение. Министър

Орешарски изпревари това, което щях да кажа. Обявяването сега на един конкурс – там не може да се прави друго, няма кифли или банички да се произвеждат! Това е взаимосвързана дейност, така че лично аз подкрепям, още повече че е направено от неутрален външен лицензиран оценител и съответно са спазени всички изисквания и трябва да подкрепим, за да се уважи и да стане реалност тази инвестиция.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Те имат право да купят земята отдолу!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Няма законови нарушения. Ако считате, че е ниска цената, да седнем да връщаме... Отново ще трябва да се правят оценки, оценки, оценки.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Само искам да ви кажа, понеже не знаех, че ще възникне такъв дебат и не успях да подготвя министър Мутафчиев да ви каже точно какво ще променим в акта. Въпросът по какъв начин ще се продаде имотът и кому не е въпрос от компетентността на правителството; това е въпрос от компетентността на едноличния собственик на капитала, който е министърът на транспорта.

Това, което законът иска от вас, е вие да дадете разрешение този имот на „Летище София“, което е включено в забранителния списък по закон, да бъде продадено. Оттам нататък способът за продажба - конкурс, търг, пряко договаряне – е изключително от компетентност на министъра на транспорта. Дебатът е много полезен той да чуе какво мислите, но така или иначе във вашия акт няма да има такъв текст – начинът, по който трябва да се продаде имотът. Това ще бъде в акт на министъра на транспорта. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ако това е така, г-жо Маринска, тогава от наименованието трябва да отпадне „Авиокомпания „Хемус ЕР“ – еднолично АД“. Съгласен съм, сигурно има някаква целесъобразност, но не подценявайте това, което министър Василев казва. В крайна сметка аргументите са твърде различни по същество и твърде много, за да тежат

наистина. Вие казвате „Този имот май наистина си е техен“, веднъж. Второ, казвате „Там няма кой друг да дойде“. На трето място: „Има тук едни хора от „Хемус ЕР“, тъй като ние не го даваме г-жо Плугчиева, на „Луфтханза техник“, да няма някакво недоразумение! Не бих възразил да го дадем и на „Луфтханза техник“, но ние не го даваме на „Луфтханза техник“, а дали „Хемус ЕР“ ще го даде на „Луфтханза техник“ или на „Румън ЕР“, това един Господ знае! Ние всъщност не правим нищо такова от това, което казвате.

Така че за мен лично не е толкова важно – сигурно е целесъобразно това, което казвате – но сигурно може и някаква обществено по-приемлива фигура да се намери за това нещо. Това е моето дълбоко убеждение. Ние няма да се противопоставим, но пак ви казвам, ако това ще е така, г-н Мутафчиев, не се сърдете, но носете си Вие отговорността тогава! И защо въобще в терена на летището нещо трябва да се продава? Дайте го на някакъв дългосрочен наем, дайте го на някакъв вид концесиониране ли, не знам. Защо трябва да се продава?

РЕПЛИКА: Право на ползване.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Право на ползване, добре. Защо трябва да се продава, не мога да разбера, в района на летището. Иначе не съм против.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: По стария Закон за инвестициите ние на важни инвеститори давахме земята безплатно. Напомням, че на „Шише Джам“ през миналия мандат бяха дадени 840 дка за нула лева. Тук си говорим за аналогична ситуация. Ние въведохме плащането не заради друго, а затова, че Европейската комисия не позволява държавна помощ, само затова. Иначе щяхме да им го дадем за без пари. Напомням какви усилия хвърляме за ... да ги привлечем, а тук отиваме към скандал... Честно казано, този инвеститор е по-чист от този другия. От тази гледна точка не е равен подходът. Според Закона за инвестициите първи клас инвеститор имат право без търг и без конкурс да си купят земята.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други има ли?

Аз предлагам следното. Да го отложим като решение, да има време да го огледат министрите, защото действително влиза днес.

Второ, в проекта да се изчисти това, което влиза за „Хемус ЕР“, защото това е решение на принципала.

Трето, аз косвено съм наблюдавал този процес, защото знам и от германска страна от д-р Манголд, от посланика на Германия ми е поставян този въпрос като интерес и позиция на Германия.

Четвърто, пето – става дума, доколкото разбира и съм информиран за нещо, което ще прави „Луфтханза техник“. Освен това има юридически спорове чия е земята, доколкото разбрах и от това докладване, дали е на летището или на „Хемус ЕР“ така или иначе. Кашата е голяма и трябва да търсим действително добре защитимо обществено решение. Но същевременно пак споделям това, което каза и г-н Димитров – ние така може да изгоним маса потенциални инвеститори, защото истината е, че всички инвеститори искат специални преференции и права!! Какво правим сега за „Кока Кола“, където има политически въпрос. Аз съм говорил с министъра на околната среда и водите – закон ще променяме, за да нямаме проблем с „Кока Кола“ и т.н., което е политически по-скоро и може да ошети в някакъв смисъл наши интереси, държавни имам предвид, само и само да нямаме този политически проблем, пък и да привлечем инвестиции. И сега имаме такъв проблем с инвестициите навсякъде в Европа след сриването на финансовите пазари, а ние ще вземем – какво, ще дойда някой и ще продължи половин година процедурата за конкурс, неизвестно кой ще спечели и после ще изнудват „Луфтханза техник“!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Да уточня някои неща, защото иронията на г-н Вълчев върви, примерно, на учениците толкова простичко да се обяснява, но смятам, че не е достойна за Министерски съвет.

Първото, което искам да Ви кажа, г-н Вълчев, е, че на тази земя са собственост на „Хемус ЕР“ халетата. Три халета – първо, второ и трето. И те имат, г-н Василев, пълното основание да поискат да закупят отдолу земята си.

Второ, има казуси и аз им казах, че летището тогава, когато синдиките са предлагали халетата за покупка, не е участвало. Защо – да отговори министърът, който е бил тогава и ръководството на това летище. Те имат нотариален акт от съда в момента и това може да го потвърди и областният управител, в който се казва, че тази земя под халетата е тяхна, на „Хемус ЕР“. Това е първата линия, за която говорим.

Второто, което е – тази земя се води в актива на летището и за да премахнем конфликт и за да стане съответно инвестицията, която е с „Луфтханза техник“ и аз обясних, че имаме писмо от „Луфтханза техник“, което потвърждава, че ангажимент на техния партньор е съответно да осигури територията и т.н. – са пуснали искане да закупят земята и съответно разрешение за увеличаване на тази площ като идеални части от този терен, за да се осъществи точно тази инвестиция.

Честно да ви кажа, аз винаги съм си поемал отговорностите и ангажиментите, но ако това не се разбира от правителството на България, за какво става дума? Аз, честно да ви кажа, не виждам тогава какъв е смисълът да водя битка за това. Нямам никакъв интерес и категорично го казвам: инвеститорът, ако ние не намерим и вече една година и половина го държим на нокти поради това, че непрекъснато се водят спорове, намерихме най-точния законов път и включително това, което ще донесе и приход на летището, защото може да си седим вързани там сума ти време и тази на земя никога да не се инвестира – ще получим над 6 милиона и нещо допълнително средства, и в момента да кажем „Тук е много мътно“ и ще ни упрекнат... Мисля, че преиграваме в цялата тази ситуация. Това е.

По принцип, ако кажете да го отложим, г-н премиер, но това ще създаде още напрежение в инвеститора. Поемам си моите отговорности.

МИХАИЛ МИКОВ: За да е ясно, че все пак не става въпрос за един терен, а става въпрос за обременен терен с едни права, които не сега, а мисля че във времето на предишния премиер са придобити. Вярно, че през синдика. Тоест, въпросът е можем ли да продадем тази земя на друг или не можем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Този, който е купил тази земя, на законово основание има право да поиска на държавна цена да я изкупи.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: А тя не е на държавна цена, а на пазарна оценка.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това същият терен ли е, само земята под халетата ли е? Не съм против „Луфтханза техник“. Вие на „Луфтханза техник“ нищо не прехвърляте. Прехвърляте я на съвсем други хора. Каква е гаранцията, че утре няма да изгонят... „Луфтханза техник“ след шест месеца, например?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Гаранцията са парите и инвестициите, които влагат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да го отложим с една седмица, да имате време да се запознаете, да се помисли има ли някакви спорни въпроси. Доколкото разбирам, тук и министърът на правосъдието каза, че това е законосъобразно. Нека да го преценим. Днес се внесе. Аз лично принципно подкрепям да се направи всичко, което може да докара „Луфтханза техник“, ако имаме гаранции, че действително ще го направят. Защото действително знам, че споровете между летището и „Хемус ЕР“ вървят вече година и половина. „Луфтханза техник“ винаги ни е упреквало! Извинявайте, но се опитваме да привлечем „Чест Алпина“. Те имат такива изисквания! Те изобщо не искат да чуят за търгове, за такива

неща и прочее – да им изградим инфраструктура, да им дадем терен, да им дадем всичко. Ще ходят на друго място, има конкуренция. Пак казвам, ние сега сме в такава ситуация в света – финансова криза, намаляване на инвестиции, всички стават все по-предпазливи. Ако не търсим никакви механизми да ги привлечем, какво правим?

Отлагам го. Моля внимателно да се запознаете, всеки да си изчисти позицията, да прочете внимателно нещата. И аз не съм имал възможност днес да го разгледам - принципно аз го подкрепям, честно казано – и нека тогава да го разгледаме внимателно и да видим за какъв терен става дума, за всичко ли е, какви са гаранциите от „Луфтханза техник“, приложете, ако има, такива писма от тях, г-н министър.