



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерски съвет
27 ноември 2008 г.

Заседанието започна в 10.30 часа и беше открито и ръководено от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на Национален план за действие за реформа в институционалната грижа за деца в Република България – 2008-2011 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министър Масларова? Няма. Подкрепя се.

Точка 2

Проект на Решение за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по бюджета на Националната служба за охрана за 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министъра на финансите? Няма.

Подкрепя се.

Точка 3

Проект на Решение за продажба на недвижими имоти, собственост на „Водоснабдяване и канализация” – Варна, представляващи 8 ведомствени апартаменти

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки, въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 4

Проект на Решение за обявяване на имот – частна държавна собственост, за имот – публична държавна собственост и безвъзмездното му предоставяне за управление на Агенцията за държавната финансова инспекция

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Решение за отнемане на имот – публична държавна собственост и обявяването му за имот – частна държавна собственост

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси към двамата министри? Ням

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за разрешаване преминаването през териториалното море и пребиваването с невоенен характер във вътрешните морски води на Република България и посещение на пристанище Варна на кораба „BARRY” от състава на Военноморските сили на САЩ на 2 декември 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Договора за засилване на презграничното сътрудничество, особено в борбата с тероризма, презграничната престъпност и нелегалната миграция

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Предлагам да бъде прието на вносител, тъй като тук има разминаване с някои международни конвенции. Това касае най-вече предложението по чл. 17 и 18, разполагането на висши служители на Военновъздушните сили и носене на оръжие в самолетите, тоест, да имаме, както американците, въздушни шерифи. Така че това трябва да го прегледаме много внимателно дали е възможно и в нашата Европейска общност общо и тогава вече да минем натам, защото подобен проблем имаме в железниците. В момента ние за 337 човека плащаме 8 милиона от предприятията на МВР и този въпрос трябва да го разгледаме до края на месеца, за да видим какво ще правим с охраната на влаковете. Само 80 влака се охраняват от 600, което също е свързано със сигурността на пътуване. Но за самолетите имаме проблем, трябва добре да го огледаме и да го изпираме като текст.

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Към договора досега са се присъединили десет държави членки на Европейския съюз – Белгия, Германия, Испания, Франция, Люксембург, Холандия, Словения, Финландия, Унгария и Австрия, а в момента Португалия, Италия, Гърция, Словакия, Швеция и Румъния са в процес на присъединяване. Тоест не сме единствените.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, приемаме го на вносител. Вижте дали има някакви проблеми и доуточнете.

Точка 8

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Спогодбата между Република България и Република Естония за избягване на двойното данъчно облагане и предотвратяване отклонението с облагане с данъците на доходите

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 9

Проект на Решение за изменение на Решение № 80 на Министерския съвет от 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки?

Подкрепя се.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване проект на Договор между правителството на Република България и правителството на Боливарската република Венецуела за сътрудничество в областта на туризма

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Г-н Калфин ще дойде след известно време, но мисля, че не би трябвало да имаме въпроси.

Подкрепя се.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол между правителството на Република България и правителството на Република Молдова за сътрудничество в областта на развитието на информационното общество и информационните технологии

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: То се готви и във връзка с предстоящото посещение на министър-председателя на Молдова, предполагам, което ще бъде на 5 декември. Предлагам да го подкрепим.

Точка 12

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол между Република България и Република Армения за изменение на Спогодбата между Република България и Република Армения за избягване на двойното данъчно облагане с данъци на доходите и имуществото, подписана на 10 април 1995 г. в София

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагам да упълномощим заместник-министъра на финансите, за да има еквивалентност. В последния момент ни съобщиха, че няма да пристигне министърът на финансите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други бележки? Няма.

Приема се.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване проект на План за сътрудничество между Министерство на здравеопазването на Република България и Министерство на здравеопазването на Словашката република за тригодишен период

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки към министър Желев?

Подкрепя се.

Точка 14

Проект на Решение за определяне на председател на Националното бюро за правна помощ

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министъра на правосъдието?

Подкрепя се.

Точка 15

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол за сътрудничество в областта на регионалното развитие, благоустройството и жилищната политика между Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България и Министерство на развитието, благоустройството и жилищното строителство на Румъния

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министър Гагаузов?

Подкрепя се.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за изменение, допълнение и продължаване действието на Споразумението за предоставяне на безвъзмездна помощ по програма „Превенция и контрол на ХИВ/СПИН между глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария и Министерство на здравеопазването на Република България

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки? Г-н Желев, колко са средствата?

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Осемнадесет милиона евро за следващите три години. Това е добър знак за България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не само знак.

ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ: Да, и оценка, и помощ.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подкрепя се.

Точка 17

Доклад относно одобряване условията и сроковете по проекта на договора за застраховка „Обща гражданска отговорност“, покриваща отговорност на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД към трети лица за ядрена вреда

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси към министъра на икономиката?

Няма.

Подкрепя се.

Точка 18

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки?

Подкрепя се.

Точка 19

Проект на Решение за приемане на Национална програма за редки болести 2009-2013 г. (генетични, вродени малформации и на наследствени заболявания)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси към д-р Желев?

Приема се.

Точка 20

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Меморандума за разбирателство за поддръжка и експлоатация на CMS детектора между Европейската организация за ядрени изследвания (ЦЕРН) и Министерство на образованието и науката на Република България в Европейската организация за ядрени изследвания, подписан на 7 август 2008 г. в Женева

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министър Вълчев?

Подкрепя се.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване на Конвенцията по касетъчните боеприпаси и подписването ѝ по време на церемонията в Осло, Норвегия, от 2 до 4 декември 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки по тази точка?

Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Боливарска република Венецуела за сътрудничество в областта на съобщенията и информационното общество

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Македония за изграждане и функциониране на контактен център за сътрудничество между органите на Граничната охрана, полицията, митниците и службите за административен контрол на чужденците

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 24

Проект на Решение за одобряване позицията и състава на българската делегация за участие в третата сесия на Смесената междуправителствена българо-венецуелска комисия за търговско, икономическо, промишлено, научно-техническо и културно сътрудничество, която ще се проведе на 1 и 2 декември 2008 г. в София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки? Няма.

Приема се.

Точка 25

Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на българската делегация за участие в юбилейната среща на министрите на транспорта на страните – членки на ТРАСЕКА, и в извънредното заседание на Междуправителствената комисия ТРАСЕКА, която ще се проведе на 4 декември 2008 г. в Баку

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 26

Проект на Постановление за осигуряване на средства по бюджета на Министерство на външните работи за 2008 г. чрез реструктуриране на разходите по централния бюджет за 2008 г. с цел изпълнение проект на Решение на Министерския съвет за даване на съгласие за закупуване на недвижим имот за нуждите на българското посолство в Триполи и проект на Решение за даване на съгласие за придобиване от Великата социалистическа народна Либийска арабска Джамахирия, право на собственост върху недвижими имот в София, както и за даване на съгласие за закупуване на недвижим имот за нуждите на българското посолство в Триполи

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 27

Доклад относно резултатите и взетите решения на заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, проведено на 27 и 28 октомври 2008 г. в Люксембург

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА: Позицията е съгласувана в Съвета по европейска интеграция и се отнася до поддържането на два регламента – 12/90 и 12/34 и те се отнасят най-вече за финансиране на общата селскостопанска политика и политиката по обща организация на пазарите. Българската страна се включва активно в позицията, свързана с отказа на

сътрудничество финансиране на мерки и мероприятия, които са свързани с подпомагане на социално слабите. Предлагам да бъде приета.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Свързано е пряко с рибарството. Постъпи искане за прехвърляне на две пристанища към Министерство на земеделието и храните за рибарски пристанища. Едното е пристанище „Созопол”. Подготвили сме предложение от народни представители най-напред да променим закона и следващия четвъртък ще предложи и прехвърлянето на това пристанище към Министерство на земеделието и храните, но необходимо е още едно такова да има в северната част на нашето Черноморие. Тяхното предложение е за част от пристанище в Варна. То в момента е към пристанищна инфраструктура и обслужва нуждите на „Пристанищна инфраструктура”. Така че там няма да може да стане поради доста технически неща, които трябва да се свършат, вкл. и да се направи план. Предлагам им да помислят за кое друго пристанище може да стане дума, така че да осигурим и двете и да няма обвинения след това, че държавата не е осигурила рибарски пристанища. Така че от наша страна има готовност.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Защо трябва да го прехвърляте? Защо не остане в рамките на „Пристанищна инфраструктура”?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Защото „Пристанищна инфраструктура” не може да бъде краен бенефициент на рибарството и да се занимава с рибарство. Аз мисля, че това не е функцията на „Пристанищна инфраструктура”, г-н вицепремиер.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси имате ли? Няма.

Приема се.

Точка 28

Проект на Решение за одобряване проект на Решение на Съвета на Европейския съюз за подписване и временно прилагане на Временно споразумение за икономическо партньорство между Европейската

общност и нейните държави членки, от една страна, и страната по споразумението Централна Африка, от друга страна, и проект на Временно споразумение за икономическо партньорство между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и страната по Споразумението Централна Африка, от друга страна

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Единствената страна, която е подписала от Африка, е Камерун, така че става въпрос за подписване и осигуряване на достъп на камерунски стоки до Европейския пазар. Не може да имаме възражения. Стокообменът ни с Камерун за миналата година е 349 хиляди евро, така че... нито представлява огромен интерес, нито пък някаква заплаха. Предлагам да го приемем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 29

Доклад относно одобряване позиции на Република България от компетентност на Министерство на вътрешните работи за участие на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи“, който ще се проведе на 27 и 28 ноември 2008 г. в Брюксел

СОНЯ ЯНКУЛОВА: На 20 ноември Министерският съвет утвърди позициите за заседанието. Но бяха включени допълнително четири точки в дневния ред, които се отнасят до следното. Първо, нонпей правителствата на Великобритания, България, Кипър, Ирландия, Лихтенщайн и Румъния по отношение на 6.2., проект на Заключение на съвета относно приемането на бежанци от Ирак, проект на Заключение на съвета относно свободно движение на хора и приемане на заключение на Съвета за оценка на глобалния подход към миграцията и на партньорството със страните на произход и транзит, становищата са одобрени от Съвета по европейските въпроси на 25 ноември т.г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки? Няма.

Приема се докладът.

Точка 30

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България за участие в заседанието на съвета на Европейския съюз – „Транспорт, комуникации и енергетика”, 27 ноември 2008 г. в Брюксел

ИВАЙЛО КАЛФИН: Заповядайте, г-н Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Г-н вицепремиер, на 27 ноември ще се обсъждат само телекомуникации. Предлагам когато става дума за политиката в телекомуникациите, тъй като Вие отговаряте за нея, Вие да внасяте тези предложения, независимо че Комисията по транспорт, телекомуникация и енергетика, така, както го правим с министъра на икономиката и енергетиката, в частта Енергетика той я внася, тъй като не е Министерство на транспорта това, което определя политиката в телекомуникациите.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Вие ще бъдете в съвета.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: На 8 декември обаче, на 27-ми. На 27-ми участва агенцията, така че тя защитава тази политика. С няколко думи, първо, ще се преразглежда регулаторната рамка на ЕС за електронни съобщения, мрежи и услуги. Предложена е директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива относно общата регулаторна рамка за електронните съобщения и подписването на политическо споразумение. Предложение за регламент на Европейския съюз и на Съвета за създаване на европейски орган за пазарни електронни съобщения, политическо споразумение, Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на регламента относно роуминга в обществените мобилни телефонни услуги, където се търси общият подход, съобщения на комисията до Европейския парламент и

Съвета, Европейски икономически и социален комитет и Комитет на регионите относно втория периодичен преглед на обхвата на универсалната услуга в областта на електронните съобщителни мрежи и услуги за съответствие с чл. 15 от Директива 2002/22 на Европейския съюз, предоставяне от Европейската комисия обмен на мнения между отделните делегации.

Позицията е разгледана на заседание на СЕВ и е одобрена от СЕВ.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки? Няма.

Приемаме точката.

Точка 31

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на топлинната енергия, приета с Постановление № 131 на Министерския съвет от 2004 г.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Професор Шушулов чака пред вратата, моля да го поканите! Доколкото разбирам, е проведено заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Внасяме наново тази точка за разглеждане. Аз я докладвах миналия път. Знаете какви са мотивите. Става въпрос, че при значително изменение на условията – цените на природния газ, се налага извън това еднократно годишно, което е в момента възможно завишение, да се направи още едно или още колкото трябва, които са следствие от това значително повишение на цените на енергията.

Предлагам – имаше бележки миналата седмица, да отпадне „значително“, защото не се знае какво е, да отпадне „съществено влошаване на икономическата ситуация“. Не зная дали така е по-добър текстът. Все пак говорим – не при всяко повишение на цените на газа, а при значително повишение. Заповядайте, откриваме отново дискусията!

КОНСТАНТИН ШУШУЛОВ: На предишното заседание имаше забележка от г-жа Масларова да отпадне думата „значително” в ал. 3 на чл. 4 и свързаната с нея дума „съществено”. Те са извадени направо от текста на ал. 3, чл. 4 и текстът стои добре. Станал е: „което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи”. Това е единственото изменение, което е направено.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Някой дали ще ни каже какво се случи на този тристранен съвет, след като се проведе?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: На тристранния съвет синдикатите не се явиха. Бизнесът почти консолидирано също отказа подкрепата си за това споразумение, макар че в края на срещата се появиха нюанси, които леко прозвучаха в посока на подкрепа. Аз мисля, че позицията на синдикатите е нормална, те очакват повишаване на цените на топлоенергията и затова и не се появиха, за да не участват в това обсъждане, макар че при определяне на цената на газа се взима 9-месечен период назад. На тази база се определя средната цена.

След като започне да пада цената на петрола и на дериватите от петрол, горе-долу след 4 и половина месеца от началото на този период ще започне да пада и цената на газа. В интерес на населението е да се синхронизират тези два периода. Не може цената на газа да се вдига или да пада всяко тримесечие, а цената на топлото да е един път годишно. Диспропорциите са огромни. Разбирате, че петролът беше 150, сега е на нива под 50. Ясно е, че трябва да има такъв механизъм и аз не разбирам позицията на синдикатите и на работодателите. Мисля, че е разумна мярката и тя е в интерес не само на топлофикациите, а тя е в интерес и на потребителите на топлоенергия. Мисля, че може да падне думата „значителни изменения”, а при всяко изменение да има автоматизъм при промяната на цените.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Други мнения?

Когато говорих с различни представители на бизнеса – те са не толкова против изменението, колкото против сигурността, в смисъл, не знам дали не може да се правят и някакви прогнози, след като е с девет месеца закъснение, понеже се публикуват каква би била след няколко месеца, защото това също се включва в стабилността на бизнес средата. Но това е по-различна тема.

Има ли мнения?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Трябва да подкрепим това решение, няма съмнение в това отношение. Между другото, на мен лично ми харесва вашата идея – не може да има някакъв текст в момента, но като пожелание, професор Шушулов, Вие и досега го правите, струва ми се, но вицепремиерът Калфин предложи да правите прогнози и изчисления, тъй като не всеки може да знае наизуст цялата методика и да се смята цялата цена след пет месеца. Ако имате такава възможност, да казвате „очаква се да падне малко” и т.н.

КОНСТАНТИН ШУШУЛОВ: Не само ние, а и БУЛГАРГАЗ прави прогнози и тези прогнози ги праща при нас. Ние имаме обща представа как би изглеждало прогнозно. В много случаи обаче, особено през 2008 г. прогнозите за изменението на алтернативните горива не се оправдаха, те скочиха повече, отколкото се очакваше, въпреки че последното тримесечие започнаха да падат.

Министър Димитров каза за НСТС – предишната седмица се проведе заседание на Комисията по доходите на населението. Там имаше представители и на двата синдиката, така че те са запознати с това изменение.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Фактически аз също смятам, че трябва да приемем този материал, който е внесен. Да допълня това, което казва г-н Шушулов. Действително, в подкомисиите на тристранния съвет участват и работодатели, и синдикати, имат протоколи, имат подписи.

Всъщност те не се явиха на националния съвет, но ние официален документ, че те се отказват от тристранното сътрудничество, нямаме. Нямаме никакви притеснения от факта, че някой от тях не е присъствал, тъй като те са официално, те са надлежно поканени.

Като впечатление от националния съвет мога да кажа, че явно материалите ни се гледат страшно повърхностно, не се вниква в същността на материалите и след като г-н Димитров съвсем семпличко се опита да им обясни, за да разберат за какво става въпрос, общо взето, на края на заседанието позицията беше свършено по-различна. Така че какво по-добро от това, да се съобразяваме на три месеца с промените в ценовите параметри, отколкото да чакаме цяла година и да стоим на стара цена? Ами ако падне цената, както се очертава, примерно, от 600 и няколко на 410 – така ли беше, както се очаква? Ние ще стоим на старата, високата цена ли? Това всъщност понякога дори и медийно не може да го използваме, включително и комисията, не може да го използваме като хората, за да обясним за какво става въпрос.

Така че повече да не стоим на този материал, достатъчно време мина. Предлагам да го приемем.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Други становища?

АСЕН ГАГАУЗОВ: И аз предлагам да го приемем.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Добре, приемаме постановлението, като, пак една молба към проф. Шушулов: хубаво е по някакъв начин да има предвидимост, защото така, както го приемаме – и без значително повишаване, и без съществено изменение в икономическите условия, това прави доста неясно развитието на цената, което не е само пазарно, както знаем. Така че, ако имаме възможност поне за някакви прогнози, или поне тенденции да се обявяват?

КОНСТАНТИН ШУШУЛОВ: Г-жа Каменова с представителя на юристите на Министерския съвет да намери – при подаване на проекта на постановление.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Добре би било поне компонентите, които са във формулата, ако може да се обявяват публично как се движат прогнозите в тях или нещо подобно, за да може да си правят сметка и бизнесът.

КОНСТАНТИН ШУШУЛОВ: Добре, ще ви известяваме.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Точка ВЗ?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Искам да присъства и премиерът, ако може.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Добре, тогава минаваме на точка ЗВ.

Точка 33

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Става дума за нов закон. Старият е от 1969 г. и към този момент е изменян 26 пъти, като само за последните 15 години е изменян близо 14 пъти, което води до непълнота в правната уредба, нарушаване систематиката и цялата структура на закона. Съобразили сме препоръките в докладите на европейските експерти от партньорските проверки, както и от проверките на Европейския комитет против изтезанията, проведени в последните няколко години, практиката на Европейския съд по правата на човека, несъответствието, най-вече, на материалните условия в ... заведения, европейските изисквания, необходимостта от регламентиране на редица нови решения.

Проектът на закон е съобразен и с действащите международни актове, и най-добрите европейски практики в областта на наказателното и изпълнително право.

Законопроектът е с доста текстове. Няма да ги гледаме един по един, надявам се, че сте се запознали с тях. Днес МВР каза, че има бележки, въпреки че е съгласувало без бележки и се договорих ме със заместник-министър Янкулова – на вносител.

Останалите бележки в по-голямата част от колегите от министерствата, от Българския Хелзинкски комитет, от Прокуратурата са възприети. Ако има нещо друго, което колегите да кажат, за да го обсъдим за на вносител, съм готова да чуя бележките.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ние изцяло подкрепяме закона, който е голяма крачка напред.

Видях бележката на г-жа Снежана Димитрова, която отсъства, за да я обясни. Тя каза нещо вярно. Вие предлагате Главна дирекция да стане второстепенен разпоредител като отделно юридическо лице. Правилно ли го разбрах? Тя сега какво е? Не е ли в рамките на министерството?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: В рамките на министерството Главната дирекция като второстепенен разпоредител с бюджетни кредити е и сега. А сега предлагаме да се даде статут на юридическо лице.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: С разписани конкретни правомощия на главния директор, на началниците на затворите, на ТПО-тата.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Г-жо Борисова, можете ли да помогнете?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Каква е бележката?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Тя е да не се прави Главна дирекция юридическо лице, което е отделен второстепенен разпоредител.

БОРИСОВА: Нашата бележка е да се разграничат ясно отговорностите на министъра на правосъдието и на директора на Главна дирекция, който при структурирането на главната дирекция като юридическо лице ще бъде орган на изпълнителната власт, а всъщност е лишен от правомощия да управлява собствената си структура и да назначава държавните служители в структурата. Това е право на преценка

на министъра дали иска да упражнява изцяло правомощията на министъра на вътрешните работи по Закона за МВР по отношение на Главната дирекция „Изпълнение на наказанията“, но смятаме, че ако се формира самостоятелно юридическо лице с орган на изпълнителната власт в лицето на директора на дирекцията, той трябва да има правомощия по отношение на персонала в тази структура.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други бележки?

Да го приемем на вносител. Ако трябва, огледайте и тази бележка, за да се запознае и г-жа Тачева с тази бележка и да уточнят с МВР какви са им съображенията.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за водоснабдяването и канализацията

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По точка 2В, която пропуснахте, предлагам на следващото заседание да я разгледаме. Вчера вечерта ми се обади г-н Чакъров с тази молба. Обаче ако трябва да се виждаме отделно пак, за n-ти път, следващия четвъртък трябва да бъде внесен законът. Всеки път се уговаряте пред мен и г-жа Плугчиева двамата министри...

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приемам това предложение, но изпадаме в смешно положение. Уговаряме се един, път, два пъти, три пъти, един път се дават предложения, една част от тях приемаме, друга – обосноваваме. Повече няма какво да отлагаме след следващия четвъртък. Или го приемаме, или го отхвърляме, защото станахме смешни с този закон една година непрекъснато отлагане. Имаме съгласувателни процедури с всички, с изключение на МОСВ, и аз искам тук да обсъдим техните аргументи. Ако вие считате като Министерски съвет, че са добри, това означава, че няма за има закон. Казвате „няма да има закон“ – и край.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Така и ще направим.

/По точка 32 следва обсъждане и на стр. 21./

Точка 34

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила на детето

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Кратка хронология. Мисля, че всички си спомнят заповедта на министър-председателя да се извърши преглед на нормативната уредба, която регулира обществените отношения в областта на закрилата на децата и да се предложат законодателни промени. Беше ми възложено под мое ръководство работни групи с представители на почти всички министерства до 30 ноември да представим проект за изменение и допълнение на Закона за закрила на детето. Проектът е обсъден на консултативния съвет, създаден с Ваша заповед, както и от Националния съвет за закрила на детето.

Дефинирани са отговорностите на всички органи по закрила на детето, конкретизирани са задълженията и отговорността на всички лица, не само на родителите, но и на настойниците, попечителите и всички, ангажирани с грижата за детето. Въвежда се нов вид социална услуга, която е социална услуга от резидентен тип, което е всъщност форма между отглеждането на детето в институция и отглеждането на децата под формата на алтернативни социални услуги. Всъщност това е един нов тип, който се прави във всички страни и с него се избягват до голяма степен недостатъците на класическите институции - голям брой деца на едно и също място със сравнително малък персонал. Регламентирани са правата и задълженията на органите на управление на специализираните институции. Изключително внимание се обръща на охраната на институции, в които има деца. Разширен е обхватът на правомощията и задълженията на Държавната агенция за закрила на детето. Разширен е съставът и на Националния съвет за закрила на детето, като в него са включили и Министерството на външните работи, и Националната комисия за борба с

трафика на хора, и Националният съвет по наркотичните вещества, както и Националният статистически институт. Засилена е ролята и на общините, като се създава Комисия за детето, която ще бъде с председател кметът във всяка една община, за да може да имат координиращи и взаимодействащи действия с органите по закрилата на детето. Разширен е обхватът на нарушенията и са повишени почти около два пъти санкциите за неизпълнение на задълженията по закона. Разписани са допълнителни други текстове, по които аз не искам да влизам в детайли. Предвидени са промени и в Закона за социално подпомагане, които кореспондират със Закона за закрила на детето.

Това е най-общо, което мога да кажа. Регламентирано е провеждането на подзаконовите нормативни актове да бъдат извършени в срок от шест месеца, тъй като фактически промените в този закон касаят много други нормативни документи и подзаконови нормативни актове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси или бележки към законопроекта?

Подкрепя се.

Точка 32 – продължение от стр. 19

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за водоснабдяването и канализацията

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Извинявам се, че ще взема отношение към отложената точка, но искам тук да заявя, съжалявам, че министър Гагаузов излезе, следното. Единствените ми опасения, с оглед на това, което той каза – да, наистина, не съгласуваме закона и ще го разгледаме впоследствие и ще представим нашите аргументи, но предварително искам да задам и рамка на това, което трябва да уточним. Рамката е, че имам изключително сериозни притеснения за оперативната програма. Приемем

ли закона в този вид, ние ще спрем оперативната програма „Околна среда”. Както преди това ми говореха колегите от МРРБ, че няма никакви притеснения, в началото на август ние получихме писмо от Диканер. Ако сега приемем закона в този му вид аз ви казвам, че оперативна програма „Околна среда” ще спре. Защо? Защото трябва да преработим оперативна програма. Ако тръгнем да преработваме и оперативна програма в няколко пунктове, това означава до края на мандата да няма никаква работа в оперативна програма „Околна среда”. Държа да го заявя, за да знаете и Вие, и всички членове на Министерски съвет. Благодаря Ви.

Извинявайте!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 35

Проект на Ршб за приемане на Решение за приемане на Конвергентна програма на Република България 2008-2011 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Поредната конвергентна програма. Разработена е в съответствие с изискванията на многостранното фискално наблюдение. Тя се фокусира върху основните приоритети и е изградена на база на съществуващите програмни документи, като започнем, разбира се, от програмата на правителството и минем през средносрочната фискална рамка и други секторни стратегически документи. Тя отчита и приоритетите, подредени както са в програмата на правителството – макроикономическа стабилност, предпоставки за икономически растеж и продължаващи реформи за подобряване ефективността на основни публични сектори и за реструктуриране на икономиката.

Допълнително работихме върху инкорпориране на всички рискове в средносрочен план, произтичащи от финансовата и икономическа криза. Базирана е върху бюджета за следващата година като

рамка и ще очакваме – бързам да предупредя – вероятно доста въпроси от комисията в хода на представянето на конвергентната програма.

Засега до голяма степен нашите оценки съвпадат с тези на комисията от 15 октомври. Това са последните оценки на комисията, но ми се струва, че досега комисията е преценила, макар да не е обявила официално сценариите за икономически растеж и за макрорамката и за рисковете въобще. Така че продължаваме да наблюдаваме и ще имаме готовност да внесем и корекции в конвергентната програма. Естествено, представени най-напред на Вас и одобрени от Вас в хода на обсъжданията на тази конвергентна програма. Очакваме февруари-март да се гледа на ЕКОФИН и да се одобри евентуално. Аз запазвам увереност, че ще се одобри, разбира се, с коментарите, които евентуално ще получим и ще разгледаме. Това е накратко. Ако има въпроси?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Подкрепя се.

Точка 36

Проект на Решение за възлагане на министъра на финансите да организира провеждането на дейности за укрепване на капацитета и повишаване ефективността на работата на одитния орган Министерство на финансите и проект на Постановление за изменение на Постановление № 175 на Министерския съвет от 2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: В последния месец, може би малко повече от месец, Генерална дирекция „Регионална политика“ фокусира критики върху капацитета на одитния орган – централния одитен орган, което ни задължава да предприемем спешни мерки за подобряване на административния и функционален капацитет на одитния орган. В доклада сме представили мерки, които до този момент са взети. Те са на стр. 2 в графата „Предприети действия“ и сме представили като

приложение и Екшън план, изпратен в началото на седмицата на Европейската комисия, по което ще очакваме коментари, за да може да се приведе в действие.

Въпреки това като една от най-спешните мерки, препоръчана от комисията, предлагам да ме упълномощите, на основание на чл. 90, ако не се лъжа, от ЗОП, което означава директни преговори с кандидати, да сключа споразумение с четирите одиторски компании по т.нар. схема Косорсинг, което ще позволи да включим одитори от четворката в съвместна дейност с нашия одитен орган. Наши одитори да участват в обучение, организирано специално за целта от четворката, да привлечем в това число и външни одитори от страни членки за обмяна на опит и квалификация, тоест цялостна програма за укрепване, в случая, на функционалния капацитет на одитното звено.

Що се касае до останалите мерки, в това число и структурна промяна на агенцията, тоест на дирекцията, евентуално превръщането ѝ в агенция, ще ви докладвам на едно от следващите заседания, след като имаме пълно съгласие с комисията. Мярката е горещо препоръчвана от комисията и мисля, че трябва да вземем такова решение. Успоредно с това предлагам, тъй като на едно предишно заседание взехме решение за подобряване заплащането на одиторите, предлагам ви лека корекция да разширим интервалите по отделните одиторски позиции, за да може да отчетем в по-голяма степен квалификацията на отделните одитори и да създадем стимул на сега действащите одитори да получат международни сертификати и тогава да отидат на горния диапазон на възнагражденията, а не автоматично заради това, че звеното е важно, същите одитори да получат рязко по-високо възнаграждение. Мисля, че това би действало демотивиращо, с оглед на основната ни задача да повишим квалификацията на тези одитори, а също и да наберем външни с

подходяща квалификация, в това число международно признати сертификати.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Предишния път, когато Министерски съвет прие това постановление, съм отсъствал, но и сега ще кажа същото. Бих разделил темата на две части.

От една страна, изобщо не поставям под съмнение целесъобразността на действия в такава посока, да има високоплатени одитори от добрите компании, които да решат проблема, който имаме. В това нямам никакво съмнение. От друга страна, бих препоръчал да се намери друга форма на тяхното високо заплащане, не такова, което нарушава основните принципи в администрацията. Според мен това е първият прецедент изобщо в историята на администрацията някой да излезе от единния класификатор и ние даваме много лош пример, защото по този начин всеки, който реши, примерно, утре министърът на отбраната ще каже „на мен ми трябва много интересни полковници, специалисти в отбраната” или може би дадох много лош пример, някой друг министър: „дайте да им платим 10 хиляди лева”, примерно. Според мен, трябваше да ги сложите в единния класификатор, да им дадете двойни заплати, които те получават и каквото искате още да им платите, да го дадете под формата на награда, ДМС, граждански договор или каквото и друго да е, а това нещо отразя много системата на цялата администрация. Ние години наред се опитваме да обясняваме на стохилядната администрация защо три хиляди души получават двойни заплати а сега ще обясняваме и на тези три хиляди души защо тук пък – не знам колко са одиторите, ще получават примерно петорни заплати. Според мен, това е много неприятно и моят горещ съвет, г-н министър, е пак да им платите, само че не по такова перо, а по друго перо.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Първо, по предложението да се приложи разпоредбата на чл. 90, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки

мисля, че това не би следвало да се санкционира от Министерския съвет, тъй като текстът на закона е, че възложителят може сам да си го възложи, ако счита, че поради непреодолима сила не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на процедурата. Това е текстът на закона.

По втория въпрос за одиторите мисля, че проблемът е системен и не е само в Министерство на финансите, а за всички, дори вътрешни, одитори, които например в Агенция „Пътища“ не могат да се намерят и трима души одитори при това неравномерно заплащане. Тъй като въпросът е системен, не знам дали той не трябва да се реши в по-широк контекст, защото предполагам, че и другите ведомства имат такъв проблем с одиторите. Разбирам, че е много важен въпросът за Министерство на финансите, но превантивният контрол е по-важен може би от всички други контроли, така че този въпрос ако остане да виси и там да няма административен капацитет в институции, където ще се използват средствата на Европейския съюз, мисля, че не е добро решение на този етап.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Г-жа Каменова ме изпревари. Тъй като действително одитните органи, които са и в министерствата, фактически те одитират и управляващия орган, всъщност те одитират главната дирекция, която е свързана с европейските фондове и ако се вземе едно решение само да едно министерство и за хора само в едно министерство, които са на най-високото равнище на одитиране, ще ни създаде доста затруднения. Така че ако е възможно по някакъв начин да обсъдим въпроса малко по-внимателно.;

Може би има логика и в това, което казва г-н Василев, защото много станаха вече разделенията в министерствата – един получава една заплата, друг – двойна, трети понеже нещо още му се дава допълнително – и напрежението е голямо. При нас специално примерно главната дирекция е една трета от екипа на министерството, близо сто човека са, защото тя е и

по ФАР, и по европейските фондове, тоест съвместява – не искам да влизам в дълбочина. Но специално за разделянето на одиторите на такива, които са във финансите и в министерствата, смятам, че трябва внимателно да го прегледаме отново.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Напълно споделям изложените аргументи. Това беше и в основата на забавяне от моя страна, на предприемане на по-решителни мерки за подобряване на капацитета на одитния орган, аз... забавих тези действия, които сега предлагам, поне с няколко месеца, ръководейки се от същите мотиви, че е лоша практика. Поставени сме обаче в такава ситуация – централният одитен орган има за цел да изтегли, ако трябва, одитори от другите – направо го казвам, защото в републиката няма одитори. В четворката също няма достатъчно квалифицирани одитори с международни сертификати, нищо че ние се кълнем в четворката. И там има по двама-трима човека. Останалите са джуниери. Единственият начин е или да внесем отвън одитори, или всичко, което е в републиката, да го мобилизираме в този, а не в останалите. В изпълнение на тази цел аз това успях да измисля. Г-н Василев казва „допълнителни стимули“. Ние и досега сме се опитвали по този начин, но бележките на ръководството на Ди Джи Реджо са категорични, че не правим достатъчно, за да наберем необходимия капацитет и аз не бих искал повече да се сочи, че министърът на финансите не си е свършил ангажиментите. Това успях да измисля, това предлагам.

Що се касае до косорсинга, ако тръгнем по линия на стандартен ЗОП, ще изгубим няколко месеца, а най-малкото обявлението е два месеца или 52 дни, ако не се лъжа – стандартното, и ще имаме вероятно доста проблеми, тъй като ние едновременно искаме да сключим договор с четворката. Ще селектираме критерии, ще се явят и други компании извън четворката, формално може би ще отговорят на някои условия и няма да свършим работа. От тази гледна точка – вярно е, че в компетенциите на

отделен министър е да свърши тази задача, а също формално обаче всички знаете, че решението не е перфектно от гледна точка на юридическо издребняване и затова ви предлагам това решение да го подкрепим всички. Това е дълбоко целесъобразно. В същото време има законово основание поради спешност и задача, свързана с решаване на национални въпроси, а не на въпроси на Министерство на финансите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други бележки? Предлагам да подкрепим това решение, защото ситуацията не е стандартна. Прав е принципно г-н Василев, по отношение на единния класификатор и изобщо критериите към различни звена в държавната администрация, в това, че ако няма убеденост в Европейската комисия, че е направено всичко, за да бъде централният одитен орган уплътнен с висококвалифицирани одитори, които имат силна мотивация, може да постави под риск изпълнението на всички оперативни програми. От тази гледна точка – ние сме говорили и с г-н Орешарски, и с г-жа Плугчиева – Ди Джи Реджо действително много остро поставя въпроса за липса на достатъчен капацитет и министър Орешарски каза, че истината е, че в страната ни няма достатъчно сериозен национален капацитет и трябва да направим всичко необходимо, за да бъде уплътнен централният одитен орган. Също така смятам, че е целесъобразно от гледна точка на политическата целесъобразност Министерски съвет да вземе това решение, защото когато един министър по целесъобразност взема подобно решение, е много по-уязвимо и публично, и от всяка гледна точка. Вярно, че има такива основания, но те са малко хлъзгави, меко казано. Трябва с отворени очи и с ясно съзнание да вземем ние като Министерски съвет подобно решение, защото в противен случай всички упражнения да се пишат и одобряват програми без силен одитен орган, уплътнен с квалифицирани одитори, всичко може да бъде задраскано.

Предлагам да подкрепим проекта на решение.

Точка 37

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за контрол над взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите, приет с Постановление № 169 на Министерски съвет от 1999 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Преди да дам думата на господин Цонев, господин Орешарски, на следващото заседание ще предложите е мястото на централния одитен орган, доколкото знам.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ Да. Искаме да видим окончателно мнението на ГД РЕГИО. За сега се оформя вариант да бъде изпълнителна агенция към Министерството на финансите, но можем да решим и друго.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ Стоеше въпросът за неговата независимост.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ Да. Считаме, че една изпълнителна агенция в по-голяма степен гарантира независимостта на ръководителя, заместници и т.н. Има малко по-свободна структура, по-независима структура. Абсолютна независимост не може да има, защото все към някой орган трябва да бъде.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Господин Цонев, заповядайте.

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, съгласно Закона за контрол над взривните вещества трябва да има два правилника на МО и на МВР. И двата правилника са направени. В нашия правилник сме предвидили остатъчните взривни вещества от утилизацията да бъдат собственост на изпълнителите. Но, след като приключи този въпрос теоретично е възможно изпълнителят да го транспортира и това попада под контрола на Министерство на вътрешните работи, затова внасяме това уточнение, за да може Министерство на вътрешните работи също да си свърши работата. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси има ли?

Подкрепя се.

Точка 38

Проект на Решение за утвърждаване размера, вида и условията за премиране на тютюнопроизводителите за произведен и изкупен тютюн сортова група „Виржиния” – реколта 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо заместник-министър.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА: Аз искам да кажа, че системата на подпомагане ще се осъществява и тази година само по разпоредбите на чл. 18, тоест без да се диференцира качеството. Второто нещо е, че степента на подкрепа и фермерската цена е съотносима с 2007 г. като размер на подпомагането.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки?

Подкрепя се.

Точка 39

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе на 28 ноември 2008 г. в Брюксел

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Бъчварова.

СВЕТЛА БЪЧВАРОВА: На съвета на 28 ноември т.г. ще се обсъждат два основни въпроса.

Първият въпрос е свързан с предложението за съфинансиране с национални средства на държавите членки по отношение на разпределянето на храни за най-нуждаещите се в общността. Позицията, която е формирана

на СЕИ е , че България е против на този етап да се съфинансира тази програма от гледна точка на факта, че по този начин се поставят в неравностойно положение различните страни и схеми.

Второто обсъждане, което ще се направи, е за общата селскостопанска политика за 2013 г., което обсъждане ще бъде в насока компенсиране на земеделските производители и подпомагане на слаборазвитите и икономически райони, които по принцип се приемат от българска страна като дискусия за политиката след 2013 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Подкрепя се.

Точка 40

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседание .то на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси, което ще се проведе на 2 декември 2008 г. в Брюксел

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Следващата седмица предстои поредното и последно всъщност в рамките на френско председателство заседание на икономическия съвет на икономическите и финансови министри. Основните точки както винаги в последните месеци ще бъдат финансовата криза, пакета мерки, който Европейската комисия е разработила. На този етап имаме сравнително по-слаба информация, но заседанието вероятно ще бъде интересно от тази гледна точка. Вчера беше обявено, че са формулирали 200 милиарда евра за преодоляване на кризата лично от президента на Европейската комисия. Мисля, че става въпрос за мерки на самите страни, които са допустими в две посоки. Първо, данъчни облекчения от една гледна точка в зависимост страна по страна в зависимост от ситуацията във всяка отделна страна. Второ

общо намерение на комисията за известно фискално охлабване в рамките на едно до едно и половина от brutния вътрешен продукт на всяка отделна страна. Информацията до този момент е, че страните са разделени на три групи. Не знаем коя страна в коя група влиза, но знаем критериите. Имаме основание да мислим, че ние ще бъдем в третата група, при която не се препоръчва толкова заради високия дефицит по текущата сметка. Понеже там критерият е страни, които имат сериозни дисбаланси и ми се струва, че ние ще влезем в нея. Но това предстои да се дискутира.

Извън общата и най-актуална за този етап, има и други рутинни теми, като по-интересните между тях са ДДС и проекта за разширяване на списъка то стоки и услуги, които са с диференцирано ДДС. Смея да предположа, че и сега няма да мине, тъй като има много сериозни възражения. Най-вече от Германия и Австрия, които водят цяла група страни, към която група се присъединяваме и ние от гледна точка на единната ставка. Но там също са и поне половината членки. Това е накратко.

Нашите позиции са обсъдени на специалното заседание и са одобрени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Господин Орешарски, аз ще помоля и на мен да ми напишете една докладна за предложенията на Европейската комисия. Анализ ми трябва, защото предстои по-нататък след вашия съвет и на Съвета на Европейския съюз и трябва да обсъждаме предварителни наши позиции какво искаме и какво е нашето виждане по всички тези въпроси.

Точка 41

Проект на Решение за създаване на междуведомствена Работната група за разработване на механизъм за държавна подкрепа на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, съгласно Закона за интеграция на хората с увреждане една от областите за тяхната интеграция е тяхната трудова реализация, която се извършва в по-голяма степен в специализирана работна среда, тоест специализирани предприятия, които са регистрирани по Търговския закон или по Закона за кооперациите, произвеждащи стоки или извършващи услуги имат отношение към определен дял към хора с увреждане. Там трябва да са не по-малко от 20 % хора със зрително увреждане, не по-малко от 30 % хора със слухово увреждане и не по-малко от 50 % хора с увреждане на опорно-двигателната система.

В последните предложения и изменения на Закона за обществените поръчки, както и с редица данъчни закони се предлага да отпаднат преференциите за тези специализирани предприятия. Действително в задаващата се по-тежка ситуация, имаме реалното основание да считаме, че те ще бъдат оставени трайно безработни. Мисля си, че трябва спешно, ние сме поели един такъв ангажимент, още повече, че във всички страни членки на Европейския съюз, а и не само там, предприятията на хората с увреждания имат определена държавна подкрепа. Затова този проект на решение предлага да се създаде междуведомствена работна група, която да разработи спешно механизъм за държавна подкрепа на тези специализирани предприятия. Междуведомствената работна група да се ръководи от заместник-министър на финансите и да включва съответните министерства, които имат съответно ангажименти. Пропуснато е Министерство на държавната администрация и административната реформа, грешката е техническа. Това е най-общо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте.

Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря. Подкрепям изцяло идеята. Аз видях че няма човек от нашето министерство, но не държа. Ние подкрепяме госпожа Масларова в тази политика, а на нея е полезно ще участваме. Ако не е полезно, не държим.

По другата тема, аз бях против да се приема това решение, с което се освобождават двете големи министерства, които нещо чудно са най-големите възложители от такова задължение, така че тази работната група да измисли общ механизъм и да проучи ситуацията.

Госпожо Масларова, аз помислих, че ще възложите на заместник-министър на икономиката да оглави работната група, тъй като Министерство на икономиката и енергетиката разбира от ЗОП. Но ако решите, че Министерството на финансите ще се справят по-добре, може и така.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: По-добре да е заместник-министър на финансите.

В проекта на решение вие виждате, че сме предложили срок до 16 февруари да се излезе с доклад с конкретни предложения. Тоест даваме си доста кратък срок на тази междуведомствена работна група и много бързо всички по нея трябва да направим необходимото, за да може да се реализира.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Предлагам да подкрепим това проекторешение. Ние имяхме едно обсъждан друг повод по този въпрос, когато спомняте си министър Миков например постави въпроса, че чрез сега съществуващата система на преференции за предприятия на хората с увреждания всъщност възникват проблеми от гледна точка на качеството на тези неща, които се доставят за Министерство на вътрешните работи. Той тогава спомена, че много често тези предприятия се използват като посредници, грубо казано, за реализация на една или друга поръчка и взимат подизпълнители. Тези неща трябва също много внимателно да се прегледат и да се намери баланс. От една страна, във всички европейски държави и това е нормалното, това е част от

цивилизованите условия за пазар и за трудова интеграцията на хората с увреждания, има преференции и определена форма на подкрепа на предприятията на хората с увреждания. Трябва да се види и от тази група как е уредено в различните страни, за да бъдем максимално близки до практиката на другите. Второ, да се направи така, че тази подкрепа да бъде ефективна и насочена към хората с увреждания, а не да се използва номинално тяхното присъствие и работа в тези предприятия, за да се правят условно казано свръхпечалби. Така предлагам. Това да бъде посоката, в която да работи групата.

Точка 42

Проект на Решение за одобряване на Факултативния протокол към Конвенцията за правата на хората с увреждания, приет на 61-ата сесия на Общото събрание на ООН, Ню Йорк и подписване на гореспоменатия международноправен документ при условие за последваща ратификация

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, на своята 61 сесия Общото събрание на ООН прие Конвенция за правата на хората с увреждания и съответно Факултативен протокол към нея. Самата конвенция не създава нови права на хората с увреждания, а предвижда допълнителни гаранции за защита от дискриминация по признак увреждане във всички области. Специално внимание тук конвенцията фокусира върху социалната закрила, върху образованието, достъпа на архитектурната среда, заетостта, информираност, рехабилитация и т.н.

На 27 септември миналата година вицепремиерът Калфин в тържествена обстановка подписа от името на правителството на България конвенцията, при условия за последваща ратификация. Според

Факултативния протокол към Конвенцията всяка държава, която го ратифицира, признава компетенциите на специализиран или експертен орган. Това е Комисията за правата на хората с увреждане, които да получава и разглежда такива съобщения на лица за нарушени техни права.

Аз искам да кажа тук, че ние доста дълго забавихме подписването на Факултативния протокол, и предложението за подписване, тъй като имаше възражения от страна на Министерство на образованието и науката, Министерството на транспорта и Министерство на регионалното развитие и благоустройството и то е свързано с училищата за деца с увреждане, приспособяване транспортните средства и на архитектурната среда. Съзнателно задържахме и цялата отговорност падаше през цялото време върху Министерството на труда и социалната политика, защото все пак да стартираме част от мерките, които трябва да се предприемат в тази насока. Аз не знам как ще се решат въпросите примерно със специализираните училища за деца с увреждане в Министерство на образованието и науката, или примерно как по-бързо ще пригостим нашите превозни средства за хора с увреждане, но така или иначе ние сме длъжни, крайно време е да направим тази стъпка. И тъй като Министерски съвет има право да вземе това решение да одобри Факултативния протокол, аз моля Министерски съвет да вземе това решение, което смятам, че ще ни накара всички ние малко по-интензивно да работим в насока на решаване на проблемите на хората с увреждане.

ИВАЙЛО КАЛФИН Благодаря Ви, министър Масларова.

Има ли бележки?

Предлагам да приемем тази точка.

Точка 43

Проект на Решение на Министерски съвет за одобряване позицията на българската страна

за 2910-то заседание на Съвета на Европейския съюз по конкурентоспособност /вътрешен пазар, индустрия и изследвания/, 1-2 декември 2008 г. в Брюксел, Белгия

ИВАЙЛО КАЛФИН: Заповядайте, господин Димитров.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин вицепремиер. На заседанието на съвета, което ще се проведе на 1 и 2 декември в Брюксел са предвидени 15 точки. По всяка от точките сме предложили вариант на позиция.

Първата точка, с това се стартира, отговор на икономическата криза. В позицията българската страна излага вижданията ни за състоянието във връзка с кризата. То е отразено и в новия проект за бюджет. Така че като цяло няма нещо качествено различно.

Предлагам да подкрепите предложената позиция.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви.

Има ли бележки, възражения? Ако не, подкрепяме позицията, която представи министър Димитров.

Точка 44

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Япония за предоставяне на заем от Японската банка за международно сътрудничество за проект "Изграждане и развитие на нови контейнерни терминали на пристанища Варна и Бургас", сключено чрез размяна на ноти на 28 март 2008 г. и на Споразумение за заем MBG-P6 между Република България и Японската банка за международно сътрудничество за проект "Изграждане и развитие на нови контейнерни терминали на пристанища Варна и Бургас" с размер 36 932 000 000 японски йени, подписано на 29 август 2008 г.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Това е споразумението, с което упълномощихме министър Орешарски да подпише във връзка с този заем за изграждане на контейнерните терминали и тогава се докладваха условията - мисля, че ги знаете и няма да ги чета отново.

Предлагам да вземем това решение, за да може най-късно до декември парламентът да ратифицира споразуменията, за да не стане така, че да закъснеем неимоверно много и да изпуснем да дойдат инвестиции в България. Забавянето стана от един проблем, който възникна по заемното споразумение между Министерството на икономиката и Министерството на транспорта, но с министър Орешарски вече сме изчистили нещата - казали сме им, че няма повече да чакаме и да се пазарят и смятам, че всичко ще бъде наред.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Няма въпроси. Значи подкрепяме.