



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет

Сряда, 7 март 2007 г.

Заседанието започна в 10.15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на Програма за мерките за закрила на деца с изявени дарби през 2007 г.

ИВАН ТОКАДЖИЕВ: Проектът на Програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби през 2007 г. се предлага за разглеждане на основание чл. 11 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби.

С приемането на програмата се постига необходимото конкретизиране на мерките и уточняване на списъка на националните и международни конкурси, олимпиади и състезания за участие в които са осигурени финансови средства за 2007 г. съгласно Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби.

Програмата на мерките предвижда насърчаване на творческите, научните и спортните заложби и потребности на 812 деца с изявени дарби, класирани на първо, второ и трето място на конкурс, олимпиада или състезание в областта на изкуството, науката и спорта от национално или международно равнище чрез еднократно финансово подпомагане в размер на до три пъти от гарантирания минимален доход за страната.

В програмата се предвижда и стимулиране на 1160 деца, класирани на първо, второ и трето място в престижни национални международни конкурси, олимпиади и състезания чрез едногодишни стипендии в размер на 50 на сто от минималната работна заплата за страната.

Във финансовите разчети за стимулиране чрез стипендия са предвидени средства за учениците от държавните и общински училища. Предвидени са и стипендии за деца с увреждания от държавни училища, класирани на специализирани национални и международни състезания и олимпиади в областта на спорта.

3 учениците от общинските училища на основание чл. 16, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби е предвидено да участват в конкурсите, състезанията и олимпиадите, включени в раздел от 1 до 4 от Програмата за 2007 г. за целта общините ще получат част от средствата по програмата,

съответстващи на броя на учениците, обучаващи се в общинските училища и обект на специална закрила.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 11, ал. 1 и 2 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби предлагаме Министерският съвет да разгледа и приеме проекта за решение на Министерския съвет за приемане на Програма за през 2007 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: имате ли въпроси или бележки към точката? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 2

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 2006 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Направихме работна група по този въпрос - първо, по конкретната точка и второ, малко по-цялостно – и тогава да го внася. Вчера подписах заповедта за работната група, която се ръководи от г-жа Дивизиева.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Днес в 12 ч. има събиране на групата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тогава точката се отлага.

Точка 3

Проект на Постановление за условията и реда за определяне на изпълнител от страна на

**бенефициенти на договорена безвъзмездна
финансова помощ от Структурните фондове
на Европейския съюз и от Програма ФАР на
Европейския съюз**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Целта на постановлението е да се регулират редът и условията за разходване на средства от страна на бенефициентите на средства от Структурните фондове и програма ФАР на Европейския съюз, които не се явяват възложители по смисъла на Закона за обществените поръчки.

Постановлението е разработено от работна група в координация на Министерството на финансите с участието на представители на всички ведомства, в които има управленски органи на оперативни програми. В това число в работата участва и Комисията за обществени поръчки.

С приемането на постановлението целим да регламентираме по същество нерегламентирана до този момент правна материя, касаеща разходването на средства на тези публични финансови средства от частно-правните субекти, които не са възложители по смисъла на ЗОП. Процедурите мислим, че са опростени и то максимално. Като критерий сме търсели максимално опростяване, разбира се при съответствие на регламентите.

Практически са приети всички съществени бележки. Има няколко неприети, които мисля, че са редакционни и по тях може да се дискутира, но те не са съществени. Ако имате въпроси

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки към постановлението? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 5

Проект на Решение за обявяване на имоти – публична държавна собственост, за имоти – частна държавна собственост, в област Русе

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: В процеса на изпълнение на Плана за организационно изграждане и модернизация на въоръжените сили до 2015 г. отпада необходимостта от ползването на някои войскови райони, които са публична държавна собственост. Предлагам на вашето внимание проект на решение за промяна на статута на имоти от публична в частна държавна собственост, които се намират в област Русе. Единият е в гр. Русе, ул. “Независимост” № 3, който представлява имот с площ 7053 кв.м с три сгради. Другият също е в гр. Русе, ул. “Майор Узунов”, представляващ имот с площ 18 915 кв.м застроен с 19 броя сгради и басейн.

Описаните имоти са част от войсков район, който ние обособихме на 5 части. От тях до сега Министерството на отбраната е предоставило безвъзмездно 3 от частите – на Министерството на финансите един имот с 2 сгради безвъзмездно, на Министерството на здравеопазването безвъзмездно, и два имота безвъзмездно на община Русе. Останалите два, които цитираме тук са необходими на Министерството на отбраната, тъй като трябва да изпълнява жилищната стратегия, която е възприета от ръководството на министерството – да се заменят за жилища, включени във ведомствения жилищен фонд на министерството.

Бюджетът на министерството не е достатъчен да осигури средства за закупуване на жилища. От началото на тази година правя срещи с професионални войници в различни гарнизони.

Професионалните войници поставят основно два въпроса, за да си продължават договорите. Единият е за заплатите, другият е за жилищата. В големите градове много трудно им покриваме разходите за наеми. Даваме 18 милиона от бюджета за наеми, но то не е достатъчно. За това предлагаме Министерският съвет да вземе решение в предлагания смисъл: за обособяване на имот – публична държавна собственост, в гр. Русе, област Русе за имот – частна държавна собственост.

Проектът е съгласуван с областния управител на област Русе, с Министерството на регионалното развитие и благоустройството и всички останали ведомства с изключение на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии. Госпожа Етем – предполагам, че с основание, защото и тя се нуждае от сгради – поставя въпроса дали не може да се предостави и вторият терен или по-голямата част от него на ведомството. Само искам да информирам, че освен това ние предоставяме на ведомството на г-жа Етем във Враца, в Сливен и в Смолян безвъзмездно също три сгради.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки по точката? Не виждам.

Да подкрепим точката.

Каква е практиката? Като се отчужди и след това се заменя срещу жилище ли?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не е ли по-разумно принципно, когато се разполага с такива имоти да се продават на търг на наддаване и с тези пери да се закупуват жилища, да не отиват в Министерството на финансите?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Ако го решим този въпрос – съм съгласен! Излишните приходи да не ни се вземат – съгласен съм!

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Всички сме съгласни! И аз съм съгласен да не ни се вземат!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Подминаваме сега този въпрос. Искам да ви обърна внимание – понеже госпожа Етем поставя този въпрос, дали да разглеждаме въпроса с имотите – има да разглеждаме на оперативно заседание въпроса с държавната администрация – бройките, съкращенията и прочие как се изпълняват. Но! Няма да правим заседание на Министерския съвет оперативно, което трябва да бъде изнесено, за да има достатъчно време за дискусия, докато не видя достатъчно ясно подготвени качествени приоритети от министерствата за политика! Защото много от материалите, които са постъпили в Министерския съвет и се обработват от дирекцията на г-жа Димитрова сте подхождали формално. Казали сте на шефовете на кабинетите си или на главните секретари “Дайте там, изпратете нещо!”. И каквото тече по законодателна програма или по нещо друго е пристигнало в насипно състояние! Стегнете си екипите и, когато има качествен продукт тогава ще седнем да обсъждаме на такова заседание. Ще поканим лидерите и на другите две партии от коалицията, за да видим нашата перспектива и приоритети. Но вие трябва да си свършите работата, уважаеми дами и господа министри!

Това е като бележка.

И пак във връзка с това – законодателната програма – огледайте си ангажиментите, изоставате! Още днес следобед си погледнете ангажиментите и ускорете работата! Не захранваме парламента с това, което сме поели, като законодателна програма!

Но това е в страни от обсъжданата точка.

Връщаме се към точките от дневния ред.

Точка 4

Проект на Решение за административно-териториални промени в Община Тетевен, област Ловеч – присъединяване на едни населени места към други

АСЕН ГАГАУЗОВ: Предлаганият проект за решение на Министерския съвет е за присъединяване на населените места с. Зодол, с. Лозето, с. Топилища и с. Асен към населеното място с. Гложене; с. Голямото усое, с. Кръкожабене, с. Равна, с. Горно село, с. Дълга ливада, с. Ореша и с. Кривина към населеното място с. Голям извор; с. Горуньово и с. Брезово към населеното място с. Рибарица – всичките от община Тетевен, област Ловеч.

Предложението за административно-териториални промени е направено от областния управител на област Ловеч. В предложението си той констатира, че всички процедури по чл. 20 от ЗАТУРБ са протекли законосъобразно и, че няма пречки за промените.

Основание за исканите административно-териториални промени е решение на Общинския съвет на община Тетевен по предложение на кмета на общината, което е взето в резултат на проверка, извършена от община Тетевен по предложение на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Проверката в община Тетевен показва, че в населените места, които изброих няма данни за регистрирано население, а в с. Лозето и в с. Горно село има само по един регистриран човек с постоянен адрес, който има настоящ адрес и в друго населено място. Във всички населени места

има слабо изградена социална и техническа инфраструктура. Те нямат и самостоятелни землища, а са включени в землищата на населените места с. Гложене, с. Голям извор и с. Рибарица, към които и съответно правим предложението да бъдат присъединени.

Да не останат с погрешно впечатление някои от колегите – тези населени места си остават, но не са административен център, а преминават за обслужване към останалите. Т.е. няма да ги закриваме и няма да ги събаряме, пак ще си стоят там.

Искането за административно-териториални промени е извършено съобразно изискванията на ЗАТУРБ, видно от представените към преписката материали.

В процеса на съгласуване няма постъпили бележки по същество, налагащи промени в първоначалните материали и моля Министерският съвет да подкрепи това предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки по точката?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: По принцип, доколкото си спомням по закона за териториалното деление там бяха села и населени места – нали така!? А защо все още тези населени места са села, след като по принцип там няма жители и техният статут не се промени!? Защото присъединяваме село към село, а дефакто тези села не са села!?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Мисля, че въпросът е реторичен.

Имате ли други въпроси по същество за точката? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 6

Проект на Решение за даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот - частна държавна собственост на община Пазарджик, област Пазарджик

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имотът, за който става дума е частна държавна собственост. Представлява гарнизонен военен стол, целият с площ от 426 кв.м, намиращ се в гр. Пазарджик, ул. "Виделина" № 10, вх. Б, етаж 1 от 4-етажна масивна сграда.

С писмо от 2006 г. са изложени мотивите от кмета на община Пазарджик за необходимостта от организиране на столово хранене на преференциални цени за ветерани от войните, членове на Съюза на офицерите и сержантите от запаса, пенсионери и други социално слаби граждани.

За даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху частта от имота – частна държавна собственост на община Пазарджик няма да бъде необходима допълнителна субсидия от държавния бюджет.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството подготви проект за доклад до Министерския съвет за приемане на това решение съобразно изискванията на Устройствения правилник на Министерския съвет.

Няма постъпили предложения, които да не са приети или такива, които да оспорват това предложение. За това моля Министерският съвет да подкрепи предложението за предоставяне на община Пазарджик на горепосочения имот.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 7

Проект на Решение за покупка на имот в полза на държавата и предоставянето му за управление на Главно управление на архивите при Министерския съвет

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Главно управление на архивите ползва 4 бунгала с площ 1,5 дка в с. Варвара, Царево, доколкото знам от 10 години и заплаща наем на общината. От миналата година са във връзка и общината се съгласява да продаде този имот на регулирани цени, а не на пазарни. Считаме, че сумата от 72 хиляди е приемлива, за да може да се регулират взаимоотношенията между Главното управление на архивите и община Царево. Ако има допълнителни въпроси – ще отговоря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 8

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от недвижим имот – публична държавна собственост, на Министерството на правосъдието за нуждите на Административен съд – гр. Монтана

МАРГАРИТ ГАНЕВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, при проведена среща на представители на Министерството на правосъдието с областния управител на гр. Монтана бе предложено да бъде предоставен имот –

трети и четвърти етаж, ниско тяло, със застроена площ 429 кв.м от административна сграда, находяща се в гр. Монтана, пл. "Жеравица" № 1.

За имота е съставен Акт за публична държавна собственост от 2000 г., с Постановление № 160 на Министерския съвет от 2001 г. е закрит Стопанско-правния факултет – Монтана, в структурата на Университета за национално и световно стопанство, който е ползвал правата върху имота и с това е отпаднала и нуждата от стопанисване на този имот от факултета. Поради това предлагаме Министерският съвет да подкрепи предложението за безвъзмездно предоставяне управлението на част от недвижимия имот.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

Господин Ганев, какво е състоянието с настаняването на областните съдилища, което обсъждахме с половината министри и заместник-министри?

МАРГАРИТ ГАНЕВ: Общо взето за сега нещата се движат сравнително сполучливо. Идентифицирани проблеми с най-голяма тежест има за София-град и за София-окръг по обясними причини. Имахме някакви виждания и идеи, специално за София-окръг бяха водени преговори с министъра на културата за предоставяне на една сграда, неизползвана за музей макар това да ѝ е предназначението – зад хотел "Хилтън", но получихме отказ и сега търсим други подходящи варианти.

Във Видин има един проблем. С министър Гагаузов разменихме няколко думи преди заседанието – ще продължим да търсим, тъй като е в

неговата компетентност предоставянето на 8 стаи, които в момента се стопанисват от строителния надзор във Видин.

В Шумен все още стои проблемът. Нашето предложение беше да потърсим решение със сградния фонд на бившето военно училище, но министър Близнаков има свои съображения така, че ще трябва да преразгледаме още един път търсенето на възможности.

Това са проблемните райони в този момент. Варна е последното подобно място. Активно продължаваме да търсим решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, господин Ганев.

Господин Токаджиев, искате думата!

ИВАН ТОКАДЖИЕВ: Сградата, за която стана въпрос е наскоро освободена от други организации, които са се помещавали там. Във всяко освободено помещение са складирани експонати - с тенденцията да бъде уредена експозиция, когато окончателно се реставрира сградата – на Музей на приложните изкуства. Говорим за дърворезба, текстил, керамика. В момента там се помещава целият обем експонати от Националната художествена галерия и в момента планираме ремонт и разполагане на експозицията там.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбрахме.

Има ли други въпроси и бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Господин Ганев, Законът за съдебната власт?

МАРГАРИТ ГАНЕВ: На 22 март предстои внасянето му за разглеждане на заседание на Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Побързайте, защото това е пряко свързано с изпълнението на бенчмарките по Европейския съюз.

Конституцията е приета, ясни са параметрите. Става въпрос за този закон и за редица други.

МАРГАРИТ ГАНЕВ: Работи се на практика ежедневно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Ако трябва – ще направим среща и при мен с ръководствата на трите парламентарни групи по тези закони, за да вървят по-бързо. Това, което влезе и бъде свършено до края на април – това ще бъде отчетено в доклада. Ще направим такава среща, имах разговор с част от парламентаристите. Просто ускорете вашата работа!

Точка 9

Проект на Решение за промяна на предназначението на поземлен имот за изграждане на кула за управление на корабния трафик във Варненския залив

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Включеният в проекта за решение имот се намира в гр. Варна и е с площ 488 кв. метра. За имота е съставен Акт за публична държавна собственост от областния управител на област Варна. Предоставен е за управление от Изпълнителна агенция “Морска администрация”.

Промяната на предназначението на имота се налага, тъй като се намира в местността “Аспарухов парк”, а Законът за устройство на територията изисква в такъв случай Министерският съвет да разреши промяна на предназначението на имота – публична държавна собственост и вместо за озеленени площи да бъде предназначен за изграждането на кула за управление на корабния трафик.

Изпълнението на изискванията на редица международни актове, страна по които е Република България, налага цялостно преоборудване на трафик-центъра. Сградите на кулите за управление на трафика трябва да отговарят на новите изисквания към архитектура, конструкция, поставени с реализацията на проектите по програма ФАР.

Към проекта за решение няма неприети забележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

НИХАТ КАБИЛ: Господин Мутафчиев, виждам, че проектът се реализира с пари по програма ФАР. В момента има ситуация, в която Европейската комисия не признава дирекцията CFCFEU във финансите за разплащателна агенция по ФАР. Поради това сроковете на много ФАР-проекти изтичат. При мен един срок го изпуснахме и сега милион и половина трябва да дам от бюджета за Лабораторията за млякото – за оборудването, в Сливен.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: След като финансите са го съгласували без забележки това означава, че няма проблем.

НИХАТ КАБИЛ: Това означава, че, ако пропадне финансите ще дадат пари – така ли? Защото на нас казаха, че няма да ни дадат!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: В момента си говорите в отсъствие на министъра на финансите от залата!

Има ли въпроси и бележки към точката по същество? Не виждам.

Да подкрепим точката.

Точка 10

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за отпускане на

пенсия за особени заслуги към държавата и нацията

Точка 11

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за отпускане на пенсия за особени заслуги към държавата и нацията

Точка 12

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за отпускане на пенсия за особени заслуги към държавата и нацията

/Точки 10, 11 и 12 се докладват едновременно./

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам точките да бъдат докладвани заедно. Става дума за предложения до Народното събрание за отпускане на пенсии за особени заслуги към държавата и нацията на Георги Калоянчев, Стоянка Мутафова и Надежда Вульпе – известна българска оперна певица, другите двама няма нужда да ги представям.

Господин Токаджиев, имате думата!

ИВАН ТОКАДЖИЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, мисля, че бих обидил уважаемият Министерски съвет, ако започна да чета справките на тези големи личности на българската култура и на българската духовност. Предлагам на основание чл. чл. 91 от Кодекса за социално осигуряване да бъдат приети и трите предложения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точките се подкрепят.

/Министър-председателят излиза от залата и ръководенето на заседанието се поема от заместник министър-председателя Ивайло Калфин./

Точка 13

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумение за дарение между Министерството на здравеопазването на Република България и Министерството на здравеопазването и социалната солидарност на Република Гърция

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Става въпрос за споразумение, което беше подписано през 2005 г. в Скопие. То касае дарение, което се прави от Министерския съвет на Гърция във връзка с подпомагане на психиатричната помощ в 8-те страни от Югоизточна Европа. Дарението е на стойност 37 500 евро. Описани са нещата, за които ще бъде използвано – главно в психиатричната помощ.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки? Дарение!

Точка 13 се приема.

Точка 14

Проект на Решение за предоставяне на разрешение за търсене и проучване на нефт и газ – подземни богатства по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства в Блок 1-3 Ъглен, разположен в землищата на с. Ъглен, община Луковит, област Ловеч и с. ракита, община Червен бряг, област Плевен

КОРНЕЛИЯ НИНОВА: В изпълнение на т. 14 от Решение № 771 на Министерския съвет от 2006 г. за откриване на процедурата за издаване на разрешение за търсене и проучване на нефт и газ е назначена комисия, която да организира и проведе конкурса за избор на титуляр. В съответствие с със срока, предвиден в т. 6 от Решение № 771 са внесени предложения по конкурсните условия от “Блякстеърс Енерджи ПЛС”, Ирландия , и “Дайрект петролеум България” ЕООД. Констатацията на комисията е, че предложенията на кандидатите отговарят на условията и изискването на решението на Министерския съвет и на конкурсните книжа.

Предложенията на кандидатите по конкурсните условия са анализирани и оценени от всеки член на комисията. Общата оценка на задължителната работна програма на “Дайрект петролеум България” ЕООД е 463,5, а тази на “Блякстеърс Енерджи ПЛС” е 352,5. Въз основа на този резултат комисията е класирала кандидатите, което е отразено в протокол.

Предложената задължителна работна програма на “Дайрект петролеум България” ЕООД е класирана на първо място. Включва реобработване, интерпретация на налична сеизмика, прокарване, обработване и интерпретация на нова сеизмика, извършване на цялостна корелация, изготвяне на окончателен доклад. Работните задължения ще се изпълнят за срок от три години.

В допълнение към гореописаната програма фирмата поема задължение да прокара по един търсещ сондаж.

Взимайки предвид, че комисията е изпълнила условията на Закона за подземните богатства, на Решението на Министерския съвет, както и на заповедта за назначаване считаме, че няма пречки да се

предостави разрешение за търсене в Блок 1-3 Ъглен на “Дайрект петролеум България” ЕООД.

Няма неприети бележки.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, имате ли някакви бележки по тази точка?

Ако нямате – приема се точка 14.

Точка 15

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – варовици, от находище “Лиляк”, с. Лиляк, община Търговище, област Търговище

АСЕН ГАГАУЗОВ: Става дума за строителни материали – варовици – обект на изключителна държавна собственост от находище “Лиляк”, община Търговище, област Търговище. Концесионната площ е 279 дка, включваща площта на утвърдените запаси и необходимите площи за осъществяване на дейността по концесията.

Концесионер без търг или конкурс се определя “Пътинженерингстрой - Т” АД, гр. Търговище.

Срокът на концесията е 25 години.

Минималният размер на концесионното възнаграждение за всеки отчетен период – шестмесечен, не може да бъде по-нисък от 30 600 лв.

Очакваното годишно концесионно възнаграждение е в размер на около 205 000 лв.

Очакваните приходи от концесията за 25-годишен период са 5 145 000 лв. Разпределят се по реда на чл. 81 от Закона за концесиите и чл. 61, ал. 3 от Закона за подземните богатства – 20% в общинския бюджет и 80% в държавния бюджет, разпределен както следва: 85% в приход на републиканския бюджет и 15% по бюджетната сметка на Министерството на финансите.

Инвестициите, които се предвиждат за срока на концесията са около 2 465 000 лв.

Предлагам Министерският съвет да подкрепи тази концесия.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки? Няма.

Точка 15 се приема.

Точка 16

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – базалтоандезити и андезитови туфобрекчи от находище “Джебел”, община Момчилград, област Кърджали

АСЕН ГАГАУЗОВ: Обект на концесията е находище “Джебел”, община Момчилград, област Кърджали. Площта на концесията е 308 дка, включваща площта на находището и необходимите площи за осъществяване дейността на концесионера.

Предмет на концесията е добив на строителни материали – базалтоандезити и андезитови туфобрекчи, годни за производство на трошени фракции за пътни основи и асфалтови покрития.

Концесионер е “Пътстройинженеринг” АД, гр. Кърджали, определен без търг или конкурс.

Срокът на концесията е 25 години, като е съобразен с количеството на находището.

Минималното концесионно възнаграждение не може да бъде по-малко от 3360 лв. на шестмесечие, а очакваното възнаграждение е около 19 744 лв.

Очакваните приходи от концесията за целия период са около 493 000 лв. Разпределят се по реда на чл. 81 от Закона за концесиите и чл. 61, ал. 3 от Закона за подземните богатства – 30% в общинския бюджет на община Момчилград и 70% в държавния бюджет. А тези в държавния бюджет се разпределят 85% в приход на републиканския бюджет и 15% по бюджетната сметка на Министерството на финансите.

Предвидените инвестиции за срока на концесията за обезпечаване на производствената дейност са в размер на 1 280 000 лв.

Има бележки, част от които са взети предвид.

Мисля, че предложението е в разрез със закона и предлагам Министерският съвет да подкрепи това предложение.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли някой, който да поддържа неприетите бележки?

Ако няма – приемаме точка 16.

Точка 17

Доклад относно одобряване на проект на разрешение за търсене и проучване на скално-облицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта “Чатала”,

**разположена в землището на с. Железино,
община Ивайловград, област Хасково**

ЛЮБКА КАЧАКОВА: Уважаеми господин заместник-министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, предлагам на вашето внимание проект на разрешение за предоставяне на права за търсене и проучване на скално-облицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта “Чатала” с размери 1 кв.км, разположена в землището на с. Железино, община Ивайловград, област Хасково.

Разрешението за предоставянето ще бъде на ЕТ “Мехмедали Садула”, с. Кобилино, област Хасково.

Заявлението е съгласувано по Закона за подземните богатства с Министерството на отбраната, Министерството на вътрешните работи, Министерството на културата и по чл. 23, ал. 2 от същия закон със Специализираната карта и Регистъра на разрешенията за търсене и/или проучване.

За площта не са предоставени други разрешения по Закона за подземните богатства.

Проведено е съгласуване по чл. 58, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Становищата, предоставени от министрите са положителни, без забележки и предложения.

Финансовата обосновка е съгласувана от министъра на финансите.

Основавайки се на становищата на министерствата, както и на фактическото и правно положение считам, че е налице изпълнение на законовите изисквания и не съществуват пречки за предоставянето на

разрешение за търсене и проучване на скално-облицовъчни материали в площта "Чатала", област Хасково.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки по тази точка? Няма.

Точка 17 се приема.

Точка 18

Проект на Постановление за изменение на нормативни актове на Министерския съвет

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Предлагаме частично изменение в устройствения правилник на Министерството на финансите. Основната цел е да увеличим с 10 щатни бройки състава на "Централно звено за финансиране и договаряне" от гледна точка на административния капацитет – въпрос, който като че ли остана последен от критичните въпроси във връзка с акредитацията по разширената децентрализация. Бройките са за сметка на вътрешни размествания така, че не увеличаваме числеността като цяло. Използваме повода да разместим още 2 бройки от Агенция за финансово разузнаване към Централното управление. Миналата година бяха командировани двама служители от Централно управление в Агенцията за финансово разузнаване, сега ги връщаме обратно, тъй като експериментът не излезе особено успешен.

Възползвам се от възможността да внеса редакционна поправка в името на една от дирекциите ми, която до сега се казваше "Европейска интеграция и мониторинг" да заменя наименованието с дирекция "Европейски въпроси". Само наименованието - без да внасяме на този етап никакви корекции по функции или по численост.

/Министър-председателят влиза в залата и поема отново ръководенето на заседанието./

Вероятно на по-късен етап ще внесем отново промяна на устройствения ни правилник във връзка с функционално реструктуриране на цялото централно управление, което обаче е в ход и нямаме готовност на този етап. Извинявам се, че ще е на няколко пъти, но предвид факта, че CFCEU още не е акредитирано спешно се налага да предложи това изменение понастоящем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по точката?

Кога евентуално се очаква CFCEU да бъде акредитирано, какви пречки има?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Основната пречка – от критичните бележки от началото на миналата година – са отстранени практически всички. Критичната бележка, която остава висяща е административен капацитет. И 10-те бройки, които сега предлагам са свързани точно с отстраняването на тази бележка. След последния одит очакваме благоприятен доклад. Април или май най-късно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Нямам бележка само искам да информирам, че до момента министър Орешарски е съкратил реално 1799 души, което е 11,2% от неговия щат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси по точка 18?

Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 19

Проект на Решение за одобряване проект на Финансово споразумение BG2006/018-389 между правителството на Република България и Европейската комисия по Програма ФАР за трансгранично сътрудничество/Програма "Добросъседство" между Република България и Македония за 2006 г.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Споразумението е рутинно – от програмата "Трансгранично сътрудничество". Касае сътрудничество с Македония на стойност 3 млн. евро. Предлагам да го подкрепим. Ако има въпроси – ще отговоря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За какво ще отиват средствата?

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Разпределени са: 1,8 млн. за инвестиции и 1,2 млн. са за институционално изграждане – най-общо като направления. Традиционно се подобряват граничните пунктове в частта "Инвестиции", а по отношение на "Институционално изграждане" се финансират различни програми по обмяна на опит, обмен на специалисти и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 20

Проект на Решение за одобряване на коефициент по чл. 10, ал. 4 от Закона за експортното застраховане

КОРНЕЛИЯ НИНОВА: Основание за приемането на това решение са разпоредбите на Закона за експортно застраховане и приетата през януари 2005 г. Наредба за реда и методиката за определяне на

коэффициента. През 2006 г. се прилагаше коэффициент 8. По принцип коэффициентът може да заема стойности от 1 до 10. Изчислява се по методика, посочена в наредбата. При изчисленията се отчитат няколко фактора:

- заделената сума от републиканския бюджет съгласно Закона за държавния бюджет за съответната година;
- прогнозирания премиен приход на Българската агенция по експортно застраховане;
- квотата на щетимост и средно тарифно число.

Ще ви запозная с няколко цифри за 2006 г. и 2007 г., които имат отношение към определянето на коэффициента.

Общият размер на сключените до момента договори, които преминават и в 2007 г. е 41 664 хил. лева. До края на 2006 г. са одобрени и предложени за застраховане още 33 558 хил. лв. Общият размер на всички преминаващи в 2007 г. договори ще възлезе на 75 222 хил. лв. Общият размер на кредитните лимити, по които се предвижда агенцията да бъде евентуален презастраховател за 2007 г. е 3 млн. лв.

Застрахованите в рамките на дейността на агенцията за сметка на държавата кредитни лимити са 41 664 хил.лв., от които 20 млн. са поети от презастраховател.

Предвидените за 2007 г. средства от централни бюджет за експортно застраховане са в размер на 20 млн. лв. По бюджета на Министерството на икономиката и енергетиката няма предвидени допълнителни средства за нуждите за застраховане.

До момента агенцията не е изплащала обезщетения от средствата, отпуснати от държавния бюджет. Застрахователните обезщетения са изплащани единствено от сметката, в която се натрупват

премиите от застрахователната дейност. За 2004 г. при застраховани лимити от над 28 млн. лв. са изплатени обезщетения за 59 хил. лв. За 2005 г. няма изплатени обезщетения. За 2006 г. са изплатени обезщетения в размер на 94 хил.лв. Бруто квотата на щетите през последните три години се движи в ниски граници: в 2004 г. е 13%, 2005 г. е 0%, в 2006 г. е 15%.

В резултат на тези цифри и на методиката на изчисление по наредбата се получава общ размер на brutния застрахователен капацитет 233 872 хил. лв. Същият следва да се намали с прогнозният размер на презастрахованите лимити и резултатът от 141 млн. представлява нетният застрахователен капацитет на агенцията за 2007 г. Съотношението на тази сума към лимита, който ни отпуска държавният бюджет от 20 млн. дава цифрата от 7,09 процента.

Ето защо предлагаме Министерският съвет да одобри коефициент за 2007 г. в размер на 7 и този коефициент да се прилага от 1 януари 2007 г.

Коефициентът беше 8 за 2006 г., а за 2007 г. предлагаме 7 в резултат на тези преизчисления.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ние едва ли ще имаме технически бележки към коефициента, който е предложен, тъй като има методика, която трябва да спазим. Но по-широкият въпрос – експортното застраховане е едно от малкото положителни неща, които може да направи държавата и тя не го прави.

Това е толкова микроразмер, че все едно, че го няма! Други държави имат на съотнесима база може би 10 пъти по-голямо експортно застраховане. Целият обем, за който става дума, както каза г-жа Нинова е

по-малко от 1% от нашия износ, т.е. 99 цяло и нещо от износа не може да бъде обхванат.

Реално ние какво правим? Ние даваме съвсем малко на брой експортни застрахователни сделки на сравнително малки производители, което няма никакъв ефект върху целия износ на държавата, защото това е в рамките на статистическата грешка. Ние нямаме много други инструменти, с които може да стимулираме износа е не зная защо държавата не го припознава това като важен приоритет та винаги е било на остатъчен принцип!? В други държави се работи с милиарди евро - при нас се говори с под 100 млн. евро, примерно 70 млн. евро – то все едно няма нищо! Това е примерно по-малко от износа дори само на един средно голям износител в България! Няма смисъл!

Тоест аз бих ви подкрепил да сме по-агресивни, но за това трябва да има правителствена политика в тази област.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев изпревари моя въпрос, защото няколко пъти сме го обсъждали и на оперативно ниво в Министерския съвет, че е необходима по-цялостна политика на правителството за поощряване на износа. Доколкото знам и в Съвета за икономическо развитие е обсъждана ролята на Насърчителна банка, свързването на Агенцията за експортно застраховане и Насърчителна банка, ресурсите, които са необходими, а още няма нищо внесено от Министерството на икономиката и енергетиката! Една година мина от приказки! Какво правите, кога ще представите по-цялостен материал?

КОРНЕЛИЯ НИНОВА: Ако трябва да отговоря с някаква конкретна стъпка това е предложението, което внасяме за вземане на заем от Насърчителна банка от държавата, който заем да служи само за кредитиране експортно застраховане на малки и средни предприятия.

Мисля, че това решение ще бъде внесена на следващото заседание на Министерския съвет. Иначе сте напълно прав и ние сме съгласни, че трябва да има някаква стратегия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имаше някаква идея за Ексимбанка и тя не се прие. Ставаше дума за по-реална координация между Насърчителна банка и Агенцията за експортно кредитиране. Само идеи – нищо не е довършено! Стегнете се!

КОРНЕЛИЯ НИНОВА: Според нас и друга причина да не се развива тази дейност е липсата на информация. Тук имаме определено вина. Липсва например такава положителна информация, че полицата на Българската агенция по експортно застраховане може да служи на малките и средни фирми за кредитиране без банките да изискват никакви други обезпечения – само срещу тази полица. Това е едно добро средство, което направихме за подпомагане на фирмите, но е слабо известно в страната и не се ползва в максимална степен.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Моят коментар не беше срещу или към икономиката, а по-скоро към нас, че ние не сме определили тази политика да бъде подкрепена – например вместо 20 млн. да определим друго число, например с 30 млн. се получава много голям мултипликационен ефект.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Така е, господин Василев, само че, за да вземем такова решение трябва някой да изработи и представи материал предложение!

По самата точка не виждам бележки.

Нужен е по-цялостен подход и предложение към Министерския съвет.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за безвъзмездно предоставяне на оборудване между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати

КОРНЕЛИЯ НИНОВА: Имаме изключително добро сътрудничество със САЩ в областта на експортния контрол и неразпространението на оръжията за масово унищожение. През 2000 г. САЩ представиха на Република България безвъзмездно най-новата версия за специализирания мрежов продукт за автоматизиране на експортния контрол "Тракер" и компютърното му оборудване съответно. Системата е разработена за автоматизиране на процедурите по издаване на разрешенията за външотърговските сделки с оръжие и стоки и технологии с възможна двойна употреба. Обслужва Междуправителствена комисия за експортния контрол и неразпространение на оръжията.

Системата е инсталирана и в други министерства, които имат касателство към проблема. Имаме шест работни станции в други министерства . Това са Министерството на външните работи, Министерството на вътрешните работи, Министерството на отбраната, Министерството на околната среда и водите, Агенция "Митници" и Агенцията за ядрено регулиране. В резултат на наша молба САЩ изявиха желание да предоставят безвъзмездно допълнително оборудване в рамките на проекта, с което да се повиши функционалността и сигурността на системата "Тракер". Това е едно допълнително осигуряване на мрежата за класифицирана информация както на станциите в Министерството на икономиката, така и на шестте работни станции в другите министерства, които участват в комисията и имат отношение.

Стойността е ниска. Представлява само един компютър допълнителен, един сървър, 9 831 щ.долара за системата. Предвидено е в споразумението, че влиза в сила от датата на подписването му.

Предлагаме да го подпише министърът на икономиката и енергетиката като председател на комисията.

Това споразумение се базира на подписаното през 1998 г. споразумение за техническа помощ между България и САЩ. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви.

Господин Калфин, заповядайте. Системата "Тракер" е Ваш приоритет също.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Аз се радвам, че има някакво движение по тази система. Искам да коригирам госпожа Нинова, тази система не работи. Тя е започната 2000 г. да се прави, започната е с американско дарение. Така и до момента не е пусната в експлоатация, така както се очаква. Сега виждам, че очакваме някакви дарения за по 10 хил.евро, които са общо взето минимални, които могат да се отделят от бюджета. Аз наскоро писах до министър-председателя една докладна запис по този повод. Доколкото разбирам Министерство на икономиката и енергетиката е поело ангажимент системата да проработи до края на годината, което ако бъде така, ще бъде голяма крачка напред. Не трябва да подценяваме въпросите с експортния контрол на специална продукция. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не трябва. Това е приоритетно и за нашите партньори, и за нас. Доколкото знам са заложили бюджетни средства в бюджета на министерството. Така поне беше написано в писмото на министър Овчаров в отговор на моето запитване.

КОРНЕЛИЯ НИНОВА: Да, така е. Въпреки, че Министерството на външните работи доста намали този бюджет, но има предвидени 40 хиляди. Края на годината е оптималният срок, мисля, че по-рано ще се справим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Точката се подкрепя.

Точка 22

Доклад относно отчитане изпълнението на решение на Министерски съвет за приемане на мерки за ускорена подготовка за преминаване към разширена децентрализация по програма ФАР

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: По предходна точка стана въпрос за мерките във връзка основно с административния капацитет дотолкова, доколкото втората половина на миналата година отстранихме практически всички други бележки, които наследихме като идентифицирани слабости в дейността. Бих искал да подчертая, че в някаква степен бележките са общи за всичките четири агенции по ФАР. За сега нито една от тях няма акредитация и вероятно от Брюксел ще имат единен подход към сертифицирани на всички агенции едновременно, а няма, както беше при ИСПА разделен подход – агенциите, които са в по-напреднала степен на готовност. В обобщение очакваме чисто техническо време, което е нужно на експертите от Брюксел да подготвят своите становища. Изпратили сме всички наши материали. Предприемаме и допълнителни стъпки. С увеличаване на административния капацитет разбирам по брюкселски като бройки. Нали правим и обучение. Но като чели на този етап те искат да видят едни огромни дирекции, които да се занимават с европейски въпроси и се съобразяваме с това обстоятелство. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли бележки? Не виждам.
Точката се подкрепя.

Точка 23

Проект на Решение за отменяне на Решение № 738 на Министерски съвет от 2004 г. и за възлагане на министъра на земеделието и горите да сключи договор за покупка на части от имоти в полза на държавата

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, съгласно цитираното решение капиталът на Еднолично акционерно дружество “Агрогеометър” – София, следва да се намали чрез обезсилване на акции, съответстващи на правото на собственост на част от недвижими имоти, находящи се на бул. “Христо Ботев” № 17 и на ул. “Тунджа” 12а в София и на ул. “Васил Левски” № 1 в гр. Плевен. Имотите са обявени за имоти публична държавна собственост и са предоставени за безвъзмездно управление на Министерство на земеделието и горите.

Намаляването на капитала на дружеството до момента не е вписано в Търговския регистър и не може да се извърши, тъй като би увредило правата на кредиторите му.

Предвид тежкото финансово състояние на дружеството с моя заповед от месец ноември дейността му е прекратена чрез ликвидация. Това обстоятелство е вписано в Търговския регистър с решение на Софийския градски съд.

Описаните в Решение № 738 части от недвижими имоти, които са необходими на нас, за изпълнение на функциите, които имаме и в разширяването на работата, и за задоволяване нуждите от сграден фонд на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, могат да бъдат придобити от държавата на основание чл. 43а от Закона за държавната собственост чрез покупко-продажба. Пазарната стойност на имотите съгласно извършената от независими оценители експертна оценка възлиза общо на 793 745 лева.

Проектът е съгласуван с министрите. Направените целесъобразни бележки са приети и отстранени. Моля Министерски съвет да отмени това решение, за да може да закупим от търговското дружество, което е в ликвидация, тези имоти и да настаним службите и отделите, за да могат да работят нормално. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър. Имате ли въпроси, бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 24

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – баластра, обект изключителна държавна собственост от находище “Узунпара”, общини Стамболийски и Родопи, област Пловдив на “АГРО ЕРГ” ООД, гр. Пловдив

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми господин министър председател, дами и господа министри, предлаганият проект за решение касае обект на концесия - подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – баластра, обект изключителна държавна собственост от находище “Узунпара”, общини Стамболийски и Родопи, област Пловдив на “АГРО ЕРГ” ООД, гр. Пловдив.

Концесионната площ възлиза на 557 хил.кв.м. Предметът на концесията е баластра, а концесионерът е “АГРО ЕРГ” ООД, гр. Пловдив, определен пряко като титуляр на удостоверение за търговско откритие.

Срокът за концесията е 25 години, съобразен е с наличните материали на находището. Концесионното възнаграждение не може да бъде

по-малко от 550 лева, като очакваното годишно възнаграждение е 3663 лв. То е определено по методика.

Общите приходи за концесията за целия 25-годишен период възлизат на 91 575 лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Михалевски. Имате ли въпроси или бележки?

Госпожо Качакова.

ЛЮБКА КАЧАКОВА: Благодаря, господин министър-председател. Аз като ресорен заместник-министър по водите съм много чувствителна на тема пясък и баластри и особено търговски открития. За пясък и баластра търговско откритие според мен не може да се прилага чисто логически, защото всеки, който поне малко знае география, знае, че баластрата е край коритата на реките. И да се дават такива концесии без търг или конкурс, считам, че не е най-добрият вариант, първо. Второ, всяка концесия за баластра за вечни времена променя релефа на страната. И проблемът е, че няма единна политика или поне не са очертани местата, където държавата да каже “в близките сто години тук ще се променя релефът”. Защото всяка баластриера става един жабурняк, съсипва живота на хората в околните населени места. Отделен е въпросът, че в нашето министерство всеки ден постъпват поне по седем-осем писма от цялата страна от хора, които се оплакват, че баластриери, каменодобивни и какви ли не други кариери съсипват инфраструктурата. Аз като слушам за какви цени става въпрос – за пет милиона за 25 години, си задавам въпроса – с пет милиона ще се оправят ли тези пътища и всъщност каква е цената, която цялото общество плаща и най-вече хората, които живеят в местата, където се добиват инертни материали? Това ми беше коментара.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Госпожо заместник-министър, Вие сте права. Изхождам от това, че с две решения, които предишното правителство взе относно кариери за пясък по поречието на река Марица се създаде доста сериозен социален проблем и напрежение в община Стамболийски и община Родопи. Говоря за селата Оризаре, където има вече сваляне нивото на водата и сериозни щети, които са нанесени на овощните градини. Включително има напукани къщи от непрекъснатото използване на кариерата за пясък. Затова аз попитах и заместник-министър Михалевски от кои реки ще се взема тази баластра. Хубаво е наистина да има едно ясно становище от страна на Министерство на околната среда и водите, защото един подобен отново би създал сериозно напрежение в региона. Там го има този проблем и ако продължим точно в този район да черпим баластра и пясък и каквито и да е други инертни материали, това ще засили напрежението и все повече привърженици ще има. А те струва ми се, че хората са си прави.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Каменова.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Благодаря, господин министър-председател. Ние в предварително съгласуване сме обърнали внимание, че финансовото-икономическата обосновка не дава достатъчна яснота за добива и за концесионното възнаграждение. Макар че е написано в таблицата, че бележката ни е приета, дефакто не е отразено това като наше мнение. Защото 550 лева концесионно възнаграждение минимално ми се струва, че е доста незащитимо за една площ, която е 550 дка.

Втората ни бележка е, че находището е от близо 350 дка, а концесионната площ е с 200 дка повече. Това също не е аргументирано.

Нашето предложение е на вносител да остане да уточним двата въпроса – за концесионното възнаграждение и за площта.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тук опираме до един друг принципен въпрос, свързан с новия закон за подземни богатства, който стигна до някъде

и зависна, не сме го разгледали. Защото знаете, че инициативата да започнем работа по него беше именно в резултат на много дискусии в Министерски съвет при внасяне на различни предложения за концесии, когато всички министри задават въпроса - защо точно такава е възнаграждението, какви са гаранциите за защита на обществения интерес. Доколкото знам, в хода на подготовката на законопроекта, от едрите концесионери на подземни богатства се оказва и много голям натиск, в това число и публичен. Трябва много внимателно да преценим, да не се поддаваме на прекомерен натиск, защото те със сигурност искат да не плащат нищо, аз говоря за един от елементите, тези, които най-копаят и най-много променят релефа. Цялостно трябва да се зложат нови правила в законопроекта, които да бъдат икономически по-обосновани, за да нямаме съмнение, когато даваме една или друга концесия, че е нарушен общественият интерес.

Господин Калфин иска думата, заповядайте.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Аз искам да информирам и Вас, господин премиер, и колегите, че въз основа на едно решение, което беше взето в Министерски съвет и Ваша заповед, работи една междуведомствена работна група, на която аз съм председател. Тя има три етапа. Първи етап – преразпределиха се част от концесионните възнаграждения за общините. Втори етап е съгласуван практически, пред мен е и днес ще го пуснем на съгласуване, госпожа Каменова е подготвила този вариант на постановление. Тук се променя въобще концепцията за определяне на концесионните възнаграждения. Не толкова към увеличаване, колкото към използване на пазарни принципи и свързването на концесионното възнаграждение с пазарните цени на това, което се добива. Трети етап, имаше голяма съпротива от бизнеса, сега с малки скърцания, аз мисля, че вече приемат този вариант на постановлението за размера на концесионните възнаграждения и за методиката за определянето и няма да има напрежение.

По закона има доста голяма степен на готовност. Има няколко проблема, които са висящи и по които ще е необходимо политическо решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И са междуведомствени.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Единият проблем е свързан с отношението между ведомствата. Според мен е недопустимо да се стартират независимо от три министерства процедури за проучване и добив. Бизнесът ако го питат, иска една държавна агенция по концесиите. Едва ли ще правим нова администрация, господин Василев с право ще се възмути за това нещо. Но поне трябва да направим някакъв механизъм, който да бъде лесен и за бизнеса и в същото време да отчита различните интереси и да не е бавен.

Другите въпроси са свързани с отчуждаването и гарантирането на собствеността върху земите върху площите за концесии, който също е важен – кой отчуждава, как се решават въпросите, ако има възражение от страна на собствениците и т.н.

В кратък срок тези няколко въпроса, които подлежат на принципно решаване, ще Ви бъдат внесени. По тях трябва да се вземе политическо решение, те не са в законодателна техника.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Когато имате готовност предложете го и ще го обсъдим с тримата засегнати министерства, особено по въпроса за стартиране на процедурите и координацията между отделните министерства. Другите въпроси са по-лесни.

ИВАЙЛО КАЛФИН: И те не са много лесни. В скоро време ще ги имате.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Калфин.

Предлагам да приемам на вносител. Да се уточнят нещата и бележките на дирекцията на госпожа Каменова. Да се отговори на въпросите и за площта, и за възнаграждението.

Имате ли други предложения?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Имам притеснение, че с такава концесия там ще се създаде напрежение. Дори и на вносител да го приемем. Много е важно за мен мнението за влиянието на околната среда на институциите на МОСВ.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Аз искам да поясня, че тази площ, която е над 250 дка задължително подлежи на доклад за оценка на въздействието на околната среда, последваща процедура, така че там ще бъде изяснено и този риск ще бъде снет.

Приемам предложението да бъде прието на вносител.

Точка 25

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – баластра, обект изключителна държавна собственост от находище “Елаците”, в землищата на с. Йоаким Груево, община Стамболийски, и гр. Перушица, община Перушица, област Пловдив

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: В връзка с предишната точка оттеглям точка 25, тъй като тя има отношение към първата по уточняване на терена. Така че оттеглям точка 25.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 26

Проект на Решение за одобряване проект на Финансов меморандум за отпускане на помощ по програма ИСПА за проект № 2006 BG 16 P PA 001 “Техническа помощ за подготовка на проекти в сектор “околна среда” между правителството на Република България и Европейската комисия

КИРИЛ АНАНИЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, целта на финансовата помощ е да бъдат изработени инвестиционни проекти и тръжната документация за управление на твърди битови отпадъци в няколко региона – Левски, Борово, Велико Търново, Варна, Стара Загора, Луковит и Костенец.

Предвижда се и подготовка на проекти за подобряване на ВиК инфраструктурата в общините Добрич, Кърждали, Перник, Пловдив, Велико Търново, Видин, Ямбол, Банско, Асеновград и Гоце Делчев.

Проектите ще кандидатстват за финансиране от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз. Общата стойност на техническата помощ е 18,8 млн.евро, от които 16 млн.евро е дарение по програма ИСПА, а 2,8 млн.евро ще бъдат отпуснати от държавния бюджет.

Знаете, че предприединителната програма ИСПА завърши в края на 2006 г., но приключването и финализирането на проектите ще продължи до 2010 г., като целта на тази помощ е да се подобри екологичната инфраструктура в България в посочените региони.

Материалът предварително е съгласуван. Предлагам Министерски съвет да го приеме. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИЩЕВ: Благодаря, господин Ананиев.

Имате ли въпроси и бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 27

Проект на Постановление за приемане на Национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, за финансовата рамка 2007-2013 г.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми госпожи и господа министри, нашата идея за регламентацията на тази материя беше още в самия проект на Постановление за изпълнението на държавния бюджет за 2007 г. да вкараме материята, която е разработена в този проект на постановление. Тъй като имахме доста бележки от нашите колеги от различните министерства на два пъти проведохме съгласуване по този проект на Постановление, като в последния проект, който всъщност днес се внася за заседанието, са отразени преобладаваща част от бележките. Останали са някои чисто редакционни неща, които нашите експерти са преценили, че трябва да останат в този вид, в който сме ги предложили.

Безспорно това Постановление се изпълнява и в съответствие с чл. 56 на Регламента на Съвета № 1083 от 2006 г. Целта е правилното разходване и отчитане на средства и недопускане на непризнаване на разходите от Европейската комисия и съответно извършване на финансови корекции. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Аз подкрепям това изключително важно предложение.

Искам да отбележа, че така както е записан текстът, ние го коментирахме с госпожа Силвия Инджова много подробно в частта на допустимостта на невъзстановимия данък добавена стойност като разход, който може да се поема от европейските фондове и стигнахме до съгласието, че така както е записан в този документ, не дава пълна яснота на бенефициентите за какво става дума. Ще излезе така, че общините, които са основния бенефициент и които нямат право на данъчен кредит, да тълкуват, че невъзстановимия данък добавена стойност ще се покрива от европейските фондове, а това няма да бъде така. Трябва в една забележка да го разясним на общините за какво става дума, защото иначе те ще се подвежат при подготовката на проектите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако трябва уточнете още текста, ако има съмнение.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Приемам да уточним текста. Безспорно е, че данък добавена стойност не се възстановява от Европейската комисия. Ако трябва нещо редакционно да го подобрим – ще го подобрим. Може да преценим, ако има тълкувателен характер, и в някакъв поднормативен акт, указание на министъра на финансите или нещо подобно да бъде. Защото едва ли може да се измисли точният и перфектният текст за такава сложна материя.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други бележки има ли?

ЛЮБКА КАЧАКОВА: Тъй като становището на Министерство на околната среда и водите е несъгласувано и пред мен е писмо на министър Чакъров до министър Орешарски, изпратено на 5 март, искам да попитам дали господин Ананиев е запознат с нашето отрицателно становище? Дали сега да го коментираме?

КИРИЛ АНАНИЕВ: Министърът на финансите на излизане каза, че всичко онова, което е предложено от колегите му министри, отразено в материала. Виждам една допълнителна справка към материалите, в които Министерство на околната среда и водите е поставило доста въпроси и колегите от министерството са приели частично някои, други не са приели и е дадена съответната обосновка защо не се приемат. Сега ако трябва да коментираме тези четири-пет пункта. Но, мисля че ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Качакова, какво предлагате по същество? Вие запознати ли сте с бележките?

ЛЮБКА КАЧАКОВА: За съжаление, не съм запозната в детайли. Бях помолена в последния момент да присъствам на заседание на Министерски съвет. Но след като Министерството на финансите е получило нашето становище и е разгледано, нямам мандат да не подкрепям категорично.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Мавров ми представи становището на Министерство на околната среда и водите. Виждам, че огромната част от бележките са приети. Единствено не приета е, тоест не виждам и не приета. Някои се приемат по принцип и частично. Но сигурно 80 % са приети. Така че, мисля, че трябва да се подкрепи точката.

Точка 28

Проект на Решение за одобряване на кандидатура от името на Република България за съдия в Първоинстанционния съд на Европейските общности

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искам да ви напомня колеги, че миналата година през октомври определихме нашите представители в европейските институции, сред тях в съдебната система в съда на Европейските общности имаме двама представители – господин Александър Арабаджиев и господин Теодор Чипев. Като на господин Чипев поради жребия, който се тегли периодически, фактически му изтича мандатът. Още когато говорихме с лидерите на партиите от коалицията, беше договорено, че ако на някой от нашите кандидати му се падне да изтече мандата, защото имаше възможност на румънския представител или на българския да изтече, коректно би било да го продължим, защото току-що е стартирал по същество. Затова ви предлагаме да потвърдим кандидатурата на господин Чипев.

Имате ли въпроси или бележки? Не виждам.

Да подкрепим точката.

Точка 29

**Проект на Постановление за приемане на
Правилник за организацията, структурата и
функциите на специалната куриерска служба**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев миналия път поиска да бъде отложена точката. Заповядайте, господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, уважаеми господин премиер. Уважаеми колеги, миналия път открихме с министър Румен Петков, че имаме някои дребни неща за уточняване. Тази седмица нашите експерти се разбраха. Приехме техните бележки. Предлагам на вносител окончателния текст да го внесем, но нямаме повече противоречия. Да не ви занимавам с подробности. Това е нашата куриерска служба в момента има 212 души. Беше извършено близо 10 % съкращение миналата година и пак работи съвсем нормално.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Василев.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 30

**Проект на Постановление за изменение на
Правилника за прилагане на Закона за
Министерство на вътрешните работи**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Коцев.

БОЙКО КОЦЕВ: Благодаря, господин премиер. Става въпрос за това, че в Правилника за прилагане на Закона за Министерство на вътрешните работи е записано, че служителите на полицията пътуват в градския транспорт и се легитимират с лични карти. Тъй като това създава трудности с Министерството на финансите за остойносттаване точния

размер, освен това пътуването с лична карта лишава служителите от застраховка, затова предлагаме тази промяна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Коцев.

Имате ли въпроси и бележки? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 31

Проект на Решение за подготовката и произвеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Внесен е доклад и проекторешение, като се възлага на министъра на държавната администрация и административната реформа да координира изпълнението на дейностите по чл. 10, алинея 2 от Закона за избиране на членове на Европейския парламент от България, включително дейността по изготвяне проекти на образци на изборни книжа, определяне условията и реда за отпечатване на бюлетините съвместно с Централната избирателна комисия. Искам да обърна внимание, че в тази част особено се наложи да се запише този ангажимент на министерството, защото в закона има неяснота. Доколкото знам е съгласуван при подготовката с Вашето министерство, господин Василев, тъй като е записано така, че ЦИК едва ли не трябва в един и същи ден да направи проектите и да ги одобри, което технически е невъзможно и се налага този ангажимент да бъде изпълнен от министъра на държавната администрация и административната реформа. Също така във втора точка се предлага министърът да предложи проект на план-сметка за разходите; проект на тарифа за заплащане на диспутите, клиповете и предизборните хроники по националните медии; министърът на регионалното развитие и благоустройството да координира дейността по изработването и публикуването на списъците за избор;

министърът на външните работи да организира провеждането на изборите за членове на европарламента в чужбина, там, където може и министърът на държавната администрация и административната реформа и министърът на външните работи и министърът на регионалното развитие и благоустройството да информират най-малкото веднъж седмично на оперативно заседание за хода на подготовката и проблемите, които възникват.

Имате ли въпроси?

Господин Калфин.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Аз имам един проблем, който възниква. Кога ще бъде сформирана ЦИК за тези избори, защото в закона има много неясноти по отношение на гласуването в чужбина и някой трябва да им даде тълкувание, за да знаем как точно да подготвим цялата процедура.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Доколкото знам президентът планира следващата седмица на 13 март да проведе консултации с парламентарно представените политически сили и съответно да се вземе решение за формиране на ЦИК. Аз също така съм информиран, че вчера са водени консултации между представителите на политическите сили от управляващата коалиция по структурирането на ЦИК. Получих информация, че има известна нагласа максимално да се ограничи опозицията, което е рисково, защото може да постави под въпрос легитимността. Тяхното представителство няма да промени съотношенията като цяло и не трябва да се дава на опозицията повод да мисли, че управляващото мнозинство се опитва да ги изолира от този процес и едва ли не да прави нещо нередно. Очаквам от президента също да определи евентуална дата за провеждане. Той даде анонс за 20 май. Така че времето действително е малко.

Имате ли други въпроси?

Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, мисля, че няма нещо нерешимо за нас. Нямаме нито една счупена кутия миналата година. Единственият въпрос, който не е за тези избори, там ако правилно си спомням, имаме 12 млн. за евроизборите, което според мен ще ни стигне. Проблемът е, че за местните изборите имаме по-малко, имаме 8 млн., а те ще струват към 20. Това да го имаме предвид.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Обратно е. Осем са за евроизборите, а 12 за местните.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: В такъв случай ние ще подготвяме изборите. Въпросът е каква е политиката на Министерски съвет. Съвсем теоретично бихме могли да се включим в осемте милиона, не зная дали това е необходимо. Според мен не можем. Първият тур на евроизборите според мен трябва да струва, дори ако забравим за инфлацията и за увеличението на доходите, трябва да струва колкото първия тур на президентските избори минус кутиите, които са един милион. Тоест според мен около 12 милиона е очакваното, ако нямаме никакви промени спрямо миналата година. Ако искаме да спестяваме, трябва да се случат няколко неща. Примерно полицията да охранява изцяло безплатно, защото там са няколко милиона, към три милиона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз предлагам господин Василев да подготви план-сметка и да го обсъждаме конкретно. Ясно е, че парите винаги не стигат. Но, господин Василев, обърнете внимание в точка първа на буква а – изготвяне на проекти на образци на изборни книжа. Много е важно да бъдат качествено направени и удобно за избирателите и т.н. По едно време в Парламента се разнасяха за интегрална бюлетина едни такива чаршафи, в които никой не би могъл да се ориентира. Другият вариант беше на А 3 с изписани кандидатите с буквички, за които трябва лупа да се използва. Важно е да създадем условия избирателите нормално да се ориентират в листите.

Точка 32

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на държавната политика при бедствия и аварии, приет с Постановление № 137 на Министерски съвет от 2006 г.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предложеният проект за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на държавната политика при бедствия и аварии цели привеждане на функциите на министерството и на неговите основни структурни звена в съответствие с разпоредбите на Закона за защита при бедствия, който беше приет от Народно събрание в края на миналата година.

За обезпечаване изпълнението на основните функции на министерството, а именно – осъществяване на дейността по гражданска защита и защита на населението при бедствия чрез превенция, провеждане дейности по защитата и координация на действията в единната спасителна система се налагат промени в структурата и числеността на министерството. Необходимо е изграждането на действащи и с оптимална численост спасителни екипи и на оперативни комуникационни-информационни центрове във всички областни центрове.

С Устройствения правилник на министерството се правят следните изменения и допълнения:

Оптимизира се структурата, намалява се числеността на общата администрация от 6 на 5 дирекции. Увеличава се числеността на специализираната администрация. Разпределение на увеличената численост на специализираната администрация се случва в Главна дирекция “Национална служба “Гражданска защита” и в териториалните ѝ дирекции в областите и в дирекция “Комуникационни и информационни системи”.

Предвижда се създаването на 28 оперативни комуникационни-информационни центрове в областите, които да осъществяват координацията на съответните части на единната спасителна система в съответствие с чл. 29 от Закона за защита при бедствия. Създават се нови аварийно-спасителни отряди, както знаете те са 15 досега в страната, в 7 областни дирекции – Видин, Добрич, Ловеч, Пазарджик, Сливен, Софийска област и Шумен и се увеличава числеността на някои от съществуващите – Кърджали, Плевен, Силистра, Смолян, Търговище, Хасково.

С оглед задачите по координацията на действията на единната спасителна система и изграждане на комуникационно-информационната система в министерството в дирекция “Комуникационни и информационни системи” числеността се увеличава от 18 на 61 щатни бройки. Разписват се функциите на ГД “Национална служба “Гражданска защита”, дирекция “Планиране и превантивна дейност”, дирекция “Комуникационни и информационни системи за изпълнение на задачите, които произтичат от разпоредбите на Закона за защита при бедствия.

Терминологично се променят и някои понятия, свързани с новия закон.

Предложените промени в общата численост на персонала в организационните структури и административните звена в министерството са обезпечени финансово със Закона за държавния бюджет за 2007 г. Увеличаването на броя на спасителните отряди и на комуникационните центрове бяха предвидени предварително и няма да изискват допълнително средства.

Благодаря, колеги. Разчитам на вашата подкрепа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Етем.

Доколкото гледам в съгласувателната процедура един проблем има, който ми сподели госпожа Етем, че не е минал през Съвета за модернизирание

на държавната администрация, доколкото разбрах поради изтичане на мандата на съвета.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Всъщност, според мен не е толкова важна формалната част на нещата и ако Министерски съвет реши, не е важно какво е казал Междуведомственият съвет. Въпросът е, че от около половин година междуведомственият съвет прави едно и също, което е следното – ресорното министерство да убеждава много аргументирано защо му трябва примерно неколкостотин бройки, а съветът да казва, че общата политика на Министерски съвет не е да се дават нови бройки и всеки да си търси възможности вътрешно. Проблемът е, че ако ние, аз настоявам господин премиер, по Ваша преценка да направим оперативно заседание, за да кажем каква е общата политика на Министерски съвет. Защото точно така пред очите примерно на хората, които от по-отдавна седят в тази зала, администрацията нарасна с 20-30 хиляди души, защото всеки преценява, че нещо е супер важно, само че никой не преценява, че старото, което го има не е важно и да го маха. Въпросът е, тази точка сега можем да я приемем, както примерно приехме и няколко други. Но така много бързо ще “изядем” съкратените бройки и ще минем пак в обратна територия. Въпросът е да кажем каква е политиката на Министерски съвет, понеже Министерски съвет е колективен орган. Ако казваме, че политиката ни е съкращение на бройки, такава не провеждаме, отдавна няма съкращение на бройки. А всъщност политиката е, че поне десет министерства искат увеличение на бройки. Междуведомственият съвет няма значение, че стратегията е изтекла, той си съществува, защото е създаден с решение и не зависи от това, дали има стратегия. Обратното, той ще изготви нова стратегия, когато я изготви. Въпросът е, че от него няма смисъл, ако самият Министерски съвет няма политика. Това е все едно Министерството на финансите да кажем да се опитва да не дава пари, а целият Министерски съвет да си дава сам пари и в един момент няма смисъл от тази политика на Министерството на

финансите. Затова ще направя каквото кажете, но се опасявам, че ще дойде края на мандата и ще попитат кабинета “какво направихте със съкращенията?” и може да се окажем в негативна територия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Ананиев.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Благодаря, господин премиер. Аз мисля, че правителството е изразило своята воля и това е намерило отражение в Закона за бюджета за тази година, където има изричен текст, че всяко увеличение на числеността на персонала в дадена администрация става в рамките на бройките и средствата за работна заплата на съответната администрация. В това число и за дейностите, свързани с европейска интеграция. Цитирам текста по памет, но това е смисълът.

Сега тези бройки са предвидени и аз предлагам да подкрепим проекта на Постановление за Устройствен правилник.

По принцип колегите трябва да знаят, че всяко едно увеличение трябва да бъде за сметка на съкращаване на персонал от други звена вътре в системата на министерството. Това е изразено в законов текст.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Всъщност с тези 261 бройки какво точно се увеличава?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Тези бройки, които още миналата година предвидихме, са във връзка със създаването на спасителни отряди в останалите 15 области в страната. Сега няма да можем да създадем с това Постановление в цялата страна спасителни отряди, защото нямаме и помещения, където да ситуираме отрядите. Това не са само хора, които ще назначим. Те трябва да имат подходяща техника, да има автопарк и т.н., за да могат да работят. Така че това е само една част от тези отряди, които създаваме. Това, което ще има във всяка една област, е 16 човека. Това е минималната бройка, с която можем да осигурим 24-часово дежурство, за да има поне по 5 човека, които да могат да отидат на мястото на събитието,

когато възникне необходимост. Другите 50 бройки са за създаване на тези комуникационно-информационни центрове, в които предвиждаме по пет човека да работят заедно със съществуващите в отрядите, за да могат също да наложат 24-часово дежурство, да приемат информацията, свързана с всякакви аварии, катастрофи и бедствия и да могат веднага да уведомяват необходимите компетентни органи, които ще трябва да реагират. Така че не става дума за администрация, а за спасителните отряди и за информационните технологии.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Те няма ли на един телефон да се обаждат.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Това няма нищо общо все още с телефон 112.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Маринска, заповядайте.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Благодаря Ви, господин премиер. Аз ще си позволя пред всички вас да кажа нещо, което съм казвала и пред Министерството на финансите. Аз лично не приемам това тълкуване, което те правят на въпросния § 75 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет за 2007 г. В смисъл, ако министърът на финансите и неговият екип са искали да въведат забрана за увеличаване на числеността, те категорично не са успели с този текст. В текста пише “оптимизира”. Вярно, че е в рамките на числеността на първостепенните и второстепенните разпоредители, но пише “оптимизиране”. За мен думата “оптимизиране” в никакъв случай не създава забрана, защото това е въпрос на преценка дали има нови дейности и ако има нови дейности, трябва да има и нови бройки. Така че, следващия път ако за следващата година те искат ясно да изразят, че искат да забранят увеличаването на числеността на държавната администрация да се обърнат да им помогнем. Но този текст в момента не прегражда възможността на въпроса и вие сами да се убедите, че това е необходимо. Думата “оптимизиране” не създава забрана. В закон така забрани не се пишат. Тук има юристи, които ще ме подкрепят. Благодаря.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Използвахме тази нежна дума “оптимизиране”, защото съгласете се, че в един закон за бюджета, който правителството внася в Народното събрание, не може да си запишем “увеличаването на числеността на персонала става за сметка на реструктуриране”. Щеше да бъде много грозно така сами да се наказваме с такъв текст. И думичката “оптимизиране” имаше точно това предвид. Ако го четем като юрист, може да е права госпожа Маринска.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Знаем, че сте йезуити големи, няма нужда да ни обяснявате. Всички сме изпитали лукавството на Министерството на финансите.

Господин Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Аз разбрах, че основно спасители ще бъдат. Те влизат ли към щатните бройки на областните дирекции? И ако влизат в тези щатни бройки, бихте ли ми казали какъв е критерият, че примерно в Перник и Кюстендил са определени по 18-19 бройки, а в Монтана 82? Какъв е критерият, защото изхождайки от опасностите и възможностите, знаете преди два дни имахме проблем с мините, за да бъдат така разпределени бройките? Мога да дам и други примери, Велико Търново 78.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Сигурна съм, че ще дадете и други примери. Ако обърнахте внимание преди малко на това, което ви казах, не е проблем от сега да ги назначим във всички области минимум по 25 човека трябва да има като отряд, за да могат да изпълнят поне по-голяма част от задълженията, които законът им вменява. Но няма места, няма къде да ги разположим, няма сгради, където автопаркът да се настани и т.н. Там където цитирахте Монтана, там има досега отряд, там има къде да се разшири и този отряд отива до Видин, Враца, Монтана, те обслужват този район, дори и в обратната посока към Плевен, Ловеч, Търново, в зависимост от това, къде има необходимост.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: За Враца има много малко.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Защото нямаме възможност в момента да ги настаним. Иначе аз съм съгласна, че трябва още тази година да ги изградим навсякъде тези отряди. Затова и на всяко заседание, на което преотстъпвате, давате имоти и т.н., аз така реагирам, защото тези хора аз не мога да ги държа под открито небе, все пак трябва да има условия, където да бъдат разположени.

Що се отнася до това, каква ще е числеността на отрядите, разбира се, че се съобразяваме с географията на областите, с големината на областите, населението, икономиката, промишлеността и въобще с реалните опасности, които има. Но това ще стане според мен в края на мандата ни. 2009 г. аз не надявам, приключвайки мандата, да отчетем, че ние сме изградили едни европейски структури, една спасителна система, която отговаря на всички критерии.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: С две хиляди бройки.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колкото трябва, толкова, що се отнася до спасители.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, първо, Министерство на земеделието и горите съгласува без бележки материала.

Второ, във връзка с коментара на госпожа Маринска, аз имам такъв въпрос към Министерството на финансите: примерно тази година аз съкращавам хиляда души от някои звена по реда на закона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Помнете си думата.

НИХАТ КАБИЛ: Те ще бъдат и повече. В следващия момент имам други звена, които предвид на напредването на изграждането на системите за прилагане на една обща политика на Европейския съюз, където са почти половината пари от бюджета на Европа, имам голяма нужда от хора. Това означава ли, че след като тези хора са съкратени, фондът работна заплата и издръжката им остават при мен, и аз имам възможност в рамките на тези хиляда души на съответните други места да се увеличи капацитета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не.

НИХАТ КАБИЛ: Тогава какъв е смисълът на този параграф? Аз правя оптимизация.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Аз мисля, че министър Кабил правилно поставя този въпрос. Действително когато отмира или в случая понеже става въпрос за Центъра за аграрни науки минава в друга форма, а възникват нови функции, би могло да се търси баланс на политиките, които стари и нови, и да се реши въпросът. Но не за всичките хиляда, а през Съвета за модернизация на държавната администрация толкова, колкото се защитят като потребни.

НИХАТ КАБИЛ: Вижте сега, защо трябва да минава през Съвета за модернизация на държавната администрация при положение, че ясно и точно в Закона за държавния бюджет в съответния параграф в преходни и заключителни разпоредби е казано – аз оптимизирам при мен администрацията, съкращавам хиляда по смисъла на този параграф, имам бюджета на тези хиляда души, които работят в момента с фонд “Работна заплата”, с издръжка, тогава защо увеличението, след като аз правя оптимизация, не искам допълнителни бройки над гласуваните. Защо нямам право, където имам нужда, да си ги ...

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Да се направи оперативно заседание по тази тема, където да бъде решено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Димитрова, заповядайте.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Благодаря, господин премиер. Уважаеми дами и господа министри, за госпожа Емел Етем въпросът за увеличаване на числеността е решен с приемането на Постановлението за изпълнение на държавния бюджет за 2007 г. Там са разчетени тези бройки, числеността им се увеличава с 260 щатни бройки. И в това изменение на Устройствения правилник тя се включва в увеличаването на числеността, разчетена със съответните средства.

По отношение на политиката по оптимизация на администрацията действително като секретар на Съвета за модернизирание на държавната администрация бих искала да ви информирам, че съветът разглежда на няколко пъти сериозни доклади и анализи за необходимостта от закриване на цели структури. Не само за намаляване на численост на персонала, а на структури, които отдавна са изживели своето време като примерно Национален център за информация и документация. Както и Националният център за аграрни науки. Кумулирането на доста щатни бройки, които на този етап се финансират чрез държавния бюджет, могат също да бъдат обща политика за разпределянето или за усвояването на тези средства в рамките на необходимостта от увеличаване на капацитета в различни административни структури и това трябва да бъде обща политика на правителството, а не индивидуално решение в конкретен случай. В този смисъл и господин Кабил на няколко пъти представя необходимостта от увеличаване на капацитета си в други структури, изключително необходими за работа в новите условия на членство. В този смисъл той има право да оптимизира числеността си с този запис, който е написан, но не на този етап е решен въпросът какво става с бюджет, който ще бъде освободен от всичките тези щатни бройки. Очевидно, че Министерството на финансите все още този въпрос не е решило, така че да стимулира администрациите да се оптимизират вътрешно и съответно тези средства да се пренасочват. Така че, предстои разглеждане на този въпрос не само в контекста на съкращаване на щатни бройки, а в контекста на закриване на структури.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз искам едно нещо да изясня. Понеже два пъти се споменава Националният център за аграрни науки като звено, което ще се съкрати, искам да разбера – под това че ще го съкратим, разбирам, че държавата повече няма да черпи финансиране.

РЕПЛИКА ОТ ЗАЛАТА: Не.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Как не?! Какво му съкращавате тогава? Кой ще го финансира? Ако ще го финансира българската държава, какво съкращение е това?!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Много се отклонихте от точката, господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Извинявам се и предлагам да се върнем на точката. Само на въпроса на господин вицепремиера. Първо, в Националния център за аграрни науки се прави ясно разграничение и се отделят научните дейности, които се финансират по реда на закона от бюджета от практическите дейности по отношение на базите, стопанства и т.н., които вече отиват в друга форма на търговски дружества. Всъщност в момента и последният човек, който работи в научно-приложните, практическите звена, той също е със статут на държавен служител. Оттам ще паднат бройките.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Госпожо Качакова, заповядайте.

ЛЮБКА КАЧАКОВА: Първо, искам да кажа, че подкрепям предложението на госпожа Етем.

Но не мога да пропусна възможността да ви кажа, че 260 души тук обсъждаме, а в същото време всичките хора в България, които отговарят за водите в цяла България - управлява се политика, контрол, разрешителни и т.н. с 240 души. Когато са правени басейновите дирекции са поемани ангажименти по управление на водите, България е обещавала едни бройки, в доклада на Европейския съюз е написано черно на бяло, че по отношение на водите България няма капацитет и в същото време ние не можем да се преборим почти за нищо.

Наистина с няколко консултанти, с които съм говорила, те казват "ние знаем, че във вашата страна много се говори за оптимизиране на администрацията, за съкращаване". Но в същото време влизането в

Европейския съюз направи така, че половината, даже по-голяма част от половината от нашите хора в МОСВ, особено по водите, в момента се занимават с рипортинг, пишем доклади до Брюксел. И оперативната работа, която е правена преди влизането в Европейския съюз, сега просто не може да се изпълнява и бизнесът страда, хората недоволстват, защото се бавят преписки и т.н. Мисълта ми е следната, че за оптимизиране може да се говори. Но да се каже, че навсякъде ще съкращаваме 10 % или 15 % е доста рисковано, защото ще има дейности, които няма да има кой да ги върши. Така или иначе влизането в Европейския съюз първите няколко години според мен ще изисква повече хора, защото докато се стикова системата, няма откъде другаде да вземем ресурс. А че има за съкращение, има, но не може да кажем навсякъде с 10 %. Това е доста недържавническо. Рисуваме много грешки да направим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев, моля Ви не влизайте в дискусия с госпожа Качакова.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ако следващото министерство мине през тази зала с бройки, аз ще внеса веднага постановление за закриване на съвета, защото от него няма смисъл. Тук минават през задния вход и казват, че са го вкарали в бюджета. Трябва да ви кажа, когато сме приемали бюджета миналата година, никой не ни е казвал, че някое министерство си е увеличило бройките през бюджета. За мен това е некоректен ход.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Казвам, че когато сме приемали бюджета, не сте ни казвали “вижте на страница 88 пише, че 260 души еди кое си министерство увеличава”. Това не е мястото, където е трябвало да се вземе това решение.

КИРИЛ АНАНИЕВ: Едно изречение, господин премиер. В материалите за бюджета, още като проект на бюджета за 2007 г. имаше две книжки. В една от книжките се разглеждаше функционалното развитие на

отделните сфери и всяко едно министерство какви основни неща са отразени в проектобюджета му за следващата година. И ако погледнете в тази книжка, ще видите, че за министерството на госпожа Етем е записано, че в резултат на изменението в закони и новите функции, се дават тези бройки. За всяко едно министерство, където има изменение на бройките, ние сме ги маркирали.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Давам думата последно на министър Мутафчиев и да приключим дискусиата.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Предлагам наистина да приключим, защото звено за спасяване е необходимо. Но това, което каза министър Василев по отношение на подхода с бюджета, извинявайте много, господин Ананиев, но той е бил коренно различен към отделните министерства, ако сте подходили по този начин. Не може да се отпускат средства за 2007 г. преди да е решен този въпрос – ще има ли тези бройки или няма да ги има или преди да са минали през съвета. Така че това означава, че по един начин сте се отнесли към Министерството на транспорта, по друг начин към земеделието, по трети начин към Министерството на държавната политика при бедствия и аварии. Не искам да се оплаквам, както всички казват. Цялата транспортна система, госпожа Качакова, се управлява от 270 човека. Трябва ли да “ревна” аз, че трябва да станем 2700 души?! Не става дума за това. Но такива звена трябва да има и дано само това да е увеличението. Но аз виждам, че ще се увеличават още тези звена с още бройки, не са разпределени правилно, според мен, госпожа Етем, включително и необходимостите. Защото такива опасни райони, каквито са Перник и Кюстендил, не може да ги оставите с 18 души. А в Монтана 82 човека. Какво ще правят те там? Нито има натрупване на опасни обекти и т.н. Тези неща трябва да се обмислят.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин премиер, извинявам се, но вече влизаме в детайли, за които министрите не са информирани. Мините и проблемите с рудодобива не са в правомощията на Закона за защита при бедствия. Те не са

бедствия. Те са на тези, които са собственици на мините. Моля да си отворите законите и да не ни вменявате неща, които не са нито на МВР, нито на нас. Единствено “Бърза помощ” имат задължение да отидат да ги извозят. Ние сме до входа. Ако те търсят подкрепа, ние до входа имаме право да влезем по законите на Република България. За това говоря. Ние не сме минно-спасители. Има други девет дейности, по които тези хора им е вменено да изпълняват своите функции.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други изказвания?

За мен единственото смущаващо е такава голяма разлика в бройките по региони.

Принципно подкрепям постановлението, защото е заложено в бюджета, осигурено е финансирането.

Ние трябва да направим тази дискусия на оперативно заседание. Аз ви казах кога ще има – когато си свършите работата по другите приоритети и си представите реални политически приоритети, които съдържат политика и управленски решения. Да ги обсъдим и да видим – това влиза, това не влиза за тази година и за периода до края на мандата. Нуждаем се от актуализиране на нашите приоритети, от нов хоризонт като правителство. Една от целите е постигната, поне формално и юридически, и трябва да направим такава обсъждане. Но ви казах за качеството на материалите, които сте изпратили в Министерски съвет. Не стават, няма политика. Затова си мобилизирайте и политическите кабинети, и администрациите, поработете и вие, за да можем да обсъждаме. Това засяга и въпроса за модернизацията на администрацията и административния капацитет. Има две реалности: от една страна, естествен стремеж на всяка администрация да се разширява и да набъбва, на който трябва да сложим спирачка, от друга страна – задължения към Европейския съюз, които също така трябва да изпълняваме. И както чухте, каза и министър Орешарски, по отношение на някои от звената, свързани с акредитацията, те разбират под административен капацитет да има много

хора с компютри, които се занимават с това. Бюрократичен подход има и в тях. Всички знаем, че Европейския съюз е една от най-бюрократизираните структури. И това е реалност. Трябва да намерим разумния баланс между различните нужди. Действително въпрос на вътрешна воля на министрите и на Министерски съвет да не допускаме набъбване, ненужно, на администрации.

В това конкретно Постановление за мен не е много обяснимо защо е толкова голямо разхвърлянето – от 82 до 19 души, между отделните региони? Няма ли възможност да се оптимизира и да се балансира в по-голяма степен?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: До края на мандата това ще стане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По какъв начин? Това за колко области решава проблема?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: В 7 области изграждаме нови и увеличаваме числеността в още 7 области.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко остават без покритие?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Още 7 остава да се изградят.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това означава ли, защото предполагам, че тези области, които са по-големите бройки, отговарят и за тези, които са без?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Да. Така е разпределението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Означава ли, че когато създадете новите, ще съкратите бройките в тези, които са излишно набъбнали и ще се прехвърлят към другите? Или само ще се увеличат?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Аз мисля, че съвсем разумно ще определим броя на спасителите в тези зони. Виждам че ви притеснява специално Монтана, Пловдив, Варна, но те ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Става въпрос за големия диапазон между бройките.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: И София област, но София област обслужва освен София град и София област, където са 22 общини плюс Благоевград, където нямаме отряд, а той е долу до границата. Така че, от тази гледна точка ние ще направим след това и редукция.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Каква е крайната цифра, до която ще се стигне?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Доколкото си спомням с тазгодишното увеличение до края 540 мисля, че бяха бройките. Мисля, че не повече от 300 са предвидени до края на мандата с окомплектоването и на информационните центрове. В момента са около 400 спасителите и заедно с комуникационните центрове ще станат около 800 до края на мандата.

Това е оптималната бройка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Имате ли други бележки?

Точката се подкрепя.

Цялостно ще разгледаме въпроса за политиката към администрацията и бройките, което аз винаги го повдигам, но не намирам достатъчно разбиране от министрите, с изключение на господин Василев. И МВР колко пъти ми обещава господин Петков също за оптимизиране. 80 % от бюджета ви е за заплати.

Заседанието завърши в 12,15 часа./