



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 3 май 2007 г.

Заседанието започна в 10,20 часа и се ръководи от заместник-министър-председателя и министър на образованието и науката Даниел Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, предлагам да започваме. Нека да благодарим на операторите.

Предлагам бързо да минем по дневния ред с две уговорки – първо, материали, които не са съгласувани – отлагаме. Второ, материали, по които има остри възражения от страна на колегите – отлагаме. Мисля че е разбираемо. Редно е в тези случаи арбитър да е премиерът.

Точка 1

Доклад относно Национален баланс на запасите и ресурсите на подземни богатства на 1 януари 2007 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Чакъров, заповядайте.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Националният баланс се изготвя ежегодно, по всички видове подземни богатства сме представили състоянието на запасите и ресурсите в нашата страна. Като за първи път в националния баланс по активни данни сме посочили, че урано добивът е прекратен през 1994 г. Това, което мога да кажа е, че в сравнение с 2005 г. през 2006 г. се очертава тенденция към увеличение на добива на медни руди и каолинова суровина, варовици за химическата промишленост, кварцови пясъци, суровина за варово производство, суровини за тухли и керемиди, суровини за трошен камък, пясъци и чакъли за бетон, варовици, мрамор за облицовки и други. Има намаление на добива на оловно-цинкови руди, черни въглища, перлит, мрамори за облицовки, андезити за трошен камък и други.

Целият баланс е представен най-подробно. Ако има допълнителни въпроси съм готов да отговарям.

Предлагам Министерски съвет да приеме за сведение изготвения и утвърден от Министерството на околната среда и водите баланс на запасите и ресурсите и находищата на подземни богатства в Република България на 1 януари 2007 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, министър Чакъров.

Колеги, има ли въпроси и изказвания?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Съгласуван ли е този материал? Защото на мен в справката ми е написано, че не е съгласуван.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: То не е решение.

Господин Мавров, някакви уточнения?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Тъй като е ежегоден доклад, никога не се е съгласувал. В дневния ред има отметка, че който е искал да се запознае с материалите, които са около 400-500 страници, е могъл да се запознае. Своевременно е внесен в заседание на Министерски съвет.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, ще ги прочетем. Имам предвид онези, които не са ги чели.

Точка 1 се приема.

Точка 2

Проект на Решение за одобряване на Доклад за изпълнението на актуализирания план за изпълнение на Стратегията за модернизиране на държавната администрация от присъединяване към интегриране 2003-2006 г. за периода януари-декември 2006 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Василев, заповядайте.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, бих искал да уточня – това не е големият доклад за състоянието на държавната администрация, който е изпратен за съгласуване и ще влезе по-късно през месеца в дневен ред. Това е другият доклад – за изпълнение на актуализирания план за изпълнението на стратегията за миналата година.

Ще обърна внимание само на някои от разделите, не на всички. Единият раздел е укрепване на капацитета на държавната администрация. Приели сме няколко стратегии, например актуализирана стратегия за децентрализация, актуализирана стратегия за обучение на служителите в администрацията, стратегия за управление на човешките ресурси в държавната администрация и т.н. Доста неща са направени в Института за публична администрация и европейска интеграция. В скоби да споделя, че

институтът продължава да работи само с 24 души, като ние сме се опитали и на тях, и на себе си, да докажем, че работата, която е пет пъти по-голяма за 2006 г. спрямо 2005 г., могат да я свършат със същия брой души и те се справиха идеално.

Има разработен специален софтуер за кандидатстване и провеждане на изпита за централизирания конкурс за младши експерти. Проведохме първия такъв конкурс и 376 души го преминаха успешно. За съжаление за момента нашите ведомства не използваме достатъчно възможността да привличаме младши експерти от централизирания национален пул. Само няколко десетки, не много са били приети по този начин.

Има доста наредби, от които по-интересна е наредбата за общите правила за организация на административното обслужване, която въведе доста нови форми.

Другият раздел е укрепване на административния капацитет за изпълнение на задълженията, произтичащи от членството ни в Европейския съюз и т.н. Тук са споменати много от вашите структури – например акредитирана е разплащателна агенция за управление на средствата от фондовете на общата селскостопанска политика, информационната система за регионална статистика, система за идентификация на земеделските парцели, интегрирана система за администриране и контрол, граничните инспекционни ветеринарни пунктове и т.н.

Отчитаме какво сме изпълнили от стратегията за 2006 г. По-интересен ще бъде докладът след няколко седмици за състоянието на администрацията. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, министър Василев.

Колеги, има ли въпроси и изказвания? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 3

Проект на Постановление за изменение на Правилника за организацията и дейността на Националната комисия за борба с трафика на хора, приет с Постановление № 49 на Министерски съвет от 2004 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз съм вносител на тази точка. Едно единствено нещо бих помолил да подкрепите и то е към изискванията за заемане длъжността секретар на тази комисия да отпадне изискването този човек да има юридическо образование и да е работил в едни кои си ведомства. Невъзможно е да намерим такъв човек. А откровено казано, нищо не налага човекът да е юрист. Това е чисто организационна работа. Въвеждаме изискване да има опит в съответната дейност, но той спокойно може да е икономист и всякакъв друг. Може и инженер да е, тя не е специфична юридическа работа. С извинение към колегите юристи, но няма нищо, което да налага да е юрист. Това е на практика. Нищо друго не изменяме. Проблем е с тази комисия, за една година двама души напуснаха и все по-трудно е да намерим човек. Това е молбата ми да го подкрепите.

Ако има някакви съображения, заповядайте. Няма.

Постановлението се приема.

Точка 4

Проект на Решение за изключване от горския фонд на недвижими имоти – частна общинска собственост, представляваща гори и земи, разположени в землището на с. Чавдар, община Чавдар, Софийска област

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, господин Абазов.

БЮРХАН АБАЗОВ: Благодаря. Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми дами и господа министри, внасям за разглеждане в Министерски съвет проект на решение за изключване от горския фонд на недвижими имоти – частна общинска собственост, представляваща гори и земи, разположени в землището на с. Чавдар, Софийска област.

С проекта се засягат залесена и незалесена горска площ на териториалния обхват на дейността на Държавно лесничество "Пирдоп" в размер на 197,6 дка. Искането за изключването от горския фонд на недвижими имоти – частна общинска собственост, е постъпило в Националното управление по горите от "Елаците МЕД" АД, с. Мирково. Горските площи са необходими за изграждането на хвостохранилище "Бенковски 2" – 2 част.

На свое заседание през януари 2005 г. Общинският съвет с. Чавдар е дал съгласие за промяна на предназначението и изключване от горския фонд на имотите, като е определил цена в размер на 220 хил.лева, които ще постъпят като приход по общинския бюджет.

Проектът е съгласуван с министрите. Направените бележки са приети.

Във връзка с гореизложеното моля Министерски съвет да приеме предложения проект на решение. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на господин Абазов.

Колеги има ли въпроси, предложения, изказвания? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 5

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на имоти – публична и частна държавна собственост, за управление на Министерството на транспорта и Главна дирекция “Гражданска въздухоплавателна администрация”.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, господин министър.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Благодаря Ви, господин вицепремиер. Дами и господа министри и заместник-министри, имотът се отнема от Държавно предприятие “Ръководство на въздушното движение” поради отпаднала нужда. Имотът - публична държавна собственост, представлява една административна сграда, която в момента се използва от “България Ер”, ползва се и пространството около нея. Целта е да се предостави на Министерството на транспорта за нуждите на Главна дирекция “Гражданска въздухоплавателна администрация” с цел тя да бъде настанена там и по този начин ще освободим определени стаи в самата сграда на Министерството на транспорта, за да може да се подобрят условията на труд на работещите там.

На Министерството на транспорта се предоставят и седем апартамента в гр. София, необходими за удовлетворяване на потребностите от ведомствен жилищен фонд, това също става от ДП “РВД”. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, министър Мутафчиев.

Колеги, има ли въпроси, изказвания?

Министър Мутафчиев, искам да обърна внимание, в доклада се казва “за управление на Министерството на транспорта и за нуждите на Главна дирекция “Гражданска въздухоплавателна администрация”, в дневния ред се казва “за управление от Министерството на транспорта и Главна дирекция”, в решението, което гласуваме се казва в точка 2 “предоставя имота за управление на Главна дирекция “Гражданска въздухоплавателна администрация”.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Те са второстепенен разпоредител, така че

...

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз не съм сигурен, че на дирекциите можем да им предоставяме. Ще моля с юристите това да го изясните.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Добре. Ако трябва на вносител да го оставим.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не. Аз мисля, че това е технически въпрос. Мисля, че няма нужда на вносител. Госпожо Маринска?

ГАЛИНА МАРИНСКА: Благодаря Ви, господин вицепремиер. Аз нямах време да проверя, но ми се струва, че Главна дирекция "Гражданска въздухоплавателна администрация" е юридическо лице. Ако е юридическо лице няма никаква пречка да ѝ се предостави.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уточнете записа.

Решението се приема.

Точка 6

Проект на Решение за утвърждаване на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Словашката република за обратно приемане на лица и на Протокола за изпълнение на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Словашката република за обратно приемане на лица

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Петков, заповядайте.

РУМЕН ПЕТКОВ: Благодаря, господин вицепремиер. Спогодбата предвижда осъществяване на сътрудничество на базата на взаимност по въпросите на обратното приемане на лица.

С влизането в сила на настоящата спогодба се прекратява действието на Договора между двете правителства за приемане и предаване

на граждани на своите държави, подписан през септември 1995 г. в Братислава.

Уредена е защита на обменяните за целта по спогодбата лични данни в съответствие с националното законодателство на държавите по договора. Посочени са конкретни изисквания, по които подлежащите на обмен информация и документи следва да отговарят.

Отговаря на всички критерии, практики и норми, които има в Европейския съюз.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, на министър Петков.

Колеги, има ли въпроси и изказвания? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 7

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Сирийската арабска република за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука, подписано на 12 юни 2006 г. в гр. София

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Гайдарски, заповядайте.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Благодаря, господин вицепремиер. Уважаеми колеги, на 12 юни 2006 г. беше подписано споразумение между правителството на Република България и правителството на Сирийската арабска република за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука.

Споразумението предвижда сътрудничеството в приоритетни области като общественото здравеопазване, първична медицинска помощ, инфекциозни заболявания, медицинска наука и т.н.

Във връзка с гореизложеното предлагам Министерски съвет да приеме следното решение:

Първо, утвърждава споразумението между правителството на Република България и правителството на Сирийската арабска република за сътрудничество в областта на здравеопазването и медицинската наука, подписано на 12 юни 2006 г. в София.

Второ, министърът на външните работи да уведоми по дипломатически път сирийската страна за решението по точка 1.

Трето, министърът на здравеопазването да обнародва решение в "Държавен вестник". Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Колеги, има ли въпроси, становища? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 8

Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на българската делегация за участие в Дипломатическата конференция за приемане на Международната морска организация за приемане на Конвенцията за отстраняване на потънало имущество

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ФЕИМ ЧАУШЕВ: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми дами и господа министри, в периода от 14 до 18 май 2007 г. в Найроби ще се проведе Дипломатическа конференция на Международната морска организация, в рамките на която се предвижда да се приеме Конвенция за отстраняване на потънало имущество.

Република България има голям интерес от приемането на такава конвенция с оглед създаването на ясни международни правила за

отговорността на държавите. Като член на Международната организация Република България през последните години активно участва в процеса на изготвянето на проекта на конвенцията.

Документите са съгласувани с компетентните ведомства, като бележките и предложенията им са отразени.

С оглед гореизложеното предлагам Министерски съвет да одобри позицията на българската делегация за участие в Дипломатическата конференция на Международната морска организация за приемане на Конвенция за отстраняване на потънало имущество.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, има ли въпроси? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 9

Проект на Решение за одобряване позицията на правителствената част и състава на националната тристранна делегация на Република България за участие в работата на 96-та редовна сесия на Международната конференция на труда, 30 май – 15 юни 2007 г., Женева, Швейцария

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Масларова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, настоящият проект на решение касае участието на нашата страна като член на Международната организация на труда в 96-та редовна сесия на тази конференция.

На Международната конференция международното бюро ще се обърне към участниците и страните членки на Международната организация на труда относно по-нататъшното развитие на организацията с оглед на това, че скоро предстои нейната 90-годишнина.

По време на тази Международна конференция на труда ще се разгледат и въпросите, свързани с труда в риболовния сектор, укрепване на капацитета на Международната организация на труда, проблемите в контекста на глобализацията, ще има една обща дискусия. Предвижда се ръководителят на нашата национална делегация също да направи изказване в пленарна зала и то е свързано с всички онези проблеми, които са като обект на обсъждане в Международната конференция на труда.

Искам да ви информирам, че в състава на тази делегация освен представители на правителството, участват и представители на социалните партньори. Така че тази година освен ръководителя на делегацията, заместник-ръководителя нашият постоянен представител в ООН и другите международни организации в Женева, ще бъдат делегати и доктор Тренчев, доктор Христов, и Теодор Дечев, а всички останали социални партньори са в рамките на заместник-делегати или съветници.

Съгласувано е. Няма бележки.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Има ли въпроси и становища по предложението на госпожа Масларова? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 10

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерство на околната среда и водите, одобрена с Постановление № 253 на Министерски съвет от 2004 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Чакъров, заповядайте.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря Ви, уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, току-що с министър Овчаров уточнихме за различните видове инсталации тарифите, които ще се набират в Министерство на околната среда и водите, като основно тези средства ще отидат за поддържане на националния регистър, който на този етап, искам да ви уведомя, че успяхме да го ситуираме в нашата страна. Имаше различни предложения, но се справихме и ще бъде в страната. Така че за инсталации, получаващи до 25 хил. квоти годишно ще бъдат 50 лева на година; за инсталации, получаващи 25 хил. и нагоре квоти годишно, по 0,004 лв. на година; за юридически и физически лица, които не участват в разпределението – 100 лева на година. Това е предложението, което съгласувахме. Предлагам Министерски съвет да подкрепи това предложение. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Това 0,004 стотинки на година прави 4 стотни от стотинката, което не знам дали е изчислимо?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Това е квоти.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре.

Има ли въпроси, становища? Не виждам.

Постановлението се приема.

Точка 11

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост на Министерство на правосъдието за нуждите на Административен съд – гр. Сливен.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, господин заместник-министър председател, уважаеми дами и господа министри, Министерство на правосъдието внася проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост на Министерство на правосъдието за нуждите на Административен съд – гр. Сливен.

На основание § 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Административно-процесуалния кодекс се създадоха административни съдилища със седалища и съдебни райони, които съвпадат със седалищата и съдебните райони на окръжните съдилища.

Съгласно § 4, алинея 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Административно-процесуалния кодекс административните съдилища започнаха работа и образуват дела от 1 март 2007 г. В съответствие с § 3, алинея 5 Министерски съвет и областните управители осигуряват помещения за дейността им.

Във връзка с горното и с оглед нуждата от трайно осигуряване на помещения за работата на Административния съд в гр. Сливен, подходящ за целта е имот – публична държавна собственост.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря за докладването. Ние сме запознати подробно с мотивите и с предложението за решение.

Има ли изказвания? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 12

Проект на Решение за даване на разрешение на “Мелроуз Рисорсиз” ООД, Люксембург, за извършване на дейности, свързани с хидротехнически и подводнотехнически работи – сондажни операции в блок “Резовска” със сондажна платформа “Atwood Southern Cross”, плаваща под австралийски флаг, за периода от 28.02.2007 г. до

31.08.2007 г., и на “Мелроуз Рисорсиз България Инк”, Джордж таун, Кайманови острови, за извършване на дейности, свързани с хидротехнически и подводнотехнически работи – сондажни операции в блок “Бургас-Дълбоко море” със сондажна платформа “Atwood Southern Cross”, плаваща под австралийски флаг, за периода до 31.08.2007 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, господин министър.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин вицепремиер, дами и господа министри, искането е от “Мелроуз Рисорсиз” ООД, Люксембург, “Мелроуз Рисорсиз България Инк” Джордж таун, Кайманови острови за даване на разрешение от Министерски съвет на Република България на основание чл. 6, алинея 4, във връзка с член 6, алинея 2 от Кодекса на търговското мореплаване за извършване на дейности, свързани с хидротехнически и подводнотехнически работи с полу- или потопяема сондажна платформа, плаваща под австралийски флаг.

Извършването на тези дейности от гореспоменатата компания е в изпълнение на точка 3 от Решение № 612 на Министерски съвет от 16 август 2006 г. за продължаване срока на разрешение за търсене и проучване на нефт и газ - подземни богатства по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства, в блок “Резовска”, разположен в континенталния шелф на Република България.

Искането е за даване на разрешение за извършване на определен обем търсеци и проучвателни дейности, които включват сондажни операции за търсене на нефт и газ от същата полупотопяема платформа, плаваща под австралийски флаг в блок “Бургас – Дълбоко море”.

Извършването на тези дейности е в изпълнение на т. 3 от решение № 160.

Титуляр на разрешението е “Винтидж Петролеум България, Инк.”, Джордж Таун, Кайманови острови, с ново име, което е “Мелроуз Рисорсис България Инк”, съгласно удостоверение за вписване на промяна на името, издадена от фирмения регистър на Каймановите острови.

Извършената в българския регистър на корабите проверка показва, че няма български кораби, които са сертифицирани и разполагат със система за извършване на тези сондажни операции. Това налага търсещите и проучвателни дейности в посочените по-горе блокове да бъдат извършвани с платформа, плаваща под чуждо знаме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Мутафчиев.

Колеги, има ли въпроси? Няма.

Решението се приема.

Точка 13

Доклад относно одобряване проект на разрешение за търсене и проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства от площта “Гечовското”, находяща се в землището на с. Бежаново, община Луковит, област Ловеч,

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, господин Михалевски.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми господин вицепремиер, дами и господа министри, ще помоля да оттеглим точката за следващото заседание, тъй като има още едно обстоятелство, което трябва да изясним.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Оттегля се.

Искам да попитам защо внасяте доклади, а не проекти за решения?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Всъщност в случая е одобрение на проект за разрешение на министъра на регионалното развитие, то е приложено, проекта за разрешение. Всъщност това се одобрява.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Мисля, че практиката на господин Чакъров не е точно такава. Вие ще си го уточните. И без това точката няма да бъде гледана сега.

Точка 14

Проект на Решение за упълномощаване на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Морска администрация" да подпише Финансово споразумение между Генералния инспекторат за транспорт и управление на водите и Изпълнителна агенция "Морска администрация" относно Секретариата на Парижкия меморандум за разбирателство по държавен пристанищен контрол, осигуряван от Холандското Министерство на транспорта, благоустройството и управлението на водите

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте, министър Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Парижкят меморандум за държавен пристанищен контрол представлява съглашение между морските администрации на държавите за прилагане на единни процедури при осъществяване на държавния пристанищен контрол. Присъединяването на Република България към Парижкия меморандум е свързано и с изпълнението на задълженията, произхождащи от директива 9521 на съвета от 19 юни 1995 г. за инспекциите по реда на държавния пристанищен контрол, въведена в българското законодателство с Наредба № 12.

Към настоящия момент пълноправни членове са морските администрации на всички държави членки на Европейския съюз плюс Канада, Русия, Хърватска, Исландия и Норвегия. Кооперирани членки са България и Румъния. Компетентен орган по осъществяване на държавния пристанищен контрол съгласно член 362а, точка 2 от Кодекса на търговското корабоплаване е Изпълнителна агенция "Морска администрация".

През октомври 2006 г. Секретариатът на Меморандума изпрати мисия за установяване на фактите, която извърши цялостна одитна работа по прилагане на процедурите, организацията на работата на държавния пристанищен контрол. Чрез своя доклад пред годишната сесия на Комитета на Меморандума, която ще се проведе от 7 до 11 май 2007 г. в гр. Бон, Секретариатът ще предложи приемането на България за пълноправен член на Парижкия меморандум.

Съгласно разпоредбите на Приложение № 6 на Меморандума, едно от изискванията за пълноправното членство в него е подписването на финансово споразумение за участие в разходите по издръжка на Секретариата.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Колеги, има ли въпроси? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 15

Проект на Решение за изменение на Решение № 596 на Министерски съвет от 2003 г. за увеличаване на състава и издръжката на Мисията на Република България към Европейските общности в Брюксел с цел адекватно поемане на функциите и подготовка за трансформирането ѝ в Постоянно представителство на Република България към Европейския съюз, изменено и допълнено с решения на Министерски съвет № 76, 531, 660 и 711 от 2005 г., № 795 и 858 от 2006 г., № 39 и 202 от 2007 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз докладвам тази точка. Министерство на образованието и науката има един представител, а участваме в два съвета.

В началото мислехме, че можем да се справим. Оказа се, че те имат почти по едно и също време заседания и нашият представител няма възможност да се подготви. Това са конкурентоспособност, където заедно с господин Овчаров се редуваме, а другият е съвета, където с господин Данаилов и с госпожа Лечева се редуваме. Оказа се, че един човек не може да следи два съвета на министри, това практически се оказва невъзможно, поради което с неудобство, но моля Министерство на образованието и науката да има още един човек в Брюксел, като поемам ангажимент изрично до края на мандата подобен въпрос да не повдигам.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Приемаме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Точката се приема.

Точка 16

Проект на Решение за изменение на Решение № 596 на Министерски съвет от 2003 г. за увеличаване на състава и издръжката на Мисията на Република България към Европейските общности в Брюксел с цел адекватно поемане на функциите и подготовка за трансформирането ѝ в Постоянно представителство на Република България към Европейския съюз, изменено и допълнено с решения на Министерски съвет № 76, 531, 660 и 711 от 2005 г., № 795 и 858 от 2006 г. и № 39 от 2007 г.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това решение се отнася за същото, но внесено от министър Гагаузов.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Нашето предложение е аналогично на предходното. Искаме увеличаване на бройката от един на три по същите

причини, тъй като нашите експерти трябва да участват в доста комисии и трябва да формулираме много становища и да отстояваме съответно позициите на България. Нашето предложение е същото, в рамките на нашия бюджет е и в рамките на нашите бройки. Със същия ангажимент до края на мандата да не искаме допълнително увеличение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря.

Госпожо Грънчарова.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Господин вицепремиер, искам да помоля колегите от Министерство на регионалното развитие и благоустройството да ни кажат точно какъв е интензитетът на групите и светите, в които те участват, защото си мисля, че оптимално трябва да подходим към раздуването на щата. Ние имаме вече 70 души в Брюксел. Разбира се, това е състав, който ще нараства. Но си мисля, при условие, че имате една бройка там, доказано необходимо ли е изпращането на още двама души?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Да. Доказано е, тъй като в няколко области на законодателството и на политиките за развитие и растеж, на устройство на територията и други области имаме. Последните два месеца показаха, че не можем да посрещнем с тази една бройка интензитета, който трябва да решаваме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, други становища има ли? Няма.

Решението се приема.

Точка 17

Доклад относно изпълнението на Плана за действие за 2007 година с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми колеги, предлагам на Вашето внимание доклад с не изпълнените мерки по Плана за действие за 2007 година. Отчетът е актуализиран към дата 26 април 2007 година.

С известно неудоволствие трябва да подчертая, че процентът на неизпълнените мерки е много висок – 28 на сто.

Искам да ви информирам, че освен план за действие има и работен план, който по причини за целесъобразност не го оповестяваме. Той се приема и контролира в Съвета за координация и мониторинг. Там неизпълнението е 56 на сто.

Разбирам, че има известно отпускане през първите месеци на членството ни, но искам да привлека вашето внимание и чрез вас на вашите ведомства за това, че към момента е необходимо мобилизиране на усилията.

Искам да обърна внимание, че неизпълнението на този род мерки неизменно довежда до стартиране на процедурата в Европейската комисия по неизпълнение на задълженията произтичащи от правото на Европейския съюз. Това е процедура, която е свързана с конкретни икономически санкции. На 20-ти април поучихме първото писмо с 52 на брой директиви, които не са транспонирани в нашето законодателство. Става въпрос за липса на нотификация. Това е около 2,5 на сто от всички директиви, които следва да бъдат нотифицирани, т.е. размерът макар и голям съотнесен към общият брой директиви е може би в рамките на

стандартното ниво, но мисля, че към първата година на членство в Европейския съюз, ще бъде много негативен знак към нашето общество да влезем в процедура на плащане на конкретни икономически санкции. Изпратихме писма до всички министерства – Министерство на икономиката и енергетиката, Министерството на вътрешните работи, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на финансите, Министерството на околната среда и водите, Министерството на транспорта, Министерството на правосъдието, Министерството на земеделието и горите и Държавната агенция по информационни технологии и съобщения. Казвам ви ги по ред на броя не изпълнени мерки и не нотифицирани директиви, като варира от едно, през пет – шест до четиринадесет не нотифицирани директиви в Министерството на икономиката и енергетиката.

Това е условна статистика, защото някои ведомства отговарят за повече от един сектор. Опитахме се да анализираме какви са причините, които довеждат до това забавяне.

Първата причина е, закъсняло внасяне на законопроекти в Министерския съвет. Илюстративен пример в това отношение е Законът за пазарите на финансовите инструменти, който беше готов още в края на миналата година, но едва сега се внесе в парламента. Поради закъснението вероятно законопроектът много трудно може да бъде приет, тъй като към 20-ти юни изтича двумесечния срок, който е даден от Европейската комисия, за да отговорим съответно приели ли сме съответните директиви или сме в не изпълнение. Следващият пример е за Законопроекта за автомобилните превози, Закон за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети, Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, Законопроект за изменение и допълнение на Закона за технически изисквания към

продуктите. Някои от законите въвеждат по една директива, но има и такива, които въвеждат по-голям брой директиви.

Втората причина, която констатираме е свързана със самото неправилно планиране на мерките, т.е. това най-често се изразява в неточност при определяне на времевия график или при извършването на разчета на действията ни. Трябва да държим сметка, че един законопроект или под законов нормативен акт включва една удължена процедура, преминаваща през вътрешноведомствено, междуведомствено съгласуване и обнародване, което макар и като чисто формална процедура понякога отнема и седмици. Например, проекта на Постановление за изменение и допълнение на наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол. Споменавам тази наредба, тъй като моята информация е, че все още няма готовност да се предоставят окончателните текстове по постановлението. Става въпрос за две директиви, които са включени в писмото от Европейската комисия.

Необходимо е да споменем и проекта на Постановление за изменение на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България. Следващ пример е Наредбата за норми на нивата на тежки метали, арсен и полициклически ароматни въглеводороди в атмосферния въздух. Посочвам конкретни примери, за да онагледя целият този процес, защото на пръв поглед изглежда технически, но е с важна проекция.

Третата група причини, за съжаление я свързвам със затруднена междуведомствена координация. В рамките на Съвета по европейски въпроси видяхме, че много често самите ведомства са затруднени да комуникират помежду си. Ние ще се опитаме да усъвършенстваме механизма и по-скоро да се опитаме да възстановим нарушената

комуникация, защото много често се явява сериозна пречка за изпълнението на мерките, които вече са закъснели.

В някои макар и изолирани случаи самите проекти за подзаконови актове не се съгласуват предварително със заинтересованите ведомства, което прави нашата работа двойна. Много често при финализиран текст отново трябва да се върнем за уточняване на отделните текстове.

Във връзка с всичко, което казах и тъй като идвам от парламента където има много на брой изостанали закони искам да ви обърна внимание, че очевидно са необходими по-засилени мерки от организационен и координационен характер, които да ни доведат в рамките на възможното до своевременно преодоляване на забавянето. Необходимо е и мобилизиране на нашите парламентарни секретари в Народното събрание, т.е. по-активна работа по посока с парламента и депутатите. В това отношение бъдете убедени, че вие ще получавате много своевременна информация. Разговаряла съм с повечето министри и имам пълно разбиране, за това, че приоритетно трябва да реагираме всички не изпълнени мерки.

Министър-председателят е информиран и с негово съгласие ви предлагам да приемем решение, с което да предоставим мандат на министрите и ръководителите на ведомствата, в чиито сектор има неизпълнени мерки да ускорят работата си по не изпълнените мерки и да стартират процедура по уведомяване на Европейската комисия за това, че мерките се изпълняват. Благодаря за вниманието и търпението.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Искам да получа разяснение по един мандат, ако може да отворите на страница 8, мярка 30, където е записано следното: "Неизпълнена мярка от Министерството на държавната администрация е извършване на анализ на законодателството относно

въвеждане на правила за номиниране на национални експерти за работа в институциите на Европейския съюз". Ние останахме с впечатление, че това ще се прави от Министерството на външните работи, но сега разбирам, че не е така. Искам да ви попитам, признавам, че сме закъснели може би поради грешна информация, ако смятате, че това трябва да се направи от нас веднага поемам ангажимент да се извърши от нас незабавно.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря ви министър Василев, но това може да се уточни между ведомствата.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Въпросът е политически. Решението е на Министерския съвет. Ако може сега да ни кажете дали де се извършва от нас или да не се извършва.

ГЕРГАНА ГРАНЧАРОВА: Въпросът е съвсем основателен, защото това е нова разпоредба в новото постановление.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Госпожо Грънчарова, съгласен съм, но в отсъствието на министър Калфин не е правилно да вземаме такова решение. Най-малкото е, че той трябва да вземе становище.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Добре, но ако не можем да се разберем с Министерството на външните работи, кога е следващият момент, в който ще може да се разгледа отново?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В четвъртък.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Искам да внеса едно уточнение. Става въпрос за изменение на Закона за държавния служител, където се урежда статута на държавните служители и по-особения статут на националните експерти, които за времето, в което пребивават в институциите на Европейския съюз, българската страна е длъжна по решение на Европейската комисия за запази техните места, длъжности и възнаграждения. За това е към министърът на държавната

администрация, защото се подготвя Законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавния служител.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря за уточнението.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Имаме такъв законопроект, който много скоро ще бъде внесен за разглеждане. Разбрах за какво става въпрос, ще се направи от нас. Благодаря ви.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Искам нещо да уточня. Има доклад от министър Грънчарова, а не проект за решение, с който трябва да вземем решение. Достатъчно е докладът, в който всички някъде не сме извършили своята работа и самите разбираме, че това са ангажменти, които час по-скоро трябва да свършим.

Изцяло се солидаризирам с това, което е направено. На практика четири от директивите вече са нотифицирани. Останали са две директиви, които се отнасят до условията за упражняване правото на гласуване и кандидатстване в общински избори от граждани на Европейския съюз. Изготвен е Законопроект за изменение и допълнение на Закона за местните избори, който е внесен преди две години в Народното събрание.

Според мен, въпросът не се отнася до нашите парламентарни секретари. За мен това е политически въпрос. Тройната коалиция трябва да направи всичко необходимо на политическо равнище тези законопроекти, които отлежават в парламента да се разглеждат. Казвам ви, че това е законопроект, за който ние отговаряме. Внесен е в Народното събрание преди две години.

Много съм доволна от това, че най-после имаме работна група № 22 – здравеопазване. Нещата, които досега се отнасяха за нашето министерство и бяха свързани с влизането в сила на Постановление № 85 на Министерския съвет за кръвта, кръвните плазми, тъкани и клетки с

човешки произход и т.н. ще отидат към министерството на министър Гайдарски. Това е другото нещо, което не е изпълнено и трябва да се увеличи темпото.

Мисля, че след като ние като Министерски съвет не сме интензифицирали процеса в Народното събрание едва ли нашите парламентарни секретари са в състояние да го направят. Тук трябва да се вземе политическо решение, председателя на Народното събрание, лидерите на партиите, вицепремиерите разбира се и премиера, мисля че така е по-добре защото в противен случай не знам дали ще можем да се справи с това голямо забавяне.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Масларова. Уместно е нейното предложение. Ако има успехи при следващия доклад ще се държат на нас, но не е неправилно да считаме, че ако има неуспехи ще се дължат до голяма степен на парламентарните секретари.

Мисля, че това е една много правилна формулировка. Ако говорим сериозно действително Народното събрание едва ли може да бъде подтикнато от парламентарните секретари, така че усилията трябва да се вложат от всички.

Колеги имате ли други въпроси?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: В доклада, който имаме от министър Грънчарова много добре е записано къде има стопове и забавяния. Коментирам това, което е написано по отношение на културата, действително много важен е въпросът по втория момент, който е за аналоговата и цифровата телевизия. Това е свързано с много финанси, а в се още нямаме становището на Министерството на финансите. Това спира движението на проекта. Ние имаме ангажимента. Надявам се, до датата, която е посочена през месец юни да бъде изпълнено. Това, което трябва да се направи от министерството е извършено, но без становището

на Министерството на финансите не може да се направи, защото става въпрос за много средства. Описани са нещата и всеки от нас трябва да се запознае дали има допирна точка с ведомството, което управлява.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Става въпрос за парламентарните секретари от гледна точка на това, че предстоят още законопроектите, които ще се внасят. Необходимо е да се говори за тях в работен порядък. Председателят Георги Пирински и председателите на комисиите са информирани. Смятам, че си дават сметка и за политическата важност.

Колеги, искам да ви помоля да изпращате и своите заместници на Съвета по европейските въпроси. Трябва да ви кажа, че присъствието на заместник-министри е много рехаво. Казвам това в този формат, но тъй като той се трансформира в Съвет по европейски въпроси всички вие ще получите писмо, за да определите ако решите да има нови представители, или да препотвърдите участието на съответните заместник-министри.

Предложението е за протоколно решение, което е стандартната форма, в която сме приемали досега подобни доклади. Може би трябва да се остави под формата на протоколно решение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Така както е внесено предложението.

Колеги имате ли други въпроси? Мисля, че докладът е достатъчно сериозен.

Приема се доклада.

Точка 18

Проект на Решение за определяне на национален координатор, национално координационно звено, ръководител на разплащателния орган, разплащателен орган, управляващи органи, орган, издаващ заключителна декларация при приключване

на проектите, и българските представители в Комитета за наблюдение и контрол на помощта от Европейския съюз, която е одобрена за Република България в периода 2000-2006 г. по пред присъединителна програма ИСПА и ще се реализира в съответствие с Регламент № 1164/94 на съвета (ЕК) от 16 май 1994 г. за създаване на Кохезионния фонд

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Това е система за управление на ИСПА след нашето присъединяване. За периода 2000 – 2006 година ИСПА беше предприсъединителен инструмент. От началото на 2007 година България няма достъп до ИСПА, но има да доизпълни проекти от 2000 – 2006 година, срокът е до 2010 година.

В този смисъл ние сме длъжни да изградим система в съответствие с регулациите на Кохезионния фонд. Системата е много близка по характер до изградената през миналата година система за управление на Структурния и Кохезионния фонд. Разбира се, има известни разлики, с които сме се съобразили.

Предлагаме максимално работещ вариант. В същност това е втора паралелна система на системата за управление на фондовете. Максимално е доближена, като в повечето случаи едни и същи звена изпълняват съответните функции.

За национален ръководител е предложен заместник-министъра на финансите, който отговаря за европейските фондове. За координационно звено е определена съществуващата дирекция за управление на средствата на Европейския съюз от Министерството на финансите, националния фонд за разплащателен орган и четирите дирекции във секторните министерства: Министерството на околната среда и водите, Министерството на регионалното развитие и

благоустройството, Министерството на транспорта и Републиканската инфраструктура. Това бяха ИСПА звена до този момент. Предлагаме да се регламентират като управляващи органи. Има две бележки, които не са приети. Всички останали са приети от ведомството. Ако имате въпроси ще ви отговоря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това е една система, която временно и паралелно ще съществува до приключване на проектите по ИСПА.

Колеги, имате ли становища и въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 19

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за издаване на българските документи за самоличност, приет с Постановление № 61 на Министерския съвет от 1999 година.

РУМЕН ПЕТКОВ: Европейският съюз чрез регламент въведе задължение на страните членки да започнат издаването на нов образец от документи за пътуване съдържащ електронен носител, със записани в него различни данни на притежателя. Във връзка с това в Закона за българските документи за самоличност от 1 януари са направени изменения и допълнения, които изискват внасянето на такива в Правилника за издаване на българските документи за самоличност, параграф 30 от Преходните и заключителните разпоредби на закона. В "Държавен вестник" са обнародвани допълненията. От това произтичат и допълнения на Правилника за прилагането.

Тези разпоредби са във връзка с издаването на карти за постоянно пребиваващи на семейството на граждани на Европейския съюз са посочени документи, които са посочени за тяхното издаване,

реда за подаване, персонализиране и получаване на картите. Предвидени са три вида срокове за влизане в сила на разпоредбите на постановлението за изменение и допълнение на Правилника за издаване на българските документи за самоличност, които са обосновани от необходимото технологично време за издаване на новите документи за самоличност.

Предполагам, че до седмица ще внесем и проекта на Решение в Министерския съвет за стартиране на процедурата за издаване на новите български документи за самоличност. Съгласувано е с междуведомствената работна група.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин министър, ще ви помоля да погледнете на страница 3, параграф 7, досега в текста на правилника имахте бърза поръчка от 3 работни дни и експресна поръчка за 8 работни часа. Сега отпадат тези думи, като не обяснявате колко ще бъде бързата и експресната поръчка. Не е ли място тук да се запише колко ще бъде?

РУМЕН ПЕТКОВ: Предложението е с оглед на стартирането на процедурата по издаване на документите е обсъждано. Колегите считат, че е по-добре тук да не се ангажираме с такъв тип срокове. В смисъл, че е нужно да се прецени първоначалното време за подготовка на електронния чип с необходимата информация в него. Те считат, че е трудно на този етап да се запише конкретен срок за експресната и бързата поръчка.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не е ли място да се запише тук. Нека по-късно да го конкретизират, но когато решат колко е?

РУМЕН ПЕТКОВ: Точно така, когато имаме възможност да преценим реалното време за издаването на експресни и бързи ще направим предложение за това.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Междувременно как ще работим?

РУМЕН ПЕТКОВ: Ще се работи с нормална поръчка. Т.е. без да се конкретизира експресна или бърза. Тогава когато имаме възможност да направим тази конкретизация ще бъде направена.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не настоявам, но според мен мястото е да се реши колко да бъде, след което да се промени постановлението. Вие първо промените и може три години така да остане.

РУМЕН ПЕТКОВ: Госпожа Грънчарова също е отбелязала постановлението в материала, който разглеждахме за необходимостта от ускорено приемане. Ще проверя защо е забавено това постановление. При нас трябваше да се приеме в края на февруари.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не зная дали ме разбрахте какво искам да кажа.

РУМЕН ПЕТКОВ: Разбирам ви и отново казвам, че в момента, в който има преценка на експертите в какъв период, какво е необходимото време за изпълнението на експресна и бърза поръчка, тогава можем да направим конкретно предложение.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Поставете вакуум във времето.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, тук става въпрос за новия тип документи, които ще се издават. Тези документи в момента не се издават.

РУМЕН ПЕТКОВ: Точно така не се издават.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В момента нищо не пречи, да продължат и да има тези срокове. Това така ли е?

РУМЕН ПЕТКОВ: За старите документи тези услуги ги имаме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Би трябвало само за новите един ден да има други срокове, тъй като е по-сложно и сега не би трябвало да отпаднат.

РУМЕН ПЕТКОВ: Това е съотносимо към новите документи за самоличност.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Към старите остават бърза и експресна поръчка. По този начин разбирам нещата.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Господин вицепремиер, ако погледнете параграф 46, изменението влиза в сила от 31 октомври 2007 година.

РУМЕН ПЕТКОВ: Очакването е, че до тогава ще имаме яснота.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, нека да обобщим. В момента нищо не се променя. Продължава да има бързи и експресни поръчки. Към 31 октомври 2007 година евентуално когато ще влезе в сила този параграф министър Петков поема ангажимент да са засекли сроковете и да направят това предложение пред Министерския съвет.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Разбира се, приветствам това, че за незрящите и хора, които имат съответно затруднение има създаден ред. Искам да попитам, тъй като никъде досега в класификацията на Европейския съюз не е записана 14 годишната възраст. Тук се поставя въпрос, че лица до 14 годишна възраст не се поставя подпис. Поставя се подпис след 14 годишна възраст. Обикновено в европейската практика има 15 години, 18 години и 22 години. Т.е. 14 годишната възраст не ни ли притеснява, например, че един човек до 14 годишна възраст да може да се подпише. При положение, че имаме други закони и Конституция, в които се казва от кога започва образованието. Макар, че това е документ. Възможно ли е едно лице до 14 години, разбира се до 7 или 8 години няма да може да се подпише, но до 14 годишна възраст да не се изисква подпис, според мен не е нормално при положение, че толкова усилия полагаме за образованието на страната. Как стои въпроса от европейска гледна точка, тъй като не съм срещала по европейските документи ...

РУМЕН ПЕТКОВ: Предложението изцяло е съгласувано с европейската практика.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Госпожо Масларова, може би въпроса идва от това, че по българското законодателство тези лица са не дееспособни и в този смисъл дори да положат подпис не зная дали има правен смисъл. Може би това са имали предвид колегите.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: По българското законодателство са за 16 и 18 годишна възраст.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли нужда да приемем материала на вносител, за да се огледа.

РУМЕН ПЕТКОВ: Не мисля, че е необходимо да се променя от гледна точка на възрастовата граница. Това са нормалните европейски практики и не мисля, че ние трябва да страним от тях.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, да разбирам ли, че дискусията приключи? Добре.

Приема се.

Точка 20

**Проект на Постановление за приемане на
Правилник за организацията и дейността на
Междуведомствената комисия за
възстановяване и подпомагане към
Министерския съвет**

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Проектът на постановление на Министерския съвет за приемане на Правилник за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет е задължение по Закона за защита при бедствията и аварияте, който беше приет в края на миналата година. Според него, се определят основните функции на комисията, вземане на решения за отпускане на целеви средства от Републиканския бюджет за

предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствията и контрола върху целевото им разходване.

В проекта на Постановление има пет глави – общи положения, организация на дейността, ред за заявяване на финансовите средства и критерии за оценка на постъпилите искания за финансиране, координиране на помощи и дарения, разходване и отчитане на финансови средства.

Преминала е съгласувателна процедура. Отразени са много голяма част от бележките, които са направени.

С представения проект на правилник сме се постарали да постигнем максимална прозрачност и публичност на дейността на комисията чрез определяне на изисквания, критерии за оценяване, определяне на размера на предоставените средства, публикуване на решенията по реда на член 8 и оповестяването им по член 33.

Дисциплинираност на всички участници в процеса по предоставяне на средства чрез определяне на срокове. Връщане на нередовни и не пълни документации, извършване на проверки, постоянен контрол и отчетност за изразходване на предоставените средства.

Освен с всички министерства проектът е съгласуван и с Националното сдружение на общините в Република България. Съвместно с тях са определени голяма част от критериите. Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси и становища?
Няма.

Приема се.

Точка 21

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Европейския съюз по икономически и

финансови въпроси, което ще се проведе на 8 май 2007 г. в Брюксел

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми господин вицепремиер на редовното заседание на Екофин, ще бъдат разгледани няколко въпроса, като предварителния проект бюджет за 2008 година на Европейската комисия, заключенията на съвета относно хеч фондовете във връзка с няколкото разглеждания до този момент и стремежа на комисията да въведе изисквания за по-голяма прозрачност при управлението на фондовете. Заключение на съвета във връзка с Бялата книга по управление на активите в сферата на финансовите пазари.

Нито един от тях пряко не засяга нашите интереси, макар че всички имат отношение. Ако имате въпроси ще ви отговоря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси и становища по това, което представи министър Орешарски? Няма.

Приема се.

Точка 22

Проект на Решение за одобряване на споразумение под формата на размяна на писма относно "Договорени принципи за модернизация на съществуващата система за използване на транс-сибирските маршрути" между европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и Руската федерация, от друга страна, и за одобряване проект на Решение на Съвета и на представителите на държавите – членки на Европейския съюз, заседаващи в съвета, относно подписването и временното прилагане на споразумението и създаването на изравнителен механизъм от държавите членки

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Споразумението ще бъде подписано на ниво посланици на държавите членки, акредитирани към Европейският съюз в Брюксел в рамките на заседанието беше насрочено за 10 май 2007 година.

От името на общността споразумението ще се подпише на 18 май 2007 година в Самара в рамките на срещата на върха ЕС-Руска федерация.

Проблемът е за плащанията за прелитания по Транс-сибирските въздушни маршрути. Това е един въпрос, който дълго време е дискутиран между Европейския съюз и Русия. След приключване на преговорите на 14 февруари 2007 година комисията прие предложение за решение на съвета и на представителите на правителствата държави членки на Европейския съюз заседаващи в съвета за подписване на временно прилагане на споразумение с Руската федерация и за създаването на т.нар. изравнителен механизъм от държавите членки. Каква беше нашата позиция? Позицията на България в работната група и в Корепер бе, доколкото български авиокомпаниии не оперират по настоящем по транссибирските маршрути. В бъдеще при евентуално включване на български превозвач в механизма с новите честоти би било икономически по-изгодно за нас той да се ползва от предимствата на най-ниската база.

Има компромисни виждания по отношение на позицията на германското председателство.

Считаме, че трябва да се тръгне напред, да приемем решението, с което да упълномощим съответно нашия посланик да подпише споразумението.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване на позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе на 7 и 8 май 2007 година в Брюксел

БЮРХАН АБАЗОВ: Уважаеми господин вицепремиер, уважаеми дами и господа министри, моята докладна е подобна на докладната на министър Орешарски. Става въпрос за одобряване на позиция на нашата страна на Съвета по земеделие и рибарство, което ще се проведе на 7 и 8 май в Брюксел. Ще бъдат дискутирани въпросите за мерки за възстановяване на запасите на европейска змиорка, новогодишен план за възстановяване на запасите от вида туница в източната част на Атлантическия океан и Средиземноморието. Минимални изисквания за защита на пилетата отглеждани за месо. Прилагане на системата за кръстосано съответствие. Въпросите засягащи сектор захар и зърнени култури. Ще се докладва информация за преговорите в рамките на СТО. Преговорите между Европейския съюз и Руската федерация по ветеринарните въпроси.

Проектът на позицията е съгласуван в Съвета по европейските въпроси. Направените бележки са приети и отразени.

Предлагам позицията да бъде одобрена и да се предостави мандат на министър Кабил да я представи в Брюксел.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, извинявам се, но съм обърнал точките. Господин заместник-министър имам въпрос към точка Б-2. Ще помоля да ни кажете, трябва ли на МРРБ двама души дипломати, защото един човек в Брюксел струва колкото 15 – 20 в София? Важно ли е това?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Важно е.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Какви работни групи имате?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Колежката Михайлова се занимава по конкретния въпрос, поради което няма да мога да бъда изчерпателен в отговора. Самият факт, че са поискани означава, че не е проява на каприз. Още повече, че Министерството на регионалното развитие и благоустройството достатъчно преструктурира своя състав в рамките на своите възможности с ощетяване на други наши дирекции. След като е поискано означава, че е важно.

За да бъде коректен ще ви изпратя документ точно в кои групи участват, каква е натовареността и защо е обосновано това решение, но е важно. Регионалната политика за разлика от всички останали секторни политики има редица други по-специфични дейности, които трябва да отчита.

Смятам, че колегите са били коректни, когато са го направили и едва ли е форма на каприз.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Василев, формално с тази точка приключихме. По принцип въпросите са основателни. Очаквах да има едно общо виждане за всички министерства, защото ако ще има до края на мандата виждания за увеличаване на щата. Не е лошо това да се извършва едновременно. Поради тази причина три месеца чаках с моето предложение, тъй като останах с впечатление, че има общо виждане по въпроса.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Мисля, че тук трябва да сме на ясно, че никой не иска допълнителни бройки. Всички правим това в рамките на щата и бюджета. Всеки си прави сметка в рамките на бюджета тези хора, които са изпратени в Брюксел. Например, ние имаме социални аташета във всички страни, в които има огромна българска общност. Това е за сметка на издръжката на Министерството на труда и социалната политиката и в рамките на бюджета и щата на министерството. Т.е. те не са допълнителни. Ние не сме искали допълнително бройки. По същия начин се каза и от колегата.

Според мен, така се поставя въпроса. Всеки изпраща даден човек в Брюксел или на друго място в рамките на щата и бюджета на министерството съобразно своите потребности.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: В никакъв случай не съм против. Всичко, което казвате е вярно. Единственият коментар е, че ние действително никога не сме имали обща дискусия, тъй като това не трябва да е въпрос, например ако моето министерство намери бюджет да изпрати четирима човека. Ние не сме изпратили нито един човек. Необходимо е да видим общо колко човека ще се изпратят от държавата.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин вицепремиер, изцяло подкрепям, че наистина трябва да преценим какво е необходимо. В най-скоро време ще внеса предложение, защото имаме много работни групи и единствените ни представители не успяват да участват във всички работни групи.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли други въпроси? Няма.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Имаме ли въпроси, които трябва да разгледаме на оперативно заседание.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Нямаме въпроси за разглеждане на оперативно заседание. Може би когато е тук министър Калфин ще трябва

да разговаряме и да се разберем до края на мандата каквото имаме да си кажем, за да можем наведнъж тези неща да се разгледат, а не през месец или два да се правят. Мисля, че така е правилно, но нека да го оставим за следващ път.

Колеги, благодаря за участието. Закривам заседанието на Министерския съвет.