



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на
Министерския съвет
31 май 2007 г.

Заседанието започна в 10.10 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми госпожи и господа, започваме заседанието на Министерския съвет.

Преди да пристъпим към дневният ред трябва да се уточним по един технически въпрос. Всички сте получили покани от Централната изборителна комисия за участие в церемонията по връчване на удостоверенията на избраните депутати за Европейския парламент, което е насрочено за 11,30 часа.

Необходимо е да уточним група от Министерския съвет или един или двама министри да отидат.

Може би ще трябва аз да отида за 15 – 20 минути на церемонията и още някои от министрите един или двама без да се нарушава кворума. Ако се наложи може да се прекъсне заседанието за половин час. Най-добре е да прекъснем заседанието за половин час и след това да продължим.

Вчера проведох разговор с председателя на Централната избирателна комисия и ги попитах не знаят ли, че всеки четвъртък има заседание на Министерския съвет. Отговориха, че нямат протокол.

На оперативно заседание ще трябва да обсъдим един въпрос във връзка с 11 юни. Това по-скоро е обществено политически въпрос, да се обявява ли за почивен ден във връзка с посещението на Буш или не? Ще чуем аргументите на Министерството на вътрешните работи и ще трябва да преценим. Министерството на труда и социалната политика също имат своите съображения, но трябва оперативно да се обсъди. Ако има необходимост да се вземе такова решение, може да се вземе и на подпис, но най-вече да проведем дискусия по този въпрос. Зная, че за тогава са насрочени три протестни митинга на Атака и т.н., но нека преценим, дали ще се прави по този начин. Необходимо е да преценим, така или иначе въпросът е поставен.

Точка 1

Проект на Постановление за изменение на нормативни актове на Министерския съвет

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми колеги, с Постановление № 137 на Министерския съвет от 2006 година за приемане на Устройствен правилник на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии, който е в сила от 1 юли 2006 година е закрыта Държавна агенция “Гражданска защита”. Дейността на закрытата агенция преминава към

министерството. Законът за защита при бедствия, обнародван в "Държавен вестник" брой 102 от 2006 година определи основните функции на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии във връзка със защитата при бедствия, както и специфичните функции на главна дирекция "Национална служба гражданска защита" по изпълнение на закона.

В преходните и заключителни разпоредби на Закона за защита при бедствия се направиха съответните изменения и допълнения в други закони свързани с функциите на закритата държавна агенция.

Предлаганият проект за изменение на под законови нормативни актове приети от Министерския съвет привежда в съответствие с направените законови промени включените в проекта под законови нормативни актове.

С последния параграф без да се променя общата численост на министерството се предлага промяна в числеността на някои дирекции с цел прецизиране числеността с оглед на възложените им функции.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Постановление за приемане на списък на държавите с пазарен риск по член 5, алинея 1 от Закона за експортното застраховане

АННА ЯНЕВА: Уважаеми дами и господа министри и заместник-министри, предлаганият нов списък на държавите с пазарен риск имат за цел да синхронизират осъществилите се промени в

икономическото пространство на Европейската общност с един от основните критерии при оформянето на списък, а именно в него да бъдат включени държави с развито пазарно стопанство или такива чиято икономика покрива задължителните критерии за пазарна икономика.

Списъкът е допълнен със седем държави, които вече са членове на Европейския съюз, а именно Кипър, Малта, Литва, Латвия, Словения, Словакия и Румъния.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за одобряване проект на договор за финансиране между Министерството на труда и социалната политика на Република България и Кредитанщалт Фюр Видерауфбау, Франкфурт на Майн, за 1 533 875,64 евро финансова помощ за оборудване на два центъра за професионално обучение и проект на отделен договор към договора за финансиране

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: В точката става въпрос за безвъзмездна помощ, която се отпуска от бюджета на Федералната република за оборудване на два центъра за професионално обучение. Вие споменахте сумата, 1 533 875,64 евро. Този проект е включен в споразумението между правителството на Федерална република Германия и правителството на България за изменение на спогодба между правителствата на двете страни за финансово сътрудничество за 2001 година. Законът е ратифициран. Споразумението също е прието от Народното събрание. Финансовата помощ е предназначена за доставка на оборудване за професионално обучение на два центъра. Това са офис

мебели, прибори, техническо оборудване, учебни материали. Възлагането на договора от страна на Министерството на труда и социалната политика след консултации с Федералната република и техните изисквания са предоставени за община Смолян и община Царево. Предварително са проведени търгове, които се изискваха от страна на Федералната република.

Искам да споделя с вас, че ангажиментът е неразделна част от договора е отделен договор и приложение към него, което е свързано с всички изисквания съобразно ратифицираните документи. Ангажиментът на българската страна е изграждането на тези центрове, като се предвиждат тези две общини да предоставят сградите. Ще бъдат за безвъзмездно ползване не по-малко от десет години. Ще трябва да реновират тези сгради, с оглед да се извършва обучението на кадри в областта на хотелиерство, ресторантьорство, аниматори, екскурзоводи, камериери, сервитьори, бармани и всичко, което е необходимо за планинския и морски туризъм в страната.

С изграждането на двата нови центъра заедно с действащите до момента три българо-немски центрове в Плевен, Пазарджик и Стара Загора се създава една мрежа за такива центрове за квалификация и преквалификация, която работи по стандартите, които сме уточнили заедно с Федералната република. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Приема се.

Точка 4

**Проект на Решение за одобряване на имот –
частна държавна собственост за имот –
публична държавна собственост**

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, в Министерството на регионалното развитие е постъпило предложение от областния управител на област Кърджали, на имот частна държавна собственост за имот публична държавна собственост. Имотът представлява едноетажна масивна сграда от шест броя помещения с обща площ 143 кв. намиращ се в землището на село Кременец, община Момчилград, област Кърджали. Има акт за държавна собственост. В резултат на проект на решение на Министерския съвет горепосочения имот трябва да придобие статут на имот публична държавна собственост.

Министерството на земеделието и горите съгласува със следната бележка: проекта на решение за обявяване на имот частна държавна собственост за публична държавна собственост, която не е приета. В правните основания да бъде добавен член 2, алинея 2, точка 4 от Закона за държавната собственост. В конкретния случай не става въпрос за имот от национално значение предназначен за трайно задоволяване на обществени потребности чрез общо ползване, какъвто случай е разпоредбата на този член.

Ние правим от един обект частна, публична държавна собственост, тъй като променяме неговото предназначение. Той ще се ползва за държавни нужди. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

НИХАТ КАБИЛ: Колеги, наистина възникна юридически спор между правистите на двете министерства. Нашите бележки, частично са приети. За останалите няма смисъл да занимаваме Министерския съвет, защото двете страни по различен начин тълкуват отделните членове и точки от закона. По принцип не пречи да се вземе решението, защото наистина това е едно позитивно решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се точката.

Точка 5

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на част от имот – публична държавна собственост, за управление на Министерството на транспорта, обявяване на частта от имота – публична държавна собственост, и безвъзмездно учредяване право на ползване на ползване на “Български пощи” ЕАД - София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам, да отложим точката за следващото заседание. Господин Мутафчиев, не е тук. На миналото ви заседание, ви казах, докато се срещнат при господи Филип Боков заедно с господин Вачков. Заданието е, че трябва да се намери юридическата форма пощите да могат да си ползват помещенията. Сградата да остане публична държавна собственост.

Точка 6

Проект на Решение за изключване от държавния горски фонд на поземлени имоти – публична държавна собственост

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тази точка също беше обсъждана на миналото заседание.

НИХАТ КАБИЛ: Предлагам точката да бъде отложена, защото е съставена работна група от ръководството на госпожа Каменова.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имам доклад от госпожа Каменова с предложение за съставяне на работна група по въпросите, които обсъждахме на миналото заседание.

НИХАТ КАБИЛ: Предлагам да се отложи точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Днес ще финализираме и ще пуснем заповедта.

Отлага се.

Точка 7

Проект на Постановление за допълнение за Постановление № 91 на Министерския съвет от 2001 г. за утвърждаване списък на държавите и организациите, спрямо които Република България прилага забрана или ограничения върху продажбата и доставките на въоръжение и свързаното с него оборудване в съответствие с резолюции на Съвета за сигурност на организацията на Обединените нации и решения на Европейския съюз и на организацията за сигурност и сътрудничество в Европа

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги става въпрос за ограничение на износа за въоръжени и свързани продукти за Зимбабве. Такова ограничение има, което е по силата на резолюция на Европейския съюз.

На 20 февруари изтече предишният срок, който е удължен, тъй като положителна промяна в политическото положение в Зимбабве не се наблюдава. Това, което предлагам е да продължим срока на тези ограничения. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се точката.

Господин Калфин, във връзка с решенията на Междуправителствения съвет за износ на специално оборудване за Грузия, разговарях с госпожа Колданова, която е присъствала на заседанието. Отново е отложено. Днес трябва да се събере за пореден път съвета. Трябва да приключи този въпрос. Разделени са партидите на няколко.

Необходимо е да се намери начин, защото за много голям обем можем да претърпим загуби като страна и отбранителна индустрия.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин премиер, вчера разговарях с госпожа Колданова и господин Радомирски. Проблемът е бил в това, че фактически не са разделени партидите, а решението е било общо за цялата сума и е написано, че ще се доставя на части, което не е разделяне на решение. Постигнати са съгласия и ще бъде направено. Вчера господин Радомирски ме увери, че този въпрос е решен и в тази листа има реекспортни стоки, които въобще не се произвеждат в България. Господин Радомирски каза, че това е решено и са отпаднали от списъка, дано да е така. Разбрах, че само 3 милиона са намалени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 8

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението за сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Йемен, подписано на 20 септември 2006 година в Ню Йорк.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, това е споразумение, което осъвременява договорената база между двете страни. С него се отменят договорите за дружба и сътрудничество между Народна република България и Йеменската Арабска република от 1964 година. Народна Република България и Народна демократична Република Йемен от 1981 година. Знаете, че Йемен беше разделен на две в един период от време. Това споразумение е ново и на практика заменя старото. Това е стандартно междудържавно

споразумение. Беше подписано по миналата година в Ню Йорк, предлагам да го утвърдим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 9

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на договора между правителството на Република България и правителството на Република Сан Марино за насърчаване и взаимна защита на инвестициите

АННА ЯНЕВА: Уважаеми господин премиер, договорът е в съответствие с договорната практика при сключване на двустранни междуправителствени инвестиционни договори. Съгласно договора всяка страна предоставя на своята територия на инвестициите и инвеститорите от другата страна третиране не по-малко благоприятно от това, което предоставя на собствените си инвеститори.

Определени са изключенията от режима на национално третиране и режима на най-облагодетелствана нация съответстващи на международната практика. Определен е и режима за разрешаване на споровете при възникване на спорове.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 10

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Ислямска Република Афганистан за сътрудничество в борбата с престъпността

БОЙКО КОЦЕВ: Уважаеми господин премиер, това е стандартно споразумение за полицейско сътрудничество. Имаме ангажименти по линия на НАТО да предоставяме обучение. За нас представлява интерес сътрудничеството с Афганистан, особено за противодействие на тероризма, трафика на наркотици и незаконната миграция и огнестрелните оръжия. Предстои посещението на министъра на вътрешните работи на Афганистан.

Предлагаме на Министерския съвет да одобри споразумението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за одобряване проект на меморандум за разбирателство между Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия на Република България и Националната корпорация на малките предприятия на Република Индия

АННА ЯНЕВА: Меморандумът предвижда обмяна на опит, свързан със създаване, развитие и промоция на малки и средни предприятия. Насърчаване на бизнес контактите между двете страни.

Предстои меморандумът да се подпише на предстоящата 16-та сесия през месец юни в София.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 12

Проект на Решение за предоставяне на концесия на избрания за спечелил неприсъствен конкурс кандидат за концесионер за добив на подземни богатства по член 2, точка 5 от Закона за подземните богатства - строителни материали – варовици, обект – изключителна държавна собственост, от находище “Кунино” с. Кунино, община Роман, област Враца.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, това е една от концесиите, които не се предоставя по правови привилегии. Проведен е законен конкурс през 2001 година. Имало е проблем със самия концесионер и т.н.

Обръщам внимание върху това, че концесията се предоставя за срок не от 25 години, а за срок от 35 години защото такива са били условията и при такава ситуация е проведена самата тръжна процедура. Възнаграждението за всеки отчетен период е посочено. Приходите са около 189 хиляди лева. Разпределението е 30 на сто за общинския бюджет, 70 на сто за републиканския бюджет, който от своя страна се разпределя на 85 на сто приход в републиканския бюджет и 15 на сто по сметката на Министерството на финансите. Инвестициите са за около 2 милиона 900 хиляди лева. Има бележки една част, от които са приети, а други не са приети. Предполагам, че някои от колегите ще вземат отношение, но трябва да ви кажа, че съществени бележки, които да засягат по принцип концесията няма.

Предлагам, да бъде приета от Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: От кога тече срока?

АСЕН ГАГАУЗОВ: От сега.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Оттук нататък 35 години.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Да.

НИХАТ КАБИЛ: В таблицата за съгласуване прочитам, че нямаме постъпило становище. Може би по-късно е получено.

Има три неща, на които държим, за да може да се спази самата процедура.

Първо, в договора да залегнат задължения на концесионера по реда на член 14, от Закона за горите.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приема се, се бележката на Министерството на земеделието и горите..

НИХАТ КАБИЛ: Второ, в разпоредбите на член 75, алинея 5 от закона, според тази разпоредба на Закона за подземните богатства концесионера трябва да предприеме действия уреждащи промяната на предназначението на тези земи, а не само изключването, както и за земеделските земи, които попадат в границите на тази концесионна площ. В договора да се отрази необходимостта от провеждане на процедура по реда на глава 5, раздел 6 "Временно ползване" от правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приемаме бележките на Министерството на земеделието и горите.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: В материала е предложено становището на Министерството на културата, с което уведомяваме Министерството на регионалното развитие и благоустройството, че землището на село Кунино, където се намира находището досега са регистрирани и обявени седем паметника на културата. С това становище не е изразено съгласуване и становище по въпроса, а са поискани едро мащабни топографски карти върху които да се отразят границите на концесионата

площ. Тази карта е необходима, за да може Националният съюз на паметниците на културата да предостави експертното си становище относно наличието на паметниците в самата концесионна площ и предприетите мерки, които трябва да се вземат за опазването им, тъй като ние не знаем коя е площта. Не сме получили такава карта. Разговарях с министър Гагаузов, да се изготви такава карта, за да може конкретно да посочим къде трябва да се внимава. Те са възприели другото правило, че ако се отвори някъде в разкопките трябва да уведомят, но практиката през последните няколко дни показва, че се откриват такива неща. Например, в Силистра. Ние не знаем, археолозите твърдят, че в нощта когато са открити в Силистра тези разкопки в момента няма нищо. Аз изпратих наблюдатели и сега се прави нова комисия. Опасността е много голяма в една нощ да се изчисти откритие от такъв характер.

Ако имаме такава карта на време може да съобщим къде трябва да се внимава.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Формулирано ли е като предложение?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Предложението, което съм направил е много крайно. Ако получим картата бързо можем да реагираме. Докато се изготвя процедурата по договора това ще се оповести.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Принципно приемаме това, което се иска от Министерството на културата. Въпросът е в това, че Министерството на културата няма достатъчно еднамашабна карта, за да може с добра точност да определи и да съпостави площта на концесията с мястото, на което се намират паметниците на културата, за да се погледне, че отстоянието е достатъчно.

Според нашите експерти е достатъчно. Ще помогна на Министерството на културата, като ги снабдим с такава карта.

Необходимо е да бъде за цялата страна, защото за всеки един обект предоставяме карта, но не сме картографско дружество.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Става въпрос, че само вие ги имате.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ще ви снабдим. Принципно приемаме бележките и ще бъдат съобразени. В самия договор когато се съставя се изисква инвестиционен план, който трябва отделно да се съгласува, както с Министерството на околната среда и водите, така и с Министерството на културата, където се налагат точните параметри. Без него не могат да започнат работа.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Уважаеми господин премиер, за да спестя време на министрите искам да обърна внимание, че въпросите възникват, тъй като не разполагат с решението, което е взел Министерският съвет за обявяване на концесията. Фактически кандидатите, които са участвали са запознати с рамката, която ще бъде развита и в концесионния договор. Решението е от 2001 година, ще ви прочета точка 5.3, което е предхождало конкурса: "Да изпълнява изискванията свързани с опазване на околната среда, водите, защитените от закона територии и обекти, културни и исторически паметници, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред". Концесионерът предварително е запознат с решението на Министерския съвет.

Мисля, че въпросите, които се поставят в момента са решени още със самото предхождащо решение. В точка 2 е определена и площта с координатите на точките. Колегите, от министерствата, които са поискали да се запознаят са могли да поискат от колегите от регионалното развитие и да видят дали има нещо, което ги притеснява.

Според мен, в момента няма проблем. Това е едно стандартно решение. Проблемът е, че администрацията много време е забавила да внесе този проект на решение последващ в Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам точката да се подкрепи. Министерството на регионалното развитие и благоустройството да изпрати карта на Министерството на културата, не само за този случай.

Приема се точката.

Точка 13

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по член 2, точка 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – варовици, от находище “Лахъма”, община Котел, област Сливен, на “Берко-90-Берковски с-не” СД, Сливен

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми колеги, обект на концесията са подземни богатства. Това са строителни материали, варовици, обект изключителна държавна собственост от находище “Лахъма”, община Котел, област Сливен. Концесионната площ е 63 декара 777 квадратни метра, покриваща площта на утвърдените запаси и необходимите площи за осъществяване на концесията.

Срокът на концесията е 25 години. Съобразен е с количеството варовици в находището и годишния добив предвиден в работната програма за разработка на находището представено от концесионера.

Очакваното годишно концесионно възнаграждение е около 15 хиляди лева. Общите приходи са около 374 хиляди лева. Разпределят е по

същия ред, по който се разпределят – 30 на сто за община Котел и 70 на сто за държавния резерв.

Не приети становища. Относно това което е представено от Министерството на правосъдието. Уважаеми колега, става въпрос за цитирания член, който и друг път е бил предмет на нашите обсъждания. Вие винаги сте го приемали, предполагам, че и сега ще бъде така. Министерството на околната среда и водите съгласува с бележки поради това, че не се съдържа прогноза за въздействието на концесионната дейност върху зона за защита на водите. С господин Чакъров се уточнихме. Това ще бъде предмет на инвестиционната програма, която ще представят и всички изисквания, които Министерството на околната среда и водите представя пред тях ще бъдат длъжни да ги съгласува преди да започне нещо да се прави там.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, с министър Гагаузов се уточнихме. Бележките, които сме направили ще бъдат отразени.

Предлагаме точката да се приеме на вносител за да се отразят бележките, които сме направили.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Приема се точката.

Точка 14

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по член 2, точка 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – пясъци и чакъли, обект – изключителна държавна собственост, от находище “Черничево”, с. Крупник, община Симитли, област Благоевград

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, обект на концесията са строителни материали, пясъци, чакъл, обект изключителна държавна собственост от находище “черничево”, село Крупник, община Симитли, област Благоевград.

Площта е 98 декара. Концесионер е “Оникс” ООД, град Благоевград, който е определен пряко без търг или конкурс, като титуляр на удостоверение за търговско откритие, търсене и проучване на материали. Срокът на концесията е 20 години. Съобразен е с количеството и годишния добив, който концесионерът е декларирал. Възнаграждението е не по-малко от 4800 на шестмесечие. Очаква се годишно да бъде около 28 хиляди лева. Общо е 561 хиляди лева за периода, в който ще бъде съгласувано.

Съществени не приети бележки по този въпрос няма.

Моля, Министерският съвет да подкрепи проекта на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 15

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по член 2, точка 6 от Закона за подземните богатства – скално-облицовъчни материали – варовици, от находище “Галата”, община Тетевен, област Ловеч

АСЕН ГАГАУЗОВ: Обект на концесията са подземни богатства, скално облицовъчни материали, варовици, изключителна държавна собственост. Площта е 0,70 хилядни квадратни километра по контура на запасите, което означава, че е около 70 декара.

За концесионер без търг или конкурс е определен "Седимен перад" АД на базата на правото да придобие тези находища като приватизирано дружество.

Срокът на концесията е 25 години. Концесионното възнаграждение, което е определено ще го избегна като размер, защото ще направя предложение съобразявайки се с искането на дирекция "Икономическа политика" на Министерския съвет, заедно с тях да прецизираме още веднъж размера на възнаграждението.

Моето предложение е, да бъде увеличено, съответно да бъде намалена площта. Предпочитам, да бъде увеличено възнаграждението между 40 и 50 на сто, това ще изчислим заедно в вас и тогава, на вносител, ако не възразява Министерския съвет да приемем това предложение.

Става въпрос за няколко бележки, които са отразени. Заместник-министър председателят и министър на държавната политика при бедствия и аварии, предлагат в проекта за решение да бъде включен текст за изплащане от концесионера на законната лихва върху дължимото концесионно възнаграждение. Това ще бъде направено. Не е предмет на решението, а на договора и задължително при изчисляване на дължимите суми ще бъде предвидено заедно със законната лихва, която се дължи за целия период, през който евентуално не са плащали ползвайки тези концесионни площи. Приемаме бележката на дирекция "Икономическа и социална политика". Моля, да се приеме точката на вносител, а с тях ще уточним какво ще бъде завишението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли допълнителни въпроси? Няма.

Приема се на вносител, за да се уточнят с дирекцията останалите въпроси по направените бележките.

Точка 16

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – пясъци и чакъли, обект – изключителна държавна собственост, от находище “Полето-Север”, с. Бучино, община Благоевград, област Благоевград

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря. Това е сходна процедура. Обект на концесията са находище с. “Полето-Север”, с. Бучино, с площ 125 дка, добив на строителни материали – пясъци и чакъли. Концесионер е “Агромах” ЕООД, гр. Благоевград, определен без търг и конкурс чрез търговско откритие. Срокът на концесията е десет години, като е съобразен с количеството пясъци и чакъли в находището. Концесионното възнаграждение минимално за шестмесечие е 4 900 лева, на година се очаква около 29 хиляди лева или общо около 289 хиляди лева, при сегашните разчети. Разпределението е 30 % за община Благоевград и 70 % за бюджета.

Имаме бележки, сходни с тези, които са и за другите концесионни площи. С министър Чакъров разговаряхме, ще бъдат отразени в договора, който ще бъде сключен с концесионера и съответно ще бъдат изпълнени условията, поставени от Министерството на околната среда и водите. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Точката се подкрепя.

Точка 17

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Нестинарка”, община Царево, област Бургас

Точка 18

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Златна рибка”, община Созопол, област Бургас

Точка 19

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Стамopolу-Перла”, община Приморско, област Бургас

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точки 17, 18 и 19 са останалите проекти за предоставяне на концесия за плажовете.

Господин Гагаузов, господин Чакъров, приключихте ли си споровете?

АСЕН ГАГАУЗОВ: За съжаление не сме ги приключили, уважаеми господин премиер, и аз моля още един път, надявам се за последно, да отложим тези точки, след което ще излезем със становище пред Министерски съвет за вземане на решение, като ще ползваме и експертния потенциал на Министерски съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров?

Какво се уточнявате толкова седмици?! Последно до следващото заседание. Вече става скандално. Толкова бавите нещата. Ще гръмне сезона.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, просто не можахме с Министерство на регионалното развитие и благоустройството ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не могат ли вашите експерти две седмици да седнат да се уточнят?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: За другата седмица ще седнем и ще го уточним.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Кадиев.

ГЕОРГИ КАДИЕВ: Господин премиер, има две забележки от страна на Министерството на финансите, които също не са взети предвид при изготвянето на това решение, на които Министерството на финансите настоява.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Седнете заедно с Министерството на финансите и дирекцията на Министерски съвет.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Бележките на Министерството на финансите са най-малката грижа. Ще поспорим три минути и ще ги оттеглят.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Много бавно се работи.

Точка 20

Доклад относно проект на Рамкова позиция на Република България на тема "Околна среда – иновации – работна сила – перспектива 2020 г. Каква ще е политиката на Европейския съюз с цел подкрепа на водещите пазари в бъдеще" за неформалния съвет на министрите по околна среда, който ще се проведе от 1 до 3 юни 2007 г. в Есен, Германия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, заповядайте.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, уважаеми колеги, основните позиции, които ще се дискутират по време на неформалния съвет на министрите по околна среда в периода от 1 до 3 юни 2007 г. в гр. Есен, Германия, ние сме ги дискутирали и преди това, като имаме принципни позиции по тях. Даже на последния съвет на министрите по околната среда и водите заедно с Вас и с вицепремиера господин Калфин до късно обсъждахме преди заседанието на съвета основните позиции. Те ще са пак

основни теми. Ние имаме позиции до 2020 г. по принцип подкрепяме до 20 % редукция на парниковите газове. Следващата ни позиция е до 20 % от добива на енергия да бъде от възобновяеми енергийни източници, включително до 10 % от биогорива.

Ако имате някакви бележки и въпроси по позициите, които представям, съм готов да ги дискутираме. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки към господин Чакъров? Няма.

Приема се точка 20.

Точка 21

Проект на Решение за одобряване на рамкова позиция на Република България по проект на директива на Европейския парламент и съвета, изменяща директива 2003/87/ЕС с цел включване на въздушния транспорт в схемата за търговия с емисии на парникови газове на общността

ИВАЙЛО КАЛФИН: Заповядайте, министър Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря Ви. Представям на вниманието ви проект на рамкова позиция на Република България по проект на директива на Европейския парламент и съвета, изменяща директива 2003/87/ЕС с цел включване на въздушния транспорт в схемата за търговия с емисии на парникови газове на общността.

Аз мога да ви представя подробно доклада, който съм изготвил и позициите, но по принцип с малко закъсняла реакция ние миналия път пак преди съвета дискутирахме тук и аз направих възможното по време на заседанието на съвета на министрите по околната среда да включим позиции, с които да можем в максимална степен да защитим нашите интереси така

както това бе изискано от страна на Министерството на транспорта по отношение на въздушния транспорт за включване в схемата за търговия с емисии на парникови газове на общността. Водени са няколко пъти разговори и са проведени доста работни срещи с Министерството на транспорта. Може би и те ще искат да допълнят. Имаме уточнени вече позиции. Бих казал, че с оглед спецификата на темата те вече също са доста вътре в темата. Така че, имаме позиции, които ще отстояваме и ще се стараем да постигнем. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Аз мисля, че това, което направихте на този съвет, е много хубаво, в смисъл за промяната на базовата година.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Да.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Госпожа Мартинова, нещо да допълните?

КРАСИМИРА МАРТИНОВА: Постигнахме, уважаеми господин вицепремиер, споразумение. Включени са нашите предложения в позицията на Министерство на околната среда и водите. Основната ни теза е, че каквато и базова година да се приеме, независимо от това българската страна е редно да поиска отчитане на специфичните особености във всяка страна членка, в частност за България специфични особености са това, че имаме нужда от ръст на авиацията, който дори и на една базова година, която е ...

ИВАЙЛО КАЛФИН: 1987 г. остана базовата година мисля?

КРАСИМИРА МАРТИНОВА: Не. 2006 г. е единият сценарий, 2008 г. е вторият сценарий. Но дори и 2008 г. ние също ще имаме нужда от ръст на авиацията. Тоест при всеки един от сценариите нашата теза е да поискаме допълнение за отчитане на специфичните особености на страната членка.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин вицепремиер, истината е, че сме в малко неблагоприятна позиция, защото базовите години трудно ще се постигне да бъдат променени, но ще положим всички възможни усилия това да се случи. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН И аз благодаря. Ако има с кой да си поддържаме тази позиция, ще е хубаво. Въпреки че стремежът е да има максимално малко, в смисъл минимално изключение от общите позиции.

Точка 21 приемаме.

Точка 22

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси, което ще се проведе на 5 юни 2007 г. в Люксембург

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин Кадиев, заповядайте.

ГЕОРГИ КАДИЕВ: Благодаря, господин вицепремиер. По време на заседанието на ЕКОФИН на 5 юни 2007 г. в Люксембург след приемане на дневния ред и списъка с точки "А", които се приемат без дискусии, ще бъдат разгледани следните въпроси, по които България трябва да представи позиция:

По точка 3 ще се обсъди справянето със свръхдефицитите от страна на Малта, Германия и Гърция във връзка с прилагането на Пакта за стабилност и растеж.

По точка 4 Европейската комисия ще представи свои доклади и такива на Европейската централна банка за напредъка на Кипър и Малта по изпълнението на критериите от Маастрихт и за предстоящото въвеждане на еврото от 2008 г.

По точка 5 ще се приемат Заключение на съвета за качеството на публичните финанси в общността.

По точка 6а ще се приемат заключения на съвета по отношение на борбата с данъчните измами.

По точка 6б съветът ще се стреми да постигне политическо споразумение по отношение предложенията на Комисията за промени в областта на облагането с данък върху добавената стойност.

По точка 6в съветът ще приеме предварителен дебат по отношение на законодателството в областта на общата консолидирана данъчна основа.

Следват становище по отношение Етичен кодекс за данъчно облагане на юридически лица и заключение на съвета по отношение работата на съвместния форум на Европейския съюз по въпроси на трансферното ценообразуване.

Позицията на България е представена в този доклад. Подкрепяме почти всички инициативи на Европейската комисия и на Европейския съюз по тези въпроси.

Искам да обърна внимание, въпреки че е прекалено ранен етап, за този предварителен дебат, който ще се състои в областта на общата консолидирана данъчна основа. Това по наше мнение е първа стъпка на въвеждане на хармонизирана и еднаква корпоративна данъчна ставка в Европейския съюз.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Още не го приемаме това нещо, нали така?

ГЕОРГИ КАДИЕВ: Позицията, която сме изразили е, че е прекалено рано и трябва да ни представят по-детайлен анализ, за да преценим какъв ще е фискалният ефект. Но така или иначе страните с ниска данъчна ставка, корпоративна, като България, Ирландия и другите, нямат интерес от това нещо, за разлика от страните с висока данъчна ставка. Така че мисля, че в течението на времето позицията на България по-скоро ще се оформя в негативна посока.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Има ли бележки?

Госпожа Масларова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, господин вицепремиер. Нямаме бележки.

Аз искам да насоча вниманието ви към точка 5 и позицията от тази гледна точка, касаеща качеството на публичните финанси, тъй като то е свързано с процесите, които протичат в Европейския съюз, демографски процеси, възможността за повишаване на ефективността от разходите, насочени към кадрите, които работят в публичните институции. От тази гледна точка ми се струва, че трябва много ясно и категорично да изразим позицията си, защото ние в момента правим една преценка не на нетна оценка на влиянието на проектите по ФАР и откровено казано, добре сме усвоили средствата, но като последващ ефект бих казала, че не е на равнището на усвояване на средствата. Така че, тъй като се задават и оперативни програми, това касае и господин вицепремиера Вълчев, тук се касае за това как ще се изразходват тези публични финанси за инвестиране в качеството на хората. Сега идеята в Европейския съюз е разширяване на Лисабонската стратегия именно в насока качеството на интелектуалния потенциал и учението през целия живот, но и стимулиране по-продължителното участие в процеса на труда. Тоест всичко това е свързано с нашата позиция по точка 5 и аз искам да я подкрепям. Действително там Министерството на финансите да не се притесняват ясно и категорично да изразят тази позиция, тъй като вчера завърши срещата на министрите в Съвета по заетост и там много сериозно се постави именно този въпрос за разширяване на Лисабонската стратегия в тази насока. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: И аз Ви благодаря. Отразено е това.

Приемаме точка 22.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване дейностите на Министерството на вътрешните работи за обезпечаване на сигурността, обществения ред и организацията на движението преди и по време на посещението на президента на Съединените американски щати на 10 и 11 юни 2007 г. в София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Коцев.

БОЙКО КОЦЕВ: Благодаря, господин премиер. Аз искам да запозная Министерски съвет с това, което предстои да стане на 10 и 11 юни и въпрос на политическо решение е какво ще бъде преценено накрая.

На 11 юни в понеделник ще има много натоварено движение на американския президент. Ще има посещение в Американското посолство, по ул. Козяк, президентството, Министерския съвет, Студентския град, Паметника на незнайния войн, резиденция Бояна, Археологическия музей. Всичко това трябва да бъде осигурено. Пристигнат агенти от Сикрет сървис, те искат предварително два-три часа да се отцепи целия район, докато не мине американския президент. В същото време неговата съпруга Лора Буш има индивидуална програма, която касае Храм-паметника "Александър Невски", Боянската църква, Столичната библиотека, Катедралния храм "Света Неделя", Софийската Синагога и джамия в Баня. Това също ще бъде осигурявано по същия този ред.

Имаме информация от Столичната община, че е заявен протестен митинг от 20 организации.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: 20 отделни митинга или 20 организации правят един митинг?

БОЙКО КОЦЕВ: 20 организации правят един митинг под лозунга "да не допуснем участие на България във военни решения по света". По неофициална информация разполагаме с някои данни, че Атака и някои други също смятат да организират такива масови шествия.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В Западен парк ...

БОЙКО КОЦЕВ: В същото време на 10 и 11 институтът "Отворено общество" организира световна среща на всички отворени общества и са поканени за участие комисарите Оли Рен, Данута Хюбнер, Шпидла, Сорос и други с хотел "Принцес".

В оперативния щаб, където участва и Столичната община, се предвижда организация с продължително отцепване на целия този район. През активен ден в столицата има два милиона граждани, като около един милион и малко повече ползват лични или служебни моторни превозни средства. Опитът от Дванадесетата среща на министрите на външните работи по линия на ОССЕ показва, че ние сме в състояние да организираме сигурността, обаче с много значителен дискомфорт за гражданите в столицата.

Ние, полицията, счита, че би било добре 11 юни да се обяви за почивен ден, неработен ден, за живущите и работещите в София, което ще облекчи и сигурността. Пак казвам въпросът е политически.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Господин Калфин.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, господин премиер. Аз трайно изразявам становище против обявяване на почивен ден за това, че има който и да е висок гост или международно събитие в София. Оставям настрана неудобствата столицата да не работи, другите градове да работят, а след това столицата ще си отработва, другите градове няма да работят и т.н.

От политическа гледна точка ние имаме опита от ОССЕ, когато беше обявен за почивен ден. Имаме и опита от миналата година срещата на външните министри на НАТО, когато не беше обявен почивен ден. Мисля, че тогава достатъчно добре и Столичната община, и полицията, предупредиха софиянци. Имаше изключително малко лични коли по улиците. Използваха

се публичния транспорт. Беше създадена добра организация. Мисля, че не се създаде някакво излишно напрежение.

Опитът ми от онзи ден, бях в Хамбург на среща на външните министри на Европейския съюз и на азиатските страни. Тогава станаха доста сблъсъци. Изключително изнервени са въпросните протестиращи антиглобалисти, добре че ги няма още в България, заради изключителните мерки за сигурност за заседанието на Г 8, където се строят едни стени, в морето се правят огради и т.н., което само изнервя, изостря още повече отношението на всички тези, които протестират. Така че аз предлагам с всички ограничения, които се налагат на движението, да предупредим предварително столичани, има такова посещение, те ще проявят разбиране, протестиращите по същия начин, както и миналата година на министрите на външните работи на НАТО отидоха в Западния парк или в Южния парк, там имаха редица прояви и да не правим от това посещение нещо, което ще създаде доста дискомфорт на много хора в София и ще вдъхне нови сили на всички тези, които искат да протестират и да си намират аргументи за това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Ако разглеждаме този въпрос, аз искам да кажа няколко неща.

Първо, по настояване на администрацията на Министерски съвет, това писмо, което е изпратено от Бойко Борисов, ние имаме готовност да внесем такъв документ още сега. Не съм го подписала, защото определено считам, че това е един прецедент. Американски президент вече е идвал в България. И тогава София не е почивала, тоест не е било обявявано за почивен ден. Това първо.

Второ, Столична община е тази, която дава разрешение за митинги, протести, демонстрации и т.н. Да бъдат така добри този ден да не дадат тези

разрешения или да ги дадат на места, където няма да пречат на организацията на провеждане на мероприятиято.

Сигурно никак не е лесно да се организира такова мероприятие.

Аз тук искам да изкажа и категоричното становище на Министерството на труда и социалната политика за срещата на “Отворено общество” и за поканата на четирима комисари. Аз се връщам също от Брюксел. Нито комисарят Шпидла ще дойде, нито някой от другите комисари ще дойдат и ще присъстват. Защото така една неправителствена организация да прескача и да прави покани 20 дни преди събитието към комисари е меко казано несериозно. Още повече, това е всъщност посещението на Сорос, свързано с ромската декада. Аз пред Вас, господин премиер, изразих становището си, че при посещението на президента на Съединените американски щати, това посещение, което е изключително най-важното ни посещение за тази година, да се прави ромската декада точно тогава, тя медиинно няма да бъде отразена при положение, че ние сме хората, които тази година сме водещи по декадата. Струва ми се, че това 10 и 11 създава допълнително натоварване и напрежение на колегите от Министерството на вътрешните работи, на транспорта, на Националната служба за сигурност. Тоест на всички онези, които са ангажирани с организиране на такива мероприятия, включително и Ваше участие, защото премиерът не може да бъде на всички места при такова посещение.

Така че, имаме готовност, ако имам консенсус по въпроса Министерски съвет да обяви за столицата неприсъствен ден. Но позицията на Министерството на труда и социалната политика е, че това не е целесъобразно. Още повече, ще бъде прецедент. Досега не е правено в България по такъв повод. На ОССЕ – да. Но някак си, ако дойде следващия месец държавен главен на друга страна, ще направим ли същото? Или ще кажем – вие сте по-малко значим. Тоест има един момент, който ми се струва, че трябва да го обмислим много внимателно. Затова го коментирам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

Господин Коцев.

БОЙКО КОЦЕВ: Господин премиер, аз искам да кажа, че ние ще осигурим сигурността във формата, в който вие прецените. Но всъщност искам да кажа, че за извършването на мероприятията по осигуряване на посещението на президента Буш сме внесли в Министерския съвет план-сметка за 1,2 млн.лв. Предлагаме да бъде за сметка на бюджета на Министерство на вътрешните работи. Също така имаме възможност ако се покрият условията по чл. 35, ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет да се реструктурира. Предлагам Министерски съвет да одобри внесения проект за решение в четири точки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е написано в проекта.

Има ли други становища, мнения?

Колеги, аз тук съм склонен да подкрепя вицепремиера Калфин. Не би било редно всяко посещение на държавен глава, макар и на най-голямата суперсила в света, да се обявява в столицата с близо два милиона хора почивен ден, а за другите общини да не е почивен ден. Действително се разстройва цялата система на взаимодействие между територията на страната и столицата. Трябва естествено да се вземат мерки, може би ръководството на МВР да направи една среща с главни редактори на медии – както печатни, така и електронни, за да се гарантира максимално широкото огласяване на това какви затруднения могат да възникнат, за да могат хората да си направят своевременно сметката за тяхното придвижване в този ден до работа и от работа. Всъщност следобедните часове вече ще бъде разтоварено, доколкото знам президентът заминава в ранния след обяд. Следователно работата ще бъде малко по-нормално, а неделя е почивен ден. Ще трябва да се напругнем малко и трябва да се проведат разговори със Столична община за това митингите, които са планирани, да бъдат максимално отдалечени. Господин Вълчев посочи Западния парк като

удобно място за провеждане. Тоест трябва да се говори с тях разрешения да се дават за евентуални протести максимално отдалечено.

Има ли други предложения?

Подкрепя се с точките, в това число касаещи и бюджетното финансиране.

Точка 24

Проект на Постановление за утвърждаване на таксите за кандидатстване и за обучение в държавните висши училища за учебната 2007/2008 г.

Точка 25

Проект на Решение за утвърждаване броя на приеманите за обучение студенти и докторанти във висшите училища и научните организации на Република България през учебната 2007-2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Вълчев, заповядайте.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря господин премиер, дали ще ми разрешите да докладвам двете точки, тъй като те са напълно свързани, а след това ако прецените, можем и поотделно да вземем решение.

Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, това, което предстои сега да направим и по двете точки е доста важно, затова ще моля да вникнем в това, което правим.

Ще започна с точка 25, засяга план приема в държавните висши училища, а точка 24 засяга таксите, които студентите ще заплащат.

Защо тази година е по-важен въпросът? Защото всъщност бяха приети и влязоха в сила изменения и допълнения на Закона за висшето образование, които сменят логиката на това, което досега сме правили.

По отношение на план приема. В Закона за висшето образование има промяна, която ще я преразкажа, за да не чета текстовете, казва

следното: досега Министерският съвет задържаше изкуствено броя на студентите в държавните висши училища. Сега има възможност по предложение на академичните ръководства всяко държавно висше училище освен миналогодишния си прием, какъвто той е бил, да започне да усвоява и свободния си капацитет. Давам най-простия пример със Софийския университет. Софийския университет ние винаги сме го държали на 21-22 хиляди студенти, като неговият признат от Агенцията за оценяване и акредитация капацитет е 28 хиляди студенти. Тоест ние изкуствено задържаме приема, като това, което прелива условно да кажа, повечето кандидати отиват след това в частните, ако и оттам прелеят – отиват в незаконните. Всъщност ние казваме така – нека държавните университети да кажат истинския си капацитет, но да не го вземат за една година, пазарът да не се разбалансира, четири години по една четвърт да си го правят. Поради това сменихме и втората логика, досега Министерският съвет гласува финансиране на един студент, който е даден. Примерно ние даваме на Биолчев 5 хиляди студенти и не се интересуваме дали той ги е приел, но ние 5 хиляди студенти финансираме. А сега правим така – тази година ще има, ако трябва точното число да кажа, малко над 11 хиляди места за студенти повече от миналата година като цяло за страната. Частните не увеличават капацитета си. Випускът е малко по-малък от миналогодишния и сега следват четирите или пет години с много ниски випуски. Тази година випускът, който завършва, по данни на Министерството на образованието и науката е под 78 хиляди деца, 77 хиляди и нещо. С това, което ще отиде в чужбина, повече от миналата година, в което никой не се съмнява, по наши изчисления, от това, което сега ще приемем, ще останат между 5 и 7 хиляди свободни места незаети. Тоест това ще бъде първата, и това е много стратегическо, година откакто поне аз се помня, в която броят на местата за студенти значително ще превишава кандидатите да ги заемат. И това е, както е в цял свят, университетите се борят за студенти, а не студентите умират с

бабите си на стената на плача или друг равнозначен паметник около университетите.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Ако са повече местата от бройката, балът няма да бъде критерий.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Напротив, балът е критерий по закон. Така че, не е уместен въпросът.

Ако подтекстът на въпроса е, че някои участници ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Повече бройки ще влязат, доколкото разбирам.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, тук има едно голямо недоразумение. По наши данни в България през последните пет години няма човек, който да е искал да стане студент, и да не е успял. Такъв човек в България на мен не ми е известно да има. Хубавото е, че всъщност, когато ние обявим 11 хиляди места в повече, не всички университети ще могат да си изпълнят квотата. Тоест тук ще стане една конкуренция за студентите и според закона, разбира се това е възпроизведено след това и в решението на Министерски съвет, ние финансираме приети студенти, а не обвени. Така че този път ще има преразпределение на субсидията, но по един естествен пазарен принцип. Който има интересни специалности, интересни такси, интересни възможности след това за работа, привлича студенти. Който няма, е въпрос на по-нататъшна работа.

Естествено, че се създават проблеми, има конкуренция. Аз не създавам проблем, но мисля, че това е правилното. Това се прие от Народното събрание, ние това не го обсъждаме, а казвам защо числата са такива.

Числата, ако искате мога да ви ги кажа, но те не са интересни, тъй като ние стриктно сме спазвали това, което академичните ръководства са поискали, стига да не е било повече от една четвърт от свободния капацитет и стига да не са надхвърлили капацитета на всяка специалност. Да кажем ако

искат правото да го увеличат три пъти – не могат, защото те имат друг вид акредитация, която им казва колко може да прави юридически факултет. Но сме отишли до таваните, които са възможни.

Господин Гагаузов ми каза, че има един единствен проблем, с който предлагам да не ви занимавам, защото е число и ще го уточним с него.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да не е за УАСГ?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Естествено, че е за него. Ако има грешка и се нарушава принципа, тъй като ние по закон сме длъжни да го направим, ще помоля да ни дадете възможност да го коригираме.

Искам да кажа, че излизаме на две места извън принципа и съм длъжен да ви информирам. Има две висш училища в България, държавни, които и миналата година значително си бяха надхвърлили капацитета и местата, които ние сме им дали. Това е прословутият случай с Великотърновския университет, който ако трябва да спазим закона, трябва да им дадем вместо две-три хиляди 600 човека прием. Другият е Медицинският университет в София, които също са си нахвърлили. И двата университета са с капацитет по принцип, разговарял съм с ректорите. Между другото Великотърновският университет има нов ректор от десетина дни професор Легкостуб. Разговарял съм с двамата ректори да поискат до края на годината нова акредитация, каквато по закон могат да поискат, за да им се увеличи капацитета. В противен случай към 1 януари ще трябва да ги санкционираме ако си надхвърлят капацитета. Така е по закон. Предупредени са. Предлагам да им дадем миналогодишните бройки, защото в противен случай няма да могат да си направят нормално приема. Тоест ние правим нещо, което към момента може би е спорно, но до края на годината ще бъде изчистено. Тоест ние има даваме миналогодишния капацитет, на какъвто те в момента нямат право, но същевременно ги предупреждаваме, че ако до края на годината не си оправят капацитета и не влязат в рамката, към 1 януари ще ги санкционираме по закон. Малко е двусмислено, но предлагам

да не им намаляваме капацитета, особено за Великотърновския ще е много голямо намалението и ще стане напрежение. Това е по първия въпрос.

Въпросът за таксите претърпя в Народното събрание големи дебати, след което и големи изменения. Това, което ние в министерство бяхме изчислявали и бяхме предложили, макар и чрез народни представители, беше следното: В момента таксите не могат да надхвърлят 30 процента от държавната субсидия, да отидем до 50 или дори до 100 процента, а висшите училища вече състезавайки се, тъй като ще бъдат в конкурентна среда, академичните ръководства сами да определят таксата. Това не беше възприето от колегите в Народното събрание с мотива, че може да се очаква, че някои висши училища няма да имат достатъчно вътрешни сили, за да устоят на изкушението силно да увеличат таксите. За съжаление точно в този момент излязоха и няколко интервюта на ректори, в които говореха за две-три хиляди лева такси, нещо, което според мен убеди колегите от парламента, че не трябва така да се постъпва. В крайна сметка се запази режимът, при който таксите не могат да надхвърлят 30 процента от държавната субсидия, но същевременно се даде възможност академичните ръководства да предлагат таксите, а ние, ако са в тези 30 процента, да ги утвърждаваме. Въпреки това, в комисията на няколко пъти, а и на консултациите, се повдигна въпроса, че извън това ограничение 30 % трябва да има и общо ограничение спрямо работната заплата. Затова ние, независимо че част, особено медицинските, предложиха такси, които са в 30-те процента, тъй като там и субсидията е висока, ние сме си позволили да предложим на Министерския съвет автоматична редукция на всички такси, ако те надвишават два пъти средната работна заплата за страната. Това прави седемстотин и няколко лева. Тоест това да е един ориентиран таван, който да не пробиваме. В противен случай за стоматологията бяха предложили 1200 лева такса, което на европейския фон това е нищо, но

самия факт, че отиваме на четирицифрена такса, мисля че донякъде е стряскащо.

Отварям една скоба за да кажа, че ние сме в доста напреднали консултации с колегите от Министерството на финансите още през лятото да бъде внесен Закон за студентското кредитиране и мисля, че имаме всички шансове през октомври да има такъв закон. Сега при положение, че таксите много не се увеличават много, той малко ще се обезсмисли, но такъв закон ще има. Единственото, което не можем да разберем, не съм споделял с госпожа Грънчарова, но това е въпрос, който не можем да установим, възможно ли е гаранционният фонд да дойде за сметка на оперативна програма човешки ресурси. Ние имаме средствата, въпросът е дали ще ни разрешат за това да ги изхарчим. Европейската комисия много двусмислени мнения ни дава. Общо взето казват – може и да може, може и да не може, няма такъв случай, от което ние нищо не можем да разберем. Фондът не е голям при тези такси.

Новите такси се отнасят само за първокурсниците, останалите както и предишни години индексираме само с инфлацията, мисля че в момента с 5 % сме ги индексирали.

Ако искате да чуете числата, те са в шест групи.

Групата, която обхваща икономика, педагогика, туризъм, администрация, управление таксите от 200 лева се увеличават на 218 лева.

Групата, която е философия, история, религия, психология, право, обществени комуникации и т.н. от 245 на 331 лева.

Групата, която е физически, химически, биологически, математика, инженерство и т.н. от 265 на 401 лева.

Групата, която е растениевъдство, животновъдство, ветеринарна медицина от 295 на 562 лева.

Най-голямо е нарастването на групата медицина, стоматология, фармация и т.н. от 355, те искат 1200, ние сме я намалили до две средни работни заплати, което е 768 лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А НАТФИЗ?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Групата, която е теория на изкуството, изобразително изкуство, музикално и танцово, театрално и филмово изкуство от 325 лева на 590 лева. Това е и тяхното предложение.

Ако е извън Европейския съюз ние не можем да им определяме. По закон ние определяме само за български граждани и за граждани на Европейския съюз. Ако има някой, който да ги плаща.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Това ще има ли резултат?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това ще има резултат по простата причина, че ако в НАТФИЗ има капацитет, а той има малко свободен капацитет, ще приемете повече. И ако те го изпълнят, държавната субсидия върви с тях. НАТФИЗ София е имала 520 души капацитет според институционална акредитация, в момента има 397 човека, които се обучават. Свободният капацитет, миналата година сте имали прием 176 студенти, тази година ще имате 218 студенти.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Те на семестър плащаха 180 лева.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: От 325 лева става 590 лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Близо двойно.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Спрямо европейските са изключително ниски таксите, но мисля, че тази година не трябва повече да си позволяваме. Мисля, че са балансирани нещата. Още повече, това е само за тези, които сега ще стават студенти. За всички останали средно претеглено увеличението е с 5 %, колкото да индексира.

Длъжен съм също да кажа, че ще има известен натиск върху частните висши училища, от където част от кандидат студентите ще се прелеят към държавните. Разбира се, при условията на свободна

конкуренция. Ако са толкова добри, нека да не разрешат това. Аз мисля, че това не е лошо. Ще бъде много силен натискът за недопускане на незаконни структури, защото при положение, че има свободни места в законните, не виждам кой би отишъл в незаконна структура.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Вълчев.

Имате ли въпроси?

Вие за УАСГ ли? Няма инженери.

АСЕН ГАГАУЗОВ: За УАСГ. С министър Вълчев ще се уточним за конкретната бройка, защото там явно има някакво разминаване.

Аз имам такъв въпрос, ако на едно висше учебно заведение определената бройка "Х" не бъде изпълнена, а на друго бъде изпълнена "Х+2" и в рамките на цялата страна това е пак "Х-нещо", какво се получава тогава?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ние разговаряхме с господин Орешарски. По принцип общият брой на студенти много трудно може да се увеличи. Той тази година ще намалее. Въпросът е, че хипотезата, която министър Гагаузов каза, е възможна при положение, че допуснем че част от децата, които биха учили в частни висши училища без държавна субсидия сега се насочат към държавни и на това основание примерно с две хиляди студенти ще нарасне.

Аз съм разговарял с министър Орешарски, ние имаме един ресурс, тъй като децата в системата на средното образование са оказаха по-малко, отколкото допускахме, че ще бъдат, така че ние имаме един ресурс за връщане. Веднага мога да кажа, че всичко, което стане, ще бъде за сметка на бюджета, който в момента имаме. Това сме го разговаряли, това е и уговорката с Министерството на финансите. Тук не става въпрос за увеличаване бюджета на системата.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Аз нямах предвид увеличаване, а дали е възможно преразпределение на базата на фактически приети студенти, които

са в рамките на капацитета на висшето учебно заведение, но са повече от това, което им е определено. За това става дума, дали е възможно.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: По това постановление? Възможно е господин министър, но това не е в техен интерес, защото по мое настояване в Закона за висшето образование вече има текст, че висше училище, което приеме повече студенти от тези, които са му определени по акта на Министерски съвет, плаща така да се каже, обратно парите за тези, които са им над приема. Тъй като предишните пъти само им казвахме "недей така бе човек". А сега е много ясно, приемаш сто души повече, на другата година ти режим сто субсидии.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Професор Петканов?

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Виждам, че за Благоевград има право бакалавър. Какво означава това?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Няма бакалавър в правото.

Не мога в момента да кажа. Вероятно в техния юридически факултет има нещо, което е примерно специалност, която не е право, а както да кажем в нашия факултет има международни отношения или нещо подобно, което е бакалавърска. Това е съвсем сигурно не може да има грешка

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е в рамките на широката специалност някаква подспециалност, която не дава квалификация за юрист.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ако искате, аз ще го проверя още един път, отбелязвам си. Но го гледаха твърде много хора и с ректорите го гледахме, и нашата дирекция, и Министерски съвет, не вярвам да е грешка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Главният юрист на Министерски съвет потвърждава.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Подкрепям това, което предлага министър Вълчев.

Имам едно принципно съображение. Става въпрос за тези студенти, на които държавата им дава стипендии, които са от чужбина, гледаме да са с български произход. Те първо идват на езикови курсове, след това продължават да учат. Не знам дали в бъдеще, те са достатъчно малко, не може да се направи така, че те да получават заплащане като за български студенти. Защото е по-скъпо за нашия бюджет. Ако дойде студент от някъде, който първо трябва да учи български, а след това да учи, вие по тази система трябва да му платите три хиляди евро първо за обучението по български език и след това да му платите стипендията като на чуждестранен гражданин, която е доста по-висока. Целта ми е със същия бюджет ако можем да разширим приема на хора от български произход от чужбина.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, ако разрешите. Господин Калфин поставя един важен въпрос, но той според мен има две страни. Една е страната дали ние плащаме субсидия срещу приет студент да кажем от българите в Украйна. Да, ние плащаме субсидия. Тук по таблицата може да видите колко са българските граждани и колко са гражданите по ПМС № 103. Да кажем в Софийския университет ще има 96 нови студенти тази година по ПМС 103, това са всички тези подобни, включително Македония. Те влизат в общата им бройка и ако те се изпълнят ...

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колко му плащате?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ние плащаме субсидия колкото на българските. А вече за стипендиите не мога да кажа как са.

Да кажа нещо, което може би в Министерството на външните работи да е повдигано, имаше проблем с българите специално в Украйна и в други, че по спогодбата ние трябва да ги освободим от такси, а законът не предвижда освобождаване от такси. И тъй като спогодбата не е ратифицирана, законът се явява, сега го променихме този текст и се освобождават от такси и мисля, че нещата са добре. Дадохме право и на

Министерски съвет в други случаи, ако прецени да освобождава от такси. Аз не смятам да предлагам, но може да има нещо за инвалиди или нещо друго.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси има ли?

Не виждам.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Подкрепям предложението на министър Гагаузов.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ако отговарят на капацитета и на закона аз нямам никакво основание да съм им ги намалил. Трябва да видим дали те са сметнали грешно или ние сме сметнали грешно. Който е прав, както е по закон, го правим.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: За дирекцията по води аз не мога да намеря хора.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз мисля, че промените в закона са в правилна посока. На тях се основават и проекта на постановление за таксите и проекта на решение за броя на приеманите за обучение студенти и докторанти във висшите учебни заведения и в научните организации. Доколкото разбирам логиката, първо се вдига възможността, тавана на държавните училища. С колко, с 25 % за тази година Вие казвате?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В общи линии толкова, ще потърся и ще ви съобща данните.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Докато търсите, аз ще продължа, но, посоката е тази. И следващата година ще има ново увеличение на таваните, доколкото разбирам, въвежда се по-здрава конкуренция бих казал, която дава повече възможности на държавните, големите вузове. В известен смисъл това ще окаже натиск най-голям върху незаконните висши учебни заведения. На второ място, върху частните, защото ако едно авторитетно, да кажем традиционно висше учебно заведение като Софийския университет или Университета за световно и национално стопанство разширяват възможността студентите ще предпочетат да учат вероятно там. Каза

господин Вълчев, че който е искал да стане студент в България, има този статут. Въпросът е, че все пак е по-добре да получава това образование в едно по-качествено учебно заведение, отколкото да получава диплома, зад която няма покритие например.

Във връзка с членството в Европейския съюз ще има натиск като цяло върху системата на висшето образование, защото все повече студенти избират да учат в страни членки на Европейския съюз. Само в Германия са 15 хиляди, във Франция са 5 хиляди. В Германия ние сме втора по големина студентска колония след китайците.

РЕПЛИКА: Те отиват да работят.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И това правят, но значителна част от тях но най-малкото и учат. Така че, мисля че са в правилна посока. Все пак има от гледна точка на напасване на тази система и този подход тавани, които са според мен разумни, защото иначе висшите учебни заведения в стремежа краткосрочно да решат някакви проблеми, могат да направят неразумни неща. Затова държавата не може да се отдръпва от този регулативен механизъм в някаква степен. Мисля, че подходът за две средни работни заплати като таван е разумен. Получава се значително увеличение за редица специалности, възможности съответно за вузовете.

Мисля, че трябва да подкрепим двете точки, като ще помоля да проговорите с господин Гагаузов по отношение на УАСГ. Ние наскоро бяхме на честването на 60-годишния юбилей на това висше учебно заведение. Това е много важно от гледна точка на капацитета на строителни инженери, геодезисти и хора, които са специалисти в областта на водите. Това е една от важните специалности и за администрацията, и за бизнеса в момента. Така че, уточнете този въпрос. Мисля, че професор Петканов постави въпрос, на който дадохте отговор. Но проверете, да не би да има някакво разминаване.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Числата, колеги са следните. В държавните висши училища миналата година сме гласували 33 994 броя, тази година им даваме възможност да приемат 42 969 бройки, или над 11 хиляди е разликата общо за системата. От 42 хиляди места за студенти, ако частните не си надвишат капацитета, което те все едно ще направят, вместо 42 хиляди ще има 52 хиляди места.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Раждаемостта в този период е около 63 хиляди.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: 77 хиляди и нещо е випуска, но имайте предвид, че една част от тях ще отидат в чужбина и една част от тях, никога сто процента от випуска не може да учи, в никоя държава не е така. И сега е така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да подкрепим двете точки внесени от вицепремиера господин Вълчев.

Обявявам прекъсване на заседанието, за да може който желание да отиде на церемонията по връчване на мандатите на депутатите аз Европейския парламент.

В 12,15 часа ще продължим заседанието, имаме още точки.

От името на професор Данаилов да ви призова, има изложени рисунки и керамика от един дом за деца с увреждания. Професор Данаилов моли всеки от вас да ги разгледа и да си закупи нещо хубаво, направено от децата.

/От 11,40 часа до 12,15 часа прекъсване/

Точка 27

Проект на Решение за одобряване дейностите на Министерство на отбраната за осигуряване на българските контингенти, участващи в операцията на Международните сили за поддържане на сигурността в Афганистан с цел отпадане на националните ограничения.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: На основание чл. 26, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, внасям за разглеждане проект на Решение за одобряване на дейностите на Министерство на отбраната по осигуряване на българските контингенти, участващи в операцията на Международните сили за поддържане на сигурността в Афганистан с цел отпадане на националните ограничения.

В изпълнение на Решение № 176 от 16 март 2007 година на Министерския съвет за разрешаване изпращането на кадрови военнослужещи от Въоръжените сили на Република България за участие в операцията на Международните сили за поддържане на сигурността (ISAF) в Афганистан са определени: контингент в състав до 135 военнослужещи в състава на Регионално командване – Столица – Кабул; контингент в състав до 200 военнослужещи за охрана на вътрешната зона на “Летище Кандахар”.

Подготовката на определените формирования се осъществява в съответствие с изготвените планове и разчети и е насочена към изграждане на оперативни способности, необходими за изпълнение на специфичните задачи, които ще им бъдат възлагани в хода на мисия.

За контингента, който ще бъде разположен в зоната на регионално командване “Столица”, тези задачи включват: денонощно патрулиране за наблюдение на главните пътища за снабдяване на регионалното командване, за осигуряване на свобода на придвижване и за възпрепятстване на придвижването на бунтовнически елементи; събиране

на разузнавателна информация на тактическо ниво; поддържане на взвод – сили за бързо реагиране, с 15-минутна готовност за действие в зоната на съответната бойна група; поддържане в готовност на един механизирен взвод за бързо реагиране с готовност за действие 120 минути, с възможност за използване в цялата зона на действие на командването; поддържане на готовност за осигуряване на определени входни пунктове на Кабул; поддържане на готовност за провеждане на операции по контрол на безредици.

За да може контингентът да изпълнява пълния спектър от задачи, без налагане на национални ограничения, същата трябва да има дефицит от способности и да бъде адекватно оборудвана и подготвена. За реализирането на такова участие ротата трябва да бъде оборудвана с високо маневрена колесна бронирана бойна техника с дизелови двигатели – клас на защита по СТАНАГ 4569, осигуряваща условия за наблюдение, водене на огън и бързо напускане при необходимост.

С такъв тип бронирани бойни машини Българската армия не разполага в момента. Този факт постави ръководството на Министерство на отбраната пред въпроса за спешно осигуряване на подходяща техника, позволяваща изпълнението в пълен обем на задачите на контингента, при осигуряване сигурността на българските военнослужещи.

За решаването на проблема Министерство на отбраната разполагаше със следните възможности: или да получи бронирани машини чрез фонд “Солидарност” от американската страна, или по линия на двустранно военно сътрудничество със страни-членки на НАТО, или да използва частично модернизирани в края на 2006 година и началото на 2007 година намиращи се на въоръжение в Българската армия бойни бронирани машини БТР-60 ПБ.

За съжаление първите два варианта не дадоха резултат в искания срок, а характерът и степента на заплахите, пред които ще бъдат

изправени българските военнослужещи в Афганистан, особено нарастването на заплахата от засади с импровизирани взривни устройства, и желанието ни да не налагаме национални ограничения наложиха да пристъпим към закупуване на нова бронирана техника. Същата трябва да отговаря на следните параметри: да бъде бронирана бойна машина като вид; капацитет до 8 човека; да бъде колесна с дизелов двигател; въоръжение – възможност за монтиране на 7.62 и 12.7 мм картечници. Защитеност на бронята – основна – III степен на STANAG 4569, което означава защита от снайперова пушка с бронебоен куршум и осколци от 155 мм снаряди на разстояние над 60 м.); противоминна защита – III-а, което означава защита при експлозия от мина, под което и да е колело с маса на експлозивното вещество 8 кг.) и III-б (защита при експлозия от мина под центъра на машината със същото количество взривно вещество) по STANAG 4569. Освен това трябва да имат климатик (климатизатор).

Средствата, които са необходими за закупуването на 7 бронирани бойни машини, които биха осигурили дейността на контингента ни в Афганистан, са в размер на 14 млн. лв.

Вземането на решение за изпращане на 335 военнослужещи в операцията в Афганистан при започналата бюджетна година, без за това да бъдат осигурени допълнителни финансови ресурси и рестрикцията, наложена ни от разпоредбата на чл. 5, ал. 4 от Закона за държавния бюджет за 2007 г., която намали бюджета ни със около 100 млн. лв., не дават възможност да заделим сега необходимите за закупуване на бронирани машини средства. Министерство на отбраната разбира затрудненията, свързани с изпълнението на държавния бюджет, и не би настоявало за допълнително финансиране, ако въпросът не рефлектиреше пряко върху сигурността на българските военнослужещи.

Проектът на решение е съгласуван съгласно изискванията на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата

администрация, като получените становища са отразени в приложената справка.

Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, с оглед на изложеното и на основание чл. 13, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, предлагам Министерският съвет да приеме Решение за одобряване дейностите на Министерство на отбраната по осигуряване на българските контингенти, участващи в операцията на Международните сили за поддържане на сигурността в Афганистан с цел отпадане на националните ограничения.

Финансовата обосновка, която сме приложили е с мотиви и цел за внасяне за разглеждане в Министерския съвет на предложения проект на Решение на Министерския съвет за одобряване дейностите на Министерство на отбраната по осигуряване на българските контингенти, участващи в операцията на Международните сили по поддържане сигурността в Афганистан с цел отпадане на националните ограничения и има за цел подобряване на оперативните способности на участващите военнослужещи от Българската армия по време на изпълнение на задачи на мисията и повишаване на сигурността на участниците в мисията.

Точка втора – очаквани резултати от прилагането на проекта. С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет Република България ще е в състояние да изпълни поетите военни ангажименти пред съюзниците в Алианса и ще повиши способностите и възможностите за цялостното изпълнение на възложените мисии и задачи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин Близнаков!

Напомням на членовете на Министерския съвет, че на трето поредно заседание обсъждаме този въпрос. Възникнаха и на миналите заседания редица въпроси към ръководството на Министерство на отбраната и към Генералния щаб във връзка с експертното становище, което беше представено пред Министерския съвет при вземане на

решение за разширяването на нашето участие в контингента (ISAF) в Афганистан, защото сред много членове на Министерския съвет възникна усещането, че не е дадена точна експертиза и че политическа отговорност се поема, а след това се оказва, че на базата на експертизата не е достатъчно защитен българският контингент за изпълнение на тези функции, които се поемат. Възниква, разбира се и принципният въпрос, след като сега се закупят за конкретни нужди тези количества бронирана техника за изпълнение на функциите, най-вече в Кабул, не в Кандахар, защото там са по-големи рисковете, а в Кандахар нашият контингент ще изпълнява функцията на вътрешна защита на летището с външен обръч от въоръжение сили на Великобритания, доколкото знам, означава ли закупуването на тази техника, независимо от кого, че това ще бъде новата бронирана техника, която ще закупува Българската армия?

Създава се впечатление и се предлага да се вкара още един приоритет в модернизацията на българските въоръжени сили. Ние не можем да насмогнем на тези приоритети, които са обявени финансово, а да са се вкарва още един приоритет е доста трудно и обременително в страна, която е бедна, която има много социални проблеми. В крайна сметка, ние като процент от БВП имаме много висок процент за отбрана – 2,6% приблизително се оказва, че ефективността на тези разходи е една от ниските. Спомняте си, министър Близнаков представи съотношението между процент на БВП, което се заделя от Министерство на отбраната и ефективност и боеспособност на въоръжените сили, и способност да изпълняват мисии, които ние поемаме, и брой военнослужещи на глава от населението в рамките на НАТО, и много други въпроси.

Сега този конкретен случай повдига редица принципни теми, които ние трябва да обсъдим на Министерски съвет, и разбира се да вземем и конкретно решение по този въпрос.

Заповядайте, колеги за въпроси! Може да ги отправите и към ръководството на Генералния щаб, на сухопътните войски.

Бихте ли искали нещо да се чуе от вас?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, господин премиер. Вие общо взето поставихте повечето въпроси, които действително обсъждаме. Когато говорим за приоритети и за участие на нашите войски, би трябвало да предвиждаме и предварително къде ще бъде това участие. Не са чак толкова много местата, на които България участва в международни операции. Специално за Афганистан имаше един дългосрочен и много силен натиск да си намалим националните ограничения. Ние го направихме едни от последните, обявихме го преди два-три месеца, сега налагаме наново национални ограничения.

Разбирам, че с този аргумент никой тук не може да се противи в Министерския съвет, че е свързано със сигурността и с други важни теми, но ние изглеждаме изключително несериозно като партньор на нашите коалиционни партньори. Сменяме си мнението през два-три месеца, някакви аргументи казваме, ама някой ни обещал, не го направил... В смисъл, много трудно можем да ги убедим в сериозност в това отношение.

Другите въпроси, господин премиер, Вие ги поставихте. В смисъл – това нов приоритет ли е сега? Ще продължим ли, от тези италиански бронирани машини ли ще взимаме по-нататък? Действително приоритет на армията е участието в международни мироопазващи операции и това би трябвало да бъде и приоритет при поддръждането на въоръжаването и при оборудването на Българската армия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря! Имате ли още въпроси, към министър Близнаков, към ръководството на Генералния щаб?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги, аз и предишния път си позволих да кажа, прави впечатление, че България поддържа, поне на

списък, изключително сериозни сухопътни сили и оттам идват (ако правилно съм разбрал) големите ангажменти. Господин Близнаков пое този ангажмент, той ще го направи разбира се, но понеже са тук колегите от ръководството на Генералния щаб, хубаво е да се чуе и това нещо. Това да имаме на списък големи сухопътни войски, кому е нужно? Защото, ако правилно разбирам, ние нямаме боеспособни такива в момента. Няма техника, няма това, няма онова. Всъщност, ние трудно можем да изпратим сто или двеста човека някъде с техника, с оборудване, с командване, с всичко, а всъщност имаме огромно количество армия на хартия. Това нещо, рано или късно трябва да се приведе в съответствие.

От това, което виждам, че се иска, сега ще говоря вече в министерско качество, като прием във военните училища – нямам впечатление, че такова намерение има, тъй като вие поддържате същото количество офицерски състав. Може би аз не разбирам нещо, но така или иначе хубаво е, господин премиер, да го изговорим този разговор по принцип. Не ми се струва ние да имаме 40 хиляди, или колкото там е армията по документи, а всъщност да се чудим как да изпратим сто човека оборудване!? Това ми се вижда голям парадокс, без да искам никого да обиждам, разбира се това вероятно си има свои причини, своя история и т.н. Но, това ми се вижда като парадокс.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми колеги, аз се присъединявам към въпроса, който г-н министър-председателят зададе и към въпросите на г-н вицепремиера. Аз имам един друг въпрос. Може ли някой да ми направи ясно сравнение между следното, като цифри говоря? За седем бронирани бойни машини – 14 милиона лева, това означава по 2 милиона на машина, не знам откъде ще бъдат закупени, наети, или тук това нещо не е ясно?

Вторият ми въпрос е, това като цена, как стои в сравнение с модернизирани БТР-и?

Третият ми въпрос. Модернизираните БТР-и могат ли да осъществяват задачите си по вътрешната охрана на летището в Кандахар, при положение, че външният периметър се охранява от английски части, които най-вероятно са добре модернизирани, екипирани и т.н.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: На първият въпрос – дали е нов приоритет, вече имаме разговор с Вас, господин премиер, и се реши, че нов, 12-ти приоритет, по отношение на доставка на бронирани машини със срок 2015 година няма да стартира сега и това бяха Вашите указания. Ние тук решаваме въпрос, свързан с отпадане на националните ограничения и повишаване на сигурността на българските военнослужещи. А тази рота, която отива в Кабул под италианско командване е от гледна точка на съвременната оценка на рисковете. И когато се вземаше политическо решение през месец март дали да участваме и когато Министерският съвет взе такова решение, ние казахме трите варианта. Аз ги представих тогава. Единият беше да получим от американците, съгласно споразумението бронирани “Хамър”-и. Отказаха ни, защото те са поставени пред същите условия, както сме ние пред същите предизвикателства и имат нужда от цялото количество, което произвеждат. Друг е въпросът като дойде президентът Буш, дали ще се съгласи да даде някакви машини, да отдели.

Вторият въпрос – от съюзниците, въпросът е политически. Господин премиерът говори с посланика. Въпросът не е технически, но ние няма как да им се сърдим.

Вторият въпрос, дали можем от съюзниците – буквално преди няколко дни ние с усилията на Генералния щаб договорихме от италианското командване да ни предоставят за временно ползване четири броя “Пума”, с които са въоръжени и техните сили, под чието командване ще бъдем ние – толкова могат да отделят. Затова ние намалихме броя от

14 на 7 машини. Дали могат да се ползват в Кандахар, ще отговорят от Генералния щаб, за БТР-ите. Ние тук говорим главно за проблема Кабул.

По отношение на цената – 7 броя за 14 милиона лева и как се отнася това към цената на модернизирания БТР – по 2 милиона е цената на една бронирана машина. От командването на сухопътни войски, или генерал Стойков ще отговорят.

ЗЛАТАН СТОЙКОВ: Уважаеми господин министър-председател на Република България, уважаеми госпожи и господа заместник-министър-председатели, уважаеми госпожи и господа министри, дами и господа, по повдигнатите въпроси, разбира се, че Генералният щаб и Министерство на отбраната винаги са работили единно и то в интерес на живота и живото частта на нашите контингенти, които изпълняват задачи извън страната.

Ще продължим ли с италианските машини, ако получим 4 броя “Пуми”? Договорката е да ги ползваме до доставянето на новите бронирани бойни машини. В Генералния щаб и сухопътните войски е създадена организация. След като пристигне контингентът, получат машините, ще се проведе едномесечен курс, обучение, провеждане на изпити, представят протоколите и съответно Генералният щаб докладва на министъра на отбраната, за да доложи в Министерския съвет за отмяна на ограниченията. Модернизираният БТР-60 ПБ не е в състояние да изпълнява задачи в градски условия. Контингентът в Кабул ще бъде разположен в западната част в града, а зоната за отговорност е в източната. Маршрути за изнасяне на личния състав на изпълнение на задачите, извън градски условия, няма. Самата местност принуждава нашите контингенти, като излизат да изпълняват задачите в зоната за отговорност, да минават през града. И те ще имат два маршрута по маршрута, по който отиват, с цел безопасността да се връщат по другия.

Също така, БТР-60 ПБ е машина, която не може да маневрира в тези тесни улици. Така, че ние ако получим четирите машини ще сме в състояние да изпълняваме задачата с тях, до получаване на новите 7 бронирани машини. След като бъдат обучение, личният състав ще получи тези машини в Кабул.

Що се отнася до новите бронирани бойни машини, ръководството на Генералния щаб, сухопътни войски и Министерство на отбраната твърдо ще държим тези машини да бъдат впоследствие за превъоръжаване на Българската армия, за да имаме еднотипност в техниката във въоръжените сили и в Българската армия.

По отношение БТР-60 ПБ в Кандахар, ще изпълнява задачите и ние тук не поставяме никакви ограничения. Личният състав основно ще носи службата от 14 вишки – вътрешната част на “Летище Кандахар”. А трите БТР-а, които изпращаме с тях, ще имат възможност да оказват огнева помощ, ако бъде нападнато летището. Те няма да излизат извън зоната, която охраняват. Те ще са тази огнева група, която ще има 15-20-минутна готовност.

По отношение числеността на Българската армия, искам да спомена пред вас плана, който възникна в резултат на стратегическия преглед на отбраната, който беше направен през 2003 година и приет в края на 2004 година и определя три мисии на Българската армия: отбранителна; участие в операции по поддържане на мира извън страната и участие в оказване помощ на населението при стихийни бедствия и крупни промишлени аварии. По тези три мисии съответно са разписани и задачите, които трябва да изпълнява Българската армия и тя по тази визия и този план трябва да наброява 35 951 кадрови военнослужещи – офицери, генерали, старшини и кадрови войници. Ако се наложи да намаляваме тази численост, ние ще преразгледаме тези въпроси. В резултат на ускоряването на професионализацията на Българската армия.

с Министерство на отбраната имаме единно разбиране. В момента Генералният щаб, съвместно с трите щаба на видовете въоръжени сили преразглеждаме структурите, поделенията, числеността, за да може към средата на месец юни в Съвет по отбраната да внесе предложението по реорганизацията и изграждането на Българската армия. Но, ако се намалява числеността, при всички положения ние трябва да вземем ново решение. Ние определяме задачите, определяме силите и средствата, с които трябва да изпълняваме тези задачи.

Що се отнася до промяната и въвеждането на националните ограничения, този въпрос за мен, като началник на Генералния щаб и за ръководството на Генералния щаб, наистина е малко неудобен. Но пред съхраняване живота на хората, осигуряване тяхната живучест, мисля че на този етап (аз съм разговарял и с адмирал Ди Пауло – началник на ГЩ на Италианските въоръжени сили, с генерал Крадук, който смени генерал Джонс – командващият операциите и командващ Въоръжените сили на САЩ в Европа), така че имаме разбиране и разчитаме на този график, на този план, който сме създали, за да изпълним достойно задачата, която предстои пред Българската армия извън територията на страната.

Господин министър, доложих за въпросите, зададени към Генералния щаб.

За цената, когато стартира модернизацията на БТР-60 ПБ, тя стартира в резултат на многонационалната бригада, където има акт на 38-ото Народно събрание и ние участваме с един механизирани батальон от Втора лека пехотна бригада. Тези БТР-и са бензинови и ние не можем да се вместим в структурата на многонационалната бригада с нашите партньори по отношение на комуникационните средства, по отношение на горивата, които се използват. Защото само нашите БТР-и са с бензин. Тогава се създаде организация, разработиха се всички необходими документи по българските стандарти, произведе се един брой образец,

проведоха се изпитания, след това се произведоха още четири БТР-а и на тях се проведеха изпитания. Министърът на отбраната, в резултат на протоколите на комисиите, които приеха параметрите на тези модернизирани БТР-и, а тук ние сменихме двата бензинови с един дизелов, сменихме средствата за комуникация, изградихме нова климатична инсталация, нова защитна система "Тунджа", която да предпазва от противотанкови гранати и БТР-ите, сменихме и приборите за нощно виждане, приборите за бордовото оръжие, така че БТР-ът по отношение на нашите планове е за батальона, който е в многонационална програма "Сибриг". В резултат на настъпилите промени, взехме решение да пратим и в Кандахар за тази маневра.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко общо са модернизираните БТР-а?

ЗЛАТАН СТОЙКОВ: Общо за една машина на този етап модернизацията са 560 хиляди лева. Такъв тип от този БТР и БТР-ите, които ги имат в многонационалните бригади, ако решим да закупим нови, струват 2 милиона и 500 хиляди лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко са бройките модернизираните БТР-и?

ЗЛАТАН СТОЙКОВ: Двадесет и четири. Предстоят ни до 2008 година по този план и договор, който е подписан след 1990 година да бъдат 30 броя за този механизирани батальон.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря!

Други въпроси?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господа генерали, вие знаете, че аз се отнасям с уважение към това, което правите. Но, всъщност разбирате министрите какъв въпрос задават, но мисля, че няма да получат отговора, който искат да чуят. Те може да не зададат директно този въпрос, но той е следният. Вие сте модернизирали 24 БТР, не знам колко

годишни са – ако трябва да позная, без да знам, според мен са над 30, но може да сбъркам с 5 или 10 години. Модернизирани сте примерно 24 и ще станат 30 на цена (ако я сметна наум) 16-17 милиона лева, което е повече от тези 14, които искате. И сега, какво да ги правим тези БТР-и?

За първи път ни трябва нещо и те не могат да отидат там. Това е все едно да си ремонтирам старата 30-годишна кола на цената на една четвърт нова, обаче като трябва да отида утре до Пловдив, не мога да отида с нея и сега искам да си купя нова кола. Най-лесно е, вие разбирате, Министерският съвет може да ви даде 14 милиона лева, но е най-лесно всеки да вземе сухи пари и да ги изхарчи за каквото му трябва. Но на всички им трябва. Въпросът е, какво правим? Трябваше ли да ги ремонтирате тези БТР-и, или по-добре беше да си купите нови, че ако се наложи другият път и в друга част на света да отидат – и там да отидат. Това е единият въпрос.

Бих предпочел да ми отговорите поотделно на всеки въпрос.

ЗЛАТАН СТОЙКОВ: Тези БТР-и продължават да бъдат в щата на този батальон от Втора лека пехотна бригада, тъй като бригадата “Сибриг” продължава да съществува и ако се наложи тази бригада да участва с тези батальони, тези 30 БТР-а ще продължат да изпълняват задачата в батальона. По нашите данни и по нашите спецификации, които сме направили, аз предполагам, че тези БТР-и (така е записано и в протоколите) имат поне по 10-15 години живот в бъдеще. Батальонът всяка година се инспектира от командирите на бригади. Първата година батальонът беше инспектиран от бригаден генерал Зурлу, втората година, като поеха командването колегите от Гърция, също беше инспектиран. Тази година наш командир на бригадата инспектира и явно, че нямаше претенции. Юни месец щабът се премества в Истанбул, командването се поема от румънските въоръжени сили и предполагам до края на годината също ще пристигне новият командир да инспектира батальона и

останалите щабни подразделения. Там искат да видят тези БТР-и, искат да видят, че сме осигурили 30-дневна автономност, ако бъде изведен с бригадата, да му осигурим храна, гориво и всички необходими средства за изпълнение на задачата.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Госпожа Янкулова също ще каже няколко думи за бригадата, защото колегите – членове на Министерския съвет не знаят предназначението на бригадата, то не е същото със задачите, които имаме в Афганистан.

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Многонационалната бригада е създадена още 1990 година по Решение на Народното събрание. Тя е първото формиране, което е създадено от държави на Балканския полуостров. Политически е изключително значим и България беше първата държава домакин на Многонационалната бригада. Фактически, действително тези БТР-и са необходими за тази бригада. Въпросът е, че ние, поради недостиг на въоръжение и техника, обикновено местим въоръжението и техниката, което имаме от едно съединение на друго, което трябва да изпълнява конкретната задача. В този случай ние действително взимаме от ремонтираните БТР-и от тази бригада, предаваме ги на контингента, който ще бъде в Кандахар и на този етап, който ще бъде в Кабул, за да могат да си изпълняват задачите.

Искам да използвам възможността и да добавя също, че националните ограничения, които предлагаме, са временни, като смея да твърдя, че в рамките само на месец юли огромна част от тези ограничения ще паднат. Още утре – на 1 юни пристигат необходимите средства за борба с безредиците. Това означава, че в рамките на следващите 2-3 седмици тези средства ще бъдат усвоени от военнослужещите и още преди края на месец юли, тези ограничения ще могат да бъдат свалени.

Що се отнася до средствата, базовата машина струва между 600 000 и 800 000 евро. Оттам нататък се наслаждава въоръжение и

комуникация, като тя е изключително скъпа. Това беше причината да сложим ориентировъчна цена, като разбира се ние ще се стремим цената да бъде най-ниска, да бъде възможно в рамките на изискванията за защита.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ще кажа само две изречения в светлината, която каза и премиера. Определен е бюджета на Министерство на отбраната и не може през годината никакви нужди да изправят Министерския съвет пред вземане на решение за отпускане на допълнителни средства, при положение, че ние имаме сравнително висок процент от БВП, който се предоставя за армията. Извършвайки своята модернизация по реда, по който професионалистите са решили, че трябва да стане, да го правят така, че да направят, първо най-спешните неща, които ще ни трябват, за да участват в тези мисии, и след това да продължават.

Аз останах, може би с грешното впечатление, че сега като купим 7 машини, след това и всички други 700 ще са такива, защото вече имаме 7 машини от този вид. Нищо не разбирам от военна техника, но не ми е приятно, че не можем да се оправим в рамките на бюджета на Министерство на отбраната. Ако бяхте се опитали това да го направите в рамките на бюджета, щяхте да си го решавате на чисто професионална основа. На мен също ми трябват пари, не за да спасявам български войници, а за да спасявам тези 900 които се убиват всяка година по пътищата. Така че ако почнем да доказваме кой и какви нужди има...?! Затова – в рамките на бюджета, който е гласуван.

За разлика от господин Василев мисля, че нашата промишленост повече от 50 години произвежда такъв тип въоръжение. Не може нашата промишленост да не може да произведе нещо. Да, сигурно ще има възли, детайли, други неща, които трябва да се внасят, за да имаме синхрон с тези на НАТО. Така, че – помислете!

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Тук въпросът е принципен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Възникна и още един допълнителен въпрос за извънбюджетните теми, за това, означава ли закупуването на 7 бронирани машини от някакъв вид (между другото хубаво е да знаем направен ли е конкурс, кои са спечелилите), че цялата модернизация на бронираната техника за в бъдеще е обвързана. Разбирам, че има рамково споразумение със съответния вид и какво включва например офсетната програма? Една година работихме по тези въпроси, принципно, както си спомняте, чак до Коалиционен съвет се стигна, за да се включи офсетът по-активно, с по-премерени коефициенти, с по-твърди ангажименти за реализация на програмата и по какъв начин ще се реализира това за в бъдеще?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Колегите ще отговорят, но ще внесе едно уточнение.

Министър Гагаузов казва: “в рамките на гласувания бюджет”. Аз съм съгласен, обаче, като е гласуван бюджетът да се осигурят парите! Защото ще бъда принуден не само тук, ами да изляза и пред парламента и пред обществото и да кажа колко са парите. Минус 100 милиона сме от това, което е гласувано. Ние имаме плащания в размер на 260 милиона текущо за годината при разчет за 2,6% от бюджета, 260 милиона за модернизационните проекти, които са стартирали. Ако ние не ги платим, има неустойки. Какво сме виновни ние, че не ни се дават тези 2,6%...?! Не се дават. Кажете какво да направим?!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това, както знаете, господин Близнаков, важи за всички министерства.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Да, но Армията и Министерство на вътрешните работи имат текущи, облигатни разходи, от които не могат да паднат. За Министерство на вътрешните работи са малко по-високи, за нас са малко по-ниски, но не са по-малко от 70%. Нито мога на 90% да

осигуря войници, да ги нахраня, да ги облека, да ги застраховам и т.н. Личен състав...?! Същото е и за Министерство на вътрешните работи.

Направил съм справка (изпратил съм Ви я, господин премиер) и моля, когато решите, да кажем къде са парите и колко са парите, и колко сме в минус. И не е 2,6% а 2,25% - това трябва да се знае. Затова ще се налага непрекъснато, когато има нужда – да внасяме такива доклади.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Началникът на Генералния щаб тук каза, че тези коли, които имаме, тези БТР-и не са пригодни за условията, където отиват, там са тесни улиците, те не могат да маневрират, не могат да работят. Тъй като ние при всички случаи имаме участие в международни мисии, предвижда ли се цялостното осъвременяване на нашата армия с това, в които региони на света ще бъдем? Защото примерно след една година, или след няколко месеца може да отидем на друго място, където тези пригодени за тесни улици машини няма да са ни необходими, а ще ни е необходимо нещо много скоростно. Може би въпросът е много лаически, но поставяме въпроси, които обсъждаме заедно с представители на ГЩ и е важно сега да ги чуем.

ЗЛАТАН СТОЙКОВ: Разбира се, че с всичко, което предвиждаме да се превъоръжава и да се модернизира, се съобразяваме, и с мисиите и задачите, които ще изпълнява Българската армия. Но някой път тази обстановка е трудно предсказуема. Може да отидем да действаме и на Северния полюс.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Госпожо Масларова, уважаеми колеги, вие си спомняте, че внесох доклад-предложение за трансформация на Въоръжените сили. Той цели именно това, което много от вас предлагат. Министерският съвет не взе решение, като предложи най-напред Комисията по отбрана да го разгледа. Внесохме го там, разгледаха го, и пак нямаме решение. Ние сме готови до три месеца да разработим проект за нов План 2015 и да ви го представим на вас и на парламента,

който именно ще оптимизира новите задачи – редукция на въоръжените сили, нов тип въоръжения, нови задачи, нови структури и т.н. С този ресурс, с който разполагаме да разполагаме с такава армия, иначе не можем да поддържаме тази армия с този ресурс и непрекъснато ще се налага тук да се занимаваме с такива въпроси.

Кажете кога, готов съм да докладвам отново въпроса за трансформацията. Поставете задачата ни и започваме да я вършим. Кажете – да, трябва да се трансформира армията, и почваме да работим.

СЕРГЕЙ СТАНИЩЕВ: Благодаря! Има ли други въпроси, коментари?

Колеги, трябва да разделим малко нещата принципно. Първият въпрос е за документите, на базата на които Българската армия прави своите конкретни планове – План 2015, План за модернизация на Въоръжените сили и много други неща, съобразявайки се с това, което е прието, като численост, като ангажименти, които са приемани, но са приемани накуп – каквото ни поискат, за всичко сме дали, съгласили, не че го изпълняваме. Осемдесет мисля, че бяха целите по НАТО на Въоръжените сили, от което не знам колко сме изпълнили – много малко. А и се появяват нови, както знаете. Това го обсъждахме на Министерския съвет, които са свързани с новите приоритети на НАТО. Затова се взе решение и се създаде и работна група, която да работи за есента за нова концепция за национална сигурност. Затова и Министерство на отбраната е стартирало, съвместно с ГЩ нов проект за План 2015, и други неща. И всички тези неща, документи, на базата, на които се прави вече планирането на целите и задачите на Българската армия трябва да бъдат приети, за да имаме яснота и да има ясна рамка, на която вече се провеждат конкретните действия.

Но, наред с това е факт, че според мен, прекалено много приоритети са натрупани. Част от тях нямат пряко отношение към водещи

функции, водещи задачи на Българската армия. Ние сме говорили с г-н Близнаков, казал съм на Министерския съвет, че един от първите приоритети трябва да бъде екипировката на българските контингенти, които са на бойната линия, условно казано, там, където има международни сили, в които България участва. Говорихме и за бронезелетки и за други екипировки. И разбира се, това, което се предлага е част от тези приоритети. Но това означава, че България не може да си позволи да изпълни всички приоритети за модернизация по начина, по който са подредени, чисто финансово. Трябва или да се реструктурират приоритетите, има си неща, които сме поели, има договори, които изпълняваме за вертолети, за самолетите "Аления" и други неща, но ще трябва да се простираме според възможностите, според черджето. Защото иначе няма да ни стигнат за реализация на всички поети ангажименти външни и вътрешни, не 2,6%, а 3,5% няма да ни стигнат. Затова, естествено това ще бъде предмет на обсъждане и в Министерския съвет, и в рамките на коалицията, и в Народното събрание, естествено, за да можем да си подредим нещата по-ясно и да не се изправяме постоянно пред подобни ситуации, пред каквато сме сега в момента.

Така и не получих отговор на въпроса за тези 7 бронирани машини, които ще се закупуват. Това означава ли, че следващите бронирани машини ще бъдат от този вид и по какъв начин ще се гарантира и офсета, и други неща?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Това е важен въпрос. Ако искахме да бъдат различни и да си решим въпроса спешно да не налагаме национални ограничения – ние щяхме да го решим. Щяхме да вземем някакви бронирани машини, които може би щяха да се различават от следващите без да прибъгваме до рамково споразумение и обществена поръчка, която ни бави с няколко месеца. Затова за тези месеци се налага да има национални ограничения. Щяхме да ги доставим за 10-15 дена

направо в Кабул. Но това означава, че нямаме никаква гаранция, че след това другите машини щяха да бъдат от същия тип.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какви машини ще купуваме?

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Правим обществена поръчка, има техническа спецификация, който отговори на нея. Въпросът е, че за този проект трябва около 60 машини. Ние решихме, че това е към 2015 година и не можем да го стартираме в рамките на този мандат и аз съм съгласен с това. Но все пак тези 7 машини, които сега ще ги доставим, да не се различават коренно, затова предлагаме рамково споразумение, та горедолу да са от един тип. И това ни бави обаче, това ще трае няколко месеца. "Хамър"-ите за 2 години ги модернизират сега, променят типа, променят цената съобразно новите рискове.

Второ, за офсета. Господин премиер, офсет вероятно ще се заложи, има закон, има наредба. Ще вметна, че откакто станяхме член на Европейската агенция по отбрана, за офсетните програми се смята, че изместват центъра на тежестта. В Европейския съюз се смята, че офсетните програми нарушават принципа на конкурентност. Една фирма, която е най-добра в съответния вид техника, може да бъде конкурирана от този, който не е толкова добър, например за бронирани машини, но е по-добър в офсетната програма. И това не се споделя от държавите-членки на Европейския съюз. Така, че (аз предупредих още тогава), че ние малко се движим срещу вятъра. Няма да можем дълго да се движим срещу вятъра.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: С едно уточнение, господин Близнаков, че няма такава директива и няма такава официална позиция на Европейския съюз. Тя може да бъде приета, когато всички страни-членки се съгласят за подобен подход и това е въпрос действително на дискусия и между страните членки на Европейския съюз. Въпросът е, че ние докато има такава възможност, трябва да я използваме максимално, защото много пъти сме дискутирали, че модернизацията на Българската армия трябва

все пак ефективно да носи модернизация не само на армията, но да има и икономически ефекти. Това е добре, че го чуваме и че се поема като ангажимент. Това е по повод принципните въпроси. Мисля, че в дадената конкретна ситуация Министерският съвет трябва да подкрепи проекторешението, въпреки че това не е планирано в бюджета и много други неща. Защото става дума за сигурността на българските военнослужещи и за ефективно изпълнение на ангажименти, които са поети. Но аз не случайно помолих и ръководството на ГЩ да присъства при дискусията, за да имат предвид и да се съобразяват с общата рамка, когато правят една или друга експертиза, стараят се да решат задачите, които стоят пред тях, защото трябва да бъдем изключително внимателни и прецизни, тъй като в страната ни има много натрупани проблеми в различни области.

Ето сега, например 30-те милиона за пенсионерите, за 10% увеличени, едва ли не ще взриви коалицията. Вие знаете, че първоначалното предложение от Министерство на отбраната беше за 28 милиона, но то си минава едва ли не така. Трябва да отчитате и общия, и политическия, и обществен контекст в страната ни, правейки подобни предложения. Предлагам да подкрепим.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Това, което се споделя от Комисията по отбрана и от Народното събрание е да се намери модус, начин ние да не искаме от Министерския съвет 15 или 20 милиона, а да си ги доставим сами чрез продажбата на имоти. И това не може да се реши.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това, господин Близнаков, донякъде може да се реши в следващия бюджет. Обсъждал съм този въпрос с министъра на финансите, частично поне, част от приходите, при реалистичен план обаче допълнително, които се реализират, да се оставят на разположение на министерствата. Но това трябва да се обсъди в Министерския съвет и в Съвета на коалицията при обсъждането на

бюджета. Има такива механизми, но трябва да бъдем предпазливи, защото може да има един друг момент – нереалистично залагане на приходната част, която много лесно се преизпълнява. Затова е определена пропорция и трябва да има механизъм. Така, че това го имаме предвид.

Имате ли други въпроси? Да подкрепим точката. Да благодарим на ръководството на ГЩ за участието.

Точка 26

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по транспорт, телекомуникации и енергетика на Европейския съюз, което ще се проведе от 6 до 8 юни 2007 г. в Херцогство Люксембург.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Господин премиер, аз бих помолила Министерство на транспорта да докладва точката.

КРАСИМИРА MARTИНОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми госпожи и господа министри, позицията на Република България е за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по транспорт, телекомуникации и енергетика е компактен материал, който съдържа въпроси, попадащи в компетенцията на Министерство на икономиката и енергетиката. Друга група въпроси попадат в компетенциите на Държавната агенция по информационни технологии. Третият компонент са въпросите на Министерство на транспорта. Ако не възразите, ще помоля съответните институции да докладват своите части от общата позиция, и в транспортната част аз ще докладвам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако е необходимо. Министерският съвет подробно се е запознал с позициите. Ако няма противоречия между министерствата, не виждам необходимост, след като е минало през Съвет по европейски въпроси.

Да подкрепим точката.

Точка 28

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Коста Рика, Република Панама и Република Никарагуа и предложение за назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Гватемала, Република Ел Салвадор, Република Хондурас и Белиз

ИВАЙЛО КАЛФИН: Става въпрос за седемте Централно-американски държави. В три от тях имаме акредитирани посланици преди много години – това си г-н Кирил Николов, г-н Стилиян Буханроевски и третият – те много отдавна не са въобще в региона. Понеже нямаме постоянни посолства в тези централно-американски държави за сега информационно и консулски те се покриват от посолството ни в Мексико. Предлагам посланикът в Мексико г-н Сергей Мичев да бъде акредитиран в тези седем централно-американски държави.

Заради тази практика – да нямаме там акредитирани посланици и действащи посолства – доведе до там, че и тези, които имаха в България подобни акредитирани посланици си ги изтеглиха. Действително за част от тези страни, като влязохме в Европейския съюз ги освободихме от визи за България и т.н. Така, че предлагам да акредитираме посланика в Мексико в тези седем държави и да започнем да ги увещаваме и те да си акредитират тук посланици. Това не са нови посолства. Той ще си седи в Мексико. В Латинска Америка имаме посолства в малко държави и за това един в по няколко.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 29

Проект на Решение за временно освобождаване от такси за издаване на визи за предстоящия летен туристически сезон за организирани туристи, граждани на Руската Федерация, Република Беларус и Република Казахстан

ИВАЙЛО КАЛФИН: Става въпрос за организирани туристи – решение, което приемаме всяка година. Тук обаче има една особеност, която искам да ви я кажа. Особеността е, че от 1 юни Европейският съюз подписва с Русия визова спогодба, в която таксите за визи задължително за посещение на територията на Европейския съюз за руски граждани са 35 евро. Това е различно от това решение и тази спогодба, която ние ще приемем, в която пише 20 евро. Значи ние ги освобождаваме от едната такса – за обработка на документите, на практика остава само ниската, както е била до сега.

В случая съзнателно, малко преди да влезе в сила, избираме друг механизъм и друга цена, от тази, която е в Европейския съюз – т.е. не изпълняваме това споразумение на Европейския съюз с Русия. Правим услуга на българския бизнес, тъй като голяма част от тези вече са записани и заявени туристически пътувания в България. Вярно, че 15 евро на турист не е чак толкова висока цена, но от туристическата индустрия твърдят, че това изключително много ще наруши сезона. Става въпрос само за Русия - за Беларус и Казахстан са си това таксите.

Така, че това, което предлагам е да приемем тази наредба така. Тя така или иначе ще важи до края на месец август. Ако някой ни обърне внимание от Европейския съюз особено остро ще направим постъпки това нещо да се случи преди това. Въпреки че има два месеца

предизвестие при промяна на спогодбата. Пак казвам – това го правим по изключително силното настояване на туристическите фирми, които работят с Русия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Броят туристи от Русия много бързо нараства – бих казал прогресивно – през последните години. Действително това се превръща във важна компонента от общия туристически поток към България и мисля, че обосновано това предложение на Министерството на външните работи. През 1999 г. за сравнение туристите от Русия са били около 50 хиляди, а за миналата година са били вече 215 хиляди, за тази година се очаква над 20% ръст туристи от Русия. Това действие предполага, че при запазване на същите условия действително ще се реализира подобно увеличение.

Имате ли въпроси?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: В проекта пише за периода от 1 април – вече сме 1 юни. Защо със стара дата?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Защото Министерският съвет всяка година приемаме подобно решение. Тази година се забавихме именно заради тези неясноти по европейското визово споразумение с Русия.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Защо не запишем от 1 юни?

ИВАЙЛО КАЛФИН: От 1 юни, ако го запишем – съвпада точно с влизането на визовото споразумение на Европейския съюз. А ние приемаме различен текст! Така, че ви предлагам да остане така.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Не случайно не съм съгласувала и не съм дала становище. Министър Калфин съвсем коректно каза, че ние изпадаме в остро противоречие със споразумение, което влиза в сила от утре. И първото, което ми се струва важно е първо да си кажем, че това е огромен жест към туроператорския бизнес в България. Самият бизнес

трябва да го разбира, както и да разбира, че това се прави за последен път, защото другата година няма да имаме такъв шанс.

Между другото Русия си прилага такса такава, каквата е, т.е. реципрочност нямаме.

По-големият въпрос е ние политически имаме ли интерес да окуражаваме всички туристи, за които 15 евро е мотивация да дойдат или да не дойдат в България? Това са най-ниско платежоспособните туристи.

Аз го разбирам! За това не го съгласувам. За това в настоящия формат изказвам съображенията си. Няма да преча. Важно е да не се “вдига шум”, защото е много вероятно да ни принудят да го приемем и да трябва в тези два месеца да предизвикаме промяна. Но с тази уговорка – за последен път. И освен това чисто политически – ние трябва да мислим за механизми, по които да окуражаваме малко по-платежоспособни туристи!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясен е въпросът, госпожо Грънчарова. Не съм специалист, но всички туроператори казват, че руските туристи са едни от най-платежоспособните туристи в България за разлика от немските пенсионери или английските безработни.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Това е така и, ако са платежоспособни какво значение имат 15 евро за тях!?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Защото са си платили пакетите и сега трябва да отидат туроператорите и да искат допълнително!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Т.е. допълнителна такса.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Съжалявам, че имаме различия с г-жа Грънчарова. Винаги съм смятал, че цените на визите не трябва да бъдат, т.е. те не са фискален аргумент, трябва да имат съвсем други

предназначения и честно казано – максимално в бъдеще, ако имаме възможности за по-добри държави, каквито смятам, че са тези, както и за нашите западни съседи, ако може някак си за винаги по-безплатни и най-простички да са визите ще е най-добре. Доколкото имаме възможност! Ако сега имаме възможност – да го направим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Цените на визите не са форма за правене на политика на Европейския съюз. Това е много ясно и трябва да се разбере, въпреки че сме изкушени да го правим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Ако нямате принципи възражения – да подкрепим точката на г-н Калфин, с което изчерпваме дневния ред.

Благодаря!