



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерския съвет
на 28 юни 2007г.

Заседанието започна в 10,20 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, започваме заседанието на Министерски съвет.

Виждам, че има точки за оперативно заседание. Ще видим колко време ще ни остане. Затова ви призовавам, ако искате да обсъждаме сериозно въпросите, които сте набелязали в оперативното заседание, темите за него не се изчерпват с тези материали, към делови обсъждания на точките по дневния ред.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на Национална програма за превенция и контрол на туберкулозата в Република България за периода 2007-2011 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате думата, министър Гайдарски.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Благодаря Ви, уважаеми господин министър-председател. Уважаеми колеги министри, петата национална програма за превенция и контрол на туберкулозата в Република България за периода 2007-2011 г. е в продължение на действащата досега програма до 2006 г.

Целта на националната програма за превенция и контрол на туберкулоза за периода 2007-2011 г. е чрез ангажиране на политическата и изпълнителната власт да се намали бремето на туберкулозата в България. Като приоритетни цели са определени укрепването на инфраструктурата, управлението и координацията на отделните елементи на здравната система, ангажиращ контрол на туберкулозата в страната.

Проектът на националната програма се състои от седем компонента – укрепване на инфраструктурата, своевременно диагностика, успешно лечение, намаляване трансмисията на туберкулозата в затворите в България, неувеличаване разпространението на туберкулозата сред ромската общност и инвазивните групи, специфична имунопрофилактика, превенция на здравето и т.н.

В раздела бюджет са представени необходимите средства за реализиране дейността на програмата. България кандидатства успешно през 2006 г., тук искам да обърна внимание, това е много важно, и предстои да си получи след подписване на споразумение с Глобалния фонд за борба със СПИН, туберкулоза и малария, като глобалният фонд ще предостави средства в размер на 15,5 млн.евро, или това са 30,3

млн.лева при условие, че държавата поене ангажимент съотношението между вътрешното и външно финансиране да бъде минимум 60 на 40 в полза на вътрешното.

Планираните средства от собствено финансиране са в размер на 54 милиона. Тук искам да обърна внимание, че в същност това са парите, с които министерство разполага по принцип за борба с туберкулозата и не се увеличават парите с никакви средства, които трябва да бъдат допълнителни. Това са наши пари на самото министерство.

Дами и господа министри, на основание на гореизложеното, предлагам Министерски съвет да приеме проекта на национална програма за превенция и контрол на туберкулозата в Република България за периода 2007-2011 г.

Има финансова обосновка на Министерството на финансите, която приема програмата с малки забележки, с които ние сме се съобразили и сме ги приели. Има и други забележки, които са приети. Няма никакви сериозни възражения по програмата. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин министър.

Имате ли въпроси, бележки? Не.

Точката се подкрепя.

Точка 2

Проект на Решение за одобряване на годишен доклад за изпълнение на стратегията за децентрализация и на програмата за изпълнение на Стратегията за децентрализация през 2006 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Господин премиер, искам да помоля госпожа Милена Паунова да бъде поканена, тъй като основно тя работи по тези неща. Аз ще ви запозная, но ако има въпроси, да може тя да отговори.

На основание чл. 57, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и на неговата администрация внасям за разглеждане проект на Решение за одобряване на годишен доклад за изпълнение на стратегията за децентрализация и на програмата за изпълнение на Стратегията за децентрализация през 2006 г.

Знаете, че програмата и стратегията бяха приети и се изпълняват стриктно. В ръководството на групата, която участва и управлява процеса на децентрализация има представители на почти всички министерства, на Националното сдружение на общините, на неправителствения сектор, на Столична община и т.н. Разработихме и вие утвърдихте програмата и стратегията. Сега са разпределени задачите и се изпълняват. Мога да кажа, че общо от планираните 29 мерки за 2006 г. са изпълнени 13, частично са изпълнени 14 и само две от тях не са изпълнени. На фона на голямото разнообразие от участници и от интереси, считам, че програмата като цяло се изпълнява добре и има добра стикова и движение напред.

Основните изводи, които могат да бъдат направени, това е, че се постига консенсус за промяна на Конституцията, която е първа крачка за предоставяне данъчни правомощия на местните власти. Направиха се първите законови промени, насочени към консолидиране на инвестиционните трансфери на общините, знаете с прехвърлянето на средствата за четвъртокласната пътна мрежа, предстоят и други. Равнопоставеното участие в работата на този Съвет по децентрализация на представителите на общините от една страна, и на централната администрация и областните управители – от друга страна, доведе до

постигане на добро взаимодействие и конструктивен диалог в процеса на наблюдение и координация. Считам, че доста неща се промениха, за което се ласкаем и ние като членове на този съвет, че имаме някакъв принос, защото вече говорим за изключително подобрене състоянието на общините, техния бюджет, дела на капиталовите разходи в общите разходи на общините вече е 21 процента. Реалният ръст на общинските приходи е с над 10 процента, делът на разходите за местни услуги изпревари този на делегираните услуги с 52,6 процента, така че, българските общини набират мощ, самостоятелност на законова база, включително и финансово подобрене на тяхното състояние. Като прибавим към това и възможностите, които се предоставят от оперативните програми, общините ще бъдат тези, които ще усвоят повече от 4 милиарда евро или поне имат тази възможност. В този смисъл считам, че програмата върви добре. Остава всяко едно от министерствата и другите структури, които са поели ангажимент и финансиране, за което сме осигурили в рамките на отпуснатия бюджет, да изпълнят и техните задачи, оставащи до края на плановия период.

Ако госпожа Паунова иска нещо да добави. Ако не, готови сме да отговорим на въпросите, които имате.

Проектът е съгласуван с министрите и с областните управители съгласно чл. 58, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет. В процеса на съгласуване са направени бележки и предложения, като тяхното приемане, съответно не приемане, е отразено в справката за получените становища. Считам, че няма противоречия, които Министерски съвет не би могъл да приеме. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Гагаузов.

Госпожо Паунова, имате ли да допълните нещо?

МИЛЕНА ПАУНОВА: Това, което аз искам да информирам министрите за това, което трябва да се случи е, че ние имаме проблем в Съвета по децентрализация с набирането на информация по част от показателите. В доклада е посочено, че от Съвета по децентрализация беше приета една система от показатели за оценка, тоест за провеждане на мониторинг на изпълнението на програмата и на стратегията за децентрализация. С оглед на това, че две от целите са съвсем нови и по тях никога не е събирана такава информация, ние сме затруднени със събирането ѝ и оттам с мониторинга, който трябва да бъде осъществяван.

В доклада подробно са посочени както показателите, така и министерствата, които следва да започнат събирането на тази информация. Затова бих била благодарна, ако съответните министерства в лицето включително на министрите вземат предвид това и организират събирането на информацията. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси, коментари по точката? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Моля съответните министри да вземат предвид въпроса, поставен от госпожа Паунова, по отношение на събирането на информацията.

Точка 3

Проект на Решение за приемане на консолидиран годишен доклад за вътрешния контрол в публичния сектор в Република България за периода 1 януари – 31 декември 2006 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми колеги, основанието за внасяне на този доклад е член 20, алинея 2 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор. Неговите цели са свързани с оценка на състоянието на системите за финансово управление и контрол, преглед на действията, които са извършени и идентифициране на областите, в които трябва да бъдат положени допълнителни усилия за институционално и функционално изграждане на системите за вътрешен одит. Направен е цялостен преглед на първата година. Обобщените резултати, че системата е изградена добре, въпреки че има изключително много работа, най-вече свързана с повишаване на капацитета от една страна. Въпреки проведените многобройни обучения, изпити за одитори през тази година, усилията трябва да продължат. От друга страна – доработване на подзаконовата база от типа на правила, наръчници, системи за управление на риска и т.н. Докладът е на вашето внимание, ако имате въпроси.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Орешарски.

Има ли подобрение във вътрешния контрол, накратко казано, или няма?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Обобщаващият извод е, че е добър старт, въпреки че има още много работа да се извърши. Бих използвал жаргонния израз – има много работа, като се започне от психологическото пренастройване на ревизорите в одитори, защото това са бившите ревизори от ДФК, вътрешният одит е малко по-различна функция от ревизорството. Поради това са и програмите за обучение и в закона е изискване в двегодишен срок всички да минат на изпити за одитори. Два такива тура бяха проведени от всички вътрешни одитори. Но ще запазим тази система от гледна точка и на осигуряване на вход в системата, тъй

като за да станете одитор, трябва да минете такъв изпит. Ще запазим през тази година и през следващите години трябва да продължат усилията в тази посока. Знаете, че вътрешният одит всъщност е система, която хармонизира контролните системи с европейските страни и беше едно от условията от гледна точка на усвояване на фондовете. Всъщност края на 2005 и началото на 2006 г. ние предприехме тази мащабна реформа и за да отговорим на изискванията за изграждане на капацитет за фондовете. Не само, но и за това. Така че, ако ме питате за финална оценка, може да сложим едно удовлетворителен, усилията да продължават.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Една много кратка реплика. Тъй като и при нас дойдоха от тези одитори и във всички системи отидоха – общини, областни администрации, от частичните впечатления – това са сериозни и знаещи хора. Според мен работят по-скоро добре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви.

Госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Само една реплика като допълнение.

Прави впечатление, че близо 38 процента от бележките, които са направени, са всъщност в системата на публичния сектор, което налага да видим, да подобрим капацитета на хората, които правят вътрешен одит. В същото време мисля си, господин Орешарски, трябва да се направят и някакви наръчници. Дойдоха хора, но това са неща, които затрудняват и хората, които правят одитирането. Струва ми се, че това действително налага малко повече и квалификация, но малко повече и материал, с който да бъдат подготвени колкото се може в по-голяма степен хората, които

правят този одит. Това е проблем навсякъде, във всички структури. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Господин Орешарски, поръчайте да се поработи по наръчниците.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: В доклада има и областите, в които следва да продължи работата. Изброени са пет ключови области, а именно – процедурите за докладване на нарушения, вътрешните правила за осъществяване на мониторинг на системите за финансово управление и контрол, процедурите или може да го кажем – наръчници за управление на риска, процедурите за докладване на грешки, измами и нередности и обучението, за него говорих, обучение в областта на финансово управление и контрол не само и единствено на одиторите, а и най-вече на счетоводните кадри от цялата система на публичния сектор. Защото една от задачите на одиторите не е да вървят след грешките и да се възхищават на допуснати нарушения, а да ги предотвратяват. И това е основната разлика между ревизорство и одит.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 4

Проект на Постановление за предоставяне на субсидия от централния бюджет за 2007 г на Българската национална телевизия

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми колеги, аз ще се върна към края на миналата година когато приемахме бюджета, тогава в последния момент беше идентифицирана нужда от финансиране на БНТ за нейната цифровизация и бяха заделени в

централния бюджет допълнително 3 милиона лева, за да не се преработва целия бюджет. Затова имаме коментари по този акт, дали е редно да се отпускат тези пари. Всъщност те са планирани, но не по най-добрия начин, а поради това, че в последния момент бяха включени. Иначе трите милиона лева са инвестиционни за цифровизация, идентифицирани са от БНТ и това е програма, която се изпълнява не много регулярно поради отсъствие на източници в съответния размер, в който са необходими. Но мисля, че на етапи има напредък по отношение на цифровизацията.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Подкрепям това, защото то е необходимо.

РУМЕН ПЕТКОВ: На БТВ и на Нова телевизия ще даваме ли?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Няма да даваме.

РУМЕН ПЕТКОВ: Господин премиер, има тогава поне два въпроса.

Първият е, какво е отношението на националната телевизия към управлението на страната?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Отрицателно.

РУМЕН ПЕТКОВ: И то строго отрицателно.

Второ, частните телевизии ние всъщност какво правим? – Поставяме ги в неравностойно положение. Тази медия би трябвало да печели може би по някакъв начин. Тя е предприятие. А ние какво правим?!

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Те не могат да печелят затова, защото по Закона за телевизиите те нямат право на тези рекламни минути, които са важни, които имат частните. Но тези пари са свързани със съвсем друго, а не с програмата и нашето отношение към телевизията.

РУМЕН ПЕТКОВ: Това са поредните пари, професоре.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Това е за техническото оборудване, това е по-различно. Не са поредните, защото и на тях бюджета им е толкова орязан.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: И моя е орязан.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Не ми се карайте. Не правя аз бюджета, за да си държим този тон.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Етем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря. Министър Данаилов, не ти се карам, просто питам за коректност. Не е редно да театралничим, когато става дума за държавно, защото телевизията има нужда да е една съвременна, технически оборудвана телевизия, каквата и аз бих желала да виждам. Но в същото време се питам, за тези 68 милиона, които ние им отпускаме всяка година, какво те правят, за да популяризират това, което Република България е успяла да постигне на фона на всичките изисквания, на фона на тежката критика, която частната медия дава. Тя е частна, ние там не може да регулираме тези процеси и по някакъв начин да се месим. Но аз мисля, че във функциите на радиото, на телевизията и Българска телеграфна агенция те затова са държавни, затова получава субсидия от държавата, затова на тях не им се налага като останалите да се конкурират на свободния пазар, да търсят реклами, да търсят начини да се издържат, те имат пълната свобода само и само да могат да изпълняват своите обществени функции. Питам колко такива програми има националната телевизия?! Питам не е ли огромно състезание в сутрешния блок на националната телевизия да се канят видни герои, с които да показваме как тази държава нищо не прави, в тази държава са едни бандити във вид на народни представители, министри и всякакви други се разхождат. По какъв начин се популяризират всички тези успехи, които имаме?! Те

продължават да суфлират повече на опозицията, отколкото на това, което сме свършили. Тази сутрин за доклада какъв беше коментара?! Поне като каниш, кани хора, които да могат да изтъкват постиженията на Република България. Кой друг да моделира общественото мнение, ако не е обществената телевизия, която получава пари, че тази държава е достойна, тя има 1300-годишна история, тя се развива въпреки нежеланието на някого. Все пак някой трябва да всява надежда в душите на тези седем и половина милиона граждани, които са тук. А те се обръщат и казват “няма да запущвате устата на българската медия”. Да, но докато другата медия сама отива и си изкарва тези пари, те ги получават, комфорта им е всичко да го имат предоставено “на тепсия”. За 60 милиона вярвайте, аз бих изградила такава система на единната спасителна система в Република България, че и вие ще сте много доволни и щастливи, и ще бъдем отличници във всички европейски и т.н. доклади. А ние се опитваме с “голи ръце” да спасяваме хората и срещу това от сутрин до вечер да обясняват на хората, как не сме били там, какво не сме направили, без дори да си направят труда да се обадят, да проверят, да попитат. За тази национална медия говоря, не за друга. На БТВ и на Нова телевизия не мога да се сърдя, те са частни. Та какъв е проблемът, днес да стигнем, аз нямам нищо против това да обновим, не говоря за конкретните три милиона. Да, заложили сме ги от миналата година, трябва да го правим. Но може би по някакъв начин трябва да седнем на един разговор с директорите на тези три национални, държавни бих казала, медии, защото те би трябвало да са тези, чрез чиито ефир да излизат всички ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кой са тези три медии?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: БТА, БНР, БНТ – трите медии, които получават пари, за разлика от всички други. Благодаря ви.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Аз съм напълно съгласен с госпожа Етем, но това е другият въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Смесват се два въпроса.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Въпросът е, нали знаете, че имаме регулатор – СЕМ. Вчера избраха новия директор. И че в СЕМ са представени политически сили. Той е регулатора. За това става въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли още изказвания?

Госпожо Грънчарова, нещо за доклада ли?

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Не, но пак с европейски контекст, защото не знам каква е практиката. Знам аргумента на финансите, че това не е държавна помощ, заради това че се предлага обществена услуга. Но не е ли редно поне да получим потвърждение от комисията, че това е допустима държавна помощ, а този въпрос ще се постави в много други и различни контексти. Преди такова решение за отпускане на субсидия ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това не е търговско дружество, госпожо Грънчарова.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: На мен това ми е ясно. Но въпреки всичко, това, което каза министър Петков, това поставя в привилегирована ситуация националната телевизия. Ясно е, че тя е подпомагана от държавата. Според мен въпросът дали е държавна субсидия остава спорен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не е спорен.

Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Аз ще се въздържа от коментари за характера, целите и начина на функциониране на обществената телевизия. Това е друга тема.

Що се касае за конкретната субсидия, ние влизаме в Министерски съвет само защото предварително им бяхме орязали

бюджета. Ако нямаме фискални ограничения, сега тези три милиона щяха да са им в другата субсидия, която си получават всяка година и нямаше да водим този дебат.

Отново ще кажа, че тези три милиона се появиха в Парламента преди второто четене в резултат на дискусии вероятно от ръководството на телевизията и оплаквания до комисията. В последния момент бяхме принудени да заделим средства не по техния бюджет, а в ЦРП, за да удовлетворим това искане на депутатите. Не може да се третира въпроса за държавна помощ, тъй като тогава цялата субсидия е държавна помощ. Те получават солидна субсидия. Тоест няма разлика между тези пари и другата субсидия, с която ги издържа. С цялата гама обществената телевизия точно какви функции трябва да изпълнява. Очевидно не глашатаят на правителството, но и не яростен опонент.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, господин премиер. Солидарен съм с всичко казано, включително госпожа Етем, която между другото дълго време защитава такава правилна, принципна позиция. Сигурно всички знаем, че броя на хората, които работят в БНТ е близо десет пъти по-голям от този в БТВ, макар че гледаемостта е обратна – едно към две в полза на БТВ. Броят на хората, които работят в БНТ е равен на броя на хората, които работят за CNN в сто и няколко държави. Това е вярно. Не знам дали сте забелязали, като идва частна телевизия да ви прави интервю в кабинета, идват двама души – оператор и репортер, а БНТ идват около пет, от които единият само слага лампата, другият само затваря вратата. Не знам, проблемът е, че всички политици винаги сме в “капан” – за да не обидим медиите, всъщност ние сме техни заложници и никога не

решаваме тези проблеми. А всъщност това е проблема, понеже само излишните заплати са много пъти повече от тази малка сума. Но ние нямаме смелост да направим каквото и да е. Ние сме в техния капан, а не те в нашия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други изказвания?

Колеги, аз предлагам да не смесваме точките и темите за обсъждане. Ако трябва да говорим за политиката на БТА, БНТ, БНР, това е отделна и много широка тема, в това число и темата за начина на финансирането, за това какви обществени функции изпълняват, трябва да се прави цялостен мониторинг ако щете на баланса на представянето, тъй като всеки от нас е имал случай, когато се е чувствал оцетен, в това число и аз, от отразяването. Когато министър-председателят, независимо кой е, отива на посещение еди къде си, е да кажем седма-осма новина — това също е обидно. Но дайте да не съпоставяме така механично нещата и да не обсъждаме тази тема по този начин.

В дадения случай става дума за средства за цифровизация и запазване на архивния фонд на БНТ, а това е история на българското кино, документалистика, култура, всичко останало, затова Стефан Данаилов вероятно реагира доста емоционално, темата за политиката на обществените медии или по-скоро държавните в голяма степен, е друга тема, която можем да обсъдим отделно. Впрочем да не си правим илюзията, че можем да променим света и реалностите изцяло. Може да искаме корекции в някои неща, да проведем разговори, знаете ръководствата на тези медии се избират не от правителството, избират се от СЕМ и т.н. Освен всичко останало, не можем да съпоставяме и чисто финансово, защо даваме пари на тях като субсидия, а не на частните телевизии? Ами БНТ е ограничена за реклама. Като обществена телевизия

тя няма право да рекламира в тези основни часове, когато най-много се гледа и там е ограничен обемът на реклама, което от друга страна я поставя в оцетено положение в сравнение с частните медии. Ако говорим за принципи въпроси и т.н., дайте, ако всички политици имат мъжеството никой да не ходи в сутрешните блокове, ще видите как ще се променят сутрешните блокове. Но кой ще го направи първи?! Хайде да ви чуя. Защото няма друга държава, поне аз като съм гледал телевизия, не че съм най-активен, където сутрешните блокове са толкова политизирани в света? Това е друга тема.

Предлагам да подкрепим точката.

Точка 5

Проект на Постановление за определяне на минималния размер на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Масларова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря ви. Съгласно Кодекса на труда, член 244 Министерски съвет след провеждане на консултация с представителните организации на работниците и служителите трябва да определи минималния размер на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит.

В проекта на Постановление се предлага минималният размер на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит по Наредбата за структурата и организацията на работната заплата да не бъде по-малък от 0,6 % за всяка година трудов стаж и професионален опит. Целта е да се създаде условие за едно

коректно определяне на условията, при които се зачита сходният характер на работата, длъжността или професията при определена продължителност на работа. В случая искам да кажа, че условията, при които ще се зачита сходният характер на работа, длъжността и професията ще се определя с вътрешните правила за организацията и работата на работната заплата.

Това, което мога да кажа, че е определено, периодът за изменение на размера на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит не може да бъде по-малък от една година придобит трудов стаж или професионален опит, а правото за получаване на допълнително възнаграждение възниква при придобиване на стаж и професионален опит не по-малък от една година.

Проектът на Постановление приема част от принципите, прилагани в досегашната практика. Като трябва да кажа, че това ще способства за по-спокойно прилагане на изискванията на член 12 от Наредбата за структурата и организация на работната заплата и няма да доведе до пряко или косвено нарушение на въздействие върху държавния бюджет.

Искам още нещо да споделя. Спорът в Националния съвет за тристранно сътрудничество беше многочасов, както бяха и в комисиите, въпреки, че в комисиите по-лесно минаха на експертно равнище проблемите. Работодателите категорично настояваха този минимален размер да падне на 0,3 или 0,4 за всяка една година. Разбира се, ние поставихме въпроса така "кой поема политическата отговорност от 1 юли реално това да стане и това евентуално да повлияе за намаляване на работните заплати?" Мълчанието беше пълно. Така че, остана 0,6 процента, както е досегашната практика.

Искам отговорно да заявя, че има нагласа постепенно, съобразно новите критерии за конкурентоспособност, за производителност на труда, постепенно да се намалява този дял за сметка на другите параметри и разбира се, по-високата работна заплата. Това беше един ангажимент, който трябваше да изпълним. В момента се работи много интензивно за наредбата.

/Министър-председателят е излязъл от залата и заседанието продължава под ръководството на вицепремиера Емел Етем/

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, госпожо Масларова.

Колеги, имате ли някакви бележки? Няма.

Приема се точката.

Точка 6

Проект на Постановление за назначаване на ликвидационна комисия за извършване ликвидацията на закритата Агенция за чуждестранна помощ

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Госпожо Масларова, имате думата.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви. В Държавен вестник, брой 41 от 22 май т.г. е публикуван Закон за закриване на Агенцията за чуждестранна помощ. Правоотношенията на директори, на членовете на Управителния съвет се прекратяват от същата дата, като Министерски съвет в срок от един месец трябва да назначи ликвидационна комисия.

Комисията се състои от представители на Министерството на труда и социалната политика и служители от закритата Агенция за чуждестранна помощ. Тази комисия ще осъществи всички действия и

функции по уреждане на правоотношенията, свързани със закриването на Агенцията за чуждестранна помощ.

Приемането на Постановлението няма да доведе до необходимост от осигуряване на допълнителни средства, тъй като в § 4, алинея 3 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за закриване на Агенцията за чуждестранна помощ е указано, че разходите по ликвидацията са за сметка на утвърдените средства за закриване на агенцията по бюджет 2007 г.

На вашето внимание е даден и съставът на комисията. В нея влиза заместник-министър на МТСП, колегите, които се занимават с финансово-счетоводната дейност, както и представители на Агенцията за чуждестранна помощ, които също са се занимавали с финансово-стопанската дейност в агенцията. Благодаря.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви, госпожо Масларова. Виждам, че сте приели бележките, които са направени.

Колеги някой противно мнение да изрази? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за изключване от горски фонд на недвижими имоти – собственост на юридическо лице

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Кабил, имате думата.

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря Ви, уважаема госпожо вицепремиер. Уважаеми колеги, с този проект се засягат гори и земи в землището на село Обручище, община Гълъбово. Общият размер на площта е 449,850 дка, които попадат в териториалния обхват на Държавното лесничество –

Стара Загора. Предвидени са чрез изключване за изграждане на депо за безопасно депониране на сгуропепелина и гипс от ТЕЦ “ЕЙ и ЕС Марица Изток 1” и лентов транспортър, които да се разположат в землището на това село върху съществуващото насипище “Дряново”. Съоръжението депо и транспортъра трябва да бъдат въведени в експлоатация до месец октомври 2008 г., за да може централата да се освобождава от отпадъците и да функционира нормално.

С приемането на решението “ЕЙ и ЕС Марица Изток 1” ЕООД следва да внесе по бюджета на нашето министерство цена за промяна на предназначението, съгласно приетата с Постановление тарифа за таксите в размер на 301 280,24 лева.

Проектът е съгласуван. Предлагам Министерски съвет да подкрепи това решение. Защото от “ЕЙ и ЕС Марица Изток 1” може да се каже, че на ден по няколко пъти звънят по телефоните, за да се даде ход на изграждане на депото. Благодаря.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, господин министър.

Колеги, има ли въпроси? Няма не приети бележки.

Точката се приема.

Точка 8

Проект на Решение за даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на строеж на Министерството на труда и социалната политика върху имот – частна държавна собственост, обявяването му за имот – публична държавна собственост, и безвъзмездното му предоставяне за управление на Министерството на труда и социалната политика

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Гагаузов, имате думата.

/Министър-председателят влиза в залата и заседанието продължава под неговото ръководство/

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря, госпожо вицепремиер. Понякога се случва и на министерствата да даваме по нещо. В Министерство на регионалното развитие и благоустройството е постъпило писмо от министъра на труда и социалната политика, с което се предлага да бъде дадено съгласие за учредяване безвъзмездно право на строеж на Министерството на труда и социалната политика върху имот – частна държавна собственост, обявяването му за имот – публична държавна собственост, и за безвъзмездното му предоставяне за управление на Министерството на труда и социалната политика.

Имотът се намира в град Стара Загора, с площ 7,2 дка, в частта с площ 1458 кв.м, с построените сутерен и четири етажа на блок “Б” съгласно работен проект със застроена площ 475 кв.м., да не ги изреждам всичките подробности, имате ги написани в доклада.

Искането е на основание чл. 58, алинея 4 от Закона за държавната собственост. След проведена процедура за малка обществена поръчка, Министерството на труда и социалната политика е изготвило работен проект за израждане на описаните по горе сгради. Преустройството е разработено с оглед необходимостта за изпълнение на функциите на регионалната и териториални структури от системата на Министерството на труда и социалната политика, каквито са Агенцията по заетостта, Главна инспекция по труда, Агенцията за социално подпомагане, Агенцията за хора с увреждания, Проект “Красива България” и Дирекция “Европейски фондове, международни програми и проекти”. Всички структури, които има министерството, изнесени там, ще бъдат настанени съответно в тази сграда.

За учредяването на безвъзмездно право на строеж на Министерството на труда и социалната политика няма да бъде необходима допълнителна субсидия от държавния бюджет.

Моля Министерски съвет да подкрепи това предложение, подкрепено и от областния управител на област Стара Загора. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Гагаузов.

Имате ли въпроси, бележки по тази точка?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Няколко думи да кажа и аз. Става въпрос за един първи пилотен проект, който направи страната за Център за комплексно социално обслужване, такива, каквито има в страните членки на Европейския съюз с всичките необходими съоръжения, свързани с различните видове възрастови групи и социални групи, които са включени в социалната система на обслужване. Ако успеем това нещо да го направим, ще бъде нещо, което може да го показваме като една изключително добра практика, която в никакъв случай няма да отстъпи на най-модерните европейски практики.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Това е добре.

Имате ли други въпроси? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 9

Проект на Решение за предоставяне на част от имот – публична държавна собственост, безвъзмездно за управление на Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и за предоставяне на част от имот – частна държавна собственост, под наем за административните нужди на централното ръководство на Партия земеделски съюз “Александър Стамболийски”

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря, уважаеми господин премиер. В Министерство на регионалното развитие и благоустройството е образувана преписка по искане на председателя на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежността на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на БНА, за предоставяне на помещение – имот държавна собственост, за нуждите на комисията и по повод искане на председателя на политическа партия Земеделски съюз “Александър Стамболийски” за предоставяне на помещение от имот – държавна собственост, за нуждите на партията.

Областният управител на област София е изразил становище относно необходимостта от вземане на цялостно ново решение на въпроса с ползването на имота, намиращ се в гр. София, ул. “Врабча” № 1, той представлява Дом-паметник “Александър Стамболийски” и е актуван с акт за частна държавна собственост 1997 г.

Предлагаме втория или първия надпартерен етаж и третия /втори надпартерен етаж/ на сградата да се предоставят безвъзмездно за управление на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежността на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на БНА, а четвъртия и петия етаж да се предоставят под наем на централното ръководство на Земеделския съюз “Александър Стамболийски”.

С оглед изложеното предлагам на основание член 6, алинея 2 и член 15, член 20 , алинея 1 от Закона за държавната собственост и член 15 от Правилника за неговото прилагане, във връзка с член 1 от Закона за политическите партии Министерски съвет да разгледа и приеме решение

за предоставяне под наем на част от имот – частна държавна собственост за централното ръководство на партия Земеделски съюз, за задоволяване на административните нужди и за обявяване на част от имота за публична държавна собственост и предоставянето ѝ безвъзмездно за управление на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежността на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на БНА. Тоест тази част, която я даваме на комисията, става публична, останалата е под наем на партията.

Министерство на правосъдието не е съгласувано проекта на решение, тъй като все още не е осигурена сграда на Административния съд в София.

Не са постъпили съществени бележки с изключение на Министерство на правосъдието и Министерството на финансите. Има предложения за настаняване на други служби, които явно не можем да съвместим всички. Министерски съвет е този, който ще реши дали нашето предложение е правилно или не е правилно и ще го изпълни или няма да го изпълни. Така че аз предлагам да чуем колегите и ако одобрят това предложение – да го приемем, ако не го одобрят – здраве да е.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Гагаузов.

Госпожо Масларова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, Министерството на труда и социалната политика няма претенция относно това кой ще бъде настанен и как ще бъде разделен имотът. Само че току-що ние приехме, че стартира ликвидация, която по закон трябва да извърши Министерството на труда и социалната политика. Определено считаме, че имотът не следва да бъде предоставен на други структури до приключване на действие на

ликвидацията, за която Министерски съвет определи комисията. В етажите на "Врабча", които се заемат от Агенцията за чуждестранна помощ се намира както документация, така движими вещи, имущество. Тоест не може да предоставяме нещо днес, при положение че днес стартира ликвидационната комисия. Трябва да има време комисията да си свърши работата, да се предостави това, което трябва на Българския червен кръст, това, което трябва да се опише и след това да се настанява който трябва. Ние нямаме претенции по това, който ще бъде настанен там, а просто да не се избързва сега с това решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбрах.

АСЕН ГАГАУЗОВ: По повод това, което беше казано, една държавна структура, макар и не в пълния смисъл на думата, напуска една сграда, като започват да размъкват оборудване, което си е било собственост на същата сграда. Ако потърсите оборудване и обзавеждане, което е било в сградата на министерство хикс, може да го намерите на сто места. Това трябва да се прекрати. Ликвидира се тази служба. Всичко е държавна собственост и си остава на местата, където е било. Така че, няма кой знае какво да ликвидираме, но някакъв срок наистина трябва да се даде. То няма да стане веднага. Трябва да се даде кратък срок, за да може да стане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Маринска.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Благодаря Ви. Господин министър-председател, искам да кажа, че ние в Дирекция "Правна" останахме в големи спорове по въпроса има ли право Земеделски съюз "Александър Стамболийски" да бъде настаняван на основание член 31 от Закона за политическите партии при положение, че той е представен в коалиция. Така че, сега няма какво да ви занимавам с нашите правни аргументи. Аз

подкрепям това, което предлага министър Масларова, отложете разглеждането на въпроса, ние ще изчистим с колегите от другите министерства и този проблем и тогава ще се реши въпросът.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други въпроси, бележки?

Господин Петканов?

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, както спомена и колегата Гагаузов, Министерство на правосъдието не е съгласувало представения проект за решение. Съображението за това е следното: Административният съд в София вече половин година може би ще направи, не разполага със сграда, където да осъществява своята дейност. Лично с Вас се събирахме няколко пъти, мисля, че беше повече от два пъти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Третият път беше на заседание на Министерски съвет.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Да, и изход от това не можа да се намери. Административният съд в София "виси". Той е най-големият в страната и непрекъснато в публичното пространство се пускат едни или други бележки по този въпрос.

Министерството на финансите още на 23 февруари е дало тази идея в тази сграда, където отива сега комисията, да бъде настанен Административният съд. Това не е идеалният вариант, но аз мисля, че той е добър. Поради това ние написахме до вас писмо, не знам дали сте го получили, в което искаме предоставянето на тази сграда. Ако и това не стане, на мен лично ми се струва доста трудно решението на Административния съд. Поради което ви моля още един път да се обмисли този въпрос. Иначе даваме на комисията, а оставяме съда - това малко ми се струва че е неправилно. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Има ли други съображения, бележки?

Няколко пъти беше обсъждан въпросът за разполагането на Софийския административен съд, на градския най-вече, защото той е много голям и няколко пъти не успяваме да стигнем до решение. То между другото е доста абсурдно целият Министерски съвет да се занимава с такива въпроси, начело с министър-председателя. Ако разберат например европейските премиери с какво се занимаваме, ще ни се смеят. Когато обсъждахме въпроса един от последните пъти направихме работна група от представители на няколко министерства. Така ли беше, господин Петканов? За оглед на тази сграда на Центъра по хигиена, какви възможности има вътре за разместване на нещата, защото едно от твърденията беше, че много от помещенията не се ползват непосредствено за Центъра по хигиена, а се дават под наем. Аз този доклад не съм го получил. Какви са изводите на тази група? Там имаше представители на няколко министерства, в това число на правосъдието. Нали така? Аз предлагам по този въпрос в рамките на една седмица, господин Гагаузов, да го обсъдите за Софийския съд.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Каквото излезе Министерство на правосъдието е готово да го вземе, но то не става за тази работа. Това са помещения, които няма да стигнат до никъде, трябва да ги слагаме на три места.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко е общата площ там?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Не мога да кажа колко е общата площ, но тя на всичките етажи е различна – на един етаж е сто квадрата, на друг е двеста квадрата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Давам ви една седмица да се съберете. Кажете професор Гайдарски?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Между другото ние се бяхме съгласили за двата етажа – първия и втория етаж, които са много удобни за Административния съд, но те не ги харесаха.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не ги харесаха?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Не ги харесаха. Ставаше въпрос за първи и втори етаж на Центъра по хигиена, отстъпихме ги.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И господин Чакъров иска ...

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Той иска 12. 12 са много. До два отстъпваме. Мисля, че два са достатъчни, но те трябва да бъдат ремонтирани, защото все пак това е сграда с други цели. Но два етажа са напълно достатъчни за административния съд, но разбрах, че не са ги харесали. Не знам как точно е станало.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Господин премиер, тук не става въпрос дали Министерство на правосъдието харесва или не дадена сграда. Ние вземаме не за себе си, за да я харесваме. Ние я вземаме за съда. Следователно ако вие искате го разберете това, във всички случаи тези, за които се взема помещението, трябва да го харесват. Трябва да го харесват те, а не ние. Следователно ако Вие подхвърлите един или два етажа на пети-шести нагоре, това е неудачно за съд, и казвате “ето ви”. Така не стават нещата. Все пак тук става дума да административен съд в една столица. И като не искате – не давайте, кажете “комисията е много по-важна, ще дадем сградата на комисията”. А иначе, господин Гагаузов, помещението на “Врабча” 1 е абсолютно достатъчно за административен съд – намира се в София, в центъра, също е добре. Оттук нататък, това е ваш проблем.

Господин премиер, не става така – не мога да наредя на този и на онзи. Става дума – с нареждане. Иначе

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: То така станаха повечето решения.

Господин Петков.

РУМЕН ПЕТКОВ: Господин премиер, аз искам да подчертая, че ако ние не решим въпроса с комисията, първо сме се забавили, влизаме в избори за местни органи на самоуправление. И тази комисия ще трябва в рамките на месец ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Всички кметове, кандидат кметове, съветници.

РУМЕН ПЕТКОВ: Говорим за петдесет хиляди човека. Тук професор Петканов си дава сметка какъв е режимът на проверка. Имайте предвид, че утре комисията ще обвини правителството и с правото, че ние не сме създали условия да си свършат работата за местните избори.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Комисията е създадена сега, а Административният съд е от преди половин година.

РУМЕН ПЕТКОВ: Професор Петканов, сигурно е така. Но изборите са утре и ако ние не създадем условия на комисията да работи, ние ще бъдем обвинени, че сме блокирали местните избори.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Така е.

Вижте, предлагам следното, за да прекратим дискусията, която може да продължи много дълго. Има аргументи и в едната, и в другата посока. И двата въпроса са политически, защото единият засяга съдебната система и ефективното функциониране най-вече на административните съдилища и софийският казус е най-тежък, другият засяга комисията за досиетата, която също така е доста политически чувствителен въпрос.

Затова аз предлагам да подкрепим този проект на решение, първо за комисията, защото времето до местните избори е много кратко, обемът материали, които трябва да се преработят е много голям, да го приемем на вносител, за да се изчистят въпросите със сроковете и имуществото с участието на госпожа Маринска и Министерството на труда и социалната политика. До следващия четвъртък седнете министърът на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на правосъдието, професор Гайдарски, поканете ако има необходимост още някой, който има отношение към възможни помещения и намерете помещение. Сега Софийският градски административен съд, изобщо съдилищата, са също доста разглезени – това не им харесвало. Доколкото разбирам на първия и втория етаж са помещенията, което означава пряк достъп до тях. Ако има така възможност – защо да не е там в крайна сметка? Ако има друг вариант – решете го и докладвайте следващия четвъртък на Министерски съвет оперативно, а ако има готовност – и неоперативно. Но сега всеки иска непременно да бъде в центъра, на пъпа на столицата, максимален брой помещения. Не става, нямаме. Продадени са помещенията, в това число мога да споменавам какви сгради и в какъв период са продадени с участие на членове на други кабинети и на какви цени. И след това една година не можем да настаним две министерства. И след това всеки иска още помещения. От джоба ли да ги вадим? Това между другото поставя още по-сериозно въпроса, който сме обсъждали и с министър Близнаков и с министъра на регионалното развитие и благоустройството, с министъра на транспорта и с министър Орешарски – приключи ли работа тази група, за изграждане на един по-голям административен център малко извън центъра, където да се разположат доста администрации, по метода на публично-частно партньорство. Ще трябва да огледаме възможните терени

още един път. Господин Гагаузов, Ваша е основно отговорността да предложите варианти и решения.

Така предлагам да се уточним – до следващия четвъртък господин Гагаузов сядайте с професор Петканов, с професор Гайдарски, и който още трябва поканете, господин Чакъров също има свои нужди във връзка с местенето, но това е друга тема, има ново предложение като формула, то опира повече до пари.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Аз имам практични и прагматични предложения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да, то опира до пари.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Не. Преди малко говориха, че административният съд тук харесвал, там не харесвал. Най-много са харесали сградата, в която аз се намирам на “Гладстон”. Аз съм готов да я отстъпя, веднага правим необходимия реверанс. Единият вариант е да отидем в Центъра по хигиена. Искам само да кажа – двата етажа оставяме за ректората, така че те ще останат там. Другият вариант е – отивам на “Мария Луиза” веднага. Бих помолил министър Орешарски тук да прояви разбиране – Агенцията по хазарта да се изнесат оттам в момента, защото в момента по кохезионна политика назначаваме хора, които работят по шест-седем-осем човека в един кабинет и няма никакви условия. В рамките на един месец те да излязат, ние сме говорили с тях и с областния управител господин Модев. И съвета за икономически и социална политика – има още един съвет към Народното събрание, бих помолил и ще се обърна към председателя на Народното събрание и те да се изнесат от сградата ни на “Мария Луиза”, да проявят разбиране. Има и друг вариант – колегите са намерили друга сграда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Влизате в тази група. Упълномощавам господин Вълчев, там в образованието проблемите са решени, да проведе това заседание. Той има отношение към съдебната система и към другите неща и е вицепремиер. До следващия четвъртък да решите.

Точка 10

Проект на Постановление за утвърждаване на програма за българското председателство на процеса за сътрудничество в Югоизточна Европа за периода май 2007 г. – май 2008 г. и за организационното ѝ осигуряване

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Колданова, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин министър-председател, госпожи и господа министри, на вашето внимание е предложено Постановление за утвърждаване на програма за българското председателство на процеса за сътрудничество в Югоизточна Европа за периода май 2007 г. – май 2008 г. и за организационното ѝ осигуряване. България поема председателството на това сътрудничество през май тази година. Една скоба искам да отворя, че процесът за сътрудничество в Югоизточна Европа наследява образно казано работата на Пакта за стабилност и планира редица инициативи, които са свързани със задълбочаване на сътрудничеството в политическата, дипломатическата, в областта на транспорта, на сигурността. В рамките на програмата са предвидени редица инициативи, като среща на ръководителите на държавните ръководители от страните участващи в тази инициатива, на външните министри, на министрите на транспорта, на министрите, които имат отговорности по политиката за бедствия и аварии, министри на

отбраната. В тази връзка в Постановлението са предвидени отделяне на средства от бюджета в размер на един милиона лева за 2008 г. Искам да припомня, че през февруари беше взето решение за финансиране на дейностите за 2007 г., приложено към Постановлението. Приложен е и списък на участници в координационния комитет за планиране и координиране на дейностите с участието на заместник-министри от редица министерства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Колданова.

Госпожо Масларова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, уважаеми господин премиер. Уважаеми колеги, явно поради факта, че съм отсъствала, моите колеги са пуснали съгласувателно писмо. Не е проблемът, че не сме включени, Министерството на труда и социалната политика не е включено. Но имайте предвид, че в сътрудничеството ни в Югоизточна Европа на фона на много динамичните миграционни процеси, които се развиват и бих казал натиск от страна на съседни на нас страни в тази връзка за наемане на работници и т.н., би трябвало да се има предвид и дейността на Министерството на труда и социалната политика. Това е допълнителен ангажимент за нас, но това са реалности, които съществуват. Аз преди една седмица бях в Македония, хората директно поставят, даже до Министерството на външните работи, искат да дадат строители на България, сервитьори, ресторантьори, и всичко онова, по което нашата преса и нашите работодатели поставят като въпрос. Така че не е нормално тези процеси, които са свързани с общия пазар на труда на Балканите и развитието му, да бъде елиминирано. Ако Министерски съвет прецени, че не е необходимо Министерството на труда и социалната

политика да се включва. Това е единственото министерство, което не е предвидено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Колданова, защо не сте включили Министерството на труда и социалната политика?

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Аз нямам нищо против, пропуска е на съставителите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси и бележки имате ли? Няма.

Точката се подкрепя с уточнението на госпожа Масларова. Намерете формата, уточнете с Министерството на труда и социалната политика и конкретната проява, която да бъде ангажимент съвместно на двете министерства в контекста на българското председателство.

Искам да ви обърна внимание, че това председателство е важно политически за България, тъй като ние председателстваме този процес в много важен момент на структуриране по нов начин на този процес на сътрудничество в Югоизточна Европа. Пактът за стабилност, който беше създаден 1999 г. по същество се закрива и преминава плавно, в това число и организационно, и като институционални мрежи и центрове, в този процес на сътрудничество в Югоизточна Европа. По време на нашето председателство трябва да бъдат извършени основните трансформации. Това е добре за България и от гледна точка на Европейския съюз, как стоим ние и как допринасяме за общата политика на Европейския съюз за съседство и много други неща, и за регионалното сътрудничество. При добре организирана програма със сериозни събития, а не формални, може да увеличим политическата тежест на нашата страна - и в региона тук, тъй като ние сме пълноправен член на Европейския съюз и сме в друго

качество в сравнение с другите страни, и в Европейския съюз като наш принос. Впрочем, написано е и в преамбюла в програмата, че България е извоювала още по време на хърватското председателство, че парламентарното сътрудничество в региона ще бъде със седалище в София. Това е наш успех, тъй като много други форми може би ще имат временен характер, може би ще отминат, ще приключи една или друга програма, но парламентарното сътрудничество ще го има във всички случаи и то ще бъде със седалище в нашата страна. Така, че мисля, че е солидна програмата. Вече Министерството на външните работи трябва да осигури нейното практическо насищане, доколкото разбирам има тази амбиция в министерството. Да им пожелаем успех да си свършат работата. Включете Министерството на труда и социалната политика.

Госпожо Колданова, напомнете на министър Калфин като се върне, че от няколко месеца чакам, и съм му напомнил няколко пъти, резултатите от междуведомствената работна група за политиката за българите в чужбина. Няколко пъти повдигам този въпрос, той твърди, че има доста висока степен на готовност и искали да доработят и все доработват. Много мудро се работи.

Точка 11

Проект на Решение за утвърждаване на Меморандума за разбирателство между правителството на Република България и правителството на Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия относно провеждане на военни учения и обучение и осигуряване на поддръжка от страната домакин, подписан на 7 юни 2007 г. в София.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, целта на меморандума е да се определят отговорностите и общите принципи за провеждане на учение и обучение, както и стандартите, вида, нивото и методите за поддръжка от страната домакин. Меморандумът за разбирателство е общата рамка за сътрудничество между страните, като за всяко отделно учение ще се сключва споразумение за изпълнение.

Има 19 раздела, определени са: дисциплинарната отговорност; предявяването на искове, съдебната отговорност и т.н. Командването и контрола се осъществяват в съответствие с националните и на НАТО планове и процедури или с такива, договорени между страните. Средства за изпълнение на предлагания проект за меморандума са предвидени в бюджета на Министерство на отбраната и не се налага допълнително финансиране от държавния бюджет, затова предлагам Министерският съвет да приеме предложения проект на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър!

Имате ли въпроси и бележки? Аз си мисля, дали да го одобряваме, или не? Защото Великобритания, наред с още няколко страни членки на Европейския съюз са най-критични към България по ПВР, за да решават своите вътрешни проблеми. Заслужават ли това?

Добре, да одобрим тази точка. Ще обмислим следващата подобна точка. Крайно време е да започнем да показваме и наш характер, не по този въпрос, от контекста.

Точката се подкрепя.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за допълнение на Споразумението между правителството на

Република България и правителството на Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия за работа в приемащата държава на членове на семействата и на служители на официална служба в Република България и в Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия от 1992 г.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин премиер, ние подкрепяме това, което е предложено от страна на посолството на Великобритания с нота от 9 януари тази година, в която Великобритания се позовава на възможността партньори на акредитирани чужди дипломати в страната, които са от същия пол или несемейни, без значение дали имат британско или друго гражданство, да останат и работят във Великобритания за времето, през което продължава службата на дипломатите и това право да бъде трансформирано и в българското с разрешение от Министерския съвет по отношение на пребиваване и в България.

Нашето становище е, че независимо, че в българското законодателство няма специална законова регламентация на този казус. Би могло да се разреши тези лица да пребивават в Република България на основа на Закона за чужденците, както и във връзка с необходимостта за защита от дискриминация на тези лица. Тоест, да не се счита, като проява на дискриминация една евентуална забрана.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Освен ако има забрана да не се смята за дискриминация?

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А ако няма забрана, се смята за какво – за поощряване?!

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Българската страна би могла да инициира реципрочно желание, така че да има и взаимност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да отложим тази точка. Между другото, на Европейския съвет, който приключи в пет часа сутринта в събота, поляците ще вкарат отделна декларация на тази тема, като полска позиция. Освен това, Великобритания да попита техния еврокомисар по отношение на ПВР и доклада.

Нека да изчака малко тази точка. Господин Калфин да я докладва.

Точка 12

Проект на Решение за утвърждаване на Меморандума за разбирателство между Агенцията за финансово разузнаване на Република България и Центъра за борба с икономическите престъпления и корупцията на Република Молдова относно сътрудничество в сферата на борбата срещу легализирането на облагите от престъпни дейности.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Меморандумът урежда начина за обмен на информация.

Няма бележки от другите ведомства. Ако има на място, бихме могли да отговорим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

(Министър-председателят излиза от залата, заседанието продължава да се ръководи от вицепремиера Даниел Вълчев.)

Точка 19

Проект на Постановление за изменение на Тарифата за пристанищните такси, събирани от Държавно предприятие "Пристанищна

инфраструктура”, одобрена с Постановление № 97 на Министерския съвет от 2007 г.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин вицепремиер, дами и господа министри, постановлението предвижда изменение на член 18 от Тарифата за пристанищните такси, събирани от Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, където думите “с национално значение” отпадат, като по този начин ще се осигури възможност и корабите, посещаващи пристанища за обществен транспорт с регионално значение да се възползват от предвиденото редуциране на тонажната такса и ще постигнем една равнопоставеност между отделните видове пристанища с национално и с регионално значение.

Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин министър. Колеги, имате ли въпроси или становища? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 20

Проект на Решение за разрешаване пребиваването с невоенен характер на кораба “DONALD COOK” от състава на Военноморските сили на Съединените американски щати във вътрешните морски води на Република България и посещение в пристанище Варна за времето от 6 до 7 юли 2007 г. включително.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, визитата на кораба е неофициална, с мирни цели и не е свързана с провеждане на военни операции, подготвителни действия за водене на предстоящи или предполагаеми военни операции, както и с извършване на дейности за предотвратяването на военни действия, водени от други въоръжени сили.

Планирани са съвместни мероприятия в периода 3 – 5 юли, учение за срещи за съпровождане в акваторията на Черно море между Военноморските сили на България, Румъния и американския кораб.

По време на учението ще се отработят въпроси по установяване на свръзка и съвместно маневриране извън териториалните води на Република България.

Посещението на кораба е с цел логистично осигуряване и почивка на екипажа след приключване на учението PASSEX.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Близнаков.

Колеги, има ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 21

Проект на Постановление за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по бюджета на община Пловдив за 2007 г. за финансиране на инфраструктурни обекти.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, в края на миналата година във връзка с проблема с отпадъците на град София, бяха водени разговори с две общини – Пловдив и Карлово. На Карлово бяха отпуснати средства с ПМС от декември миналата година. В община Пловдив срещата беше проведена в кабинета на премиера и присъстваха министър Чакъров, министър Гагаузов, аз и областният управител на Пловдив. Бяха договорени компенсации, инвестиции в инфраструктура на приблизителна стойност, по искане на община Пловдив, около 50 милиона. Една част от тези обекти бяха включени в годишния план на републиканска пътна мрежа на Фонд “Пътища” и доколкото знам там в момента се ремонтира

един мост – частично от община Пловдив и частично от Фонд “Пътища”. Други обекти бяха обещани да бъдат включени в Оперативна програма “Регионално развитие” с оглед да се минимизират текущите инвестиционни разходи.

След разговор с министър Чакъров, сравнително най-спешните и може би единствени в рамките на тази година, се очертават предлаганите разходи – канализация на булевард “България” дотолкова, доколкото Фонд “Пътища” ще асфалтира улицата, но след като бъде подменена канализацията, затова последователността е първо да подменим канализацията. Има проблеми, не бих могъл технически да ги изясня, с възстановяване брода на река Марица, който всъщност осигурява достъпа до депото, там е по-скромна сумата – 2,5 милиона, докато за канализация на главната улица на Пловдив стойността е приблизително около 7,400 по проектно-сметна документация, разбира се.

Това ни дава основание да предложим настоящото постановление като допълнително финансиране за инфраструктурни проекти на община Пловдив.

В доклада е описано, не е нужно РМС, но като информация е важно, че Пловдивският завод за твърди и битови отпадъци, чието финансиране е и с помощта на общината, но основно от ПИБ и е започнало през 2005 г. с остатъчни средства от ПИБ, който е в ликвидация да се дофинансира в рамките на 4-5 милиона. Знаете, че ПИБ отдавна е в ликвидация, но има два обекта, единият от който цитирах, които се доразплащат, което е в реда на процедурата.

Това е накратко.

(В залата влиза министър-председателят и продължава да ръководи заседанието.)

Опитах се, господин премиер, да обясня мотивите за допълнителното финансиране на община Пловдив, изцяло свързани с поемането от общината на голяма част от отпадъците, складирани в София.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Не зная дали трябва да информирам Министерския съвет, дали това е в темата, защото разбирам, че тук става въпрос за друго финансиране, не специално за тези отпадъци. Но въпросът, който беше поставен по-рано за сметището в Суходол, там бях възложил на нашите хора от РИОКОЗ да направят един нов проект. Общината е уведомена, тъй като разстоянието, което е било дадено, е много голямо – далече. Там има една къщичка, която някой си я построил и те мерят винаги от тази къща, а не от селищната система и хората от РИОКОЗ направиха ново преизчисление на това разстояние и се оказва, че това трябва да стане съгласувано с Министерство на околната среда и водите и могат да запълнят втората. Първата яма е пълна, втората е частично, третата е празна. Така, че трябва да се помисли по този въпрос.

Дали сме нови предписания за суходолското сметище.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбрах.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Тази къщичка може спокойно да бъде изместена оттам, защото мерят разстоянието все от нея, а тя единична, не е имало нужда от такова голямо разстояние.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Имате ли по точката бележки?

Да подкрепим.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване участието, позицията и представителя от страна на Република България във втората сесия на Конференцията на страните по Рамковата конвенция за контрол на тютюна, която ще се проведе от 30 юни до 6 юли 2007 г. в Банкок.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Става въпрос за участие на наша делегация и определяне на човек, който да бъде избран – наша служителка Маша Гаврилова, която ще бъде член на този комитет, и участие на събирането което ще бъде на тема борба с тютюнопушенето, което ще бъде в Банкок. Всички средства се осигуряват от Световната здравна организация.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, професоре! Имате ли възражения? Не виждам.

Точка 25

Проект на Постановление за допълнение на Наредбата относно съдържанието, структурата, условията и реда за предоставяне на информацията, предвидена в правото на Европейските общности в областта на енергетиката на институции на Европейските общности.

ЛЪЧЕЗАР БОРИСОВ: Уважаеми господин премиер, госпожи и господа министри, с предложените допълнения в наредбата в областта на енергетиката, считано от датата на присъединяване на страната към Европейския съюз е директно приложим Регламент на Съвета 2964/95 от 20 декември 1995 година, с който се въвежда регистриране на вноса и доставките на нефт в Общността.

Необходимо е своевременно и точно спазване на изискванията на регламента, поради което дължимата информация относно количествата и качествените показатели на внесения и доставен от страните членки на Европейския съюз на нефт в страната, следва да се предоставя на национален орган в указания формат от посочените в регламента задължени лица – компаниите, вносители и доставчици от държави членки на Европейския съюз, на нефт и нефтопродукти, при спазване на установените срокове – ежемесечно, за предоставяне на Европейската комисия по съответния ред.

За ефективното изпълнение на изискванията на регламента, е необходимо с национален акт да бъде регламентирано на кой държавен орган да бъде предоставяна съответната информация, която да бъде предоставяна на Европейската комисия. В този смисъл, с допълненията в наредбата, изрично е регламентирано, че дължимата информация се предоставя на министъра на икономиката и енергетиката. Изредени са четирите точки, с които се иска предоставената информация. Това е месечна доставна цена на нефта, потребителските цени на нефтопродуктите, цените на нефтопродуктите, които са без включени мита и такси, които са в сила за всеки понеделник.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Борисов.

Имате ли въпроси към Министерство на икономиката и енергетиката? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 14

Проект на Решение за отказ от даване на съгласие за продължаване на договора за предоставяне на концесия върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Река Вая”, община Несебър, област Бургас, с правоприменика на концесионера “Голф хотели” АД.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми колеги, с Решение на Министерския съвет от 14 март 2001 година е определил за спечелил конкурса за концесионер на част от крайбрежна плажна ивица – морски плаж “Река Вая” “ДИНАМО ХОТЕЛИ” ЕООД, гр. Сливен. В Министерство на регионалното развитие и благоустройството е постъпила молба от изпълнителния директор на “ГОЛФ ХОТЕЛИ” АД, гр. Сливен като се изразява желанието на правоприменика на дружеството – концесионер. Молбата е постъпила извън срока по член 72, алинея 1 от Закона за концесиите.

При проведените съгласувания, преобладаващата част от членовете на Министерския съвет не подкрепиха предложението за продължаване на договора с правоприменика поради неспазване на преклузивния срок по член 72, алинея 1 от Закона за концесиите, с което се счита, че концесионният договор е прекратен по право.

На основание член 72, алинея 4 и във връзка с член 72, алинея 1 и член 78, алинея 1, 2 и 4 и точка 1 от Закона за концесиите, и член 101, алинеи 1 и 2 от Правилника за прилагане Закона за концесиите, Министерският съвет приема решение за отказ да даване на съгласие за продължаване на договора за предоставяне на концесия върху част от плажна ивица – морски плаж “Река Вая”, община Несебър, област Бургас с правоприменика на концесионера “ГОЛФ ХОТЕЛИ” АД.

Упълномощава се министърът на регионалното развитие и благоустройството да предприеме необходимите действия за прекратяване

на концесионния договор, като даде на концесионера и 30-дневен срок, считан от датата на обнародване на решението за освобождаване и предаване на обекта на концесия на назначена от министъра на регионалното развитие и благоустройството комисия.

Предложението, което правим е, Министерският съвет да не приеме искането за правоприемство и да освободи обекта от концесионера, който го заема, за което съответно моля коментар от колегите и подкрепа на това предложение. Има и други становища, но тук сме ги обяснили – защо, как, и т.н., че считаме, че той не може да бъде правоприемник.

СЕРГЕЙ СТАНИЩЕВ: Благодаря, господин Гагаузов.

Имате ли въпроси или бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 15

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от закона за подземните богатства – строителни материали – трахити, обект – изключителна държавна собственост, от находище “Баба Тодора”, община Карнобат, област Бургас, на ЕТ “Явор-П-Петър Петров” – Ямбол.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, обект на концесията са подземните богатства – строителни материали от находище “Баба Тодора”, община Карнобат, област Бургас. Концесионната площ е 617 декара, която включва площта на утвърдените запаси на находището и необходимите площи за осъществяване на

дейности по концесията, при граници с координати на точките от 11 до 17 включително в координатна система "1970 година".

За концесионер без търг и конкурс е определен с търговско откритие "ЯВОР-П-ПЕТЪР ПЕТРОВ" от град Ямбол. Срокът на концесията е 10 години. Концесионното възнаграждение за всеки отчетен период не може да бъде по-ниско от 32 980. Очакваното годишно е около 220 000 лева. Очаквани приходи за целия 10-годишен период е от порядъка на 2 милиона и 12 хиляди лева. Разпределят се по реда на член 81 от Закона за концесиите и по член 61, алинея 3 от Закона за подземните богатства, като 20% са за общинския бюджет и 80% - за републиканския бюджет, от които 85% - Министерство на финансите и 15% пак по смета на Министерство на финансите.

Инвестициите, които се предвиждат са за около 105 хиляди лева. Нямаме съществени предложения, освен тези, които вече сме коментирали многократно по други концесии, за което моля Министерският съвет да подкрепи това предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Гагаузов.

Имате ли бележки, които са неприети?

Господин Орешарски

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ние имаме една допълваща бележка във връзка с методиката, надявам се да я отразите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отражена ли е?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точката се подкрепя.

Точка 16

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Стамополу-Перла”, община Приморско, област Бургас.

АСЕН ГАГАУЗОВ: ... *(Говори без включен микрофон, няма чуваемост в залата. Чете текста на доклада от предоставените за служебно ползване материали.)*

В Министерския съвет е постъпило заявление от “Интертравълсървиз” АД, София за получаване на концесия върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Стамополу-Перла” област Бургас без търг или конкурс, като по този начин е спазен предвидения в § 17а от ПЗР на ЗПСПК и в § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗК срок. Срокът на концесия е 11 години. Концесионният договор влиза в сила от 17 януари 1997 г. Предлаганият срок на концесията ще обхваща изминалия деветгодишен период от време 1997 – 2005 г. и периода на действие от сключване на концесионния договор през 2007 г. Отчитайки изминалия период от време ефективният срок на концесията е 11 години.

Общият размер на дължимите концесионни възнаграждения за периода 1997 г. – 2006 г., ведно с начислените законни лихви към 30.06.2006 г., възлиза на 398 759,94 лв.

В проекта на решение на Министерския съвет се предлага дължимите концесионни възнаграждения за периода 1997-2006 г. и начислените законни лихви към датата на сключване на концесионния договор да бъдат заплатени от концесионера в 30-дневен срок от сключване на концесионния договор.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Ние имаме стандартната бележка вече на няколко заседания – за размера на концесионната такса – 3 или 6

на сто, тоест да бъде 3 на сто до настоящия момент, но оттук нататък вече да бъде 6, за да има равнопоставеност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, това се приема.

НИХАТ КАБИЛ: При това положение, не само по точка 16, но и до точка 18 – това, което имаме като становище, отпада.

Приемаме този вариант.

Точка 17

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Златна рибка”, община Созопол, област Бургас.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Концесията за услуга се предоставя по реда на § 4 от Правилника на Закона за концесиите. Срокът на концесията е 11 години, като концесионният договор влиза в сила от 17 януари 1997 година. Датата на прехвърляне на собствеността на капитала от 50% от акциите на “Хелио-тур-с” АД (цитирам ви приватизационния договор). От влизането в сила на концесионния договор до 2006 г. включително концесионерът заплаща в 30-дневен срок от подписване на концесионния договор дължимите за периода 1997-2006 г. концесионни възнаграждения, ведно със законната лихва за същия период, възлизащи на 306 286 лева, а за оставащия срок от една година той ще дължи около 500, тоест – още около 140 хиляди лева.

Упълномощава се министърът на регионалното развитие и благоустройството да сключи договора с “Хелио-тур-с” в едномесечен срок от обнародването на решението в “Държавен вестник”.

Предложението е идентично, защото идентичен е и казуса, по който се предоставя тази концесия и аз моля Министерският съвет да я подкрепи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Бележки, възражения?

Точката се подкрепя.

Точка 18

Проект на Решение за предоставяне на концесия за услуга върху част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Нестинарка”, община Царево, област Бургас.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Постъпилото предложение е от “Лазурен бряг” АД – град Приморско за получаване на концесия върху част от крайбрежна плажна ивица – морски плаж “Къмпинг “Нестинарка”, община Царево, област Бургас.

По същият параграф, без търг и конкурс, съгласно приватизационния договор и т.н.

С влизането в сила на концесионния договор, който ще влезе в сила от 17 януари 1997 г. за 11 години, за изтеклия период от 10 години се дължи, заедно с лихвата сума на обща стойност 783 094 лева. За оставащия срок от една година сумата ще нарасне на около милион и двеста хиляди лева.

Упълномощава се министърът на регионалното развитие и благоустройството да сключи договора с “Лазурен бряг” в едномесечен срок от обнародването в “Държавен вестник”.

Колеги, това го правим преди всичко, за да можем да си получим парите за изтеклия период, който по същество вече е минал.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За изтеклия период не са плащани?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Не са плащани десет години и този десетгодишен срок вече е изтекъл. Ние им даваме още няколко месеца, определяйки този 11-годишен срок, за да направим всичко възможно да си получим парите. След което, след изтичането на този 11-годишен срок през януари следващата година ще обявим тръжна процедура така, както се предвижда в новия Закон за концесиите.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Ако не ги дадат?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ако не дадат парите, ще търсим по друг начин...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще съберете ли парите?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Някои плащат, други не плащат, съдим се и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки по точка 18?

Приема се.

Точка 22

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на производствени технологични отпадъци от миннодобивната и миннопреработващата дейност – подземни богатства по чл. 2, т. 8 от Закона за подземните богатства, в площта “Раненци”, разположена в землището на с. Раненци, община Кюстендил, област Кюстендил.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание проект на Разрешение за проучване на производствени технологични отпадъци от миннодобивната и миннопреработващата дейност – подземни богатства по чл. 2, т. 8 от Закона за подземните богатства, в площта “Раненци” с размер 1,55 квадратни километра в площ на землището на с. Раненци, община Кюстендил, област Кюстендил на ЕТ “Васко Тодоров – Делийски”, с. Багрени, област Кюстендил.

Бих искал да уведомя Министерския съвет, че всички процедури са реализирани и са спазени всички изискуеми критерии, като бих искал изрично да подчертая, че са направени съобщения в два централни ежедневника – съобщения за предстоящо предоставяне на разрешение, като в едномесечния законов срок не са постъпили заявления от други кандидати.

Кандидатът е представил необходимите документи, изискуеми по член 51, алинея 1, 2 и 3 от Закона за подземните богатства и отговаря на изискванията на член 23, алинея 1 от Закона за подземните богатства.

На основание член 53, алинея 3 и във връзка с член 5, точка 1 и член 7, алинея 1, точка 9 от Закона за подземните богатства и въз основа на гореизложеното, предлагам Министерският съвет да разгледа и одобри с протоколно решение проекта на разрешение за проучване на производствени технологични отпадъци от миннодобивната и миннопреработващата дейност в площ “Раненци” на ЕТ “Васко Тодоров – Делийски”, с. Багрени, област Кюстендил.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Чакъров.

Имате ли въпроси или бележки към точката. Няма.

Подкрепя се.

Точка 24

Проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 596 на Министерския съвет от 2003 г. за увеличаване на състава и издръжката на Мисията на Република България към Европейските общности в Брюксел с цел адекватно поемане на функциите и подготовката за трансформирането ѝ в Постоянно представителство на Република България към Европейския съюз.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми колеги, тази точна миналата година лятото бях я внесла и тогава се уговорихме, когато вече имаме сграда и мисията ни може да поеме тези функции, отново да внеса на вниманието на Министерския съвет. Затова още веднъж ще аргументирам моето предложение.

С Решение на Европейския съюз от 1 януари 2002 година беше създаден "Механизъм на Общността за улесняване на засиленото сътрудничество при оказване на помощ в областта на Гражданската защита". Участието на Република България в него е регламентирано с подписания на 29 ноември 2002 година на Меморандум за разбирателство между Република България и Европейската общност. Този меморандум е ратифициран със закон от 30-ото Народно събрание и влиза в сила от 1 януари 2003 година. Представителите на "Гражданска защита" от Република България участват в заседанието на Комитета по механизма на Общността за гражданска защита към Европейската комисия от началото на 2003 година, както и в други работни срещи.

Към Комитета за гражданска защита към Европейската комисия функционират няколко работни групи по различни въпроси:

модули за гражданска защита; транспорт на спасителните екипи при операции за гражданска защита, в които участието на представителите на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии е наложително.

С Решение на Съвета на Европейския съюз от 5 март 2007 година, подготвено от работната експертна група за гражданска защита PROCIV към Съвета на Европа се създаде финансов инструмент в областта на гражданската защита, съгласно който да може да се отпуска финансова помощ за повишаване ефективността на реагиране при сериозни извънредни ситуации, както и за засилване на превантивните мерки и мерки за повишаване на готовността при всякакви извънредни ситуации. В работната група започна разглеждането на предложенията за заключения на Съвета по европейска програма за защита на критичната инфраструктура, както и на директива на Съвета за идентификация и обозначаване на европейската критична инфраструктура и оценка на нуждата за подобряване на нейната защита. В момента се разглежда директива за оценката и управлението на риска от наводнения. Във всички тях е необходимо участието от Република България, което съгласно поетата позиция на заседанието на Съвета за координация и мониторинг, ще се координира от Министерството на държавната политика при бедствия и аварии.

Министерството участва и в дейности по управление при кризи към Европейския съюз. На 7 декември 2005 година Комитетът за отбрана и политика за сигурност към Съвета на Европейския съюз прие план за подобряване на гражданските способности към гражданска приоритетна цел 2008 година. С ПМС № 85 от 2007 година за организация и координация по въпросите на Европейския съюз бе създадена работна

група № 29 "Гражданска защита" към Съвета по европейски въпроси към Министерския съвет с водещо ведомство Министерството на държавната политика при бедствия и аварии.

От изложеното до тук става ясно, че се увеличава изключително много работата по въпросите на защитата при бедствия и аварии към Европейския съюз и неговите структури. Необходима е постоянна връзка и по-добра координация между министерството и другите български министерства и ведомства, представители на "Гражданска защита" от постоянните представители на останалите държави членки на Европейския съюз, структурите на Европейския съюз в Брюксел.

Ето защо, считам за целесъобразно да бъде изпратен представител на министерството в Мисията на Република България към Европейските общности в Брюксел и предлагам Министерският съвет да подкрепи това наше предложение. Искаме само една бройка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Етем.

Доста изчерпателно беше докладването. Имате ли въпроси или бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 26

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на министрите по околна среда на Европейския съюз, което ще се проведе на 28 юни 2007 г. в Люксембург.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, по другите точки са извършени всички съгласувателни

процедури, така както са изискуеми в случая. Ако е необходимо, ако има въпроси, които биха се повдигнали, съм готов да отговоря. Бих искал само да акцентирам върху два пункта. Първият е за нашата позиция относно подкрепа за предложението от страна на Швеция за разрешение за отглеждане на генно-модифицирани картофи за производство на хартия. Нашата позиция, която сме предложили е “въздържали се”, както повечето страни. На базата на сондажите, които направихме няма да има квалифицирано мнозинство, което се изисква в случая, така че това решение най-вероятно няма да бъде подкрепено от Съвета на министрите на околната среда.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е искане на Швеция?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Да.

Следващото е по предложение на Министерство на транспорта. Малко сме в затруднена позиция, но ще направим максимума да подкрепим тяхното предложение така, както на предишни наши обсъждания сме дискутирали въпроса за парниковите газове от авиацията. Малко сме закъснели там, искаме да променим базовите години. Полагаме необходимите усилия, продължаваме и на това заседание това ще бъде изложено точно в такъв аспект и насоки. Надяваме се да получим подкрепа, но не съм много голям оптимист, че ще можем да постигнем резултат. Ако има други въпроси по темите, които ще се обсъждат, които са съгласувани на съответните съвети, готов съм да отговарям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Специално за Министерство на транспорта е хубаво да се направи по-сериозно усилие това да влезе.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Полагаме всички усилия. На последния съвет, на който лично аз представих и успяхме да получим лека подкрепа

от страна на Германия и от другите страни, ще продължим да работим в тази насока, господин премиер.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, господин министър.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Благодаря за усилията, които полагат, но предлагаме в позицията в § 6 да бъде допълнено следното изречение: "Българската страна счита, че независимо от това кой сценарий се възприема, е необходимо включването на текстове за диференцирано третиране на отделните региони от територията на Европейския съюз с цел отчитане на специфичните особености, нужди на всяка страна членка, например на необходимия ускорен ръст на авиацията и по-пълното задоволяване на националния авиационен пазар с вътрешни и международни полети." Много е важно от коя година ние ще вземем базата, специално за авиацията. Защото при нас ръстът е много голям и по отношение и на чартърните полети и по отношение на туризма. "Летище София" очакваме да достигне 2 милиона и 300 хиляди тази година. Това е един ръст приблизително с 300 хиляди пътника. Това са и допълнителни полети. Вие знаете, че ние имаме ограничено кацане на "Летище София" нощно време. Това ограничение трябва да отпадне за в бъдеще. Така, че наистина настоявам да търсим една по-гъвкава позиция именно по страните, които са все още в развитие. Да не пречим на другите, но да го знаем.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Ние имаме тази позиция, тя е имплементирана и ще бъде представена като позиция на страната по време на съвета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Извън тази тема. Първо, позицията трябва да се отстоява действително максимално, според мен. Второ, извън тази тема, като

обсъждаме и доклада на Европейската комисия, който излезе, ще обсъдим и някои наши позиции в европейските съвет по различни въпроси и по отношение на различни страни.

Точката се подкрепя.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Специално по тази тема, господин премиер, аз съм готов и да предоставя стенограмите, какво участие сме взели, какви позиции сме изразили, така че наистина се прави максимума – уверявам ви!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 27

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за административното регулиране на производството и търговията с оптични дискове, матрици и други носители, съдържащи обекти на авторското право и сродните му права.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, Законът за административното регулиране на производството и търговията с оптични дискове, матрици и други носители, съдържащи обекти на авторското право и сродните му права е приет през 2005 година. Предложените изменения и допълнения имат за цел прецизиране и подобряване на съществуващата правна регламентация и в по-голямата си част произтичащ от трудности, възникнали в практиката по прилагането му.

Отразени са и промени, свързани с осъществяване на административен контрол върху всяко внасяне или изнасяне на носители,

съдържащи звукозаписи или записи на аудио-визуални произведения, произтичащи от пълноправното ни членство в Европейския съюз.

В тази връзка, в законопроекта е предвидено, че всяко лице, което законно е придобило оптични дискове, матрици или други носители, съдържащи звукозаписи или записи на аудио-визуални произведения на територията на Европейския съюз или Европейското икономическо пространство, следва да може свободно да ги внесе или да ги изнесе от или за територията на България без за извършването на това действие да се налага издаването на удостоверение.

С предлаганите изменения и допълнения се прецизират тестове от закона, свързани с процедурите по издаването на удостоверения за извършване на сделки, с които се придобиват права за възпроизвеждане и разпространение на записи или записи на аудио-визуални произведения или производството на оптични дискове със запис.

Предвижда се също така подобряване на механизмите за контрол, превенция и санкциониране. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Имате ли бележки към проектозакона? Мисля, че достатъчно добре е мотивиран.

Да го подкрепим в Министерския съвет.

Точка 28

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране цените на топлинната енергия, приета с Постановление № 131 на Министерския съвет от 2004 г.

Точка 29

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране цените на природния газ, приета с Постановление № 131 на Министерския съвет от 2004 г.

Точка 30

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране цените на електрическата енергия, приета с Постановление № 35 на Министерския съвет от 2004 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точки 28, 29 и 30 няма как да се докладват, няма го господин Калфин. Освен ако има министър, който желае да поеме това докладване? Не виждам.

ЛЪЧЕЗАР БОРИСОВ: Уважаеми господин премиер, това е мнение на министър Овчаров – да бъде отложено за следващото заседание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Отлагаме.

Точка 31

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване, отказ и отнемане на разрешения за работа на чужденци в Република България, приета с Постановление № 77 на Министерския съвет от 2002 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Действащата наредба е част от подзаконовите нормативни актове по прилагане на Закона за насърчаване на заетостта, свързани с регулиране на трудовата миграция и защитата на пазара на труда.

Целта на предложените изменения и допълнения е да се приведат разпоредбите на наредбата в съответствие с достиженията на правото на Европейския съюз в областта на свободното движение на работниците, в т. транспониране на разпоредби от Директива 2005/71 на Европейската общност на Съвета от 12 октомври 2005 година. Свързана е със специфичната процедура за прием на граждани от двете страни за целите на провеждане на научно-изследователска дейност.

Предложените промени са свързани с процедурите относно издаване на разрешение за работа, освобождаване от разрешения за работа или регистрация на следните групи лица:

На първо място, лица, които не са граждани на държавите членки на Европейския съюз, граждани на други държави, страна по Споразумението на Европейското икономическо пространство или на Конфедерация Швейцария.

На второ място, лица, които са членове на семейства на български граждани, на граждани на Европейския съюз, на държава, страна по Споразумението на Европейското икономическо пространство или на Конфедерация Швейцария.

На трето място, лица, които са научни работници – за целите на провеждане на научно-изследователски проекти по Споразумение за прием с научно-изследователската организация на съответната страна.

На четвърто място, лица, които са чуждестранни студенти в Република България за заетост в рамките на учебната година и ваканциите.

Не е необходимо да излагам цялостната характеристика на промените в наредбата. Не сме приели бележките що се касае до премахването на форсмажорни обстоятелства. Мотивът за това е, че форсмажорните обстоятелства биха могли да създадат пречка за навременно или изпълняване на задачите на командированите чужденци. Другите бележки са съгласувани. Благодаря ви.

(Министър-председателят излиза от залата, заседанието продължава да се ръководи от вицепремиера г-жа Емел Етем.)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, госпожо Масларова.

Колеги, имате ли бележки? Да приема мълчанието ви за съгласие.

Точка 32

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ, приета с Постановление № 119 на Министерския съвет от 2006 г.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми колеги, необходимостта от промени е свързана с осигуряване на медицинското обслужване на гражданите на държава членка на Европейския съюз, на държава страна по Споразумението за европейско икономическо пространство и Конфедерация Швейцария.

Има постъпили забележки от страна на Дирекция “Координация по въпросите на Европейския съюз” на Министерския съвет относно понятието “временно пребиваване” или “пребиваване до три месеца”. Затова предлагам, евентуално тази точка да я приемем на вносител за уточняване на понятието, защото има неща, които действително трябва да се изяснят, тъй като този въпрос е не само теоретически, а и практически и трябва да бъде ясен и категоричен.

Затова предлагам да приемем точката на вносител.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви, господин Гайдарски.

От дирекцията на Министерския съвет искате ли да вземете отношение?

Приемате на вносител. Добре.

Точката се приема на вносител.

Точка 34

Проект на Постановление за определяне на размера на еднократната целева помощ за ученици, записани в първи клас на държавно или общинско училище за покриване на част от разходите в началото на учебната 2007/2008 г.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаема госпожо вицепремиер, уважаеми колеги, на основание член 57, алинея 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и член 10/а, алинея 5 от Закона за семейните помощи за деца, внасям проекта за предложение за определяне на размера на еднократната целева помощ за учениците, записано в първи клас в държавните или общинските училища. Касае се за това, че по нашите нормативни документи, всички първокласници, чийто семейства имат доход под 200 лева на член от семейството за 15 септември получават помощ в размер на 80 лева. Тази помощ до миналата година се предоставяше във вид на финанси. От миналата година се предлага във вид на услуги за деца или всъщност – дрехи, облекла и обувки за деца. Тази година ние предлагаме размерът от 80 лева да бъде на 120 лева, тоест – увеличение с 50%, което е за сметка на бюджета на Министерство на труда и социалната политика. Не искаме допълнителни средства от бюджета.

(В залата влиза министър-председателят и продължава да ръководи заседанието.)

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко общо е сметката?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Около 4 милиона и 800. Касае се за около 40 хиляди деца. Повишението, което искаме да одобрите е малко над милион и осемстотин. Това е за сметка на вътрешно разпределение на ресурсите.

Искам да ви информирам, че всичко, което подготвяме за децата във вид на дрехи и обувки, се извършва от организации на хората с увреждане. Тоест, в обществената поръчка е записано – поне 30% да работят хора с увреждане. По този начин фактически ние даваме работа на онези предприятия, в които има голям брой инвалиди – една практика, която мисля, че има двоен ефект.

Това е, което е като предложение. Съгласувано е с Министерство на финансите и с останалите министерства. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Масларова.

Имате ли въпроси и бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 33

Проект на Постановление за допълнение на Наредба за реда и начина за въвеждане на бандеролите за бутилирани алкохолни напитки, приета с Постановление № 157 на Министерския съвет от 2006 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, от 1 юли е въведен нов образец бандероли за алкохолни напитки. В последните няколко седмици имаме редица оплаквания от съответните браншови асоциации, че срокът е доста кратък и в обръщение ще останат значително количество бутилирани и облепени със стария тип бандероли. Не виждаме друг механизъм как да се реши този въпрос, освен да въведем едно удължаване на срока, като Министерският съвет мандатира министъра на финансите да удължи с до шест месеца.

Срокът е рамков. Ако ме упълномощите, разбира се, чрез промяна в тази наредба, възнамерявам да направя плащателна

инвентаризация колко точно време е необходимо и вероятно ще отидем на значително по-кратък срок с оглед на превантивния контрол върху този сектор. Струва ми се, че ако не удължим срока, ще има доста протести по отношение на необходимостта да се бракуват иначе годни за употреба питиета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки, възражения към проекта?

Точката се подкрепя.

Господин Орешарски, първо, действително положете усилия максимално да се стесни срокът. Второ, срещата, която имахме с Агенция "Митници", че един от проблемите, по които поисках допълнителни мерки до понеделник в доклад, е свързана със събираемостта на акцизите и за алкохола. Защото по данните от постъпленията от акцизите се получава, че като че ли прием все по-малко, особено твърди концентрати, което според мен не отговаря на действителността в България. Там са нужни специални мерки. До понеделник очаквам този доклад, както и доклада от НАП. След оперативното заседание с Вас ще се уточним със срещата с АДВ.

Точката се подкрепя.