



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

---

Стенографски запис!

**ЗАСЕДАНИЕ**

на Министерския съвет  
на 26 юли 2007г.

Заседанието започна в 10,15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерски съвет.

**Точка 1**

**Проект на Решение за приемане на Национална програма „Младежки информационно-консултантски центрове 2007-2010 г.”**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожа Етем я няма, ще докладва господин Калфин.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви. Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, с това решение, което е подготвено от Държавната агенция за младежта и спорта, се приема Национална програма „Младежки

информационно-консултантски центрове 2007-2010 г.". Дейностите, които ще бъдат финансирани по тази програма, са насочени към младите хора, младежките организации и структури. Имат три основни цели:

Първата е повишаване мотивацията на младите хора за участие в обществения живот.

Втората е повишаване готовността и адаптивността на младите хора към европейските ценности, стандарти и предизвикателства.

Третата, е развитие на капацитета на организациите, които работят в младежката сфера.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин Калфин.

Имате ли други въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

## Точка 2

**Проект на Решение за приемане на Доклад за състоянието на администрацията за 2006 г.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Василев, заповядайте.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, това е доста сериозен труд. Това е годишния доклад за състоянието на администрацията за 2006 г. По него е работено няколко месеца и от вашите администрации, и от нашите служители. Тази година докладът по моя субективна преценка е малко по-добър от миналогодишния. Не е идеален, да си призная. Тоест аз имах доста препоръки към колегите за начина на структуриране на информацията за следващи години.

Наистина е толкова изчерпателна информацията, че няма да успея да я резюмирам много успешно. Само ще кажа, че тази година имаме 99,3 % успеваемост да накараме администрацията, тоест от 596 структури 592 се

включиха, а само 4 не са представили отчети и с голяма изненада виждам, че една от тях е областна администрация София.

ТОДОР МОДЕВ: Ние със закъснение представихме информацията.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Разбирам. Но това е доста добро постижение.

Тук се изброяват подробно новосъздадени, закрити, преобразувани административни структури.

По отношение на бройките ситуацията ви е ясна. За пръв път има намаление на бройките, макар и не съвсем достатъчно.

По отношение на съотношението между жени и мъже, през 2005 г. повече мъже са били на ръководни длъжности, а през 2006 г. 52 % излизат жените напред на ръководни длъжности.

По отношение на възрастовата структура, това може би ще ви е интересно, през 2006 г. намалява броя на младите хора в администрацията, особено на ръководни длъжности, и се увеличава обратното.

По отношение на езиковите умения има значително подобрение, особено в областта на английския език и някои други западни езици.

По отношение на образованието се повишава значително дела на хората с висше образование. Тоест ние продължаваме да наемаме предимно хора с висше образование.

По отношение на обучението по всякакви дисциплини има много голямо нарастване. Най-вече цифрите, които добре познавате, базисни компютърни умения 21 506, чужди езици – над 13 хиляди и т.н.

Има значителен напредък по отношение на обслужване на принципа на обслужване на едно гише. Част от това се дължи на факта, че ние подкрепихме 66 малки общини, които сега създадоха такива услуги.

По отношение на информационните технологии има значително подобряване на ситуацията с компютрите, с електронните подписи, с

Интернета, като част от това се дължи на програмите на нашето министерство, а част на инвестициите на самите администрации.

Последната информация е за дейността на инспектората в държавната администрация. Проведени са общо близо 300 проверки със съответните резултати.

Още един път бих искал да благодаря на всички за вашето активно участие. Догодина се ангажираме да има още по-полезно структуриран и по-използваем доклад. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин Василев.

Имате ли въпроси, бележки по доклада?

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Прави впечатление, че застарява държавната администрация. Мисля, че в контекста и на първата точка, която вицепремиерът докладва, това е един сериозен проблем, който стои пред нас.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Това беше един от моите коментари. През последната година има значително намаление на младите хора, които са ръководни длъжности за сметка на възрастни – над 60 или 65. Но това е положението. Безспорно администрацията е разрез на цялото общество. Цялото общество застарява и не може да се очаква администрацията масово да подмладява.

От друга страна да ви информирам, тази седмица тече втората вълна на национален централизиран конкурс за младши експерти. Интересът е по-малък от миналата година, но това се очаква, тъй като миналата година беше пръв конкурс и всички се явиха там. Сега ще има два пъти годишно, така че може би сбора от първия и втория тур на тази година, ще бъде горедолу колкото този на миналата година.

Проблем е, че министерствата и другите администрации не проявяват много голям интерес да вземат младши експерти от този пул, което е безплатно и бързо и лесно, а предпочитат да си обявяват собствени

конкурси. Има пробиви. Имаме вече няколко десетки служители, назначени така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Василев.

Имате ли други бележки или въпроси? Няма.

Токата се подкрепя.

### Точка 3

**Проект на Решение за приемане на Отчет за дейността на фонд „Тютюн” и годишен финансов отчет за 2006 г.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Кабил.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, всяка година на основание на чл. 19, алинея 7, т. 8 от Закона за тютюна и тютюневите изделия се прави отчет на дейността на Фонд „Тютюн” за предходната година. Тази година Управителния съвет проведе 7 заседания, на които прие 57 решения.

Основните параметри, които характеризират финансовото състояние на фонда през 2006 г. са положителни. Приходната част е изпълнена на 101,4 %, а разходната е реализирана 94,35.

През 2006 г. наблюдава намаляване броя на регистрираните производители и на размера на площите, засети с тютюн. Също така в сравнение с реколта 2005 се отчита и намаляване на количеството на произведените тютюни в нашата страна. Три са основните причини. Първата е, че тютюнопроизводителите почувстваха голяма несигурност от въвеждането на европейската политика за субсидиране сектор суров тютюн, разбира се в контекста на реформата, която върви.

Второто е, че предположението за отпадане на минималните изкупни цени би довело до значително намаляване на средната изкупна цена, оттам това доведе до допълнителна демотивация.

Третото, заплахата за намаляване доходите на населението в тези региони, ги принуди да търсят работа в чужбина и в други райони на нашата страна.

Положението беше стабилизирано със заложената възможност в договора за присъединяване на нашата страна в преходен тригодишен период да изплаща държавни помощи на базата на това, което ние сме имали като съществуваща държавна помощ и подпомагане до присъединяването, което ние ще го правим в продължение на три години.

Проекта е съгласуван от всички колеги. Бележките, които са направени, са приети и отразени. Предлагам Министерски съвет да приеме отчета на фонд „Тютюн“ за 2006 г. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли? Не виждам.

Точката се подкрепя.

#### **Точка 4**

#### **Проект на Решение за отпускане на персонални пенсии по Кодекса за социално осигуряване**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Масларова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви. Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, Кодексът за социално осигуряване дава възможност в изключителни случаи с решение на Министерски съвет да се отпускат персонални пенсии. Тук става въпрос за 26 лица, които не са навършили 18 годишна възраст и нямат възможност да получат и наследствена пенсия. Спазени са изискванията на член 92 от Кодекса за социално осигуряване, както и на член 7 от Наредбата за пенсиите и

осигурителния стаж. Това до края на годината ще струва 8 108 лева, които са гарантирани от бюджета на Държавно обществено осигуряване за 2007 г. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

### Точка 5

**Проект на Постановление за изменение на Постановление № 204 на Министерски съвет от 1999 г. за определяне на второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към министъра на културата и за преобразуване и закриване на държавни културни институти**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, професор Данаилов.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: С предложеното изменение се увеличава общата численост на персонала на културните институти с национално значение, с което се цели увеличаване на общата численост на Софийска опера и балет.

Изменението в общата численост на персонала на културните институти с национално значение ще бъде извършено чрез преразпределяне на щатни бройки между културните институти в областта на музиката и танца и държавните културни институти с национално значение чрез прехвърляне на трайно незаети щатни бройки от Държавен музикално-драматичен театър „Назъм Хикмет” – Разград, към Софийска опера и балет. Става въпрос за две бройки. Това се прави с цел две от най-талантливите деца от балета, които завършиха, да ги запазим в България. Балета ни остарява, тези две бройки са ни необходими, за да можем да ги назначим там. Аз имах разговор с госпожа Етем по въпроса, тъй като ми беше зададен,

че четирите празни бройки, които остават в момента в театъра, ако се запълнят и още две творчески единици, които им трябва, ще търся вътрешно преобразуване на други две бройки. Но тези шест бройки са от две години празни, затова наложихме това преместване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно, професоре. Колко е средната възраст на балета?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Балетът вече отиде към 55 години. Средната възраст не е толкова. Но там има една голяма група от уважавани дами, с които проблем, опитваме се с госпожа Масларова да решим. Те не са висшисти и техните пенсии, никой не желае да се пенсионира до навършване на годините, които знаете каква е рамката. Там имам чувството, че никога няма да се освободи бройка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Мая Плисецкая до 80-годишна възраст ..

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Но те не са Мая Плисецкая. За съжаление там има един голям проблем, който трябва да се реши. Те са със средно образование и затова е много ниска тяхната рамка при пенсиониране. Имаше опити, направи се еднократно пенсиониране, но сега не желаят да чуят за това. Трябва да се намери начина, по който все пак да имат по-достойна пенсия, когато излязат. Затова бройката не е малка, към 55 човека са, но функционират много по-малко и затова се чудя откъде да намеря допълнителни бройки, за да попълня състава. Те не са виновни хората, но това е проблем.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси?

ВАЛЕРИ НИКОЛОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, аз предлагам за следващия път да се отложи тази точка, тъй като има няколко уточнения. Ние поддържаме това, което от името на министерството и на госпожа Етем, че има някакви проблеми.



СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво е точно възражението, господин Николов?

ВАЛЕРИ НИКОЛОВ: Ние сме ги упоменали тук, че към преписката липсва становище от директора на Държавния музикално-драматичен театър „Назъм Хикмет” в Разград, от което е видно, че той възразява срещу тази трансформация. Макар и министърът на културата, разполагащ с изричното правомощие да определя числеността на второстепенните разпоредители, спецификата на работа на културните институции налага да се вземе и становището на съответния директор. Ето за това предлагаме да бъде отложено за следващото заседание.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Министерството на транспорта е против отлагането.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Професор Данаилов имате ли да коментирате или да отговорите?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Не, аз знаех каква е реакцията. Извинявайте, все пак аз съм принципал като министър и имам всички основания законови да правя такива движения. Ако аз трябва да питам 114 второстепенни разпоредители за всичко, извинявайте да думата „егати и министъра”. Намирам за целесъобразно, две години тези шест бройки стоят празни. Ако действително се намерят към трупата, за която се търсят творци, които да поемат трупата, аз съм поел ангажимента да търсят друг начин, за да попълня тези две бройки. Четири бройки им остават празни. Все пак може да имат доверие в мен и ангажимента, който съм поел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Изкуствен е дебата.

Подкрепяме точката.

## **Точка 6**

**Проект на Постановление за изменение на Устройствения правилник на Министерство на културата, приет с Псе № 149 на Министерски съвет от 2006 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерство на културата и за закриване на националните центрове по изкуствата и културните дейности към министъра на културата**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Професор Данаилов, заповядайте.

**СТЕФАН ДАНАИЛОВ:** Господин министър-председател, уважаеми колеги министри, предложеното изменение на Устройствения правилник на Министерство на културата е свързано с изпълнение на Решение № 795 от 17 ноември 2006 г. на Министерски съвет, с което се предвижда попълване на щата на Постоянното представителство на Република България към Европейските общности в Брюксел с една дипломатическа бройка – дипломат, представител на Министерство на културата. Въз основа на това, че общата численост на персонала на организационните структури и на административните звена на Министерство на културата са изменени от 173 на 174 бройки, като специализираната администрация се увеличи с една щатна бройка съответно от 105 на 106 бройки. Увеличението засяга персонала на дирекция „Европейска интеграция и международно сътрудничество“, чиято численост се изменя от 15 на 16 бройки. Разходите за заплати, осигурителни вноски и издръжка на тази щатна бройка са осигурени в бюджета на Министерство на културата за 2007 г.

При подготовката на проекта са взети предвид и са спазени нормативите за численост на персонала на длъжности, определени с Наредба за прилагане на Единния класификатор на длъжностите в администрацията.

При съгласуването на проекта Министерство на държавната администрация и административната реформа е направило предложение допълнителната щатна бройка в числеността на Министерство на културата, необходима за попълване на щата на Мисията на Република България в

Брюксел да бъде осигурена чрез вътрешно реструктуриране в рамките на системата на министерството. Това предложение не е прието с оглед на следното: още при приемане на решение № 795 от 17 януари 2006 г. на Министерски съвет, с което предвиди попълване на щата на Постоянното представителство на Република България в Европейските общности в Брюксел с представител на Министерство на културата, посочих, че с оглед на малката численост на персонала на министерството тази щатна бройка ще е необходимо и ще бъде осигурена допълнително, а средствата, както вече казах, и осигурителните вноски за издръжката на тази щатна бройка, ще са в рамките на утвърдения бюджет на министерството.

Аз си позволих да внеса проекта на акта без становището на Съвета за модернизиране на държавната администрация, защото намирам, че е прекалено, повече от два месеца съвета не се произнася с решение по материал, с който се иска увеличаване на щатна численост седна бройка и то в изпълнение на друг акт на Министерски съвет. Искam си бройката.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Въпроси? Няма.

Подкрепя се.

#### **Точка 7**

**Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имот – частна държавна собственост, в собственост на община Ловеч, област Ловеч**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Михалевски.

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството е постъпило предложение от областния управител на област Ловеч за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху имот – частна държавна собственост на община Ловеч.

Имотът предмет на предложението се намира в гр. Ловеч и съставлява урегулиран поземлен имот в кв. 285 по плана на северната промишлена зона с площ 17 108 дка.

Има съставен акт за публична държавна собственост по описа на областната администрация на област Ловеч.

Правото на управление върху имота е предоставено на професионалната гимназия по строителство и техника – гр. Ловеч, към Министерство на образованието и науката. Общинският съвет на община Ловеч е взел решение за придобиване на имота на свое заседание, проведено на 3 март 2006 г. След придобиване на собствеността върху имота, община Ловеч ще ползва имота за развитие и осъществяване на социални и обществено обслужващи дейности на територията на общината с цел подобряване административното, битовото, здравното и комунално обслужване на населението.

Проектът за Постановление включва:

Първо, отнема от Професионална гимназия по строителство и техника съответния имот.

Второ, обявява се имота по т. 1 за имот – частна държавна собственост.

Трето, прехвърля се безвъзмездно на община Ловеч.

Четвърто, областният управител на Ловеч да предприеме съответните разпоредителни действия. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИЩЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

## **Точка 8**

**Проект на Решение за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост, и безвъзмездното му прехвърляне в собственост на община Горна Малина, Софийска област**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате думата господин Михалевски.

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Уважаеми господин премиер, дами и господа министри, в министерство е постъпило предложение от областните управители на Софийска област за обявяване на имот - публична държавна собственост за имот – частна държавна собственост, и безвъзмездното му прехвърляне в собственост на община Горна Малина.

Имотът се намира в с. Горна Малина, Софийска област и представлява урегулиран поземлен имот, представляващ терен с площ 50 660 кв.м и построения върху нещо „Спортен комплекс”. От изграждането си до момента имотът се поддържа изцяло за сметка на бюджета на община Горна Малина. Предложението е продиктувано от необходимостта да бъдат задоволени нуждите на местните спортни клубове за провеждане на спортни мероприятия.

За имота има съставен акт за държавна собственост и със свое становище областният управител на Софийска област подкрепя искането на кмета. Със свое решение общински съвет на Горна Малина е възложил на кмета на общината да предприеме необходимите действия. Съгласно приложената финансова обосновка няма да има нужда от допълнителни средства да бъдат ангажирани от държавния бюджет. Благодаря.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря, господин Михалевски.

Имате ли въпроси?

Точката се подкрепя.

**Точка 9**

**Проект на Решение за изпълнение решенията на Европейския съд по правата на човека по делата „Ангел Ангелов срещу България „ /жалба № 5134/99/, „Красимир Йорданов срещу България „ /жалба № 50899/99/ и „Резов срещу България /жалба № 56337/00/**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Заповядайте, госпожо Тачева.

**МИГЛЕНА ТАЧЕВА:** Благодаря Ви. Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, на 15 февруари 2007 г. Европейският съд по правата на човека е постановил три решения:

Едното е по делото „Ангел Ангелов срещу България”, с което единодушно е приел, че българската държава е нарушила чл. 6, параграф 1 от Европейската конвенция за правата на човека. Като съдът всъщност е решил, че има нарушение на чл. 6, § 1 по отношение на правото на жалбоподателя на достъп до съд и няма нарушение по отношение на продължителността на наказателния процес, като присъденото в полза на жалбоподателя обезщетение е 800 евро за неимуществени вреди и 500 евро за разходи и разноси по делото.

По второто дело съдът е постановил решение „Красимир Йорданов срещу България” и единодушно е приел, че българската държава е нарушила член 6, § 1 на Конвенцията, който гарантира правото на справедлив съдебен процес в разумен срок, член 8 на Конвенцията, който гарантира правото на зачитане на личния и семейния живот, и член 13, който гарантира правото на ефективно вътрешно правно средство за защита. Съдът е постановил нарушение на чл. 6, § 1 по отношение на продължилото 6 години и 2 месеца производство, приема, че има нарушение на член 8 от Конвенцията по отношение на иззетите за нуждите на следствието и невърнатите документи и лична кореспонденция и е приел, че има

нарушение на чл. 13, който гарантира правото на ефективно средство за защита. Тук присъденото в полза на жалбоподателя обезщетение е 2000 евро и 799 евро за разходи и разноси по делото.

По третото дело съдът отново е приел, че българската държава е нарушила член 6, който трябва да гарантира правото на справедлив съдебен процес в разумен срок. Тъй като наказателното производство е започнато през септември 1995 г., то е било прекратено през март 2000 г. поради промяна в Наказателния кодекс и вследствие на това по давност. Европейският съд за правата на човека е решил, че има нарушение на чл. 6, алинея 1 от Конвенцията по отношение на продължителността – четири години и четири месеца и двайсет дни на наказателното производство. Тук присъденото на жалбоподателя обезщетение е 1600 евро и 500 евро за разходи и разноси по делото.

Същите решения са влезли в сила на 15 май 2007 г. и подлежат на изпълнение в тримесечен срок от тези дати. След изтичане на този срок българската държава е задължена да плати лихви за всеки просрочен ден, така че за сега сме в срока, тримесечния.

В рамките на своите правомощия предлагам Министерски съвет да приеме решение за изпълнение на решението на Европейския съд по правата на човека по трите дела - „Ангел Ангелов срещу България”, „Красимир Йорданов срещу България”, и „Резов срещу България” и Министерството на финансите да преведе левовата равностойност на дължимата валута на Министерство на правосъдието с оглед осъществяване на плащането.

Искам тук да кажа няколко думи за това, че този въпрос беше поставен от посланик Петков на годишната конференция на министъра на външните работи с посланиците, която се провежда и в момента. В изпълнение на едно протоколно решение на Министерски съвет от 11 май 2006 г., с което е възложено на Министерство на правосъдието изготвянето на проект на нормативен акт за процесуално представителство на Република

България. Според мен там нещата не сме ги довели до край. По този повод беше питането и на посланик Петков. Има изпратено становище, по-скоро доклад на работна група до началника на Вашия кабинет и трябва много скоро, аз може би да направя отново доклад и да помислим дали това е най-доброто като процесуално представителство на държавата ни. Защото се получава от една страна така, че нашите процесуални агенти получават по 500 лева заплата, а от друга страна – държавата плаща на адвокатите по 500 евро за това, че са успели да осъдят пак нашата държава. Просто трябва да намерим необходимото решение на този въпрос. Благодаря.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря, госпожо Тачева.

Този въпроси беше поставен от посланик Петков вчера и при моето участие в годишната конференция на министъра на външните работи с посланиците ни. Ние сме го обсъждали на Министерски съвет именно в резултат на подобно обсъждане и тази работна група, която трябваше да огледа внимателно, да анализира резултатите от всички дела, които се водят срещу България в Страсбург, в Европейския съд по правата на човека. Действително, добре е Вие и вашия екип да погледнете внимателно това, което е предложено, дали това отговаря на реалните нужди на страната, да потърсят решение и да го разгледаме в Министерски съвет. Защото аз си спомням в рамките на този Министерски съвет за близо две години само едно дело, което не сме загубили и то е било дело по споразумение. За първи път беше приложено мисля че. Малко преди да го загубим, сме компенсирали с по-малко. Така че, ние плащаме, но става въпрос формално единствено дело, което не е загубено. По всичко останало сме загубили и сме платили не малки суми, ако се съберат всички дела. Затова трябва ефективно процесуално представителство. Потърсете механизмите, предложете, да го обсъдим.

По конкретния проект на решение имате ли въпроси? Няма.

Точката се приема.



**Точка 10****Проект на Решение за закриване консулството на Република България в гр. Потти, Грузия**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин, заповядайте.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, консулството на Република България в Потти е открито като генерално консулство с Решение на Министерски съвет № 55 от 1998 г. Самото консулство е открито през 1999 г. По това време не сме имали посолство в Грузия и това е било единственото ни дипломатическо представителство. През 2003 г. е открито посолството на Република България в Тбилиси. С Решение на Министерски съвет, прието неотдавна, ние повишихме ранга на управляващия това посолство в посланик. В него в момента работят трима дипломатически и двама административно-технически сътрудници. И те могат спокойно да извършват цялата работа, свързана с работата на дипломатическото представителство в Грузия.

По отношение на чисто консулските функции трябва да ви кажа, че в момента работи един дипломатически служител в това консулство и обема на работа, който извършва, е незначителен.

Предлагам с оглед икономия на средства и пренасочване към други по-важни нужди да закрием консулството в Потти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси?

Точката се приема.

**Точка 11****Проект на Решение за предложение до Народно събрание за ратифициране на Финансовия договор между Република България, Европейската**

инвестиционна банка и Национална компания "Български държавни железници" /България – Железопътен проект на трансевропейска мрежа – Проект Б/ и на Споразумения между правителството на Република България, Европейската инвестиционна банка и Национална компания "Български държавни железници" за потвърждаване и за изменение на Финансови договори между Република България, Европейската инвестиционна банка и Национална компания "Български държавни железници" /България – железопътен проект на Трансевропейска мрежа/ и „България – железопътен проект на Трансевропейска мрежа – проект Б/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, министър Мутафчиев.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Уважаеми господин министър-председател, дами и господа министри, Министерски съвет предлага на Народно събрание да ратифицира със закон подписания през 2001 г. финансов договор между Република България, Европейската инвестиционна банка и Национална компания "Български държавни железници" /България – Железопътен проект на трансевропейска мрежа – Проект Б/, както и подписаните през 2007 г. Споразумения за потвърждаване и изменения на два финансови договора между правителството на Република България, Европейската инвестиционна банка и Национална компания "Български държавни железници" за заем в размер на 150 млн. евро. Договорите за заем са сключени в изпълнение Решение на Народно събрание от 1999 г. за финансиране на проекта за реконструкция и електрификация на железопътната линия Пловдив – Свиленград – гръцка/турска граница и оптимизиране на трасето за скорост от 160 км.

Общата стойност на вече сключените по проекта договори за строителни работи и услуги надхвърля 100 милиона евро, а извършените досега по тях плащания са 15 милиона евро, като разплатените средства само по програмата ИСПА и от държавния бюджет.

Първият финансов договор "България – железопътен проект на Трансевропейска мрежа" е в размер на 80 млн.евро и е подписан 1999 г., ратифициран е през 2000 г. от Народно събрание.

Вторият финансов договор е „България – железопътен проект на Трансевропейска мрежа – проект Б" в размер на 70 млн.евро, подписан е 2001 г. По препоръка на Министерството на финансите предложението за ратификацията му от Народно събрание на Република България е отложено за по-късен етап от изпълнението на проекта за 2007 г.

Какви промени се предлагат? Предвиденият срок за извършване на проекта е до края на 2010 г., а първия срок е било 2005 г. Изменят се крайните срокове на финансовата рамка за ползване на заема. Краен срок за искане на траншове се променя на 30 юни 2010 г., а за получаване на средствата от ЕИБ – 31 октомври 2010 г. Обхватът и техническото описание на проекта се актуализират в съответствие с постигнатите с Европейската комисия договорености за изпълнение на проекта по програма ИСПА, който е най-големият донор на проекта със 153 млн.евро.

Няма неприети забележки по този проект.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Същността е удължаването на срока?

**ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ:** Удължаваме срока Мен този срок също ме притеснява. Да се надяваме, че ще успеем да се включим в него. Ако не, ще търсим отново пак леко удължаване, с Министерството на финансите. Мисля, че при по-експедитивна работа от страна на изпълнителя на Лот 1, сега ще определим изпълнител на Лот 2 от Първомай до Свиленград, вече сме напреднали много в процедурите, успяхме да наваксаме част от закъснението и може и да успеем. Има обаче един трети проект, който е свързан с телекомуникациите, а той не може да започне реализацията си преди да се поставят жп линиите, защото на самите жп линии се монтират телекомуникационните съоръжения. Ако се наложи, ще поискаме с господин Орешарски още едно малко удължаване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: От коя година е проекта?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: От 1999 г. 2005 г. е трябвало да бъде завършен проекта, а тогава беше сключен първия договор с Лот 1 Пловдив – Първомай. Сега с Вас, аз Ви поканих да присъстваме на началните строителни работи, да направим един оглед на едно работно посещение, започват да работят усилено. Очакванията ми бяха, че в началото на тази година трябваше да започнат да работят, но те имаха доста проблеми със самия проект. Проектантът, на който бяха възложили се забави и оттам дефакто започваме август месец. Но те пък имат основание, защото се водиха едни дела и по този начин с шест месеца им се удължи срока. Така че, те искаха на база на делата, които се водиха и се оспорваше търга, който е проведен от предишното правителство, така че в момента не можем да търсим неустойка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кои те, гърците ли?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Изпълнителя. Гърците.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки?

Да подкрепим точката.

## Точка 12

**Проект на Решение за утвърждаване на генералното споразумение за сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Кралство Саудитска арабия**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Господин премиер, уважаеми колеги, Министерство на икономиката и енергетиката предлага Министерски съвет да утвърди Генералното споразумение за сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Кралство

Саудитска арабия. Кралство Саудитска арабия има статут на най-облагодетелствана нация. Във връзка с приемането ни в Европейския съюз тези споразумения се денонсират. За сега Саудитска арабия е единствената държава, която е настояла да се сключи такова генерално споразумение и то е сключено в Рияд на 14 април 2007 г. На тази база ще се сключват вече конкретни споразумения в специфични области.

Няма възражения.

Предлагам Министерски съвет да го подкрепи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин Димитров.

Въпроси ?

Подкрепя се.

### Точка 13

**Проект на Решение за одобряване проект на  
Споразумение между правителството на Република  
България и правителството на Грузия за  
сътрудничество в областта на здравеопазването**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Гайдарски.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Благодаря, господин председател, уважаеми колеги, Споразумението предвижда сътрудничество в редица области, като здравната реформа, обществено здраве, финансиране на здравеопазването, ще се обменя информация, нормативни актове от сферата на здравеопазването. Предвижда се установяване на директни контакти между медицинските университети и национални медицински центрове, болници.

За осъществяване на набелязаното в споразумението сътрудничество се предвижда обмен на специалисти, експерти в рамките на тридесет дни годишно.

Проектът на Споразумението е съгласуван с компетентните ведомства и министерства съгласно чл. 58 от Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата администрация и е съобразен с техните бележки и препоръки.

Предвид гореизложеното и на основание член 106 от Конституцията на Република България предлагам Министерски съвет да приеме следното решение:

Одобрява проекта на споразумението между правителството на Република България и правителството на Грузия за сътрудничество в областта на здравеопазването.

Упълномощава министъра на здравеопазването да проведе преговорите и подпише споразумението по точка 1 и дава съгласие споразумението да влезе в сила от датата на подписването му без последващо утвърждаване.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, професоре.

Въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

#### **Точка 14**

**Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за сътрудничество между Министерство на отбраната на Република България и Министерство на отбраната на Държавата Кувейт**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Янкулова, заповядайте.

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Благодаря, уважаеми господин премиер, Държавата Кувейт е важен фактор на стабилността в Близкия Изток и активно подкрепя борбата срещу тероризма в региона. Страната участва в Истанбулската инициатива на НАТО за сътрудничество. Кувейт играе важна

роля в логистичното поддържане на българските контингенти, като през 2003 г. е подписано междуправителствено споразумение за статута на българските сили в Кувейт. Установено е и добро двустранно сътрудничество в областта на военната медицина.

Съгласно заявления интерес за разширяване на сферите на военното сътрудничество между отбранителните ведомства на двете страни бе подготвен проект на Меморандум. Той създава правния механизъм за взаимодействие във военната област с оглед развитието на дългосрочно взаимноизгодно двустранно сътрудничество.

Подготовката и последващото подписване на Меморандума се вписва изцяло в провежданата от Министерство на отбраната политика на активизиране на диалога с партньорите от Средиземноморския диалог в изпълнение на Решенията на НАТО от Истанбул.

Предлагам Меморандумът да бъде подписан при посещението на първия заместник министър-председател, министър на вътрешните работи и едновременно с това министър на отбраната на Държавата Кувейт, което очаква да бъде реализирано в края на август или началото на септември т.г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, госпожо Янкулова.

Имате ли въпроси?

Точката се подкрепя.

#### **Точка 15**

**Проект на Решение за прекратяване действието на спогодбите, посочени в Приложение № 1 към настоящото решение**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин, заповядайте.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря Ви, уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за шест спогодби, които са сключени между 1997 и 2004 г. от институцията, която три пъти си е сменила наименованието в България. Била е Държавна агенция за метрология и технически надзор, преди това е била Комитет по стандартизация и метрология, в момента е Държавна агенция за метрологически и технически надзор. Тези спогодби са с Русия, Казахстан, Армения, Азербайджан, Хърватска и Украйна. Предложението е да бъдат прекратени поради три основни причини:

Първо, някои противоречия, които има с членството ни, с ангажиментите ни в рамките на Европейския съюз, което е най-важният аргумент.

Второто е структурни и нормативни промени, настъпили в съответните страни, освен в България.

Третото е, наличие на дейности в областта на стандартизацията и акредитацията, които не са в настоящата област на компетенции на държавната ни агенция.

Всички споразумения предвиждат срок за предизвестие от шест месеца. Той ще бъде спазен и ще изразим готовност с ангажиментите ни на страна членка на Европейския съюз, ако се налага, в тези шест страни да уговорим допълнително сътрудничество в областта на стандартизацията. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси? Няма

Точката се подкрепя.

#### **Точка 16**

**Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства – скално-облицовъчни**



**материали – варовици, от находище „Гложене”  
община Тетевен, област Ловеч**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Заповядайте, господин Михалевски.

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Уважаеми господин премиер, дами и господа министри, става дума за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства – скално-облицовъчни материали – варовици, от находище „Гложене” община Тетевен, област Ловеч. Размерът на концесионната площ е 3000 дка по контурите на запасите на находището. Концесионер се предлага да бъде без търг и конкурс се определят „Седимент приват” АД, гр. София. Срокът на концесията е 25 години. Очакваното средно годишно концесионно възнаграждение е в размер на 24 713 лева. За оставащите седемнайсет години от предлагания 25-годишен срок се очаква да надхвърлят 420 121 лева. Инвестициите, които предвижда да направи концесионера, са в размер на 549 500 лева. Благодаря.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря. Имате ли въпроси, бележки?

Точката се подкрепя.

### **Точка 17**

**Доклад относно утвърждаване на разходите за командировки за първото тримесечие на 2007 г. на министрите, заместник-министрите, областните управители и на органите към Министерски съвет по чл. 19, алинея. 4 от Закона за администрацията и на допълнително представени отчети за командировки за четвъртото тримесечие на 2006 г.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Уважаеми дами и господа, представен е докладът. Предлагам Министерски съвет да вземе следното решение:

Утвърждава разходите за командировки за първото тримесечие на 2007 г. и допълнително представените отчети за командировки за четвъртото тримесечие на 2006 г.

Приложен е списъка.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

### **Точка 18**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 81 на Министерски съвет от 2007 г. за утвърждаване на разходите по подготовката и произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 20 май 2007 г.**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Василев, заповядайте.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Благодаря, уважаеми господин премиер. Получили сте материала. Да ви призная, доволен съм от това, което сме постигнали, защото реализирахме значителни икономии от 565 556 лева. Така цялата сума за разходите по евроизборите е 12 045 и т.н., тоест много близо до 12 милиона, което беше нашето желание за спестявания. Най-големи спестявания има от обществените поръчки, които нашето министерство направи за отделните пера. Също така голямо спестяване има от възнагражденията на РИК и СИК. Тук помнете какви разговори имаше тогава, как членовете на ЦИК доста време лобираха за по-високи средства и ние още тогава казахме, че те няма да ги изхарчат. В крайна сметка се събраха близо до това, което бяхме предвидили.

Тук искам да припомня, тъй като идват местни избори, те се очертават далеч най-скъпите избори в историята на страната. Тук апела ми е, помнете че увеличихме доста рязко възнагражденията на членовете на

Секционните комисии заради това, че ще има преференциално гласуване. Сега няма нова причина да има пак рязко увеличение на техните заплати. Поне да има замразяване, защото сумата набъбва значително.

Министерство на образованието и науката е изразходвало само половината от предвидените средства и т.н. цифрите ги имате в подробна таблица.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Госпожо Масларова, включете си микрофона.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Оказва се, че само ние с проф. Петканов като сме ходили командировка сме плащали спане. Не знам вие като ходите командировка – връщате се веднага ли, не спите ли? Да не ви подкупват някъде случайно?!

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, аз като ходя командировка, сам си плащам спането в хотелите, за да не занимавам Министерски съвет с такива неща. По принцип никога не съм искал командировъчни от Министерски съвет.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: И аз не съм искал.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Трябва да пишете в декларациите след това.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Моля ви, не говорете без микрофон, не ви чувам.

По точка 18 имате ли въпроси? Да я утвърдим.

### **Точка 19**

**Доклад относно предсрочно погасяване на средносрочен заем в евро по споразумението между Република България и Конфедерация Швейцария, подписано на 24 октомври 2000 г. в Берн**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Министър Орешарски, заповядайте

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. За сведение докладвам предсрочно погасяване на дълг към Швейцария. Бях възложил на моите експерти да проучат възможностите по определен тип дългове за предсрочно погасяване с оглед икономия на лихви.

За съжаление, това е единственият резултат, и то с три месеца по-рано, което икономисва около сто хиляди евро лихви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

Точката се подкрепя.

#### Точка 20

**Проект на Решение за разрешаване пребиваването с невоенен характер във вътрешните морски води на Република България и посещение на пристанище Варна на кораба „FORREST SHERMAN” от състава на военноморските сили на Съединените американски щати за времето от 3 до 5 август 2007 г. включително**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Янкулова, заповядайте.

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Уважаеми господин премиер, от посолството на Съединените щати в Република България постъпи искане за пребиваване във вътрешните морски води на Република България и посещение в пристанище Варна на кораб „FORREST SHERMAN”, тип разрушител, от състава на военноморските сили на САЩ за времето от 3 до 5 август. Визитата на кораба е рутинна, неофициална, с цел логистично осигуряване и почивка на екипажа. Числеността на екипажа е 308 човека. Приемането на решението не изисква разходване на финансови средства от държавния бюджет.

С оглед на гореизложеното моля да бъде подкрепено решението.

*/Министър-председателят е излязъл от залата и заседанието продължава под председателството на вицепремиера Ивайло Калфин/*

**ИВАЙЛО КАЛФИН:** Благодаря Ви, госпожо Янкулова.

Има ли бележки? Няма.

Приема се точка 20.

### **Точка 21**

**Проект на Решение за разрешаване изпращането на контингент от състава на военноморските сили на Република България за участие в активизацията на оперативната група за военноморско сътрудничество в Черно море Black sea for за времето от 1 до 21 август 2007 г. включително и за пребиваването на корабното съединение на Black sea for във вътрешните морски води на Република България и посещение на пристанище Варна за времето от 10 до 14 август 2007 г. включително**

**ИВАЙЛО КАЛФИН:** Госпожо Янкулова, заповядайте.

**СОНЯ ЯНКУЛОВА:** Благодаря, уважаеми господин вицепремиер, в съответствие със споразумението за създаване на оперативната група за военноморско сътрудничество в Черно море и утвърдената от Комитета на командващите на военноморските сили на Черноморските държави Програма за дейност през 2006-2007 г. в периода от 1 до 21 август фрегата „Смели“ с щатното си въоръжение и екипаж ще участва в активацията а оперативната група. Активацията тази година е под домакинството на Военноморските сили на Турция. Ще се сформира брегови щаб и корабно съединение в състав: турска фрегата, десантен кораб от Руската федерация, корвета от Румъния и кораб за управление от Украйна и фрегатата „Смели“. Фрегатата „Смели“ съвместно с корабите от оперативната група ще посети военноморската база Гюлджук в Турция за времето от 1 до 7 август, след

това всички кораби ще посетят пристанище Варна от 10 до 14, и пристанище Констанца от 17 до 21.

Във връзка с извършени през миналата седмица последни доуточнения моля да се допусне промяна в текста, за да се включи необходимия период за преход на българския кораб до района на активацията и обратно за връщането му. Поради това моля в проекта на решение в неговото наименование изразът "от 1 до 21 август" да се замени с израза „30 юли – 22 август“, същото да стане и в точка 1, след думата „разрешавам“ да се добави „в периода от 30 юли до 22 август включително“. Тоест с три дни увеличаваме престоя, заради променения график в последния момент.

Визитата на корабното съединение в пристанище Варна за времето 10 до 14 август е с мирни цели и е свързана с провежданото мероприятия от плана за активацията.

Всички кораби ще пребивават във вътрешните морски води на Република България и ще посетят пристанище Варна.

За осъществяване участието на нашата страна в активацията на оперативната група не се изискват допълнително финансови средства от държавния бюджет, извън предвидените в бюджета на Министерство на отбраната.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря, госпожо Янкулова.

Имате ли бележки по решението с уточнените периоди, както предложи госпожа Янкулова? Няма.

Приемаме точката 21.

## **Точка 22**

**Проект на Решение за одобряване на Конвенцията за правата на хората с увреждания, приета на 61-ата**

**сесия на общото събрание на организацията на  
обединените нации в Ню Йорк**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря, господин вицепремиер, уважаеми колеги, Конвенцията, която е подписана понастоящем от сто държави членки на ООН, сред които 22 държави членки на Европейския съюз, всъщност допълва съществуващите международни актове, които прокламират основните права и свободи на хората, които имат увреждания. Осигуряването на равни възможности и недопускане дискриминация на основание увреждане, регламентирано както в смисъла на конвенцията, така и в редица нормативни актове.

Искам да кажа, че конвенцията не създава нови права на хората с увреждане, а предвижда допълнителни гаранции за защита от дискриминация по признак увреждане. Специално внимание е фокусирано върху социалната закрила, заетост, образование, достъп до архитектурна среда, информация, рехабилитация, събиране на статически данни. Като гарант за съблюдаване на заложените в конвенцията принципи се предвижда създаването на комисия за правата на хората с увреждания, към която да бъдат отнасяни всички въпроси, свързани с хората с увреждане. Предоставят се допълнителни възможности на тези лица да търсят своята защита. Това е най-общо. Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря, министър Масларова.

Има ли бележки? Няма.

Приемаме точка 22.

**Точка 23**

**Проект на Решение за одобряване проект на  
Споразумение между правителството на Република**

**България и Световната организация по  
здравеопазване на животните /ОИЕ/ за учредяване на  
регионално представителство на /ОИЕ/ за Източна  
Европа**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми колеги, тази организация Световната организация по здравеопазване на животните е междуправителствена организация. Създадена е по силата на международно споразумение.та 21 януари 1924 г. България е сред 28-те страни учредителки.

Функциите на организацията са в различни сфери, свързани с безопасността на търговията с животни и животински продукти, изготвянето на международни ветеринарно-санитарни правила, и т.н.

С Резолюция 15 от 1995 г. Международният комитет на организацията взима решение за учредяване на пет регионални представителства на организацията, като за представител на държавите от Източна Европа е определен професор-доктор Никола Белев, председател на Регионалната комисия на организацията за Европа.

Предлаганият проект за решение утвърждава споразумение, което съответства на предоставения статут на други представителства на други организации в Република България. Включва възможност за освобождаване от всички преки налози, мита и непреки данъци, включени в цената на стоките или услугите, специално предоставени за официалните нужди на представителството.

Съгласно стратегическия план за периода 2006-2020 г. на организацията техническото, финансовото и материалното обезпечаване на регионалното представителство за Източна Европа през 2006-2010 г. е осигурено от организацията и не е необходимо допълнително обезпечаване от страната домакин.

Предлагам да приемем това решение. Това е точка 23, господин премиер.



СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин вицепремиер.

Имате ли бележки и въпроси?

Господин Кабил?

НИХАТ КАБИЛ: Благодаря, уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, със становище. от 24 април т.г. ние имаме предложение да се включи в това споразумение между нашата страна и Световната организация за здравеопазване на животните, което да се учреди регионалното представителство за Източна Европа на наредба за неговото изменение и допълнение, като продължаваме да поддържаме това нещо. А то не е отразено по никакъв начин. Иначе подкрепяме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин?

Да го приемем на вносител, за да уточните този въпроси, ако няма други.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Това, което се съдържа в писмото на господин Кабил, той предлага да се предвиди в самото споразумение начин за промяна. Всяко едно споразумение има определен начин за промяна. Това е споразумение между Международната организация и националната страна членка за приемане на представителството. То единствено води до признаване на правосубектността на представителството и му дава възможност то да работи като субект тук в България. Нищо друго с това споразумение не се определя, така че, реда за промяна е редовния ред, който има с всяка друга организация. Ако има проблеми със субектността на това представителство - да не се казва представителство за Източна Европа, можем винаги да го промени, както се променя всеки международен договор. Единственото е да ползват правата, които имат дипломатическите представителства и представителствата на международните организации.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Мисля, че няма сериозен проблем.

Предлагам да подкрепим решението при условието, че не създава тези проблеми, които спомена господин Кабил.

Подкрепя се.

#### **Точка 24**

**Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Шаовица – Дъбова глава”, разположена в землището на Самоков, община Самоков, Софийска област**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Чакъров, заповядайте.

**ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:** Благодаря Ви, уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, представям ви проекторазрешение за предоставяне права за проучване на строителни материали по член 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Шаовица – Дъбова глава”, с размер 3.73 кв.км, разположен в землището на гр. Самоков, община Самоков, Софийска област, на „Главболгарстрой – Инфраструктурно строителство” АД, гр. София.

Процедурата е стартирана по надлежния начин от страна на Министерство на околната среда и водите.

Бих искал да подчертая, че всички съгласувателни процедури, които се предвиждат съгласно разпоредбите на Закона за подземните богатства и устройствените правилници и на МОСВ и на Министерски съвет са реализирани, като изрични бих искал да посоча, че в едномесечния законов срок след обявленията, които са направени в два централни ежедневника – в. Труд и в. 24 часа, не са постъпили заявления от други кандидати за същата площ, което е пряко основание за предоставяне на разрешение за проучване в съответствие с чл. 39, алинея. 1, т. 2 от Закона за подземните богатства. Преценката за целесъобразността е такава, каквато съгласно разпоредбите на нашето законодателство в случая.

Кандидатът е представил необходимите документи по чл. 51, алинея. 1, 2 и 3 от Закона за подземните богатства и отговаря на изискванията на чл. 23, алинея 1 от Закона за подземните богатства.

При съгласуването по член 58, алинея. 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и на неговата администрация всички становища са положителни, с изключение на Министерство на образованието и науката, така както се е получавало и в други подобни случаи. Предоставени са подробните разчети, инвестициите, които ще се направят и мерките, които следва да предприеме титулярът на разрешението впоследствие с оглед на рекултивация на терена. Инвестициите, които са необходими за проучвателни работи, са в размер на близо 66 хил.лева, а за рекултивационни работи към 6600 лева.

На основание член 49, алинея. 2, във връзка с чл. 5, т. 1 и чл. 7, алинея.1, т. 9 от Закона за подземните богатства, моля Министерски съвет да разгледа и одобри с протоколно решение проекта на разрешение, представен от мен, за проучване на подземни богатства в площта „Шаовица – Дъбова глава” от „Главболгарстрой – Инфраструктурно строителство” АД, гр. София.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин министър.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

#### **Точка 25**

**Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Кошарите-2”, разположена в землището на гр. Девня,, община Девня, област Варна**

**Точка 26**

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Бов“, разположена в землището нас. Заселе, община Своге, Софийска област

**Точка 27**

Доклад относно одобряване проект на разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Чеирите“, разположена в землището на с. Коньово, община Нова Загора, област Сливен

/Точка 25, 26 и 27 се докладват едновременно/

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате думата, министър Чакъров.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, ако позволите точки 25, 26 и 27 точка са идентични.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Бих искал да уверя всички вас, Вас уважаеми господин премиер, и всички колеги, че всички процедури, съгласно нашето законодателство, основно визирам Закона за подземните богатства и устройствените правилници, всички процедури са спазени и всичко е прецизирано съгласувателно, така че ги представям анблок, ако така приемете и да бъдат гласувани едновременно. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, господин министър.

Имате ли бележки?

Госпожа Каменова иска думата.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Благодаря, господин премиер. Искам да обърна внимание на двете решения по точка 26 и точка 25. По точка 25 нямам бележки.

Вносителят коректно е посочил в доклада си, че в площта „Бов”, Своге, вече е предоставена една концесия и има едно разрешение за търсене и проучване. Ако си спомняте, ще ви върна на дискусията от месец октомври миналата година, когато се прие протоколното решение, че Министерски съвет ще ограничи в двайсеткилометрова зона да се предоставят повече от две разрешения или концесии за добив. В случая имаме конфликт на това протоколно решение. Същото се отнася и за другата точка, където са три вече дадени и още едно ще станат четири.

С експертите на Министерство на околната среда и водите и с Министерство на регионалното развитие и благоустройството, тъй като и двата органа имат право да инициират процедура, водихме дискусия и общо взето, очевидно, че се очертава някакво политическо решение по този въпрос, тъй като колегите твърдят, че до приемането на протоколното решение на Министерски съвет на 11 октомври м.г., са стартирани процедури по закона за около приблизителната справка сочеше към края на миналата година около 110 такива заявления и около 200 чакат. Така че в случая, ако се приеме, за тези, които вече са със стартирана процедура до 11 октомври м.г. ще продължи процедурата през Министерски съвет, тези биха могли да минат. Но за мен това е принципно решение.

Дирекция „Правна” и нашата дирекция участвахме в тези работни срещи и съображенията на юристите са, че Министерски съвет не следва да действа в обвързана компетентност и може да даде отказ, на тези, които вече са минали през процедурата за съгласуване иницирирана от министъра. В крайна сметка това е политическо решение и трябва тук да вземе някакво принципно становище. Аз разбирам и министъра на околната среда и водите, че е подложен на натиск на вече такива стартирали заявления и вероятно трябва да решите какво да се прави в бъдеще с тях.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря Ви, госпожо Каменова.

Да чуем становищата на министрите, които имат отношение към раздаването на концесии по Закона за подземните богатства. Имам предвид Министерство на околната среда и водите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на икономиката и енергетиката. Защото действително трябва да вземем принципно решение. В дадения случай става дума за 110 концесии, които са стартирали като процедура преди протоколно решение на Министерски съвет, което е уточнило, че в рамките на 20 километра в една територия не трябва да даваме повече от една концесия.

Заповядайте.

Господин Калфин.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Докато си определят становищата ангажираните министерства, да ви кажа, че, докато работеше тази работна група, винаги сме имали предвид това, което каза и госпожа Каменова, че от правна гледна точка няма непременно автоматичност между разрешението за проучване и разрешението за експлоатация след това. Това са две различни процедури. Има ред, по които разходите за проучване могат да бъдат възстановени на фирмата, която го е проучвала и не е задължително да получи концесия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Другите?

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Господин премиер, аз се опасявам, че няма да мога да взема компетентно становище, защото не съм част от тази работна група - колегата Савин Ковачев и директора на концесиите участваха, все пак трябва да има някакъв принцип, който едновременно да не нарушава решенията на Министерски съвет, но и да не ограничава необходимостта от строителни материали, защото в крайна сметка доста сериозно се очертава търсенето на такъв тип материали в следващите години.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво предлагате?

Господин Калфин, доколкото разбирам от неговото предложение, както е формулирано, че проучванията не означават автоматически даване на концесия, и доколкото разбирам, предлагат тези процедури за проучване да не бъдат стопирани?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Напротив. Процедурите за проучване, които вече са започнали преди приемането на това протоколно решение, не е задължително да водят до процедури по даване на концесия. Очевидно е, че сега нови процедури да започваме и с решения на Министерски съвет да започваме противоречия на решението, поне за мен ще бъде странно.

Аз ви предлагам, защото бяха много активни тогава представителите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, на Министерство на икономиката и енергетиката, ако не е спешно министър Чакъров, да го отложим за другата седмица, а да си формират и те мнението. В крайна сметка това е мнението на вашите три министерства.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Приемам, господин премиер, да отложим точка 26 и точка 27.

Искам за протокола да остане, специално по точка 26 немският посланик няколко пъти се обажда. Имаме и писмо от него. Нека да бъдете информирани и вие по този казус.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да отложим тези две точки – 26 и 27. По време на оперативното заседание на Министерски съвет ще се съберете тримата министри по време на някоя от почивките да се уточните. Подгответе си становищата, защото очевидно че двете министерства нямат готовност и не си спомнят много дебатите по този въпрос. Винаги е деликатен баланса между стремежа да се дадат повече концесии и натиска, който е реален, защото има стотици, които са в листата на чакащите и необходимостта все пак страната да не се превърне в едно швейцарско

сирене, където навсякъде е разядено от такива проучвания и вадения на инертни материали и други подземни богатства.

**ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:** Господин премиер, ако позволите, към колегите бих направил следното процедурно предложение – трите министерства да прецизираме всички си предложения, и заедно с госпожа Каменова и с господин Калфин и да представи списък пред Вас, с който с оглед и да удовлетвори потребности, които вече се повишават, както се посочи от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, но същевременно да не допуснем страната ни наистина да бъде пчелна пита, навсякъде да се проучва и да се добива. Така че, предлагаме, ако възприемете този подход – да прецизираме и да представим един обективен анализ и съответно решение.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Възприемам го.

Кажете, господин Михалевски.

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Аз ще допълня предложението на министър Чакъров. Макар и краткия срок, ако получим информация от двете министерства за конкретните искания за тяхното териториално разположение, можем за четвъртък да приготвим една карта с Агенцията по кадастъра, за да видим териториално къде са тези чакащите, къде има концентрация, което би влязло в противоречие с решението.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате предвид всички концесии?

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Всички концесии, които чакат в момента. Ако получим информацията, може до четвъртък да го направим.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Това е най-добре. Защото ако вземем общо политическо решение, трябва да бъде добре мотивирано, с аргументи и факти.

Така се уточняваме – точките се отлагат, имам предвид 26 и 27. Другите две точки се приемат.



**Точка 28**

**Проект на Решение за разрешаване изпращането на кораб от Военноморските сили на Република България – фрегатата „Дръзки” с щатното ѝ въоръжение и екипаж извън територията на Република България за участие в операцията на НАТО в Средиземно море „ACTIVE ENDREA VOUR”, както и за провеждане на съвместна плавателна подготовка с Втората постоянна военноморска група на НАТО в Средиземно море (SNMG 2) и участие в учението на НАТО в Адриатическо море „NOBLE MIDAS 07”.**

**СОНЯ ЯНКУЛОВА:** Уважаеми госпожи и господа министри, операцията „ACTIVE ENDREA VOUR” е единствената операция по чл. 5 на НАТО и има за цел да демонстрира решимостта на страните членки в борбата срещу тероризма. Участващите в операцията сили извършват наблюдение и контрол на корабоплаването, експортиране, спиране и претърсване на отказалите се да се идентифицират морски съдове.

Наред с това, в същият период се провежда и втората постоянна Военноморска група на НАТО в Средиземно море и учението на НАТО „NOBLE MIDAS 07”, поради което нашето предложение е да се съчетае пътуването за участие в операцията и за участие във военноморската група и в учението.

Средствата необходими за осъществяване на тези три мероприятия са осигурени в бюджета на Министерство на отбраната за 2007 година. Предлагам да приемете предложеното решение.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря. Въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

**Точка 29**

**Проект на Решение за одобряване проект на Спогодба между правителството на Република България и правителството на Република Гърция за откриване на**

граничен контролно-пропускателен пункт и пътна връзка между двете страни, свързваща Горна Арда, Община Смолян, Република България с Паранести, област Драма, Република Гърция.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Проектът на спогодба за връзка между село Горна Арда – община Смолян и Паранести – Гърция е на практика третият проект, който ние ще предложим на гръцката страна за малък граничен пункт. В момента имаме три действащи гранични пункта с Гърция, по още три се работи в момента. Сега с този – по три ще имаме искане към гръцката страна – за малки пункта с местно значение, да се открият нови връзки.

Това е предложение, което идва по инициатива на кмета на община Смолян госпожа Дора Янкова, на общинския съвет на Смолян. На 29 януари тази година те са приели декларация. Доколкото ми е известно, от гръцка страна също има предложение до гръцките институции на съответните местни власти. Става въпрос за КГПП с местно значение. Възстановяване на един път, който е съществувал, който от наша страна, като последните няколко километра са като черен път и продължава да съществува, сега трябва да се разшири.

Това е проект за спогодба, за да влезе в действие, за да се изисква съгласие на гръцката страна, подписване на спогодбата, ратификации, изграждане на инфраструктурата, така че това е съвсем началният стадий, който ви предлагам. Той има изключително голямо регионално значение по отношение на Еврорегион „Родопи“, който е създаден от Асоциацията на българските родопски общини и префектурите Ксанти, Кавала и Драма на гръцка територия. Освен това възстановява един от историческите културни коридори на Балканите „Виа Адриатика“ в частта му Тракия-Родопите- Северното крайбрежие на Бяло море.

По принцип има значителни очаквания за развитие на туризма и в момента по долината на Арда има значителен туризъм. Ако се отвори

границата с Гърция, мисля че това ще допринесе още повече за развитие и на региона откъм България, разбира се и на гръцката част.

Предлагам да подкрепим този проект, с който ние да търсим съгласие от гръцка страна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря Ви, господин вицепремиер. Въпроси?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Подкрепям, това е едно чудесно решение. Бих искал да обърна внимание на следното. През последните сигурно 60 години, България е открила само две нови ГКПП-та, които са през последните две години и половина.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А е подписала 20 спогодби.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Да, подписала е според мен над 20 спогодби, които, опасявам се, че още 20 години няма да бъдат изпълнени. Тоест, ако ние възнамеряваме, сега приемайки това решение, поне до края на този мандат да сме започнали нещо като път, или нещо като ГКПП – това е добре. Обаче, ако нямаме намерение да го правим, до 2025 година проблемът ще е същият. Според мен всъщност това е въпросът, ние положително нещо ли правим с това решение, или отрицателно? Защото всеки ден, всяка година местните общини ще си задават един и същи въпрос ”вие като приехте това решение еднi коя си година, направихте ли поне един километър път” и отговорът е „не”. Тоест, примерно няколко пъти президенти, премиери и министри обявяваха с няколко съседните държави поредното ГКПП, като отидат там. Примерно всеки път президентът Първанов, премиери, министри, като отидат в Сърбия и т.н. за пореден път обявяват на медиите – ето, ще правим, примерно, Салаш-Ново корито. Добре, но за това ГКПП сигурно се говори от времето на Филип Димитров. Ще го има ли до 2020 година, или не?

Според мен има смисъл да приемаме само такива спогодби, по които веднага, примерно ако не 2007 година, то за 2008 година, сега да

решим, че ще има бюджет за хикс километра път, а то няма да има. Тоест, като няма – трябва ли да правим това, или не, защото всъщност границата е швейцарско сирене от подписани спогодби и нереализирани обещания.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Има резон в това, което каза господин Василев, но трябва да отчитаме и някои други обстоятелства.

Първо. Едно е заявяването на желанието от едната страна, когато предстоят преговори, трябва да има желание и от другата страна. Единствено, когато има подписано споразумение, още повече ратифицирано, има смисъл, това вече се превръща в някакъв и политически, и административен акт в реалния смисъл на думата.

Второ. Винаги нещата зависят и от двете страни и от приоритетността за създаването на съответното ГКПП в дадения случай и от двете страни, защото в случая с Маказа в кърджалийска област, от българска страна е подписано отдавна, ратифицирано и българската страна фактически е извършила цялата инфраструктурна работа, почти цялата, стига до ГКПП, много приличен път и т.н. Но в гръцката страна дълги години имаше и политически проблеми, вътрешни по-скоро, защото в гръцката страна има кръгове, които смятат, условно казано, че е опасно да се обвързват двете части на двете страни. За Гърция, които са изключително чувствителни на тема малцинства – мюсюлманското малцинство в Гърция, е имало винаги съпротива за реализацията на тези неща. Така че нещата действително зависят и от двете страни. Ние не можем да предвидим развитието на политическата ситуация, но принципно, особено когато става дума за две страни членки на Европейския съюз, които са съседни, наличието на фактически три КПП-та, които са концентрирани в западната част, ограничават човешкия обмен.

**ИВАЙЛО КАЛФИН:** По конкретният случай – това, което предлагам. В момента до Горна Арда има път, който е асфалтиран, вярно – по-тесен е, доколкото знам сега се и възстановява, той трябва да се

разшири, но до там има асфалтов път. От село Горна Арда до граничната пирамида са може би три или четири километра максимум, в който има коларски път. Очевидно, че не е голяма инвестицията и не е чак толкова трудно да се направи един нормален път, който отговаря на изискванията. От гръцка страна, доколкото разбирам, сега има също коларски път, само че те ще го правят някак си по-пряко, така че там ще е малко по-сложно строителството, но това се иска и от гръцка страна изключително много. Това първо.

Второ. С любезното съдействие на Министерство на вътрешните работи и активна работа, може би през 2010 година България ще бъде в Шенгенската зона, което означава, че ние ще влизаме в Гърция и въобще движението ще се осъществява без граничен контрол на практика. Така че има изключително голямо основание ние да работим за откриване на инфраструктура, по която ще може да се минава без паспортна проверка на границата с Гърция. Така, че там действително имаме всички основания да настояваме.

Действително от гръцка страна има известно въздържание, но по трите пункта, по които вече се работи, които вече са доста по-големи, там след дългогодишни усилия, защото обикновено подобни спогодби са предмет на дългогодишни усилия, защото обикновено подобни спогодби са предмет на дългогодишни усилия. Вече се работи активно и от двете страни. Понеже инфраструктурата е по-сложна, ще отнеме доста време. Господин Михалевски сигурно ще ви каже кога се предвижда да се довърши работата по тези три гранични пункта допълнителни с Гърция, по които и от двете страни в момента се работи. По нашият – готовността е много по-отрано.

Не споменавайте за Салаш-Ново корито, защото очевидно там проблемът е друг, не този, който го поставяте. Това споразумение беше подписано сега – миналия месец. Министър Мутафчиев беше там и двамата

президенти. То не е нещо подписано, което седи, то се говори само че от сръбска страна нямаше готовност. Сега достигнахме до съгласие от сръбска страна това нещо да бъде подписано и това стана миналия месец. След като бъде подписано, след като се знае, че ще има такъв път, тогава вече има смисъл да се изгражда и инфраструктурата. Това е отново път с местно значение там, не особено голям. Така, че нека не гледаме само от нашата гледна точка на тези гранични пунктове, те включват междудържавни отношения.

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Накратко ще очертая актуалното състояние по пунктовете от наша страна. Маказа – 18 км са готови. В момента е стартирана процедурата от Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“ за вторите 20 км и ще имаме път, който ще стига до спирка „Джебел“ – на 6 км от Кърджали. По отношение на Кипринос там се работи от наша страна от миналата година още. Имаме готовност до края на тази година да асфалтираме пътя до Кипринос. По отношение на Ксанти-Рудозем до края на годината ще бъдат завършени всички земни работи и ще бъдат положени първите пластове асфалт. В началото на 2008 година ще бъде готова цялата 10 км отсечка от наша страна. Границата до Златоград – в момента се извършват значителни строителни работи по 4,5 км отсечка. Ще бъдат завършени земните работи и ще бъде стабилизирана основата, така че в рамките на първата половина на 2008 година ще завършим изпълнението на проекта. По Горна Арда-Паранести Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“ ще започне работа в следващите месеци. Разбира се трябва да се ориентираме колко трябва да бъдат интензивни, за да не изпадаме в ситуацията на Маказа. От гръцка страна се работи вече по Маказа, което е добре. От миналия месец вече има реална работа. По отношение на Ксанти-Рудозем, проектират и по отношение на Златоград срещу нас започнаха работа от миналия месец. Между другото, Златоград е най-напред, може да се окаже, че Златоград ще бъде първият

нов пункт, за който ще имаме готовност и от двете страни да го пуснем в рамките на следващата година. И Кипринос – вероятно следващата година също ще бъде актуален. Маказа се очертава да стане 2000 г., не по-рано.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, доста подборна беше информацията и от министър Калфин и от зам.-министър Михалевски. Стана ясно, че се работи активно по всички пунктове от наша страна, а има напредък и от гръцка най-сетне. Мисля, че си заслужава да подкрепим тази инициатива да започнат преговори с гръцката страна.

Точка 29 се подкрепя.

#### Точка 30

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Спогодба между Правителството на Република България и Правителството на Република Гърция за откриване на нов граничен контролно-пропускателен пункт и пътна връзка между двете страни, свързваща гр. Ивайловград, Република България и гр. Кипринос, Република Гърция.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Миналата година подписахме тази спогодба по време на посещението на г-н Караманлис в София. Това е също регионален пункт с местно значение – КПП за пътна връзка до Ивайловград – България и град Кипринос – Гърция.

Има ли нужда от допълнителна дискусия след това изчерпване?

ГАЛИНА МАРИНСКА: Нашето становище е, че тази спогодба няма нужда да влиза в Народното събрание, напълно достатъчно е Вие да я утвърдите с ваше решение. Не са налице конституционните основания за ратификация и към момента и практиката ви е такава – утвърждавате ги с решения. Ние сме пуснали становище в такъв смисъл, но то дойде вчера след обяд и вероятно министър Калфин не е имал време да се запознае с него, но не е в нас вината.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Не мога да коментирам, тъй като нямам толкова познания, колкото госпожа Маринска по този повод. Ако няма нужда от Народното събрание – няма да има нужда, ще бъде с Ваше решение. Предлагам на вносител да го внесем, да уточним процедурата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На вносител уточнете процедурата. Ако не – с Решение на Министерския съвет.

### Точка 31

Доклад относно приемане на Актуализиран план за действие за 2007 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Уважаеми господин премиер, колеги, това е един доклад, с който се актуализира Плана за действие. Няколко са причините да подходим по този начин: Първо, новото постановление, което видоизмени частично самите работни групи. На второ място, във връзка с въвеждането на мерки, свързани с различните формати на Съвета на Европейския съюз предвидени за втората половина на 2007 година. На трето място, във връзка с наличие на нови мерки, свързани с въвеждане на ново законодателство, което е влязло в сила след 1 януари 2007 година.

Отпаднали са изпълнените мерки. Това би могло на пръв поглед да промени съотношението изпълнено-неизпълнено. Причината за това е, че изваждаме изпълнените мерки и остава концентрирано внимание върху неизпълнените мерки.

Искам да споделя, че тенденцията, която наложихме последните няколко месеца доведе до между 5 и 7% намаление на неизпълнените мерки, което тенденция е много положително. Благодаря на колегите в Министерския съвет за много усилената работа. Отново



поставям на вашето внимание факта, че дирекцията още не е окомплектована и това в много случаи затруднява работата ни. За втори път помолих господин Мавров да внесем предложение до Вас. Моето притеснение е, че вече масово хората изявяват желание за напускане на държавната администрация, включително и тук в Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Заповядайте за бележки, становища по конкретните ангажименти на вашите министерства, дами и господа министри.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Допълнително ще кажа, че планът е съгласуван с всички министерства на ниво Съвет по европейски въпроси, тоест – колегите от министерствата са запознати.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Ще Ви помоля, госпожо министър, да следите внимателно изпълнението в срок от всички министерства. Ще напомня, че имам ангажимента до октомври да внесем нашият план по отношение на ПВР. Аз вече имам актуален въпрос в парламента, който се отнася до това.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: По този повод ви предлагам 15 септември да го определим като работна дата, на която този план да бъде обсъден на Министерски съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, ако няма възражения така да се уточним. Условно – средата на септември.

### Точка 32

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Меморандума за разбирателство между Република България и Европейската комисия за усвояване на помощта по Преходния финансов инструмент.**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Преди около половин година Министерският съвет одобри мандата за водене на преговори. Предлагам на вашето внимание окончателният вариант на Споразумението с Европейската комисия по Преходния финансов инструмент.

Преходният финансов инструмент е продължение на ФАР и има за цел да заздравя институционалния и административния капацитет в първите години след присъединяването. От тази гледна точка и целите на инструмента, обектите на помощта са свързани с укрепване на административния капацитет в ключове звена на публичния сектор. Общата стойност е 31,5 милиона евро, а срокът за усвояване е следващите 3 години – от 2007 до 2009 година. Има индикативни списъци, предстои да се договорят конкретните проекти и конкретните стойности с Брюксел. Но рамковият договор си е рамков договор. Предлагам да вървим за ратифициране от Народното събрание.

Има няколко бележки, повечето са технически. Министър Кабил имаше бележка по сумите. Ще се съобразим при окончателното оформяне на граfiците и на разпределението на сумите по години, дотолкова, доколкото предложената тук таблица е индикативна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да подкрепим точката. Не виждам бележки.

Приемаме постановлението.

### Точка 33

**Проект на Постановление за определяне на условията и реда за сключване, финансиране и изпълнение на туининг проекти.**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Колеги, целта на постановлението е да се осигури по-ефективно управление на туининг проектите при спазване

на основните принципи за прозрачност на провежданите процедури, равнопоставеност на кандидатите. Тоест, да се регламентира цялата процедура по сключване на туининг проектите, изпълнението и отчитането им. До голяма степен това постановление е и в отговор на настояване от страна на нашите партньори. Не, че до този момент нямаме практика, но действително не е така детайлно описано и регламентирано, какъвто опит правим в това постановление. По този начин отговаряме и на искането на партньорите.

По постановлението има изключително редакционни бележки обаче. С повечето сме съгласни и ще бъдат отразени. Министър Кабил има няколко бележки, които са редакционни и ще ги отразим в окончателния вариант на постановлението.

НИХАТ КАБИЛ: Наистина имаме технически редакционни бележки 12, но имаме една много сериозна бележка, господин Орешарски, че текстът на постановлението трябва да се приведе в съответствие с насоките за старшите програмни ръководители за изпълнение на договорите съгласно РДСИ - Постановление № 346 от 18 декември 2006 година по отношение на управлението на туининг проектите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво предлагате, господин министър?

НИХАТ КАБИЛ: Да се приведе в съответствие с насоките за старшите програмни ръководители.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ще го приведем.

НИХАТ КАБИЛ: Имам Постановление № 346.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На вносител ли предлагате да се приеме, за да се уточнят тези неща?

НИХАТ КАБИЛ: Нямам нищо против да подкрепя, но те не са в съответствие с тези насоки и се получават недоразумения после. Ако господин Орешарски поеме ангажимент да го приведе – няма проблем. Има Постановление № 346, с което ние сме приели насоки за старши програмни

ръководители за изпълнение на тези договори. Това постановление да бъде приведено в съответствие с другото.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Добре, предлагам на вносител да приемем. Разчитам на експертите на Министерството на земеделието и продоволствието да ни подпомогнат за окончателната редакция.

НИХАТ КАБИЛ: С най-голямо удоволствие.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Приема се на вносител.

#### Точка 34

**Проект на Постановление за управление на изпълнението на инфраструктурни проекти, финансирани със средствата от Европейския съюз.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Напомням на членовете на Министерския съвет, че на миналото заседание започнахме дискусия, отложихме точката, имаше спорни въпроси. Господин Орешарски, заповядайте да докладвате промените, които са внесени и уточненията, които са направени.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, в резултат на допълнителното обсъждане на миналия Министерски съвет съкратихме срока по чл.2 от 10 на 5 години, в това число 3 години в опит в областта на управлението на проектите. Предвидихме и текст, за който аз се затруднявам да отговоря на въпроса как ще се изпълни, че ръководителят на проекта участва и в проектирането и в управлението на проектирането, но разминаваме стъпките по този начин, тъй като основният дебат миналия път беше как ръководителят на проекта ще подпомогне проектирането. За мен отговорът е – никак! Защото той се избира след като проектът е одобрен, той не би могъл да участва в проектирането, това са два различни

стадия. Дали сме един текст, който в отделни случаи, може би ще върши работа. Текстът е във функциите на ръководителя на инфраструктурния проект – чл. 3, ал. 1, т. 1 – „организира и координира изпълнението на дейности по подготовката на проектите”. Мислим, че в отделни случаи би могъл наистина ръководителят на проекта да бъде избран на по-ранен етап и да участва в дооформянето на самия проект.

Възражението беше от министър Гагаузов, може би в неговите дейности, специално по регионалната оперативна програма, може да има такива казуси. Министър Чакъров го няма в момента, той преди заседанието изложи възражения и срещу този вариант на постановлението. Ако си поддържа възражението, аз наистина предлагам да го отложим още веднъж и вече не знам процедурата, по която да го направим. Може би въобще да го отложим.

Министър Гагаузов в последния момент видя неща, които са дискутирани много пъти на работните срещи и е стигнато до някакъв извод. И затова започваме да обсъждаме варианти как ръководител на проект ще проектира? Той не е избран все още, как да проектира...?!

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Имам два кратки въпроса.

Първият въпрос. Това е ограничено до т.нар. инфраструктурни проекти. Какво налага да отличим проекти, които влизат в графата „инфраструктурни” за разлика примерно до оперативните програми на госпожа Масларова, които са пак проект, даже може и да са по-големи, но не са инфраструктурни, а са други? Защо подходът е различен?

Вторият въпрос. Колебая се дали бележката на нашите експерти е правилна или не, може би е граничен случай. Как тълкувате (тук и госпожа Маринска може да помогне), може ли министър да сключи със свой служител граждански договор, който да го прави ръководител на този проект, или трябва да е с държавен служител от друго министерство, за да няма конфликт на интереси в неговия случай?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Никъде не видях ясно и категорично да е казано, че тези средства ще бъдат предоставени за заплащането от техническа помощ от Европейския съюз, а няма да бъдат от отделните ведомства. Това, което зададе министър Василев като въпрос – от кои среди ще бъде избран менажера на проекта, това ще бъде бенефициент – този, който усвоява средствата. Така, ли е, господин министър?

Бенефициенти към Министерство на регионалното развитие и благоустройството това са в по-голяма част общините. Така, че ако ние не напишем категорично, че ще бъде от техническата помощ, в един момент можем да срещнем възражения от тяхна страна, защото те ще мислят, че те трябва да плащат тези заплащания. Затова трябва ясно и категорично да е казано. Това, какво сме говорили в работната група и при срещата на министрите, е съвсем различен въпрос.

Що се касае до проектирането, аз не мога да се съглася на сто процента с министър Орешарски, затова, защото проектът, когато се представя, той се представя в идейна фаза. Работният проект може да започне след като вече се одобри от Европейската комисия, така че функция по контрола и управлението на проектирането, също ще бъде менажера.

ВАЛЕРИ НИКОЛОВ: Едно пояснение. Трябва много точно да се отчитат фазите при изпълнението на инфраструктурните обекти. Има си средства и процедури за техническа помощ. Много пъти, включително за пречиствателните станции за отпадъчни води, които са над 400 на брой, които трябва да се изграждат, изпълнителят на обекта има задължението и да проектира. Тоест, проектирането не е разделна част от изпълнението на обекта. Тук става дума за стотици милиони евро и ако примерно се дава възнаграждението, както спомена господин Мутафчиев, на въпросните лица от техническата помощ, как така фирма спечелила техническата

помощ на тръжна процедура ще ѝ взимат от нейните средства, за да се плаща на този ръководител на инфраструктурен обект?

Имам много въпроси, мога да продължа в този ред на мисли, тъй като за един обект има освен техническа помощ, имаме проектиране, изпълнител, има супервайзер. Оттук нататък се поставят и други въпроси – каква е ролята на супервайзера?

Този човек, който ще ръководи този обект, ще има ли компетенцията пет години да е работил по правилата на ФРПИ. Много от инфраструктурните обекти продължават да се работят по правилата на ФРПИ и в съответствие, разбира се с българското законодателство. Откъде ще дойдат тези средства? По-нататък, за да отговаря на тези условия, този човек – специалист, ще влезе рано или късно в конфликт на интереси.

Спирам до тук, господин премиер, без да поставям под съмнение това, което господин Орешарски докладва. Не съм бил на предишното заседание по понятни причини, необходими са такива хора. Може би тук трябва да предложим и да помислим и за Съвета по инфраструктура как да се ситуира, за да може да има помощ и оттам по контрол и координация по по инфраструктурните обекти.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Аз имам един въпрос също.

Спомняте си, темата беше стартирана като необходимост на подобно постановление, когато започна и обсъждаше своята дейност Съвета по инфраструктура във връзка с реализацията на националните инфраструктурни обекти. Постоянно всички министри се жалват, че нямат мотивите, стимулите да задържат и служителите, които работят с проектите. В продължение на три месеца, имам предвид тези, които са свързани с инфраструктура и оперативни програми, обикаляме страната да разясняваме Националната стратегическа референтна рамка, оперативните програми, какво правим и всеки път се казва, че се работи по такова постановление. Много кметове също поставиха въпроси, защото бяха чули

за такова постановление, кога ще излезе, защото това е стимул да запазят хората в своята администрация, да ги стимулират, да работят по конкретните проекти и да преодоляват бюрократични пречки и пр.

Аз сега имам впечатлението, че министрите не си говорят. Някой нещо прочел в последния момент, половината от вас, които не сте ги чели по-рано, или ако сте имали възражения не сте ги поставили пред министъра на финансите и всеки път на заседанието някой нещо се сеща допълнително да попита. Или правим това нещо, или не го правим. По всеки един въпрос се е слушало подобен подход или въпроси и работим изключително бавно. Не че съм привърженик точно на това постановление, но винаги се получава така. По Постановление № 168 всички казват така – дайте да приемем нещо, да стимулираме администрацията, то не е това, което искаме....?! Какво искаме, какво предлагате? Никой, нищо не предлага.

До сега са формулирани няколко въпроса. Министър Василев попита дали това се отнася само за инфраструктурните проекти, каква е разликата за управител, ръководител на проект по различните оперативни програми. Стана дума за това, как се финансира, да е гарантирано, че е от техническата помощ. Възникна въпроса дали е възможно това да се направи, дали бенефициентът ще бъде склонен. Господин Валери Николов постави въпроса за това няма ли да се получи конфликт на интереси на определен етап и редица други критерии, но дайте нещо, отговаряйте. Ако ще решаваме нещо, да решаваме, ако не – да не го прави и не всичко в последния момент да се връща, както винаги на кота нула и нищо не правим. Половин година мина....!?

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Уважаеми господин премиер, аз предлагам да подкрепим постановлението, защото то има много дълбок смисъл. Опитът, който имаме от предприєдинителните инструменти и в момента управляваме именно по тази причина, че не винаги успяваме на



различните нива да има конкретна ангажираност и ежедневно да се движат процедурите, свързани с отчуждаване и с придвижване на инвестиционния процес, в момента водят до едно – удължаване на срока и в сто процента в случаите – драстично увеличаване на нужните средства. Така, че откъде ще намерим парите до 2%, за да стимулираме тези хора натоварени с отговорност, е най-малкият проблем. Те могат да бъдат разписани като присъщ разход и той ще бъде допустим по смисъла на разходите по европейските проекти, още повече, че те ще имат такъв ефект на спестяване на средства и спазване на правилото M+2 и M+3, който ни обосновава.

Предлагам да приемем това постановление, за да можем да развържем нещата. А защо инфраструктурните проекти, а не другите, сложността на управлението на инфраструктурните обекти и съгласуванията, съответното взаимодействие с другите ведомства е в пъти по-голямо отколкото другите типове проекти. Това е моят отговор на министър Василев. Така, че моето предложение е да приемем днес това постановление, което е изключително важно.

НИХАТ КАБИЛ: Аз също се присъединявам към това да подкрепим постановлението. Това е акт на Министерския съвет и ние винаги можем да го променим. Даже в смисъл такъв, че по-нататък има логика в казаното от колегата Василев за другите оперативни програми, за по-тежките проекти, които ще изискват концентрация на усилия от много страни, от много посоки. Има логика по-нататък да го развием в тази посока.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има и екипи, които биха могли да бъдат и от различни структури.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По проекта на постановление, който дискутираме ние имаме доста бележки, които сме представили на Министерство на финансите.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Чакъров, пропуснахте това, което казах. Понеже вие отсъствахте докато водихме тук една доста емоционална дискусия това, което казах беше следното. Половин година ние приказваме затова, че ще приемем такова постановление. Половината министри, които ръководят оперативни програми обикаляха страната три месеца, заедно с мен да обясняваме по оперативните програми и пак за това постановление. И това, че на всяко заседание, когато го обсъждаме, възниква отново някакво възражение или предложение от някой от министрите, на миналото заседание Министерство на регионалното развитие и благоустройството, сега доколкото разбирам – от Вас, означава, че не си взаимодействате и не си ги изглаждате нещата и спорните въпроси своевременно, защото не може всеки път на Министерски съвет да се отлага.

Затова предложението, което беше да се приеме, ако трябва на вносител, някакви последни корекции да се направят, за да се задейства. Действително е постановление, можем да коригираме. Възникнаха въпроси защо не се отнася до другите оперативни програми, които не са инфраструктурни, за техническата помощ как е записано да се гарантира, че оттам ще бъдат финансирани тези дейности, за редица други въпроси. Но притеснителното за мен е, че всеки път възниква нов проблем от някой, тъй като ако днес отложим по Ваша молба, на следващото заседание някой друг министър ще каже – ние тук в последния момент нашите експерти видяха еди какво си, дайте да не го приемаме отново. Това ми е съображението.

**ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:** Има чуваемост, господин премиер, и аз ще се съглася да го приемем на вносител. Обаче наистина трябва да си отговорим още отсега на някои въпроса. Източникът на финансиране какъв ще бъде? Какво ще бъде позиционирането на тези ръководители на инфраструктурните проекти? Тук е предвидено ръководителят на проекта

да подготви проекта, да се финансира този проект, този проект ще бъде внесен след обявлението. Тук има реално риск, както е специално в нашата оперативна програма, тя е на всички, не само Оперативна програма на Министерство на околната среда и водите, където ще бъдат бенефициенти общините, а този проект може да бъде одобрен, може да не бъде одобрен. Ако има разходи, които са направени преди това, те няма да бъдат допустими разходи, какво правим тогава? Кой ще поеме отговорността за тези разходи? Има много правомощия, които са дадени на ръководителя на проекта, има редица дефиниции, които не са изчистени, даже и от правна гледна точка могат да породят един или друг казус. Всичко това по време на обсъжданията, след като приемем на вносител, нека да бъдат изяснени и тогава да дадем ... Има много съществени неща, за които аз си признавам, че преди това не съм обърнал достатъчно внимание, признавам си го това. Нека всичко това да бъде изяснено, след като бъде прието на вносител, за да бъде работещо. Това е предложението, което отправям и съображенията, които имам, господин премиер.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Ние също имаме едно предложение за допълнение в преходните и заключителните разпоредби точно в отговор на това, което министър Чакъров каза.

Ние предлагаме контролът по прилагането на постановлението и указания по неговото прилагане да дава министърът на финансите. Целта е да бъде единен органът и да дава еднакви указания на всички органи на изпълнителната власт, които ще изпълняват това постановление, защото иначе колегите пишат до най-различни ведомства, пишат до нас в администрацията и е хубаво да има един център, който да дава еднозначни указания и съответно да контролира изпълнението и спазването им.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Преди да приемем постановлението на вносител, министър Орешарски да отговори на въпросите, които бяха формулирани. Първо, защо инфраструктурните проекти само? Мисля, че

отговорът действително е достатъчно аргументиран – те са особено сложни процедурно и във всяко едно отношение, защото има много повече съгласувателни, трябва да бъдат конкретни проекти за разлика от многото проекти за меките мерки в конкурентоспособността, развитието на човешките ресурси, администрацията. Това е аргумента и аз припомних, че идеята всъщност стартира от работата на Съвета по инфраструктура, където също повечето министри са представени и там имаше анализ именно на причините на много от пречките и това беше идентифицирано като една от пречките, че няма един човек, който да отговаря, или екип в даден случай да има възможност, който да отговаря за реализацията на конкретни проекти, за да бъде достатъчно силно мотивиран в личен план, за да успее да се реализира проектът максимално бързо.

Възникна въпроса, хора от администрацията могат ли да бъдат на тези позиции – на мен ми се струва, че логиката е, че би трябвало да могат. Защото един от мотивите беше, че не може да се задържи администрацията, това го казват постоянно и кметовете.

Трето, по отношение на финансирането – техническата помощ като източник как се описва? Мисля, че предложението на госпожа Маринска е резонно – да се запише този контрол и да се уеднаквят всички подходи и процедури. Сигурно нещо ще изпуснем в постановлението. Животът ще ни подсказва къде трябва да го променим евентуално.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Господин премиер, Вие достатъчно ясно припомнихте възникването на идеята. Тя първоначално възникна даже за големите инфраструктурни проекти на опита ни на ИСПА, че всичко се бави и ако ИСПА бяха условия на Кохезионен фонд, до сега да сме зачертали всички проекти. Репликиран беше известен наш опит с пи ар ревютата по заеми на Световната банка, който е сравнително успешен, не казвам абсолютно успешен, но факт е, че тези проекти се движеха по-добре, отколкото проектите на Европейската инвестиционна банка, които

се управляват от държавни служители и при които забавянето е най-голямо в сравнение с всички други обекти.

Впоследствие обаче органите на местна власт реагираха, според мен с основание, като искаха и казаха, че по оперативните програми, по които те кандидатстват – при министър Чакъров, при министър Гагаузов, те също изпълняват инфраструктурни проекти. И каква е разликата между 25 милиона евро и 10 милиона евро, няма голяма разлика между тях. Затова и разграничителния критерий е бил меки и твърди мерки, с всичко, което казаха и премиера и господин Михалевски – разбира се, че е вярно. Там е доста сложно. Обкръжаващата среда е сложна, законодателство, отчуждавания, което го няма при меките мерки. Още повече бенефициент при меките мерки е бизнес, който може да стимулира хората, както си иска. Бизнес и енджиота, основните, не казвам единствени, но основните. Сега, ние как да правим регулации за енджиотата и за бизнеса? Не е уместно. Първоначалната идея беше също преимуществено да се вземат, даже изрично работихме върху първи вариант, отвън хора. Изникна основателно въпроса, че искаме да изгоним нашите добри специалисти, да вземем отвън, да сключат договори с нас и да управляват проектите. Това беше опасността, обсъждана още на първите работни групи. И тогава стигнахме до идеята да отворим опцията и да оставим възможност и за едната и за другата опция. Ако считаме, че при управлението на някой специфичен инфраструктурен проект нямаме добри специалисти и трябва да вземем външен – ето я опцията. Ако считаме, че този инфраструктурен проект може да се управлява от примерно инж. Петков от даден отдел в нашето министерство, да му го възложим на него.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Този инженер Петков да си вземе неплатен отпуск.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Масларова, имали ли сте представител в работната група?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Разбира се.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Всичко сега ли ще поставяте пак? Преди малко говорих на тази тема.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Според мен в постановлението се дава опция за ръководителите на тези сектори, които считат, че не е редно да товарят повече от 8 часа своите служители, те ще избягват, или ще забранят практиката свои служители да бъдат наемани като менажери. Аз като ръководител например считам, че може да се съвместяват и аз ще я въведа тази практика.

В този контекст един от въпросите беше, че е доста рамково споразумението. Това го търсихме като ефект, защото влизането и описването в детайли на различни сектори – околна среда, регионално развитие, транспорт, може да ни изправи пред още по-голяма опасност – да регламентираме нещо и да го поправяме през месец. Така или иначе вероятно ще се поправи след първите ни опити, ще видим, че сме сбъркали някъде, за първи път го правим – и ще го поправим, няма грешка в това отношение, според мен.

Източниците на финансиране, разходи по управление на проекта, е избираем разход. Затова сме предвидили до две на сто, първата идея даже беше до четири на сто, но не е реалистично, тъй като четири процента е цялата техническа помощ, а вероятно ще има нужда да се финансират и други дейности, не само да се плащат хонорари или бонуси, затова сме го свалили до две. Но до две, не означава две. Пак по преценка можете да сложите и доста по-нисък размер, особено ако проектът е голям, а ръководителят е един. Затова сме разпределили и текущото изплащане на някакво нормално възнаграждение – около заплата или малко повече, истинският бонус идва след като проектът е завършен. Тоест, идва като действителен бонус. В момента, в който излезе от сроковете, предвидили сме да няма бонус – той е излязъл от срока, не си е свършил добре задачата.

И аз прогнозирам, че в повечето случаи ще се натъкнем на този казус. Така че няма да има големите бонуси. Но работата е свършена. В края на краищата, кое е по важно? Така ние разбираме и така стигнахме до голяма степен на разбирателство с вашите заместници основно, или директорите ви на съответните звена, които също поставяха много въпроси.

В момента не казвам мнение, само и единствено на експертите на Министерство на финансите. Това е колективен труд, стигнат до тук.

Затова бих предложил, господин премиер, на вносител. Но какъв се срокът за вносител, госпожо Маринска? Може би по-дълъг срок, за да можем.... Аз наистина настоявам отделните секторни коментари да можем да ги имплементираме, защото в края на краищата това е насочено към ръководителите на оперативни програми и управляващите органи. Не е към Министерство на финансите даже, не е към някой друг.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Имлементирано при положение, че все пак не се налага единствено мнение. Един министър може да наложи нещо, но като го наложи, да не го налага и другите министри да го наложат. В постановлението ясно и категорично да има варианти. На Вас ви харесва варианта да давате и заплати, и процент, и ще го наложите, на нас това не ни харесва. И недейте да смятате, че всички трябва да приемат точно това становище, което е на Министерство на финансите. Вие просто го налагате. И понеже никой не смее да отреагира, затова общо взето ние се въртим в този омагьосан кръг толкова дълго време. Нямаме нищо против действително да помислим рационално. Но, когато се налага мнение, няма какво да мислим рационално, приемаме го и вървим нататък.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, министър Орешарски, да разбираме ли, че тези до 2 % трябва да излизат от ресурса, който е предвиден за техническа помощ?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Да, напълно.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: За проектиране, за друго, и без това знаем, че до 4%, че едва за проектиране биха били... Какво правим тогава?! Във всички случаи те няма да бъдат достатъчни. Ще имаме ли одобрение от страна на нашите партньори за този ресурс?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: До 4 на сто е техническата помощ с няколко вида дейности, които са описани. Ако искате да го запишем – до 1 на сто. Но тъй като госпожа Масларова постави фундаментален въпрос, аз бих ви предложил за ръководител на това постановление да упълномощите госпожа Масларова, тя разбира повече от заплащане на труда и да го донеправи това постановление.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други предложения и становища има ли?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: няма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да го приемем на вносител. Доработете го в техническите детайли, максимално използвайте мненията на различните министри, обаче да не се случи (извинявайте) всеки министър има своя концепция, и всеки път се връщаме на нула. Приемането на вносител не може да означава промяна цялостна на концепцията и подхода. Това всички го знаете.

В крайна сметка, ако видим, че има грешки, проблеми в постановлението, ще го променим. Обсъждаме го 40 минути, все едно, че не сте имали работни групи до сега. Какво правите...?!

Приема се на вносител.

### Точка 35

**Проект на Решение за даване на съгласие на държавната комисия за енергийно и водно регулиране за внасяне на членски внос в Съвета на европейските енергийни регулатори в Брюксел.**



(Министър-председателят излиза от залата, заседанието продължава да се ръководи от вицепремиера Даниел Вълчев.)

ИВАЙЛО КАЛФИН: Този съвет за европейски регулатори е организация, която обхваща всички енергийни регулатори на страните членки на Европейския съюз. След началото на членството получихме покана и към нашата Държавна комисия. Тя с решение от края на януари 2007 година е утвърдила желанието си и възможността си да участва. Участието е свързано и с плащане на определен членски внос за разделяне на разходите на европейския орган. За 2007 година това е 21 997 евро.

Предлагам да вземем това решение, което да даде възможност в рамките на бюджета на комисията за 2007 година и на разходните тавани за 2008 и 2009 година комисията да участва в този орган и да си плаща членския внос.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин Калфин.

Колеги, има ли възражения, коментари, предложения? Не виждам.

Решението се приема.

#### Точка 36

**Проект на Решение за определяне на органи за управление, партниране наблюдение, контрол и техническо съдействие за изпълнение на програмите за европейско териториално сътрудничество през периода 2007-2013 г., в които Република България участва като държава – членка на Европейския съюз.**

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ: Уважаеми господин вицепремиер, дами и господа министри, с проекта на Решение на Министерския съвет се определят органите за управление, партниране, наблюдение, контрол и

техническо действие за изпълнение на програмите за европейско териториално сътрудничество за периода 2007-2013 година, в които Република България участва като държава членка на Европейския съюз.

С решението България изпълнява поетите задължения към Европейския съюз, за да може да участва в пет двустранни програми: България-Гърция; България-Румъния; България-Македония; България-Сърбия и България-Турция, както и многостранната Оперативна програма за трансгранично сътрудничество в Черноморския басейн, Оперативната програма за транснационално сътрудничество в Югоизточна Европа, Оперативната програма за междурегионално сътрудничество (INTERREG IVC), програма Мрежа за насърчаване на сътрудничеството и обмен на добри практики по INTERREG (INTERACT), програма Европейска мрежа за наблюдение на териториалното планиране (ESPON) и Оперативната програма за развитие на градовете (URBACT II).

Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на господин Михалевски.

Колеги, има ли въпроси, предложения? Не виждам.

Решението се приема.

### Точка 37

**Проект на Постановление за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”, съфинансирани от Европейския социален фонд, за финансовата рамка 2007-2013 г.**

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми колеги, в чл. 56 на Регламент 1083/11.07.2006 г. на Европейската общност се оказват

правилата за допустимост на разходите, които се определят на национално ниво.

Такива правила за Република България ние приехме още през март месец тази година. В Регламент 1081 се създават специални разпоредби относно видовете дейности, които могат да бъдат финансирани от Европейския социален фонд. Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” ще се финансира приоритетно със средства, които се предоставят от Европейския социален фонд и национално съфинансиране с изключение на случаите на кръстосано финансиране.

Предложението за приемане на проект за постановление има за цел да обхване основните групи дейности по приоритетните направления на оперативната програма чрез създаването на ясни и предсказуеми механизми и критерии за допустимост на отделните видове разходи. Разбирате, че това ще улесни потенциалните бенефициенти на оперативната програма, а така също и всички участници в процеса на извършването, верификацията и сертификацията на разходите. Цитираните нормативни документи ще бъдат основа при разработването на насоки за кандидатстване по отделни операции на оперативната ни програма.

Предлагам на вашето внимание постановлението.

Ще отразим в текста направените бележки, които приемане. Вие ще ги видите в таблицата. Благодаря ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на госпожа Масларова.

Колеги, има ли предложения, мнения? Не виждам.

Решението се приема.

**Точка 38****Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за държавната финансова инспекция**

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, знаете, че Държавната финансова е продължител на ДФК от миналото. Законът беше приет през миналата година. Първият отчет за дейността за миналата година беше внесен преди около месец.

Разбира се, имаме и наблюдение върху текстове, които не са докрай прецизирани.

Предлагаме, една промяна на закона, която освен по-дребни изчиствания на функции и правомощия се свежда по същество до следното: Разширява се обхватът на проверките като се включват още две области.

На първо място, това са измамите и нередностите засягащи финансовите интереси на Европейската общност. Съвсем логично е Държавната финансова инспекция да може да извършва проверки при отпускане и усвояване на фондове. Разбира се и докладване на нередности. В този контекст разширяваме обхватът с обект на държавни помощи, дори и частен сектор, който е ползвал държавна помощ да може да се проверяват за резултатите и допуснати нарушения от Държавната финансова инспекция.

Предлагаме да бъдат удължени сроковете, които са свързани с опита досега, че едноседмичният срок не е достатъчен, за да се изготвят качествени заключения след извършените проверки. Предлагаме срокът да бъде две седмици. Имаме предложение срокът да бъде увеличен от 3 дни на 7 дни, за който се представят възражения, обяснения и т.н.

Обръщам внимание, че финансовата инспекция работи с един офис в София и изнесени работни места в провинцията. Понякога тези срокове дори не стигат за кореспонденцията. Министър Василев, имаше коментар защо удължаваме сроковете. Причините са тези.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Подкрепям ви.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли възражения? Няма.

Приема се.

#### **Точка 39**

**Проект на Постановление за приемане на Наредба за съществените изисквания и процедурите за оценяване на съответствието със съществените изисквания на ин витро диагностичните медицински изделия**

#### **Точка 40**

**Проект на Постановление за приемане на Наредба за съществените изисквания и процедурите за оценяване на съответствието със съществените изисквания на активни имплантируеми медицински изделия.**

#### **Точка 41**

**Проект на Постановление за приемане на Наредба за съществените изисквания и процедурите за оценяване на съответствието със съществените изисквания на медицинските изделия по член 2, алинея 1, точка 3 от Закона за медицинските изделия**

**(трите точки се разглеждат едновременно)**

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Тези точки имат хармонизиращ характер. Стартирана е процедура на Европейската комисия за санкционирането,

ако не се приемат. От тази гледна точка сме заинтересовани да не отлагаме повече. Има някои бележки на отделните министерства, които не са приети. По-здравословно е да ги приемем, отколкото да не ги приемем.

**РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ:** Това е във връзка с новия Закон за медицинските изделия, който беше приет от Народното събрание преди около един месец. В едното постановление става въпрос за диагностичните медицински изделия, второто е за имплантируеми медицински изделия, а третото е за от животински произход. Това са различни биопродукти. Ще има около 12 – 14 наредби. Това са едни от първите наредби.

Предлагам наредбите да бъдат приети.

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Благодаря за уточнението. Колеги, имате ли възражения? Няма.

Приема се точка 39.

Приема се точка 40.

Приема се точка 41.

#### **Точка 42**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Националната служба за охрана при президента на Република България, Приложение № 1 към член 1 на Постановление № 151 на Министерския съвет от 1992 година.**

**СОНЯ ЯНКУЛОВА:** Уважаеми госпожи и господа министри, настоящият проект на Постановление се внася по настояване на Националната служба за охрана. Ние сме само вносител.

За ваша информация Правилникът за устройство и дейността на Националната служба за охрана е приет през 1992 година. До настоящия момент е изменян 16 пъти. Предложените изменения и допълнения отразяват статуквото без да внасят нови моменти в регламентацията на основните положения при дефиниране на националната компетентност на службата. Ситуираните са в системата на държавни органи и статута на служителите. Една част от тях са с потенциал да предоставят липсващо към момента, но нормативно разрешение за изпълнение на специфични задачи.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Както обикновено тези изменения в това постановление се отнасят към едно допълване на списъка на лицата, които могат да бъдат пазени за сметка на тази служба. В случая това е началникът на Генералния щаб. Според мен, е по-добре да се пази от военните.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Господин вицепремиер, получи се едно писмо от генерал Димитров с предложение, което не е прието когато е съгласуван материалът. Те искат в параграф 2, да са допълни с точка 5 „Строителство охраняем обект”.

Господин Димитров, ми обясни, че много често се налага в обекти, там където е настанен президента спешно да се направи ремонт във време, което предварително не могат да преценят. Например, когато президента излиза една седмица в отпуск. Ако това е възможно има логика в тяхното искане. Ако това допуска правото да се допълни.

Не се говори за особено големи ремонти, обществени поръчки и т.н.

Що се касае до началника на Генералния щаб, ако една армия не може превози началника на Генералния щаб и да го охранява.

СОНЯ ЯНКУЛОВА: Съжалявам, че се фокусирате върху началника на Генералния щаб, имате основания, но действително ние не сме приели предложението на НСО да извършват строителство в охраняван обект. Това от правна гледна точка е абсурд. Строителство може да се извършва само от този, който е собственик на имота. Само няколко имота на Националната служба за охрана са предоставени за управление.

Исключено е в един обект, който охраняват и е предоставен на друго учреждение да влязат и да започнат да извършат строителство. Това няма как да се случи. Законът за обществените поръчки не може да го позволи, нито останалите актове. За чия сметка ще бъде строителството? Кой ще бъде възложител? На кого ще се издадат разрешенията за строеж? За това не сме приели възражението.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не знам дали е правилен въпросът. Разумно ли е началникът на Генералния щаб да се охранява от НСО? Ако е разумно досега защо не е охраняван от НСО?

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам, да подкрепим предложението на Националната служба за охрана със следните мотиви.

Първо, подготвя се цялостен законопроект. Това конкретно постановление няма да има толкова дълга история, защото в законопроекта много въпроси ще бъдат изчистени.

Второ, днес сутринта разговарях с директора на Националната служба за охрана, който каза много сериозни аргументи от гледна точка на планирането и сроковете, които не винаги са възможни, защото са свързани с конкретни графици и присъствие на съответния човек, в този обект, който се охранява и невъзможността от далеч да се планират някои неща, които правят НСО.



Това ми изглежда достатъчно солидно като аргумент. Още повече, не става въпрос за сериозни капиталови вложения от тяхна страна.

Ако искате да приемем точката на вносителите и нещата да бъдат доуточняти с Националната служба за охрана.

Имате ли възражения?

Госпожа Маринска, ще се включи в разясняването на правните проблеми. Приемаме точката на вносител.

#### **Точка 43**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания, приет с Постановление № 343 от Европейския социален фонд за финансовата рамка 2007-2013 година.**

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, с предлаганите изменения и допълнения на Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания се цели синхронизирането му със Закона за медицинските изделия, който влезе в сила през юни и направените в него изменения, които станаха в Закона за интеграция на хората с увреждания.

С приемането на Закона за медицински изделия се дава легална дефиниция на термина „медицинско изделие“ и по този смисъл 98 на сто от предоставените от Агенцията на хората с увреждания помощни средства, приспособления и съоръжения вече са медицински изделия.

С промяната в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания се създава възможност за осъществяване на дейности по предоставяне както на помощни средства,

така и на медицински изделия. Уреждат се условията и реда за работа на междуведомствена експертна комисия, която в случай на съмнение дали един продукт, тъй като има спорове дали е изделие или помощно средство, урежда окончателно възникналите спорове и становища. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки? Имаше сериозни напрежения в парламента във връзка с помощните средства.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Може би, сега не е моментът да коментирам напрежението. Напрежението е поради казани неща в публичното пространство и публикации повече отколкото е необходимо. Има неща, които трябва да се казват на определено място и пред определени хора, а не в публичното пространство от страна на директора на Агенцията на хората с увреждания, което създаде напрежение и продължава докато обработваме материалите, но успяхме да се справим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това решава ли тези проблеми?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Донякъде.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Имате ли въпроси или бележки?

Няма.

Приема се.

#### **Точка 44**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за определяне отговорността на държавата и за отстраняване на нанесените щети върху околната среда, настъпили от минали действия или бездействия при приватизация.**

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, посочената наредба е приета с Постановление № 173 на

Министерския съвет от 2004 година, на основание параграф 9 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за опазване на околната среда. С наредбата е предоставена действаща нормативна уредба, като пряко са регламентирани условията и реда, както при приватизацията на дружествата чрез сключване на приватизационен договор, така и включените на приватизация чрез продажба на дялове и акции чрез фондовата борса.

С оглед исканото предложение до Министерството на околната среда и водите Министерството на финансите мотивира необходимостта от изменение на наредбата приета с Постановление № 173 на Министерския съвет от 2004 година. По-специално разпоредбата на член 16.

С предложеното изменение и допълнение нормативно ще бъде определен редът, по който ще се извършва остойностяването на получените в хода на изпълнение на програмите за отстраняване на минали екологични щети и полезни продукти, тяхната реализация както и приспадането на разходите по програмите и получените приходи от реализацията им. Така ще се отстрани разнообразността в нормативната уредба и ще се подобри финансовия контрол.

В настоящата наредба липсват такива разпоредби. С оглед на изложените аргументи, ситуация и обстоятелства предлагам на Министерския съвет да подкрепи постановлението за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за определяне отговорността на държавата и за отстраняване на нанесените щети върху околната среда, настъпили от минали действия или бездействия при приватизация.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси или бележки по постановлението? Няма.

Приема се.

#### **Точка 45**

**Проект на Решение за възлагане на министъра на вътрешните работи да проведе процедура за възлагане на специална обществена поръчка с предмет: „Изграждане на система за централизирано персонализиране на български документи за самоличност, съдържащи електронен носител на информация” и за одобряване проект на Решение на министъра на вътрешните работи за откриване на процедурата за възлагане на специална обществена поръчка.**

РУМЕН ПЕТКОВ: Уважаеми господин министър-председател, предлагам на Вашето внимание проект на Решение на Министерския съвет за възлагане на министъра на вътрешните работи да проведе процедура за възлагане на специална обществена поръчка с предмет изграждане на система за централизирано персонализиране на българските документи за самоличност съдържащи електронен носител на информация и за одобряване на проект на Решение на министъра на вътрешните работи за откриване на процедура за възлагането на специална обществена поръчка.

Във връзка с предмета на специалната поръчка и правомощието на Министерския съвет да определя държавната политика в областта на сигурността на страната съгласно разпоредбата на член 105, алинея 2, приложение първо от Конституцията на Република България считам, че Министерският съвет следва да приеме проекта на решение, с което да възложи на Министерството на вътрешните работи провеждането на процедура по възлагане на тази специална обществена поръчка и да

одобри предоставения проект на решение на министъра на вътрешните работи за нейното откриване.

Издаването на българските документи за самоличност е възложено на четири ведомства, сред които на първо място е Министерството на вътрешните работи. С Решение № 31 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 25 май 2006 година е приета концепция за българските документи за самоличност в условията на Европейския съюз и е създадена междуведомствена работна група съставена от заместник-министрите на: Министерството на вътрешните работи; Министерството на финансите; Министерството на транспорта; Министерството на държавната администрация и административната реформа и председателя на Държавната агенция по информационни технологии и съобщения, която да координира дейността по изпълнението на концепцията.

В концепцията е определена нова организация на издаването на българските документи за самоличност. Въвеждане на централизирано персонализиране на документите за самоличност в Министерството на вътрешните работи. Според нея към Национална служба „Полиция“ се изгражда Национален център за персонализация на документите за самоличност, включително и паспорт.

Междуведомствената работна група със свое решение от 16 май е приела изготвения от Министерството на вътрешните работи проект на решение на министъра на вътрешните работи за откриване на процедура за възлагане на специална обществена поръчка за изграждането на системата за централизирано персонализиране на българските документи за самоличност съдържащи електронен носител на информация.

Предложено е на министъра на вътрешните работи да внесе в Министерския съвет проект на решение на Министерския съвет с предмет идентичен на предложението на вашето внимание проект.

Издаването на българските документи за самоличност е въпрос, който касае изцяло обществото и всеки отделен гражданин. Приемането на проекта на решение на Министерския съвет е от голяма обществена значимост. Неговото одобряване от Министерския съвет ще осигури прозрачност и контрол върху процедурата по възлагане на специалната обществена поръчка.

Ние предвиждаме веднага след решението на Министерския съвет да информираме всички посолства писмено за откриването на обществената поръчка. Ще информираме всички фирми, които към този етап са заявили интерес от участие в обществената поръчка. Тук става въпрос за много сериозни стопански субекти. Част от тях са държавни, а други с преобладаващ частен капитал, като САЩ, Италия, Австрия, Германия и т.н. Почти няма държава от Европейския съюз с изключение на Малта, която да не е проявила интерес към тази обществена поръчка. В това число на ниво посланици. От тази гледна точка ние сме заинтересовани от максимална откритост на процедурата. Това е нашият мотиви да предложим на Министерския съвет тези две решения.

Министерството на финансите има една бележка. Предполагам, че министър Орешарски ще ни запознае с нея. Всички останали бележки с изключение на една сме се съобразили.

Бележката, с която не сме се съобразили на повече от министерствата е, че не е необходимо специално решение на Министерския съвет, дотолкова доколкото това е в законовите правомощия на министъра на вътрешните работи. Именно от гледна точка на обществената значимост, от гледна точка на необходимостта от

пълна прозрачност, от гледна точка на интереса на всеки отделен български гражданин, защото в крайна сметка ще се достигне до цената на документа, който ще се придобие от гражданина. Считаме, че е добре Министерският съвет да вземе такова решение.

Добре разбирам, че за част от колегите вероятно това ще бъде прецедент. Няма ли да е необходимо в бъдеще Министерския съвет да се занимава с такъв тип санкции на различни отделни процедури. Считам, че не е, защото отново казвам, че това е въпрос, който засяга огромното мнозинство от българските граждани и ще рефлектира върху тях най-малкото с цената, скоростта и качеството на услугата, която ще предоставяме. Благодаря ви.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Първоначалното ми възражение беше срещу текста, при който кандидата трябва да представи разрешение за отпечатване на ценни книжа издадени от Министерството на финансите.

Ние считаме, че този текст ще блокира цялата процедура, тъй като Министерството на финансите не издава разрешение на чужди компании, на които ще бъдат кандидатите.

Министър Петков, спомена, че хубаво би било печатницата на Централна банка да отпечатва, а компаниите, които евентуално ще спечелят този търг подготвят самия проект и дейности, които така или иначе ние не може да отпечатваме. Малко съм затруднен в момента да намеря текста. Може би, трябва да приемем точката на вносител, за да изчистим текста. Ако това отпадне, считам че няма да има грешка. Ще има едно утежнение по-малко, което напълно е излишно и ще блокира избора.

РУМЕН ПЕТКОВ: Господин премиер, съгласен съм точка 10.11 да отпадне, защото действително това може да създаде прецедент, с който да блокираме в перспектива процедурата. Нашият мотив да

държим заключителният етап да бъде в БНБ е от гледна точка на сигурността, която предоставя банката и от гледна точка на това, че процесът като цяло ще бъде контролиран от българска страна.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, на кратко бих искал да поздравя министър Петков, защото това е огромна крачка напред, по която само един от ефектите е по-добър граничен контрол. В същност има голям ефект върху развитието на информационното общество и в частност електронното правителство.

Господин министър, имам една малка препоръка. Точка 3 е вид на процедурата чрез преговори. По-прозрачно щеше да бъде, ако се запише вид конкурс. Преговорите, отново са вид конкурс, но самата дума създава по-малко прозрачно впечатление от процедура тип конкурс. Както прецените. Това не е незаконно.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, уважаеми колеги, ние съгласуваме представеният проект, защото смятаме, че изграждането на такава система е важна. Съгласен съм с колегата Василев, че се прави голяма крачка напред. Ще бъдат защитени нашите документи за възможности за злоупотреби.

Експертите от нашето министерство поставят въпроса, че ние ако вземе това решение ще направим прецедент, както каза господин Петков.

Първо, това е решение, с не посочено правно основание. Например, ние имяхме подобна ситуация с процедурата за стартиране на процедурата за изграждането на цифровата ортофото карта. На базата на едно предходно решение на Министерския съвет, тогава имяхме предложение по този начин да се разгледа, което не беше прието. Може да се създаде прецедент, защото безспорно това, което каза колегата Петков е вярно. Проблемът е съществено и тази процедура трябва да бъде



направена, но с аргумента, че засяга всеки гражданин на нашата страна, което е вярно, но ако тръгнем по тази логика няма ли да се окажем в много хлъзгава ситуация в следващо време, друг важен проект, който трябва да се реализира отново по същия начин да се разгледа и да създадем една практика, която според мен не е редна.

Съгласуваме проекта на решение и подкрепяме министър Петков. Смятаме, че трябва да се направи тази процедура. Друг е въпросът дали с решение на Министерския съвет ние трябва да одобрим проекта за решение на министъра на вътрешните работи да открие тази процедура.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има няколко въпроса, които се формулираха. Мисля, че предложението на Министерството на финансите е приемливо и за двете страни да отпадне този текст, което елиминира необходимостта да се приеме на вносител, ако няма други теми, които са спорни.

Принципният въпрос, който беше поставен се отнася за това дали не създаваме прецедент по отношение на други случаи, които са предложени от други министерства. Юридически действително доколкото разбирам няма необходимост Министерският съвет да взема такова решение. Мотивът на Министерството на вътрешните работи е, че това е нещо, което действително засяга всеки един гражданин. Например, не е секторна политика, но всеки един гражданин потенциално, би трябвало да има международен паспорт.

Искам да помоля господин Петков малко по-подробно да разкаже и за процедурата и работата на работната група, тъй като при мен проведохме две срещи във връзка с тази процедура. Действително интересът е много голям, най-малко от всички посолства. Какъв е очакваният обем на тази поръчка за изпълнение на тази дейност.

Естествено е, че ще бъдат предложени различни оферти. Предполагам, че някакви сметки са направени. За мен е важно членовете на Министерския съвет да чуят какво ще бъде подобряването на качеството, тъй като ние не сме технически специалисти, но все пак е достатъчно важно.

Третият аспект е, колко ще струва това на гражданите? Спомняте си, че имах и един въпрос или по-скоро съмнение дали тази централизация на издаване няма да затрудни и забави сроковете. Ако всичко се концентрира на едно място вместо в сегашните РПУ няма ли да се забави процедурата и за гражданите няма ли да има усложнение? Аргументът, който си спомням на Министерството на вътрешните работи беше, че куриерската служба на МВР действа бързо и може в рамките на съответните предвидени срокове, които действат това да се изпълни. Мисля, че това са основните въпроси, които следва да се формулират.

Последният въпрос е за формата на конкурса, преговорите доколко е издържана и как ще се възприема.

РУМЕН ПЕТКОВ: Предметът на поръчката. Изграждане на система за централизирано персонализиране на българските документи за самоличност съдържащи електронен носител на информация. Какво включва? Това е работен проект на система за централизирано персонализиране на българските документи за самоличност съдържащи електронен носител на информация съгласно задание. Заданието е подготвено и е на ваше разположение. Изготвяне на прототипи на новите български документи за самоличност по проекти на възложителя. Доставка, монтаж и инсталация на елементите на системата и настройка и пускане в експлоатация съгласно изработеният от изпълнителя и одобрен от възложителя проект и експлоатационна документация на системата. Предоставяне право на ползване на компютърни програми осигуряващи функционирането на системата. Изграждането на системата

е най-важният момент в цялостната ни подготовка. Обучение на служители на МВР за работа със системата. Доставка на готови за персонализация бланки на документи за самоличност изработени по проект на Министерството на вътрешните работи съгласно идейния проект на българските документи за самоличност и електронен носител. Идейният проект е предоставен на вашето внимание. Доставка на консумативи и материали за персонализация на документите за самоличност съдържащи електронен носител на информация. Изготвяне на работни проекти за изграждане на Националния център за персонализация на документите за самоличност и необходимата кабелна външна инфраструктура за системата. Оказване на съдействие при съгласуване и извършване на авторски надзор за необходимите строително монтажни работи по всички части, архитектурна и конструктивна. Включително конструктивна експертиза и проекти за пробиване на отворите и тяхното укрепване, носеща конструкция за товарен подебник и редица технически изисквания, които са свързани с изграждането на този център. Строително-монтажните работи обезпечаващи работата на системата е съгласно одобрени работни проекти по съответната точка и необходимата кабелна външна инфраструктура. Консултантски услуги в размер на 600 работни часа.

Допуска се участие само на участници представили оферти за изпълнението на цялата поръчка. Не се допуска предлагането на варианти.

Относно цените на паспортите, които трябва да достигнат до крайния потребител. В самите документи сме заложили някои основни параметра.

Първият, от които е именно цената на паспорта до крайния потребител.

Вторият е скоростта на обслужване, както производство и предоставяне на документа за самоличност на заявителя, така и скоростта на обслужване на гранично пропускателните пунктове. Оттук нататък разбира се всички критерии, които са поставени в страните членки на Европейския съюз и страните, които имат такива произведени документи за самоличност.

В предварителните коментари, които сме провеждали със страни-членки, които имат такива паспорти като Великобритания, Италия, Австрия и Германия цената варира между 50 и 70 евро. При определена организация, условия и критерии без разбира се това да бъде за сметка на качеството на документа и гаранциите на документа за самоличност. Считаме, че при определени условия тази цена може да бъде в лева. Включително да се потърси и по-ниска реализация. Така или иначе това са обективните реалности. За това се ориентираме към това решение.

По въпроса, който постави министър Кабил, да такова правно основание няма. Ако Министерският съвет реши да отпадне точка 2 от предложението за решение, няма проблем да го изпълним. Мотивът да предложим това решение отново повтарям е свързан от една страна с факта, че издаването и документите за самоличност са елемент от националната сигурност. Въпросът е от изключителна обществена значимост. Това е въпрос, с който решаваме сериозни въпроси, които в перспектива ще стоят пред нас със страните членки на Европейския съюз. Въпрос, който в много голяма степен кореспондира с ангажиментите, които имаме. От една страна е обществената значимост за страната. От друга страна, е вниманието, с което този процес се проследява в целия Европейски съюз за създаването на новите документи за самоличност. Разбира се, елемент на сигурността на страната и нейните граждани.

Отново ви казвам, ако бъде свалено решението няма проблем. Ние сме го предложили от гледна точка на публичността.

По въпроса на министър Николай Василев. Още веднъж искам да подчертая, че писмено ще информираме всички посолства на страните членки плюс американското за процедурата с цялата технология. Ще предоставим на посланиците цялата документация. Отделно всички фирми, които досега са заявили интерес, тази документация ще бъде изпратена в пълния размер, за да могат да преценят своите заявки за участие в предстоящия конкурс.

Разбира се, може да обявим конкурс, но според междуведомствата група и според мен, по-добрия вариант е преговори и от гледна точка на възможността за скъсяване или ограничаване на процедурата във времето и от гледна точка на отчитането на всички плюсове и минуси, поради това сме предложили преговорния процес. В рамките на комисията по-нататък, във всички случаи ще предложи в нея да бъдат включени представители на министерствата и ведомствата, които досега участваха в подготовката на документацията.

Искам да ви кажа, че доволни ще бъдат само едни. Тези, които спечелят. Господин премиер, вие казахте, че въпросът е поставен от посланици. Въпросът е поставян и от министри на вътрешните работи. Не трябва да имаме никакво съмнение за интереса, който се проявява към тази обществена поръчка. Стремехът ни към максимална хигиеничност и коректност е продиктуван поради много причини една, от които е вниманието, с което ще бъде проследено.

Ще изразя едно мое притеснение, че в периода след обявяването на обществената поръчка за мен не е изключено върху нас като правителство и върху вас като премиер да бъде оказван и политически натиск с оглед оформяне предпочитание към определен изпълнител.

Казвам това съвсем грубо, но съвършено точно. Няма министър на вътрешните работи от старите страни членки, с който да сме разговаряли през последната година и който да не е изтъкнал огромните плюсове на родната му компания.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Този паспорт ще се състои само от две корици. Ще има ли място за поставяне на печати?

РУМЕН ПЕТКОВ: Да, ще има.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Не навсякъде е поставена електронната система. Ще се ползва ли тази система след това и за подмяната на личните карти?

РУМЕН ПЕТКОВ: Това е наша амбиция. Не може да няма страници в паспорта.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ако позволите имам кратка реплика по този въпрос. Разбирам това, което казва министъра, но по-скоро в негова защита бих помислил не трябва ли да смени това изречение и формата да бъде конкурс. Току що ние направихме подобна разбира се по-малка специална обществена поръчка, която отново е по Закона за обществените поръчки, но е по специален ред за единния фиш на ГКПП-тата. Използвам момента за да ви информирам, че до Коледа всички трябва да бъдат готови. Спечели фирмата „БМВ“ на МВР, но без протекции. Договорът беше подписан вчера. Тази индустрия е много известна с това, че вдига огромен шум и прави големи скандали, както каза министъра ще има един доволен и десет недоволни, които ще вдигнат по-голям шум от довольния, който нищо няма да каже.

Начинът за защита на възложителя е максимално прозрачна процедура, където цените, които не са държавна тайна да бъдат изнесени в момента на отваряне на офертите и това е единствената защита на министерството от всичко, което ще се случи след това.

Според мен, преговори от по-ранните години на българската демокрация са най-лошият вид сделка и всички знаем защо. Част от приватизацията премина с т.нар. преговори където винаги печелеше кандидата с четвъртата най-висока цена.

Опасявам се, че тук дори да бъде кристално чиста процедурата ще има не добронамерени коментари в обратна посока, а сделката е много голяма и обществено значима.

Моят съвет е да направите конкурс с формула, защото всичко останало ще се използва обратно срещу държавата.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли други въпроси?

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Пропуснах да уточня, че държавата не се ангажира с финансиране в каквато и да е форма. В перспектива при закупуването на паспорти и акумулирането на средствата ще бъдат превеждани на изпълнителите.

**ПЕТЪР ДИМИТРОВ:** Господин Василев, разбирате, че няма да е желателно участието на някои фирми в този конкурс.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Могат да бъдат допускани или не допускани кандидатите.

**ПЕТЪР ВАСИЛЕВ:** Много е трудно да се откаже на някой, след като достъпа е свободен.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Господин Петков, имате ли коментар по темата за конкурса.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Предлагам в рамките на днешния ден да уточним с министър Василев и да се пусне точката на вносител.

Аргументът на господин Петър Димитров е достатъчно сериозен.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли други бележки и въпроси?

Добре, предлагам да подкрепим решението. Действително публичният интерес ще бъде голям защото това засяга всеки един гражданин. Доколкото разбирам гражданите ще плащат цената.

Първо, трябва да се обясни много ясно публично защо се налага. В смисъл за европейските изисквания и каква е качествената промяна в защитата на документите.

Второ, действително публично да се защити когато премине процедурата, че е избрана най-добрата оферта. Интересът, външния и вътрешен натиск, вероятно ще бъдат достатъчно силни. Има резон в това, което господин Василев изразява като опасение. Говорете с тях, ако е необходимо тогава точката да се приеме на вносител, защото трябва да бъдем защитими, тъй като Министерският съвет взема решение по този въпрос. Необходимо е да имаме много ясна аргументация, защо се избира този път.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Трябва да се каже, че това не означава задължителна смяна на документите.

РУМЕН ПЕТКОВ: Това, което министър Калфин казва много добре трябва да бъде обяснено. Ние не вземаме решение, че от утре започваме издаването на тези документи.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Ще се прави при изтичане на срок на паспортите.

РУМЕН ПЕТКОВ: Точно така.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това, вие трябва да го обясните.

#### **Точка 46**

**Проект на Решение за одобряване проект на  
Споразумение между правителството на  
Република България и правителството на**



## **Япония за приемане на безвъзмездна помощ за културата**

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Уважаеми колеги, относно реда и процедурата по приемане на помощта, става въпрос за помощта, която ще получим от японското правителство са регламентирани с Решение № 151 на Министерския съвет от 1994 година, което ни дава повод да преминем към следващото.

През месец май 2007 година японското правителство взе решение за отпускане на помощ по тази програма в размер на 341 милиона японски йени за японската финансова 2007 година за проекта на Националния институт за паметници на културата за изграждане на музеен център на тракийско изкуство в Източните Родопи край село Александрово, Хасковска област. Периодът за усвояване на помощта се счита от датата на получаване от страна на правителството на Япония на нотата на правителството на Република България до 31 март 2008 година. Този период може да бъде удължаван и по взаимно съгласие.

Помощта е предназначена за изграждане и оборудване на музеен център в близост до Тракийската гробница край село Александрова и инфраструктурата към него. Предвижда се построяване на сграда за вътрешна и външна експозиционна част на обща площ 915,8 квадратни метра и доставка на оборудване, което включва изграждането на реплика на тракийската гробница, аудио визуална уредба, изложбени витрини и други специализирани апаратури.

Уважаеми колеги, искам да знаете, че това е най-големият по стойност проект в България по тази програма, както и първия, който освен оборудване предвижда и строителство на сграда. Японската помощ

за проекти от този тип за цял свят е за четири години. Реализирането на проекта ще популяризира безценното тракийско културно наследство. Това е един от уникалните паметници, които има България, което ще допринесе за устойчиво икономическо развитие на региона, а в последствие развитието на туризма. Текстът на нотите за проекта в село Александрово е сходен с този на досегашните проекти, но поради по-широкия обхват на помощта се предвижда не само доставка на оборудване, но и строителство. Изграждане на инфраструктура и други дейности на територията на България.

В нотите съставляващи споразумението за помощта са посочени размерът на дарението, неговото предназначение и са избрани задълженията на правителството на Република България.

Във връзка с получаването на помощта и нейното усвояване в определения в споразумението срок предлагам да одобрим предложените от японската страна проекти на ноти. Благодаря за вниманието.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря ви господин министър.

Искам да уточня, че от тази година няма основание Япония да плаща каквито и да е помощи по линия на помощта за развитие. Въпреки това японското правителство намери начин, за да направи това дарение. От години насам правят дарение за културата в България, за което мисля, че трябва да сме много доволни от това, че се намери тази вратичка.

Колеги, имате ли бележки? Няма.

Приема се.

#### **Точка 47**

**Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства за горива и смазочни**

## материали по бюджета на Министерството на вътрешните работи

РУМЕН ПЕТКОВ: Още през миналата година когато се дискутираше бюджета много коректно ви информирах за това, че ние в същност не пипаме средствата на министерството в продължение на четири, пет години или пипането е символично за обезпечаване на горива и смазочни материали. Практиката показва, че през последните пет години в края при преосмислянето на излишъците погасяваме нужди на Министерството на вътрешните работи за изплащане на ползваните горива и смазочни материали.

Досега различните дирекции са наложили един изключително строг режим на контрол. Казвам това за Ваша информация. Една патрулно постова кола в рамките на едно дежурство ползва литър и половина бензин. Трябва да си даваме сметка каква реална работа може да се свърши с тази разкладка, която е предоставена в дирекциите.

Стриктният режим щеше да ни позволи до месец октомври да работим безпрепятствено.

С оглед на уронването на напрежението в страната с бедствията и пожарите през последните двадесет дни, службата „Пожарна безопасност и защита на населението“, както и полицейските и жандармерийски служби са много тежко ангажирани с решаването на тези проблеми. Извън противопожарната служба в погасяването на конкретни пожари са ангажирани над 1000 полицейски служители от полицейските и жандармерийски звена. Това доведе до много сериозен преразход на горива, главно на противопожарната служба. Като цяло беше направено вътрешно преразпределение на гориво смазочните материали, които са към противопожарните служби и ако ние не вземем

това решение сега трябва да е ясно, че в средата на месец август Министерството на вътрешните работи практически спира да функционира. Разговарях и с министър-председателя и имаме неговата подкрепа за това решение. Министър Орешарски беше така любезен тази сутрин да подпише финансовата обосновка. Ще ви помоля да подкрепите решението, защото действително сме на и след ръба. Имаме огромни задължения особено на територията на Стара Загора, Хасково, Пазарджик, Кюстендил, Ямбол, Ловеч, Велико Търново от преразходите с горива за последните двадесет дни. Надявам се, че ще проявите разбиране и ще подкрепите решението.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, имате ли бележки?

НИХАТ КАБИЛ: Господин вицепремиер, имам един въпрос разходите на самолета, който участва в гасенето край Стара Загора от кой се поемат?

РУМЕН ПЕТКОВ: Ние имаме ангажимент единствено към горивото, което е зареждано на българска територия. Руският посланик подсказва да проведем преговори с „Лукойл“ за предоставяне безвъзмездно за горивото. Не са направени поради огромното натоварване.

За информация на членовете на Министерския съвет искам да кажа, че един такъв полет в Европейския съюз струва 100 хиляди долара. За времето на пребиваването си от събота, неделя, понеделник, вторник и сряда, сутринта самолета е извършил над 40 полета. Това е безвъзмездно от руска страна. Ние имаме ангажименти по настаняването и изхранването на екипажа.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Министър Петков, защо не искате 10 милиона 300 хиляди лева, а само 6 милиона лева. До средата на годината вие вече нямате средства. Разбирам, че са свършили по това перо. Защо

искате само 6 милиона, след като ви предстои още половин година. За половин година 10 милиона 300 хиляди лева, които са предвидени казвате, че до средата на август ще свършат.

РУМЕН ПЕТКОВ: Защото се намирам в положението на министър Кабил, когато ги искам на господин Орешарски той казва да продължим разговора през месец септември. Надявам се, през септември да бъде продължен с положително решение.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Забелязвам една техническа бележка, предлагам член 2 да се разшири по реда на член 34 и член 35, за да предостави по-голяма гъвкавост при финансирането на въпросните средства.

Извън бюджетната техника обръщам внимание, че това е извънреден разход. Вероятно с отчета ще представя ангажименти, които до този момент сме поели и ще намалят общата сума, с която евентуално бихме могли да разполагаме в края на годината. Макар, че всеки разход поотделно е много малък, сумарно са впечатляващи.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги тук искам да поставя един изключително сериозен въпрос. Най-вероятно и август ще бъде тежък като този месец. Разходите, които се правят сега не говоря за допълнителното материално стимулиране на всички, които са ангажирани в преодоляването на пожарите. Тези разходи не са заложили никъде. Ще ви посоча един пример като бивш министър на земеделието и горите. Например, практиката в бюджета на Националното управление по горите е средствата за гасене на пожари да се залагат на база на предходната година, което е нормално като логика. При положение, че предишната година около хиляда декара за цялата страна изгоряха, а сега сигурно са над петдесет.

РУМЕН ПЕТКОВ: Сега са 120

НИХАТ КАБИЛ: Погледнете за какъв ресурс става въпрос като разходи, които вървят не само за полицията. Това се отнася и за системата на горите. Изключително съм притеснен защото предстои до края на август министъра на финансите чрез корекция в бюджетите да отдели Държавната агенция по горите. Изведнъж ще се появи огромна разходна част. Искам да ви кажа, че няма да бъде никак неприлично от моя страна, разберете ме правилно, че в това разделяне, това, което е направено като разход, с корекцията на бюджета господин Орешарски няма да се съглася тези разходи, които са направени междувременно до края на август в тези пера, които са се получили извънредно да бъде натоварен бюджета на Министерството на земеделието и плодородието.

Казвам ви това не случайно, защото обикновено така се случва на експертно равнище от страна на Министерството на финансите. Опитът ми от тези четири, пет години подсказва това. Проблемът е тежък. Има разходи за горива, за издръжка, за техника и редица други неща. Това не е само в полицията. Така е в системата на горите и в Гражданска защита. Ако тръгнем на парче да решаваме проблемът, добре това също е подход и всеки ще го решава на парче.

Според мен, трябва да намерим някакъв централизиран вариант по принцип за решаването на този проблем, защото годината е изключително тежка и уникална в това отношение. Досега такова нещо не е имало, включително и през 2001 година когато имаше много пожари, няма нищо общо с тази година.

Смятам, че поставям важни въпроси, които в най-близко време ще почукат на нашата врата и тогава не искам да изпаднем и да мислим защо шест милиона, а не десет милиона. Ситуацията е много тежка. Тук изобщо не се слага труда на хората, които денонощно влагат. Убеден съм,

че хората ще преодолеят този проблем и би трябвало да бъдат материално стимулирани освен моралните стимули.

**ВАЛЕРИ НИКОЛОВ:** Подкрепяме абсолютно справедливото искане за постановление. Мисля, че ще бъде справедливо да намерим място сумата от 2 милиона лева за Министерството за държавната политика при бедствия и аварии.

На първо място, не участваме с толкова много хора както пожарната, но за сметка на това участваме с много техника. Разходите за горивно смазочни материали, разходите, които се дават за работните облекла и защитните облекла, които са безвъзвратно загубени на много места, амортизационните и извънредния труд, което не е свързано само с пожарите. Искам да припомня, че министерството направи огромни разходи при преодоляване на наводненията точно в този контекст, на който бяха поставени въпросите сега. Много от хората, които работят в огнищата на пожарите работят часове и денонощия и в един момент ще възникне въпросът за извънредния труд. Те проявяват героизъм наред със службите на Министерството на вътрешните работи и т.н.

Мисля, че това ще бъде справедливо решение. Напълно подкрепям това, което каза министър Кабил. Август месец предстои и не сме гарантирани от по-сериозен бедствия от природен и техногенен характер.

Според мен, едно такова решение ще бъде справедливо.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли други становища?

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Подкрепям предложението на господин Николов. Разговарях с господин Петър Димитров. Огромна помощ беше оказана от мини „Марица“. Цялата тежка техника, което е свързано с огромен разход на горива, беше предоставена от изпълнителния директор господин Иван Марков на разположение в бедстващите райони Хасково,

Стара Загора, Пазарджик и т.н. Разговаряхме с господин Димитров да изпратят писмо, с което да помолим тази помощ бъде за негова сметка и мисля, че има такава възможност.

**ПЕТЪР ДИМИТРОВ:** Господин премиер, мисля че тези искания е добре да се направят, след като министър Орешарски постави черта на приходите за полугодieto. Да погледнем какво е положението и какви са общите искания, които след това да бъдат разпределени. Разбирате, че ако днес се създаде прецедент, а утре някой друг поиска няма критерий, по който да се каже на единия може, а на другия не може. Сами разбирате, че годината е важна освен в природен и в политически план. Хубаво е ресурсът, с който се разполага да бъде ясен и как ще се използва. Това е въпрос на политическа целесъобразност.

Предлагам, да обобщим всички искания и да се взема общо решение, а не на парче.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Ако идеята е да гори страната докато ние вземем решени, подкрепям господин Димитров. Ако идеята е да можем да действаме, защото за мен не е изключено да спрат зарежданията на колите и на двете министерства. Отново ви казвам, че за полицейските коли е наложен режим литър и половина на дежурства. Ако считаме, че по-доброто решение е държавата да гори докато направим обобщение, трябва да сме със съзнанието, че вземаме това решение. Държавата гори, а ние събираме информация.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Предлагам, да разгледаме въпросът следващият четвъртък. Ако е необходимо ще изтеглим авансово субсидия за следващия месец.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Оттеглям предложението. Ще разгледаме въпроса следващият четвъртък.



Искам да кажа на Министерския съвет, за да е ясно, че на 15 август спират всички коли на Министерството на вътрешните работи, патрулно постови, пожарни, жандармерийски – всички!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Други становища? Мисля, че в тази ситуация би било политическа грешка да отлагаме решението специално за Пожарната. Искам да направя още едно предложение. На края на оперативната част ще обсъдим и оперативното заседание, което е планирано да се проведе в неделя и понеделник във Варна. Трябва да отчитаме и обществения контекст и пожарите, които са в южна България. Дори ми беше направено предложение да не правим заседанието, защото пак ще ни критикуват затова, че заседаваме в Евксиноград, докато страната гори и т.н., но мисля, че бихме могли да направим – винаги ще се намерят основания за критика към правителството – но мисля, че в тази ситуация би било редно да направим едно изнесено заседание на Министерския съвет, оперативно, само с една точка във връзка с пожарите в Стара Загора, следобедните часове в събота, откъдето така или иначе всички или повечето от вас ще пътуват в този ден за Варна. Малко ще се удължи пътят. Ще трябва да се съберем, според мен – поне това е моето предложение – някъде към 15.30 – 16.00 ч. в Стара Загора, за да обсъдим само тази тема като допълнителни предложения. Дотогава може да се видят и исканията и позициите на другите министерства, да се направи по-цялостен анализ. А като цяло изпълнението на бюджета, в т.ч. и направените заявки и решения на Министерски съвет ще се направят при обсъждането в първата точка от дневния ред на заседанието във Варна. Така бих предложил да се уточним.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Нека да разделим нещата. Тези пари за Министерство на вътрешните работи или за когото и да е друг специално

във връзка с пожарите ли, или по принцип? Защото разбирам г-н Петков, че той по принцип има проблем с ГСМ или както се казва. Ако това е така, това вече е друга тема и тогава аз също мога да ви кажа какво е положението с Българска академия на науките и с училищата. Парното го спираме също. Не го пускаме тази година до 1 януари. Тоест това е друга тема. Ако е за това, аз съм „за“ – да, за пожарна няма съмнение. Тази година е особена. Но иначе другото трябва да го правим в пакет.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** На въпроса на министър Масларова аз изрично отговорих, че това, което не ни достига за общото обезпечаване, е различно от тези 6 милиона. Сега ние или взимаме това решение за противопожарната служба, или го отлагаме. Преразходът е много голям. Вътре не влиза извънреден труд, за който говори г-н Кабил, не влизат възможни материални стимули. Това е гориво, смазочни материали.

**ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:** При тази екстрена, извънредна ситуация аз мисля, че нямаме кой знае какви полезни ходове. Естествено, трябва да бъдат подсигурени съответните органи да имат адекватни действия.

**НИХАТ КАБИЛ:** Пак ги объркахме. Ако трябва, днес ние трябва да вземем това решение. За паспортите взехме решение без правно основание. В края на краищата, Министерски съвет ли сме?

В общодържавните за кризисни ситуации има ли заделен ресурс? Ако няма, аз ще бъда изключително изненадан.

Първи въпрос. Ние намираме ли се в изключително тежка, извънредна ситуация? Отговор: да. Какво правим в това отношение? Някъде се хвърлят, в гасят денонощно. Излизах тора, техника и т.н. Идва отнякъде си самолет. Уважаеми колеги, тези разходи по никакъв начин не са предвидени и вие го знаете това нещо. Да, обаче в момента тези разходи се правят и ще продължават да се правят. Въпросът е: там,

където се правят, ние като Министерски съвет какво решение да вземем? И да го обявим, ако трябва, публично това нещо каквито разходи след това какъв източник ще има, защото всички структури, които участват в преодоляването на това бедствие да бъдат достатъчно спокойни, а не министър Петков да мисли по какъв начин ще излезе от ситуацията, примерно, аз да мисля при разделянето на горите от Министерство на земеделието и продоволствията по какъв начин да балансираме бюджета, защото аз също имам и други дейност. Примерно, госпожа Етем я няма в момента, но г-н Николов е тук. Те ще мислят по какъв начин къде ще изпилват бюджета да нагласят нещата. В края на краищата това е едно държавническо решение. Никой нито се е молил, нито е викал това нещо да стане. Аз разбирам позицията на колегата Орешарски, че многото разходи в публичния сектор водят до други неща в макрорамката и не искам да влизам в този разговор, но ситуацията е извънредна. Италия взема извънредни мерки, Гърция взема извънредни мерки. Всички. Ние какви мерки вземаме? Ние дискутираме сега да дадем ли на г-н Петков 6 милиона, защото беше в преразход и ще бъде на още по-голям преразход, или да не му дадем, шест ли са, десет ли са, шестнадесет ли са, с другите какво става. Колеги, аз не съм съгласен с този подход.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** За информация, г-н премиер. Понеже г-н Кабил постави въпроса за средствата по бедствия и аварии, имайте предвид, че ако не постигнем някаква положителна позиция от страна на ЛУКОЙЛ да бъдат дарени тези горива, горивата ще бъдат заплатени от комисията. Казвам, за да се знае, че ако там не постигнем договорка тези горива да бъдат дарени от ЛУКОЙЛ, там ще предстои един много тежък разход на комисията.

**ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ:** Аз подкрепям това решение да се приеме, независимо че не може да се разграничи колко е за автомобилите

на полицията, но полицията също има функции в целия този процес и на гасене на пожари, и на спасяване на хора, и на информация. Така че в този тежък момент нека наистина да гласуваме да отпуснем тези 6 милиона, а след това да разгледаме общо и всички нужди, които са от останалите министерства.

В цялата тази ситуация ние не сме поискали нищо в момента, независимо че обслужваме на 100% самолета, с гориво на летище „Пловдив“. Това е търговско дружество. Договор даже няма сключен с риск в един момент да дойдат финансовите органи и да го глобят. Така че това нещо ще го решим. С г-н Петков и с г-жа Етем имаме уговорка. Вероятно средствата ще дойдат от г-жа Етем. Важното е обаче наистина да не създаваме пречки при гасенето в момента на пожарите, защото това ще създаде много проблеми.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, аз също подкрепям предложението, което направи министър Мутафчиев и да приключим, защото достатъчно дълго дискутирахме по темата. Ясно е какво трябва да направим.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Какво подкрепяте сега? За какво отиват тези 6 милиона? Аз чета и въобще не се разбира, че отиват за пожари.

РУМЕН ПЕТКОВ: Оттеглям предложението. Г-н Вълчев е прав, оттеглям предложението.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Как разбрахте, че са 6 милиона? Може да са 16.

РУМЕН ПЕТКОВ: Оттеглям предложението. Въпросът е принципен. Г-н Вълчев е прав, оттеглям предложението. Аз утре ще събера колегите в Стара Загора и ще им обясня как е протекла дискусиата, за да сме наясно.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Имаме хиляда часа извънреден труд – даваме пари за извънреден труд. Десет тона гориво – плащаме десет тона гориво. Нищо лошо няма в това. Аз съм „за“ това нещо.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Бих искал по-принципно да взема отношение по въпроса. Самият факт, че съм подписал обосновката значи, че съм се съгласил с този разход. Но всъщност ние от миналата или от по-миналата година в резултат на големите водни наводнения направихме истинска бъркотия по отношение на ежегодно заделяния в централния бюджет суми за непредвидени и неотложни разходи и за бедствия. В момента има 70 милиона и Министерство на държавната политика при бедствия и аварии трябва някакъв преглед да направи кое е разходвано и кое не. Тъй като от години това е фондът за стихийни бедствия. Когато не стигне, се прави рекапитулация и се иска допълващо. В момента това е повод ние да искаме допълнително пари, без да знаем – може би сте ги изхарчили. Аз нямам до този момент информация. Но има такъв фонд и винаги е имало и ако трябва да се покриват разходи по бедствия и аварии, това е фондът. Ако трябва, за следващата година да направим втори фонд, да кажем, че това е само за превенция, а отделно да има втори. Но в момента сме в хаос.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Говорим за едни и същи неща и в крайна сметка нищо конкретно, но бих искал да се обърна към Министерство на държавната политика при бедствия и аварии. Отсега нататък климатичните условия така се очертават, че тези неща няма да бъдат много извънредни. Всъщност се оказва, че това е нормално, защото ако погледнем последните години, няма нито една година или без много голяма суша, или без пожари, или без много големи наводнения. Да не говорим такива неща, но всъщност само земетресения не е имало досега. Според мен извънредност е примерно някакво много голямо

земетресение, това е извънредно. Но въпросът е, че отсега можем да предположим, че през 2008 г. пак ще има пожари.

Всъщност вие какво казвате? Бюджетът на вашето министерство е няколко пъти по-голямо от бюджета на нашето министерство. Добре, това е правилно. Но парите ги изразходвате за всичко, което е нормално, а всичко, което е оттам нататък нагоре, първия пожар, който се появи или първото наводнение, се оказва, че вие нямате пари за пожар и един милион, а всъщност защо тогава вие сте нещо като министерство на извънредните ситуации, които се превръщат в очаквани, нормални извънредни ситуации. Вие би трябвало да задържате от този фонд, примерно, ако трябва да ви дадем някаква препоръка, ако имате 70 милиона бюджет за годината или 100 милиона, примерно – не бяха ли 2006 г. 120-130 милиона – задръжете едни 40 милиона, които отсега ви казвам: през 2008 г. и да не искаме, пак ще има пожар. А вие казвате: ние ще си изхарчим нашите 70 милиона. Те са си наши, дори да няма нито един пожар тази година, а появи ли се каквото и да е, ние искаме пари от централния бюджет. Защо искате пари от централния бюджет? Това е примерно, както всяко друго министерство може да каже: всичко, което ние си имаме, ще си го изхарчим за наши си работи, а оттам нататък всичко извънредно трябва някой на нас да ни го финансира. По този начин държавният бюджет няма край. Според мен не би трябвало и вие би трябвало да ги планирате предварително тези неща.

ВАЛЕРИ НИКОЛОВ: Дълбоко съм учуден от това, което чувам в момента. Тези пари, за които Вие говорите, уважаеми г-н министър, нямат нищо общо с бюджета на Министерство на държавната политика при бедствия и аварии. Вие говорите за Постоянната комисия за защита на населението при бедствия, аварии и катастрофи. Това са средства, които след като се случи някаква – независимо от природен или от

техногенен характер – катастрофа или бедствие, се използват от всички министерства и там исканията са от общини, от министерства за свлачища, за пътища и т.н. И нямат нищо общо с това, за което поставя въпроса г-н министър Петков, нямат нищо общо като пари. Средствата 70 милиона са на комисията, не са на министерството. Те не са на министерството.

Аз съм заседавал в продължение на миналото правителство и на сегашното първите две години в тази комисия и знам за какво се разходват средствата. Тук въпросът, който поставя министър Петков, е от съвсем друго естество и аз напълно го подкрепям. И в момента – не искам да предоставям информация преди да му е дошло времето – ситуацията е изключително тежка и в момента броячът върти като на таксиметровите шофьори за разход на горивата.

Имам чувството, че тук има пълно неразбиране, че това са съвсем различни неща. Наистина са различни неща. Защото тогава бих поставил въпроса по следния начин: аз вече не съм член на постоянната комисия, с оглед нейното трансформиране, но бих поставил въпроса по следния начин: защо министерствата не си заделят средства за преодоляване на тяхната собственост, инфраструктура или нещо друго за превантивна дейност и за преодоляване на бедствията, а взимат от постоянната комисия? Тук искането е от съвсем друго естество.

Това е решение на Министерския съвет и тази комисия не е направена от нашето министерство, а от Министерския съвет. Има коренна разлика за тези две неща, за които говорим. Аз моля, с оглед обстановката, нека да чуем г-н Румен Петков, защото нещата наистина са много сериозни.

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Не стана ясно...

ВАЛЕРИ НИКОЛОВ: Не съм член на комисията и не съм председател на комисията, за да мога да отговоря на този въпрос.

РУМЕН ПЕТКОВ: Предложих да оттеглим точката и не виждам защо дискутираме.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Дайте да се уточним по следния начин. Първо, няма съмнение, че правителството трябва да покаже ясна ангажираност, в това число и финансова за усилията, които се правят – извънредни, допълнителни, защото ако видите картата на пожарите – несъпоставима е с всяка друга година. Ясно е, че се намираме в необичайна ситуация и трябва да се подкрепи пожарната и всички, които влагат усилия в борбата срещу пожарите, в т.ч. и това да намери финансов израз. За това говорихме и с министър Петков – мисля, че беше завчера – за подготовка на такова предложение, което е свързано именно с пожарите и с извънредните усилия най-вече на пожарната, защото по закон и по функции те са основните, които се занимават с тази дейност. Но тъй като възникнаха – първо, няколко ведомства за ангажименти и дейности на други структури и въпроси за допълнително материално стимулиране и други аспекти на това нещо и тъй като в самото предложение са включени други елементи, които създават впечатлението за това, че не се дават действително за тези извънредни усилия на пожарната неща, свързани със зелената граница и прочее, моето предложение би било следното. Днес да не приемаме решение. Би било добре да се информират медиите, че е обсъдена ситуацията, че нещата се полагат допълнителни усилия, под контрол са и т.н., за да има спокойствие. Мисля, че досега действително няма основание за крайна тревога. Няколко огнища бяха овладени, въпреки че сега полагаме усилия отново да докараме въздушна техника, защото има няколко нови огнища, които продължават да бъдат рискови близо до Казанлък, Смолян – по



принцип са концентрирани в Южна България – и да подготвим най-вече с участието на Министерство на финансите, но и на МВР, Министерство на икономиката и енергетиката, Министерството на държавната политика при бедствия и аварии вече по-цялостно решение на Министерския съвет, което е свързано непосредствено с пожарите, това да бъде продукт, условно казано, от нашето заседание, което да бъде изнесено – в събота следобед, някъде към 16.00 ч. в Стара Загора. Мисля, г-н Петков, че до събота ще изкарат, в смисъл, че няма да има проблеми със зареждането на пожарните с горива. Приемате ли този подход?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: След като ще се събирате по специална точка, тези решения – много хубаво би било да е ясно какво има в кесията, г-н Орешарски, и там да бъде обявено: освен средствата, които се отпускат за това, това и това, и за това допълнително подпомагане или финансиране на тези хора, които вършат тази работа, освен още някакви предпазни мерки. Ние трябва да имаме сериозно решение от това извънредно заседание. Пак там ще вземем – нямаме пари, ако може да се направи за това време една справка – да има по-определени решения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За това говоря.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Да, но да е по-ясно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Екип на Министерство на финансите заедно с представители на други министерства да огледат всички искания, тяхната аргументираност, тяхната обоснованост, да видим нещата в комплекс – и за горивни и смазочни материали, и за допълнителното материално стимулиране на хората, които са ангажирани в други аспекти и тогава да го вземем в цялостност. Аз ви казах: изпълнението на бюджета ще бъде обсъждано вече във Варна в по-цялостен мащаб.

Само по себе си това решение няма да срине бюджета, защото към момента има значително преизпълнение, но вече на втора стъпка във Варна трябва да обсъдим нещата цялостно, а Министерство на финансите заедно с представители на другите министерства, които са ангажирани в подготовката ще координира подготовката на предложението, мотивацията, законовата обосновка и конкретните параметри, ще видите конкретните източници – например, в Държавната комисия има ли резерв за част от разходите да бъдат поети от нея, какво трябва да се вземе от централния републикански бюджет и т.н. Така предлагам да се подготви, за да има действително заседанието в събота следобед достатъчно конкретика и решения, които ще бъдат важни за хората. Така предлагам.

Други предложения имате ли?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Аз не съм убеден, че по този начин, отлагайки до събота, наистина процедираме правилно. Има извънредна ситуация, има потребност от горива.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз питам министър Петков има ли проблем с горивата до събота.

РУМЕН ПЕТКОВ: До Нова година няма пробле

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Питам Ви сериозно

РУМЕН ПЕТКОВ: Аз сериозно казвам: няма да има проблем. Има откази от няколко от бензиностанциите – вериги да ни зареждат. Ще намерим начин, ще се оправим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Защото е по-добре в събота да излезем с цялостно решение, след като МВР смята, че ще се оправят до събота, не виждам...

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Не зная доколко е сериозно – днес тук дали можем да се разберем да вземем едно решение, което е крайно потребно и наложително за мен. Какво в събота? Да отидем там и да се

обясняваме, че днес не сме се разбрали тук, там да изнесем заседанието? Не съм съгласен с това, но нека да бъде, щом е такова решението, такова да го приемем. Гори страната, на сума ти места, а ние тук за няколко милиона, при условие, че има излишък в бюджета и можем да си го позволим и да вземем едно решение – абсолютно целесъобразно, и за мен е абсолютно законосъобразно. Какво има да умуваме?

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** По-добре е в събота да излезем с цялостно решение, което да бъде засягащо всички аспекти на тази дейност. След като до събота няма да има проблем със зареждането на пожарните и на другите служби, които се занимават, според мен така е по-добре. Има ли други възражения?

Днес може да се оповести, че в събота ще има такова заседание следобед – в Стара Загора предлагам да бъде, защото това е в Южна България, едно от огнищата на пожари.

Добре. Така да се уточним.

#### **Точка 48**

**Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на части от имоти – публична държавна собственост, на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии за нуждите на териториалните дирекции „Гражданска защита”**

**ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ:** Уважаеми господин премиер, дами и господа министри в Министерството на регионалното развитие и благоустройството е постъпило писмо от министъра на държавната политика при бедствия и аварии съдържащо искане за безвъзмездно предоставяне правото на управление върху части от имоти публична държавна собственост намиращи се на територията на България за нуждите на оперативно комуникационно информационни центрове, звена

на териториалните дирекции „Гражданска защита“. Имотите е предмет на процедиране и се намират на територията на област София и област Търговище. Първият е за три помещения със съответните приспадащи се идеални части разположени на осмия терасовиден етаж на административната сграда, намираща се в град София, район „Триадица“, улица „Алабин“ № 22.

Вторият е за четири помещения с обща площ 66 квадрата разположени на първия етаж на четириетажна масивна сграда в град Търговище.

В резултат на приемането на акта на Министерския съвет имотите ще бъдат предоставени безвъзмездно за управление на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии. Имотите ще се ползват за изграждането на упоменатите оперативно комуникационни информационни центрове.

Съгласно приложената преписка по документацията за извършване на ремонта на имотите не са необходими допълнителни средства от държавния бюджет, тъй като средствата са предвидени в бюджета на Министерството за държавната политика при бедствия и аварии.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по тази точка? Няма.

Приема се.

#### **Точка 49**

**Проект на Постановление за еднократно финансово подпомагане на български граждани.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги в тази точка става въпрос за българските медици в Либия. Отново нещо не сме се разбрали, кой ще го подготви и за това се внася в този вид въпреки, че имахме среща с

няколко министри, които имат отношение към този въпрос. Обсъждали сме възможните форми на подпомагане.

Първо, мисля, че е целесъобразно да покажем отношението на държавата към българските медици, които бяха осем години и половина в либийски затвор.

Второ, много тънък е балансът между очаквания и възможности. Има и обратна реакция. Някои хора казват колко пари похарчи държавата за тях и т.н. Необходимо е да имаме точно прецизирана мярка до колко е възможно. Сигурно винаги ще бъдем подложени на критики. Това, което и вчера казахме с министър Калфин на нашата пресконференция, която беше свързана с този случай, че държавата ще помогне за нормалното възстановяване за реинтеграцията в социалния живот и всичко останало. Трябва да намерим подходящите форми, като подчертах, че ще бъде направено в рамките на законовите възможности. Отчитайки това, че в България има много хора, които са в тежко положение. Формите потенциално са няколко:

Първо, формата, която е свързана с тяхното сегашно настаняване, възстановяване, медицински преглед и евентуално лечение.

Второ, еднократно подпомагане от страна на Министерски съвет.

Трето, евентуалната форма за отпускане на пенсия, която съществува като потенциална възможност.

Четвърто, помагане за намиране на работа. Става въпрос за Министерството на здравеопазването в дадения случай. Доколкото знам министърът е взел решение, че тези осем години и половина, за които не са имали практика, не са практикували професията поради независещи причини няма да са пречка, ако желаят да намерят работа.

Следващата възможна форма за подкрепа е подкрепата за намиране на работа на семействата, ако има такива, които се нуждаят. Евентуално тяхното осигуряване и финансиране на почивка в почивните бази на Министерството на държавната администрация и административната реформа. Това са потенциалните форми, които са възможни.

Госпожа Масларова, ще ви информира по-подробно за проекта на постановление.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Съжалявам, че материалът се внася в такъв вид. Проектът за постановление е за оказване на еднократна помощ, която трябва да се предостави. Проектът на Постановление е направен по подобие на проекта на Постановление, с който ние подпомогнахме хората, които пострадаха при катастрофата на река Бяла. Не сме написали размерът, тъй като смятам, че е коректно Министерският съвет да реши. Тогава сме отпуснали 10 хиляди лева за загинали и 5 хиляди лева на всички семейства. За това е внесен по този начин проекта за постановление.

Министър Калфин, подсказа, че тук би трябвало да добавим, за да може да добавим разходите, които се правят за медицински преглед, но за самите медицински сестри и за двамата доктори. За всички останали неща смятам, че всеки съобразно възможностите на министерствата си може да направи. Например, днес ние сме занесли на всички по хиляда лева. Това може да се даде еднократно за социално подпомагане с оглед двата месеца, които са им необходими за адаптиране. Според нас, не е необходимо повече да се вдига шум по този въпрос.

Що се отнася до техните здравноосигурителни права искам да кажа, че това не може да стане без да променим закона. Трябва да променяме три закона, което е много сложно.

Нашите юристи са подготвили един вариант на самостоятелен проект на закон, който е в три члена. Имаме такива прецеденти за репресираните, за уреждане на някои трудово осигурителни права на български граждани осъдени от чуждестранни съдилища. По-нататък е записано, че в последствие са помилвани с указ на президента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не може ли по-добре да се компенсира, ако трябва чрез това постановление. Да включим сумата, която е за здравните осигуровки.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тук става въпрос за нещо друго. Когато им отпуснем еднократна сума, с която да компенсират.

Искам да ви обясня нещо друго. Девет години и половина не са работили. Тези девет години и половина, ако не им дадем право губят това право и не са осигурени, което означава, че трябва да навършат 70 години, за да могат да се пенсионират. Те нямат осигурителни права. Не могат да си закупят точки. Могат да си закупят точки, когато навършат 60 години, но не повече от пет точки. На тях им липсват десет точки. Това искам да обясня. Хубаво е да се обсъди. Имаме готовност да го обсъдим и помислим, след което да бъде предложено. В разговора, който проведохме с министър Гайдарски поставиха въпроса, че желаят да бъдат пенсионирани и да получават някакъв регулярен доход. Те отказаха да работят като медицински сестри на първо време. Казаха, че не се чувстват способни и смятат, че хората ще ги гледат с лошо око, защото има хора, които им нямат доверие по повод обвиненията за заразяване на деца. Ние сме готови да ги назначим на други работни места. Можем ли да отпуснем еднократна помощ и можем ли да добавим разходите за

прегледите, които се правят? Да покрием разходите, които са в момента за техния преглед. За Бояна не съм поемала ангажимент, тъй като казаха, че нашето министерство трябва да плати. Никой нищо не ни е казал по този въпрос. Ако се осигурява почивка трябва да се направи по линия на Министерството на държавната администрация в базите на Министерски съвет.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам да има член 3, в който да запишем еднократните разходи свързани с медицинските изследвания и евентуално лечения. Ако се налага спешно и първоначална адаптация, в която могат да се включат средствата за Бояна и ако трябва да отидат на санаториум.

Не знам каква ще бъде точната сума. Това не са големи разходи. Въпросът е по-скоро правен.

Второ, искам да ви помоля следващите седмици да не правим демонстративно никакви големи политически жестове за реабилитация. Нараства напрежение в Либия. Там имаме още сънародници. Снощи са връчили нота и твърдят, че сме нарушили всички споразумения. Ние имаме грижата и ще отговаряме за това. Не е необходимо демонстративно да казваме, че са дошли тук и сега правим всичко. Не ни пречи да направим мерки без да се вдига шум.

Трето, току що ми казаха, че доктор Здравко Георгиев се е обадил във Министерството на външните работи и е поискал днес до края на деня ултимативно среща с премиера, министъра на правосъдието или с мен, за да говори за компенсациите. Ако не е доволен от тях ще заведе дело срещу държавата. Това е безобразно поведение.

Предлагам, днес да уточним това, което ще направим за тях с постановлението. Лично аз не виждам каква роля бих могъл да имам по компенсациите. Който иска да си види с тях би трябвало да им каже, че



това прави държавата за тях като за всички останали български граждани. Това към този момент бихме могли да направим за тях. Разбира се, може да се припомнят и средствата, които са похарчени досега и всички останали не финансово измерими неща, които сме направили.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, считам, че това постановление трябва да се приеме след като се проведат разговорите с медиците. Трябва да е ясно, че държавата прави жест, а не че откупва някаква вина.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По тази тема се е провела среща на министър Масларова и министър Гайдарски с медиците. Те са казали какви са намеренията на държавата.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ще ви кажа какво ще стане. Ние ще го приемем, след което това няма да им хареса и ще започнат да съдят държавата.

Според мен, не трябва да издребняваме проблема. Сега ще почиват безплатно. Предоставете им по пет хиляди лева да почиват. Защо се почиват безплатно. Помощта трябва да бъде в пари, а не в натура. Нека сумата да бъде по-голяма, за да покрие прегледите, почивките, стипендии и т.н. Мисля, че това е правилният начин.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Моите коментари в същност не са финансови. Изобщо не е проблем за нас „Бояна” или базите за почивки са проблем. Ако Министерският съвет реши да плати на всички, това не е финансов проблем за нас. По-скоро изказвам лично становище без да твърдя дали съм прав или не за обществено политическия резултат. Опасявам се, че много скоро ще наближи моментът, в който нещата ще започнат да се обръщат. Българската дипломация начело с премиера, президента, външният министър и т.н. има огромен успех, който е фантастичен и оттук нататък дребни черешки върху нещо няма да го

направят по-голям. По-скоро ще поставим на везната причини други хора да твърдят обратното, че държавата е преиграла. Например, не трябва да се започваме да наддаваме, „М Тел” ще им предостави жилища, и т.н. По-скоро това ще има голям негативен ефект върху останалите 7 милиона, които много активно подкрепяха безкористно по-скоро, ако нищо не направим. Тук ако попълним каквато и да е цифра, ще бъде по-малък проблем отколкото, ако направим пет малки неща, които струват по-малко.

Според мен, ще имаме ни ар проблем през следващите седмици и месеци. Постоянно ще ни критикуват. Например, има още един български гражданин в Германия, който е осъден, но не е виновен. За него държавата прави ли нещо?

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Има молба до главния прокурор, с която искат компенсация насочена срещу бивши дипломати, министри и т.н. доколкото знам тази молба е от една от медицинските сестри. По-скоро от нейното семейство.

Изцяло се солидализирам и не случайно вчера казах, че не трябва да приемаме връщането на медицинските сестри колкото и огромен успех да е като природно явление. Това беше нещо, за което държавата вложи целият си ресурс.

Мисля, че е изключително важно в момента по някакъв начин да се каже пред обществото колко струваше това усилие. Сметката не е шокираща, за да се покаже, че това е изключение, а не правило. Ние имаме десетки хора по затворите в цяла Европа и това, ще се превърне в проблем, който ще рикошира върху нас.

Предлагам, да се предостави еднократна помощ колкото и голяма да е тя, плюс отчет за разходите до този момент, които са

регистрирани в Министерски съвет, защото Министерският съвет е вземал решение по всеки един от тях.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Постановлението е за едно нещо. Повисоката сума от помощта за Бяла ще бъде атакуема.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Тази сутрин, симпатичният младеж, който единствен благодари на държавата и правителството е Ашраф. Оказа се, че той няма нищо в България дори и дрехи. Не се обади нито един от кметовете. В „Би Ти Ви” стана въпрос, че няма жилище, а иска да живее в България. „М Тел” е подарил жилища на българите. Бареков се обърна да търси кметовете на София, Пловдив и Варна да му предоставят жилище, за да стане жител на тези градове. Това също ще се превърне в тема. Това е медицинско лице, за да има основание да се предостави държавно жилище трябва да бъде на работа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имаме две алтернативи, или да отложим постановлението, за да огледаме нещата допълнително съобразно тяхното поведение и реакция или да приемем постановлението във вида, който е предложен, като определим сумата. Предложението на госпожа Масларова е за 10 хиляди лева, така както беше за семействата от Бяла.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Имайки предвид, че те искат някакви компенсации, все едно това не се знае от нас. Ние пускаме постановлението и даваме това. Изнасяме сумата, която е похарчила държавата.

Мисля, че е по-добре сега да кажем, че се предоставят по 10 хиляди лева и приключваме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Според мен, трябва да се поемат и еднократните разходи, които така или иначе се правят от държавата.

Става въпрос за разходите за изследванията, настаняването и адаптационния период.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Предлагам, да приемем постановлението на вносител.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Предлагам, да се отпуснат 25 – 30 хиляди лева, които да се предоставят на госпожа Масларова и тя да плаща от тях.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Не на госпожа Масларова. Ще помоля да остане на вносител. Днес да кажем, че се дават еднократно и другите неща се поемат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, и другите ще се поемат, а вие уточнете да формулираме и да се направи сметка по бюджета на Министерството на труда и социалната политика.

Колеги имате ли други предложения? Няма.

Приема се на вносител.