



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет
на 30 август 2007г.

Заседанието започна в 10,15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерски съвет.

Госпожо Етем, заповядайте.

Точка 1

Проект на Решение за одобряване на годишния доклад за младежта за 2006 г.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин премиер, уважаеми колеги, аз бих помолила да поканим и представителите на Държавната агенция за

младежта и спорта, ако евентуално имате въпроси да могат да ви отговорят още по-компетентно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми колеги, съгласно Закона за физическото възпитание и спорта и Правилника за прилагане на закона, Държавната агенция за младежта и спорта осъществява държавната младежка политика, подпомага реализацията на програми и проекти, координира дейностите на други държавни органи и на общините по проблемите на младежта. В тази връзка по задължение, което е вменено с решение на Народно събрание от април 2002 г. Агенцията всяка година внася своя годишен доклад.

Годишният доклад на Държавната агенция за младежта и спорта за 2006 г. представя актуалното състояние на младежта в страната и основните приоритети на държавната политика. В него са отразени предприетите до момента действия и мерки, както и набелязаните предстоящи политики на отделните ведомства имащи отношение към младите хора в Република България. Ключова дума в провеждането на единна младежка политика остава координацията между всички институции, работещи по проблемите на младежта в страната. Координиращият орган по изработването на Годишен доклад е Държавната агенция. Докладът се базира на Бялата книга на Европейската комисия „Нов тласък за европейска младеж“. Той е изготвен въз основа на данни от проведено социологическо проучване на Агенция „Медиана“, на данни от публичните регистри и статистиката на националните институции, както и на годишните доклади за младежта, одобрени от Министерски съвет за предходни години, от които Народно събрание е приело тези за 2002 г.

При изготвянето му са взети предвид международноправните задължения на Република България, както и ангажиментите, поети във връзка с участието на страната в международните организации и повод членството ни от 1 януари т.г.

Докладът очертава седем основни области, които са обект на младежката политика: социален статус, образование, здравеопазване, трудова реализация, свободно време, гражданска активност и рисково и девиантно поведение. Анализът разглежда участието на младия човек във всяка една от тях за личностното му развитие и за изграждането му като активен гражданин.

В резултат на проведеното национално представително социологическо изследване за изработване на годишния доклад за младежта за 2006 г. се оформят следните изводи:

Първо, необходим е нов подход, който да формулира принципите на публични политики.

Второ, извеждане на национални приоритети и въвеждане на политика на проактивно действие.

По приоритетите. Младежката политика е изведена като национален приоритет в правителствената програма. От регистрираната в годишния доклад за 2006 г. можем да формулираме следните приоритети за действие през 2007 г.

- Постигане на европейски стандарт и качество на образование;
- Извеждане като приоритет на политиката за здравословен начин на живот.
- Формиране на механизми за стимулиране на реализацията на младежите в България;
- Ефективни гаранции за младежко участие в гражданското общество;
- Разнообразие и качество на рекреативните дейности;
- Свободно време, формиращо демократични ценности.

Проактивното действие. През 2007 г. е необходимо да се въведе нов подход на действие и постигане на резултати. Проактивното действие премества фокуса на формулиране на политики и мерки от решаването на проблемите върху промяна на ситуацията, за да не се стигне до проблеми. Необходимо е ресурсите, които държавата отделя за младежка политика, да

се концентрират върху превенцията и механизмите на стимулиране във всеки отделен приоритет.

Агенцията за младежта предлага създаване на министерство като субект на формулиране и осъществяване на проактивна младежка политика.

Стратегически е необходимо да се формулира качествено нова политика и ресурсното ѝ обезпечаване за българските младежи. Новите приоритети трябва да се изведат извън чертата на темповете на икономическото развитие на страната, за да се превърнат във фактор на икономическия растеж.

Уважаеми колеги, всички сте разгледали доклада. Има постъпили становища.

Предлагам на вниманието на Министерски съвет да приеме решение:

Първо, одобрява годишния доклад за младежта за 2006 г.

Второ, предлага на Народно събрание да разгледа и приеме годишния доклад за младежта за 2006 г.

Една голяма част от вашите забележки са приети. При нас са и представители на агенцията. Ако имате въпроси, моля да ги отправите към тях. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо вицепремиер.

Господин Балабанов, нещо да допълните? Какво е основно сте свършили за миналата година като дейност и резултати?

БАЛАБАНОВ: Господин премиер, аз бих акцентирал върху няколко неща.

Първо, докладът е представен на Министерски съвет от Агенцията, но той е резултат от работата на междуведомствена група, в която са участвали представители на всички министерства, които имат компетентности в сферата на младежката политика, и след евентуалното му утвърждаване от Министерски съвет, пред Народно събрание това е едни

доклад на Министерски съвет. Казвам това, защото понякога задавайки ни въпроси в съгласувателната таблица, те ни се задават от сорта на това, че това е един доклад на Държавната агенция за младежта и спорта, което не е съвсем коректно.

Второ, по отношение на това, което е извършено през годината. Този доклад отчита дейността на много министерства и институции във всички сфери за които стана дума.

Ако коментираме работата на Държавната агенция, това е основно на базата на изводите от предишния доклад. Ние сме подготви проектозакон за развитие на младежта, който през следващата седмица предстои да бъде утвърден в Държавната агенцията и да бъде предоставен на вниманието на Министерски съвет и съответно на министерствата за съгласувателна процедура. В този проектозакон ние отразяваме това, което е залегнало в докладите като проблеми и подходи за тяхното разрешаване. Освен това Министерски съвет прие програмата за младежки информационно консултантски центрове, от които 10 пилотно вече са реализирани в страната. Предстои до края на годината да изградим още 18, така че във всеки областен център да има такива информационни центрове, които предоставят безплатни информация, консултация, обучение на младите хора и подпомагат тяхното личностно развитие в свободното им време, така че да бъдат конкурентоспособни в рамките на Европейския съюз.

Също така сме в подготовка на десет годишна стратегия за национална младежта политика, в която да се отразят приоритетите на младежката политика, както са заложи в доклада по сфери и социален статус, образование, трудова заетост и т.н., всички, които фигурират в доклада.

Това, което като цяло се наблюдава като извод в годишния доклад е, че материалният статут на младите хора непрекъснато се повишава. Една

голяма част от тях вече ползват компютри, свободни боравят с езици, имат в къщите си компютри. Също така много по-лесно намират своята трудова реализация. В същото време има един процент – около 15-20 % от младите хора, чието социално включване в момента е проблем и към са необходими друг тип мерки. Мерки не за развитие, а по-скоро мерки за социално включване, за да могат да станат неразделна част от обществото и да се развиват също както останалите си връстници. Друга тенденция, която се наблюдава в изследването е ромизация на този проблем, защото младите роми стават все по-голяма част от младежката група. Бидейки недостатъчно образовани и квалифицирани и ставайки все по-голяма група сред младите хора, в продължение на времето това би бил един наистина сериозен проблем, ако не се предприемат навреме необходимите мерки за интеграцията на тези хора в обществото. Всичко това аз вече споменах в законопроекта ние сме заложили мерки както за развитие насочени към всички млади хора, така и мерки за социално включване, насочени към тези групи, които са уязвими, в неравностойно положение и в риск. Това бих казал за сега. Ако има въпроси. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Балабанов.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 2

Проект на Постановление за преобразуване на Научно-приложния институт по пожарна и аварийна безопасност в научно-приложен институт по пожарна безопасност и защита на населението

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Петков. Миналия път го отложихме по Ваша молба.

РУМЕН ПЕТКОВ: Благодаря, господин премиер. Научно-приложната експертна дейност на Национална служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ на министерството се осъществява от Института по пожарна безопасност и защита на населението.

Научно приложният институт осъществява приложната, научна и експертна дейност като извършва изпитания, изследвания за оценяване на съответствието на продукти, техника, автоматика, гасителни средства и други с изискванията за пожарна безопасност, издава експертни заключения за съответствие с техническите изисквания и сертификати на продукти, осигуряващи пожарната безопасност, извършва пожаротехнически и физико-химически и електротехнически експертизи над пожари и аварии.

Съгласно чл. 19, алинея. 1 от Закона за Министерство на вътрешните работи научноизследователските и научно-приложните институции се създават, преобразуват и закриват от Министерски съвет по предложение на министъра. С приемането на Постановлението наименованието на института ще се приведе в съответствие с изискванията на влезлия в сила закон, тоест адаптира наименованието на института.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Петков.

Имате ли въпроси или бележки? Няма.

Подкрепя се.

Точка 3

Проект на Постановление за изменение на Устройствения правилник на Министерството на външните работи

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Колданова, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин-министър председател, госпожи и господа министри, проектът на Постановление

предвижда изменение в Устройствения правилник на министерството, които се предлага с цел изпълнение на член 13 от Закона за администрацията и член 2 от Закона за държавния служител.

С предлагания проект се извършва преструктуриране на звеното за вътрешен одит в Министерството на външните работи, като същото става дирекция по смисъла на член 4 от Закона за администрацията. Функциите и функционалното подчинение на дирекция „Вътрешен одит“ не се променят. По този начин се отстранява техническото несъответствие с Приложение 1 към чл. 14 от Устройствения правилник на Министерството на външните работи.

Проектът на решение предлага да няма промяна в общата щатна численост на министерството, както и не изисква допълнителни средства от държавния бюджет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 4

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Изпитвания и контролни измервания на въоръжение, техника и имущества”, приет с Постановление № 265 на Министерски съвет от 1999 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, министър Близнаков.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Благодаря, господин министър-председател. Уважаеми колеги, представям на вашето внимание проект на Постановление за изменение и допълнение на правилника на тази агенция. Целта е да се приведе Устройствения правилник на агенцията в

съответствие с нормативни документи, които са издадени или променени в периода декември 2005 – средата на 2007 г. Конкретизират се функциите на главния секретар, създава се и длъжността финансов контролор, съгласно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Предложените промени не налагат допълнително финансиране и не налагат увеличение на щатния състав на агенцията.

Проектът е съгласуван с всички министерства, отразени са техните бележки.

Предлагам Министерски съвет да приеме проекта на Постановление. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Постановление за структурни промени в системата на здравеопазването и проект на Разпореждане за образуване на еднолично акционерно дружество с държавно участие в капитала „Специализирана болница за активно лечение на хематологични заболявания” ЕАД - София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, министър Гайдарски.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Ние оттегляме точката.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, точката се оттегля или отлага?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Да, отлага се.

Точка 6

Проект на Постановление за структурни промени в системата на здравеопазването и проект на Разпореждане за образуване на еднолично акционерно дружество с държавно участие в капитала „Лаборекс” ЕАД - София

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, министър Гайдарски.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, с Постановлението се цели да се оптимизира дейността на Националния център по опазване на общественото здраве чрез отделяне на част от аналитичната и лабораторна дейност в областта на оценка на риска и взаимодействието на факторите, свързани с околната и трудова среда и дейността на центъра остава по принцип непроменена.

В резултат на това преобразуване ще се създадат условия за усъвършенстване на дейността и оптимизацията на числеността на центъра. С промяната ще се освободи човешки и финансов ресурс, като едновременно с това редица немедицински специалисти, които работят в този институт, ще могат да извършват аналитична и лабораторна дейност в търговското дружество „Лаборекс”.

Предоставя се възможност за извършване на услуги по оценка на риска в условията на свободен пазар и съобразно промените в законодателството, свързани с дейността по оценка на околната и трудовата среда на други ведомства.

На едноличното акционерно дружество ще се даде възможност за разширяване обхвата и обема на аналитичната и експертизна дейност в условията на пазарни отношения, вследствие на разширяване на възможностите за по-висока мобилност на лабораторните специалисти, улесняване и своевременно реагиране при аварийни ситуации, значително разширяване на експертната и оценъчна дейност в редица в редица

перспективни направления, като управление на отпадъците, наноматериали, биоциди с ефект върху околната и битова среда и т.н.

В същото време Националният център ще се съсредоточи върху функциите си на специализиран орган на Министерство на здравеопазването по проблемите на общественото здраве, структурен орган за научноизследователска и приложна дейност, експертен, консултативен и методически орган на лечебните и здравни заведения, базова организация за следдипломно и продължаващо обучение, както и за обучение в образователна и научна степен „доктор” в областта на общественото здраве.

Отделянето и създаването на еднолично акционерно дружество ще се извърши в рамките на бюджета на Министерство на здравеопазването.

Щатните бройки, с които се намалява общата численост на центъра на брой 53 се прехвърлят съответно и се преразпределят в държавните психиатрични болници 33, там има недостиг около 360, и в домовете за медико-социални грижи 20 бройки, където има около 120 бройки недостиг.

Постановление е съгласувано с всички ведомства. Има доста направени забележки. Съобразени са почти всички забележки, с малки изключения.

Предлагам на вниманието ви това Постановление, което цели единствено да извади от Националния център по опазване на общественото здраве несвойствени за него функции – това са лабораторни и аналитични дейности.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, уважаеми господин премиер. Уважаеми господин министър, уважаеми колеги, от една страна приветствам това, което прави министъра на здравеопазването. Той отдавна се е ангажирал с такава посока на действие – това е в точка 5, която

отложихме, и точка 6. От една страна извеждаме дейности в търговско дружество, което намалява администрацията и поставя на по-добра икономическа база управлението на определена дейност.

В същото време не разбирам защо като второ стъпка министърът вместо тези бройки да се броят като съкратени от администрацията, той всъщност ги назначава втори път, назначава нови хора в министерството, в други системи. Тоест всъщност ние не само че не намаляваме администрацията, увеличаваме публичния сектор по този начин, а това е една система, която по-скоро е разширена, отколкото е стеснена и не страда от липса на кадри. По наши данни системата заедно с второстепенните разпоредители е над 17 хиляди души, от които са съкратени под 100. Сега всъщност с това реално увеличаваме системата с това действие.

Затова предложението ми е, всичко е о,кей, нека да го направим това ЕАД, нека да ги изведем хората, но да не назначаваме други. Ако трябва с реструктуриране да се прехвърлят други.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер. Аз също мисля, че в момента ние увеличаваме бройките в системата.

Имам междуременно едни въпрос към новото търговско дружество какъв е източника на приходи? Ако това са бюджетни субсидии – не правим нищо и отново го отчитаме в консолидираната фискална програма, ако ще да го наречем АД, ЕООД и т.н. Защото по изискванията на ЮРОСТАТ, когато над 50 на сто от приходите са от субсидии, това си е публичен сектор и ние сме свободни да го именуваме както си искаме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли други въпроси към господин Гайдарски?

Заповядайте, професоре.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Най-напред на министър Василев да отговоря. Сигурно министър Василев не ме е чул, че имаме свободни 320 места в психиатричните заведения и ние не увеличаваме бройката. Там нещата са много зле. Затова прехвърляме тези, ние с длъжностите прехвърляме. Те ще отиват в психиатричните заведения. Освен това в детските домове за социални грижи ситуацията е същата. Няма увеличаване на бройката. Напротив, бройката си е една и съща.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На общата бройка.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: На общата бройка в системата на Министерство на здравеопазването се запазва същата бройка, не се увеличава. Вземаме 53, даваме 53. Къде се увеличава? Аз не виждам къде е увеличението. Няма никакво увеличение.

На втория въпрос на министър Орешарски, това са лаборатории, които би трябвало сами да се финансират. Затова защото те извършват различни дейности по оценка на качеството на храните, по оценка качеството на водите, остатъчни стойности примерно на пестициди и т.н. Това са лабораторни дейности, които ако тези лаборатории заработят както трябва да бъде, те са много печеливши предприятия. За съжаление в системата, в която те се намират и по начина, по който те работят, те не само че не са печеливши, а са губещи. Затова решението е те да бъдат изведени като отделно дружество, което да работи на търговски принцип. Така че парите, които те ще генерират в системата, би следвало те с тези пари да се поддържат. Това е положението с тях. И това е замисълът.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Кажете, господин Василев.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Всъщност, министър Гайдарски, целият смисъл на извеждането на тази дейност в търговско дружество е да ви намалее системата на администрацията. Тоест вие ако не увеличавате другите щатни бройки, целия смисъл е изваждате 53 души, които в момента

ви се водят администрация, пращате ги в търговско дружество, физически няма изхвърлени хора на улицата, но поне системата на администрация ви намалява. Това, което сега вие искате да направите е вие пращате там 53 души, а си давате правото нови 53 да вземе от пазара на труда и да си ги сложите за пръв път в министерството, при положение, че вие сам казвате, че в тази система, където ги пращате, имате 300 щатни бройки незаети, а в цялата ви система според мен са около хиляда. Не разбирам защо ви трябват още 53 щатни бройки? Вие трябва да намалявате от тези празни бройки, които не ги заемате години. А сега увеличават всъщност още повече щатните бройки в тази система.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Министър Василев, ние сме говорили много пъти с Вас. Тук не става въпрос за администрация, това не са администратори. Това са лаборанти голямата част. Освен това в този център работят психиатри, психолози, учители включително има, физици. Това не са администратори, които вие пак сте сложили тази прословута бройка петстотин бройки и няколко съкращение. Това са лекари, това са хора, които работят по определена специалност. И те извършват определени дейности. Не са такива администратори, за които Вие говорите. Как ще съкращаваме лекари? Голямата част от тези хора, които вие искате да съкратим, това са лекари специалисти по определени специалности, не са администратори. Нищо общо нямат с администрацията. Лошото е, че преди няколко години хората, работещи в областта на Центъра по здравеопазване, са станали държавни служители. Не знам какво са искали тогава да направят, да им заздравят статута или какво, и сега ги водят 3 хиляди човека държавни служители.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: То това е администрацията, държавни служители.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Но не са администратори. Това са лекари, работещи най-обикновена дейност. Извършват си лабораторни

дейности, прегледи. Една част от тях са преподаватели. Не са администратори.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: На мен не ми стана ясно все пак, защото когато се създава едно търговско дружество, поне една страница се прави бизнес план с очаквани източници за финансиране. Не говоря за дебелия папки разработки, а за две страници, които шефа на този център би трябвало да каже – аз имам издръжка следващата година два милиона и очаквам приходи от услуги на частен сектор поне милион и триста-четиристотин и под една или друга форма допълващи субсидии от медицинския сектор, така че наистина да бъде търговско дружество. Иначе на тази логика ние веднага можем армията, полицията, данъците, митниците да ги направим ООД-та или АД-та, ще им даваме субсидии и ще лъжем сами себе си.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Тук не са предвидени субсидии изобщо за тях.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разчет, бизнес план за приходи правен ли е професоре?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Направили са. Аз не знам дали в Министерството на финансите няма такъв бизнес план представен. Ще проверя. Има, те си направиха изчисления, всичко.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси има ли?

Точката се подкрепя. Само че професоре, не искайте след това пари от бюджета за „Лаборекс“ ЕАД.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Никой не е казал, че иска пари от бюджета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предупредихме ви на заседанието.

Точка 7

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гайдарски, заповядайте.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Проектът на Постановление на Министерски съвет за изпълнението и допълнение на тези нормативни актове се обуславя от необходимостта в националното законодателство да бъде транспонирано вече въведеното европейско законодателство, уреждащо съответната материя. А именно разпоредбите на Директива 2006/107/ЕО за адаптиране на Директива 89/108/ЕИО за сближаване на законодателствата на държавите членки относно дълбоко замразените храни за консумация от човека и т.н.

Става въпрос за уточняване наименованията на всяка една храна на съответния език и трябва да бъде изписана на съответния език. Уточнили сме примерно как ще бъде на чешки, на полски, на естонски и т.н. това е съгласувано със съответните посолства точно как да бъдат изписани наименованията. Целта на това Постановление е именно уточняване на тези наименования.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, професоре.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Точката се приема.

Точка 8

Проект Постановление за разрешаване на бюджетни кредити за сметка на държавни инвестиционни заеми по бюджета на Министерството на транспорта

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Петърнейчев, заповядайте.

ГЕОРГИ ПЕТЪРНЕЙЧЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми дами и господа министри, проект „Разширение на пристанище Бургас – Терминал 2а, нов източен вълнолом и нов подходен канал” се финансира със средства от Японския заем и национално съфинансиране. Проектът включва три основни подобекта, като два от тях са изградени до 2006 г., очаква се тази година да приключи и третият.

През 2006 г. е проведена процедура по ЗОП, избран е изпълнител и е сключен договор на 26.11.2006 г. с белгийска фирма да драгиране на подходния канал със срок на изпълнение една година. По закона за бюджета за 2006 г. капиталов трансфер са преведени 20 млн.лева. за изграждането на подходния канал тези средства са усвоени, като предвидените за тази цел средства от приходите на държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” е също заплатила 12 500 хил.лв. Остават необвързка с 13 460 хил.лв., които следва да бъдат осигурени допълнително за разплащане по договора. Неразплащането на задълженията по договора е свързано с произтичащите от това последици. Необходими средства в размер на 13 460 хил.лв. за покриване на необвързката Министерството на транспорта е предложило да стане за сметка на държавни инвестиционни заеми по проекта „Реконструкция и електрификация на ж.п. линия Пловдив – Свиленград”. Предвидените със Закона за бюджета по този проект средства по заема са в размер на 32 677 575 лв. Към полугодieto не са ползвани никакви средства от него. Предстои ратифициране на заем от Народно събрание, поради което се очаква до края на годината да се усвояват само един транш в размер на 19 милиона лева. По тази причина Министерството на транспорта предлага свободните средства в размер на 13 460 хил.лв. да се пренасочат към проект „Разширяване на пристанище Бургас”, за да си осигурим средства по договора с белгийската фирма.

През 2008 г. в рамките на утвърдените разходен таван на министерството, разходите по проекта ще бъдат разчетени на база приетите

приоритети, като вероятно ще бъде завишен лимита на заема „Реконструкция и електрификация на ж.п. линия Пловдив-Свиленград” за сметка на други обекти съобразно приоритетите за развитие на транспортния сектор и достигане етапите на изпълнението на отделните проекти.

Общата стойност на проекта е 66 млн. съфинансиране, усвоени са през 2006 г. 20 млн., 2007 г. 20 млн., Пристанищна администрация 12 500 и исканите сега 13 460.

Финансовата обосновка е одобрена от Министерството на финансите. Остава по проекта само довършването на навигацията и той може да бъде до края на месец септември пуснат в експлоатация. В момента големите кораби застават вътре, претоварваме ги, за да може да ги вкараме след това до пристанището. Това ще даде възможност всички кораби да влизат на пристанището да разтоварват.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Петърнейчев.

Имате ли въпроси?

Предложението е разумно. Вижда се за какво отиват парите и резултат трябва да се очаква.

Подкрепя се.

Точка 9

Проект на Постановление за прехвърляне на бюджетни кредити от централния бюджет за 2007 г. по бюджета на Министерството на труда и социалната политика

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Масларова.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Благодаря Ви, уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, в проекта на Постановление се предвижда да

бъдат прехвърлени кредити в размер на 6 млн.лв., които са предназначени за покриване на данък добавена стойност на помощните средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания. Вие знаете ,че влизайки в Европейския съюз по Закона за ДДС те не се освобождават от такъв, както беше досега. Това беше мотивът ни ние да внесем, тъй като ангажиментът ни беше, че няма да оставим хората с увреждане да си плащат допълнително ДДС върху приспособленията и техническите средства, които те използват с оглед техните увреждания.

Съгласувано е с всички министерства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да. Искам само да припомня, че когато се водиха спорове, политически и други в Народно събрание във връзка със Закона за ДДС, имаше много предложения за диференцирани ставки по отношение на различни стоки, в това число по отношение и на стоките за хората с увреждания и приспособленията, които те ползват. Тогава от гледна точка на фискалната монолитност и монолитността на политиката – единното ДДС, водихме разговори и настоявахме да има единна ставка, министър Орешарски беше поел ангажимент изрично, че това, което е ДДС-то за хората с увреждания, ще бъде финансирано от държавния бюджет. Нали така беше господин Орешарски?

Други въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 10

Проект на Решение за предоставяне на средства за еднократно финансиране на антарктическата дейност на Република България за периода 2007 – март 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, госпожо Колданова.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, с Решение № 81 на Министерски съвет от 1998 г. е одобрена Национална антарктическа програма в съответствие с която се извършва антарктическата дейност на България.

С Решение № 283 на Министерски съвет от 2000 г. се предвижда финансовите средства са се осигуряват целево съобразно бюджетната рамка за съответната финансова година, разпределени средствата между Министерството на външните работи и Министерство на образованието и науката.

Съгласно това решение средствата от бюджета на Министерството на външните работи се отпускат на националния оператор, в случая Българският антарктически институт. Чрез провеждането на ежегодните български експедиции на о-в Линигтън в периода от приемането на националната антарктическа програма до настоящия момент конкретните дейности по програмата са извършени и приключени. Поради което решението на Министерски съвет от 2000 г. не може да послужи вече за юридическо основание за отпускане на средствата.

Тук искам да отворя една скоба и да кажа, че е належащо реструктурирането на Българския антарктически институт по отношение на неговия юридически статут. В момента той е юридическо лице с нестопанска цел в частна полза, тоест е организация, която не е на бюджетна издръжка. Възможностите са чрез изменение на неговия устав да бъде регистриран като юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност и приемане от Народно събрание на специален закон, който да предвижда субсидии от държавния бюджет за фактическата дейност, по подобие на регламентация на дейностите на Българския червен кръст и приемане на Постановление от

Министерски съвет, с което БАИ да бъде определен за второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към определен министър.

Българският антарктически институт е в процес на проучване на възможностите и подготвя предложение по отношение на бъдещите действия. Този процес изисква по-продължителен период от време. В момента е под въпрос осъществяване на антарктическата кампания за периода ноември 2007 – март 2008 г.

Бих искала да ви напомня, че Четиридесетото Народно събрание на Република България даде началото на честване на Международната полярна година, която се чества в периода веднъж на 50 години и за периода март 2007 – март 2009 г.

В предложения проект на решение на Министерски съвет не се предвиждат допълнителни бюджетни средства. Те са 359 хил. лв. а 2007 г. и 6 хил.лв. за 2008 г. Те са в рамките на бюджета на Министерството на външните работи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, госпожо Колднова. Подробно разказахте историята и планове за реструктуриране на института. Не мога да разбера защо 539 хил. за тази и само 6 за следващата година? Сигурно има обяснение?

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Да. Това е предложението на Министерството на финансите, разпределено финансирането по тази схема.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Но това е само за един сезон?

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Да, до март 2008 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тоест това е общ сезон, но чисто бюджетно се разделя на две части.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Действително антарктическите експедиции се извършват в този сезон, по право в началото на следващата година.

Трябва да се оправи закона определено.

Въпроси имате ли?

Приема се.

Точка 11

Проект на Решение за определяне на месечните възнаграждения на членовете на Надзорния съвет и на Изпълнителния съвет на Агенцията за приватизация и на членовете на Надзорния съвет и на Изпълнителния съвет на Агенцията за следприватизационен контрол

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин премиер. Проекта за решение е във връзка с Постановление № 175 на Министерски съвет за заплатите в бюджетните организации и дейности. Предложението е в рамките на десетте процента, които са предложени, тъй като там не може да се използват никакви специфични критерии за оценка на членовете на тези управляващи органи, затова предложението е на всички увеличението да е с 10 %.

Информирам Министерски съвет, че според мен Агенцията за предложения има неприлично много служители 120 човека са. Те са били толкова и преди седем-осем години, когато беше в разгара си приватизацията. Сега почти няма сделки. Информирам ви, че от дълго време се говори за това да се слеят двете агенции. Вероятно е разумно и там харчим пари, които не са необходими. Германия свърши приватизацията, закри си структурите, а ние в общи линии заради три-четири сделки, които са останали, държим огромна структура. Смятам, че това е нездравословно, но докато това не е станало трябва да им се повишат заплатите на тези хора.

/Министър-председателят междувременно е излязъл от залата и заседание продължава под ръководството на вицепремиера Емел Етем/

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви.

РУМЕН ПЕТКОВ: А какъв е срокът на съкращаването, господин Димитров?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Аз разбирам, че е правено един път такова предложение, но то не е стигнало до Министерски съвет. Дадох разпореждане да се активизира дейността, така че до края на тази година най-късно това да стане и с бюджета за следващата година тези разходи да ги няма.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Този въпрос според мен трябва да бъде оставен и на съвет на коалицията, защото той е по-скоро политически. Народно събрание трябва да вземе своето решение.

Днес аз предлагам да подкрепим, видях и в таблицата няма възражения, предложението, което прави министъра, с ясната задача, че трябва да решим политически съдбата на тази структура. Има основание в бележката, която отправи министър Димитров.

Точка 12

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерство на вътрешните работи по Закона за държавните такси, одобрена с Постановление № 53 на Министерски съвет от 1998 г.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте, министър Петков.

РУМЕН ПЕТКОВ: Благодаря, госпожо вицепремиер. Предлагам да отложим точката с една седмица, за можем да довършим разумно необходимите консултации чрез съгласувателния режим. Мисля, че има

бележки, които би следвало да намерят допълнително отражение в текста, който предлагаме.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Отлагаме точката.

Точка 13

Проект на Решение за утвърждаване на образците на регистрационни карти, които ще се издават от Държавната агенцията за бежанците при Министерски съвет

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Петков, заповядайте.

РУМЕН ПЕТКОВ: Благодаря, госпожо вицепремиер. С решението на Министерски съвет се утвърждават образци на петте вида регистрационни карти, които Държавната агенция за бежанците ще издава на чужденците, подали молба за убежище, на чужденците, за които е открито една от трите административни производства пред органи на Държавната агенция за бежанците и на чужденците, получили временна закрила. Благодаря

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря Ви.

Колеги, бележки?

Подкрепя се.

Точка 14

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху част от имот – частна държавна собственост, на община Ново село, област Видин

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Господин Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаема госпожо вицепремиер, уважаеми колеги, става въпрос за предложение за прехвърляне на имот на община Ново село, област Видин. Имотът представлява салон с площ около 63 кв.м. Областният управител на Видин е изрази положителното си становище за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост. Общинският съвет е взел съответните решения.

Аз предлагам Министерски съвет да подкрепи това предложение, тъй като този имот не представлява държавен интерес. Благодаря.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Имаме редакционни бележки. Не може в Постановлението да има фраза „имот от около 63 кв.м.". Махнете „околото”.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Да. На две места сме писали „около”, което означава, че ще го махнем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Приемам.

Точка 14 се приема.

Точка 15

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имот – частна държавна собственост, в собственост на община Ветрино, област Варна

ЕМЕЛ ЕТЕМ:Заповядайте, господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Постъпило е предложение от областния управител за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху имот – частна държавна собственост, на община Ветрино. Имотът се намира в с. Невша, община Ветрино, област Варна. Представлява урегулиран поземлен имот по застроително регулационния план на селото с площ от 8 460 кв.м, застроено е със сгради, масивна двуетажна със застроена площ 912 кв.м., приземен етаж, включващ кухненски блок, парно помещение, складово

помещение, учебни работилници и т.н. Общинският съвет от Ветрино е взел решение 577 за придобиване на имота. След придобиването на собствеността върху имота община Ветрен ще може обосновано да заделя средства, да издържа този обект и той ще служи за нуждите на децата от селото.

По съгласувателната процедура е постъпила бележка от МОН за допуснатата грешка в доклада на финансовата обосновка, вместо „социално педагогически интернат” е записано „социално икономически”. Да се чете „социално педагогически интернет”. Тя е отстранена вече в доклада. Няма други бележки. Моля за подкрепа на това предложение.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Благодаря, господин министър.

Колеги? Приема се.

Точка 16

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имот – частна държавна собственост, на община Свищов, област Велико Търново

ЕМЕЛ ЕТЕМ: заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имотът, предмет на това предложение, се намира в землището на гр. Свищов, местността „Манастирски трап” и представлява поземлен имот по картата на възстановената собственост на гр. Свищов с площ от 126 743 кв.м. или 126 дка. Застроен е с 21 сгради, подробно описани в акт за частна държавна собственост на областния управител на област Велико Търново.

Имотът е предоставен за управление на Министерство на земеделието и горите. Министърът на земеделието и горите е изразил съгласието си за безвъзмездното му прехвърляне. Общинският съвет е взел

съответното решение и след придобиване собствеността върху имота община Свищов ще може обосновано със средства от общинския бюджет да изгради и в последствие да стопанисва необходимия за град Свищов нов гробищен парк, с който ще задоволят и изцяло ще се покрият потребностите на града.

Постъпила е бележка от Министерството на финансите, която е приета и отразена.

Постъпила е бележка от Дирекция „Икономическа и социална политика“ при Министерски съвет с предложение за конкретизиране на коя карта кадастрална или по възстановената собственост на гр. Свищов е номера на поземления имот. Прието е становището на Дирекцията на Министерски съвет, което е и отразено в доклада. Изпратена е съгласуваната финансова обосновка.

Моля Министерски съвет да подкрепи това предложение.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Има ли бележки? Няма.

Приема се.

Точка 17

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне в собственост на имоти – частна държавна собственост, на община Кърджали, област Кърджали

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имотът, предмет на предложението се намира в гр. Кърджали и представлява втори, трети и тавански етаж от 3 етажна административна сграда с идентификационен номер 49909.106.36.1 по кадастралната карта на гр. Кърджали, ул. „Републиканска“ № 20.

Със същия номер, който ви прочетох, за имота е съставен акт за държавна собственост с предоставено право на управление на областния управител на Кърджали.

Областният съвет на гр. Кърджали на свое заседание, проведено на 29.06.2006 г. е взел решение за придобиване на имота.

След придобиването на собствеността върху имота ще се създадат нормални условия за осъществяване на административна дейност на общинските структури на община Кърджали.

По съгласувателната преписка са постъпили следните бележки:

Министерството на финансите — наименованието на проекта следва да се формулира в съответствие с посоченото в доклада на вносителя. Не го приемаме, тъй като формулировката в наименованието на проекта на решение кореспондира с разпоредбите на член 54 от Закона за държавната собственост.

Предлага се към проекта да се приложат и скици, предмет на решението. Не се приема, тъй като същите са приложени към предложението на областния управител на област Кърджали и няма да ги правим два пъти.

От МОСВ предлагат по точка 2 от проекта на решение да се допълни с текста „предоставя договора за вписване в службата по вписванията”. Това са технически неща, отразени са.

Имаме финансова обосновка, която не изисква допълнителни бюджетни средства.

Моля Министерски съвет да подкрепи това предложение.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Има ли бележки, колеги? Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имоти – частна държавна собственост, в собственост на община Белене, област Плевен

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В нашето министерство е постъпило писмо от областния управител на област Плевен, с което се изразява положително становище по направеното от кмета на община Белене искане за безвъзмездно прехвърляне право на собственост върху имот частна държавна собственост, намиращ се в гр. Белене, ул. „Иван Вазов” № 1 и ул. „Иван Вазов” № 6, представляващи едноетажна административни сгради със застроена площ от 180 кв.м. и двуетажна административна 220 кв.м.

Налице е изричното съгласие на общинския съвет за придобиване. В резултат на приемане на решението на Министерски съвет и сключване на договора за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имота, между областния управител на област Плевен и кмета на община Белене, общината ще придобие безвъзмездно право на собственост върху тези имоти.

По материалите не са постъпили бележки и предложения.

Моля Министерски съвет да подкрепи.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Бележки? Няма.

Приема се.

Точка 19

Проект на Решение за предоставяне безвъзмездно за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Националния осигурителен институт

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Заповядайте, министър Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В министерство е постъпило предложение на областния управител на област Търговище за отнемане на част от имот – публична държавна собственост, поради отпаднала необходимост и предоставянето му на Националния осигурителен институт. Имотът е предоставен за управление на областния управител на област Търговище.

Имотът предмет на предложението представлява три стаи със съответните номера с обща площ 63 кв.м., разположени на втория етаж и две помещения за архив с номера 1 и 2 с обща площ 41 кв.м., разположени в сутерена на двуетажна масивна сграда гр. Омуртаг, ул. „Неофит Рилски” № 3.

Предвид необходимостта Националния осигурителен институт от материална база за нуждите на Районно управление „Социално осигуряване” гр. Търговище, за изграждане филиал на териториалното поделение в гр. Омуртаг, министърът на регионалното развитие и благоустройството предлага горепосоченият имот да се предостави за управление на Националния осигурителен институт.

Няма бележки по съгласувателната таблица.

Моля Министерски съвет да го подкрепи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 20

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Гагаузов, заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Благодаря, уважаеми господин премиер, постъпило е предложение от областния управител на област Монтана за безвъзмездно предоставяне на част от имот, публична държавна собственост, на Комисията за установяване на имуществото, придобито от престъпна дейност. Частта от имота, предмет на предложението, се намира в гр. Монтана, ул. „Юлиус Ирасек” № 4 и представлява помещение № 6 с полезна площ 34.32 кв.м. на четвъртия етаж от административна сграда.

Правото на управление върху имота е предоставено на Министерството на финансите, Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол – Монтана, сега Агенцията за държавна финансова инспекция.

Директорът на Агенцията за държавна финансова инспекция е уведомил областния управител на област Монтана, че тази част от имота е с отпаднала необходимост.

С оглед изложеното предлагам на основание чл. 15, алинея. 2 от Закона за държавната собственост Министерски съвет да приеме решение за безвъзмездно предоставяне на част от имота, визиран по-горе за управление на Комисия за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, за нуждите на оперативно бюро гр. Монтана.

Не са постъпили бележки.

Има одобрена финансова обосновка.

Моля за вашето одобрение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин Гагаузов.

Има ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 21

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична

**държавна собственост, на Агенцията по
вписванията**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, министър Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В нашето министерство е постъпило предложение от областния управител на област Стара Загора за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, на Агенцията по вписванията.

Част от имота, предмет на предложението, се намира в Стара Загора, бул. „Цар Симеон Велики” № 108 и представлява осми етаж от петнадесет етажна административна сграда. За целия имот има съставен акт за публична държавна собственост с пореден номер еди кой си. Управителният директор на Агенцията по вписванията е отправил искане до областния управител за осигуряване на помещения.

С оглед изложеното предлагам на основание чл. 15, алинея. 2 от Закона за държавната собственост Министерски съвет да приеме решение за безвъзмездно предоставяне на част от имота , визиран по-горе за управление на Агенцията по вписванията.

Няма бележки. Направена е съответно съгласувателната процедура, с одобрена финансова сметка.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Благодарности от Министерство на правосъдието.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Случват се и добри неща понякога.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Госпожо Тачева, работите ли след нашата среща по вписванията, от 1 януари 2008 г.?

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Ще трябва да се случи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще трябва, без сътресения.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ние трябва да продължим кадастъра, иначе няма да има какво да вписваме.

Точка 22

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имот – частна държавна собственост, в собственост на община Руен, област Бургас

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин министър.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Имотът се намира в с. Руен извън регулацията на землището и представлява спортна зала със застроена площ от 290 кв.м. състояща се от високо тяло, спортна зала на два етажа, първия етаж със застроена площ 154 и втори етаж със застроена 146.

Налице е изрично съгласие на общинския съвет Руен да придобие собствеността върху имота, изразено със съответното решение. В резултат на приемане на решение на Министерски съвет за сключване на този договор ще се подобри използването и инвестирането в този имот. Общината ще има безвъзмездно право на собственост върху имота – частна държавна собственост.

По изпратените за съгласуване материали няма направени бележки.

Предлагам Министерски съвет да подкрепи това решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, господин министър.

Въпроси? Няма.

Точка 23

Проект на Решение за даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот – частна държавна собственост, на

**Съюза на военниинвалидите и военнопострадалите
за нуждите на Дружество „Военниинвалид” - Варна**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте, господин Гагаузов.

АСЕН ГАГАУЗОВ: В Министерство на регионалното развитие и благоустройството е постъпило предложение от областния управител на Варна за даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот – частна държавна собственост на Съюза на военниинвалидите и военнопострадалите за нуждите на дружество „Военниинвалид” – Варна.

Имотът, предмет на предложение, се намира във Варна, ул. „Дрин” № 31 и представлява клуб със застроена площ 118,40 кв.м. заедно с 3,0336 % идеални части от общите части на сградата и до момента се ползва от дружеството под наем, за да организират и провеждат различни мероприятия и срещи на военниинвалидите, културно просветни събрания, чествания и други.

С оглед изложеното предлагам на основание чл. 56, алинея. 2 от Закона за държавната собственост Министерски съвет да вземе решение за даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху визирания по-горе имот на Съюза на военниинвалидите и военнопострадалите, без да допълвам изречението, за нуждите на Дружество „Военниинвалид” – Варна, тъй като имаме бележка от Дирекция на Министерски съвет, която приемаме.

Бележката на Министерството на финансите са, че не е видно дали дружеството е юридическо лице, регистрирано в ... Видно е, проверено е и т.н.

Да се прецени необходимост от учредяване на безвъзмездно право на ползване на Съюза на военниинвалидите и военнопострадалите – това е бележката, за която ви казах.

Имаме одобрена финансова сметка.

Предлагам Министерски съвет да подкрепи това предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси? Изясни се въпроса дали е в обществена полза или в частна. Да.

Подкрепя се.

Между другото, решихте ли въпроса с Комисията за досиетата? Как?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Министерски съвет беше взел решение ...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: От кога може реално комисията да се настани? Защото това е обществен въпрос, освен административен.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Това областният управител ще каже.

Ние сме взели решение и сме уведомили областния управител, предприети са мерки да се освободи от уважаемите политическите сили, които въобще нямат право да го имат, но както и да е, за да се настани комисията.

ТОДОР МОДЕВ: Дали сме срок до края на месеца да бъдат освободени. Те са писали до Вас и до президента. Изпълняваме решението на Министерски съвет.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Остава един етаж за нуждите на партията на господин Личев, която може да се събере на този етаж. Останалите, които досега са ги преотдавали под наем, без да имат право на това, си отиват. Това е с две изречения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 24

Проект на Решение за даване на съгласие Йордан Петков Йорданов да изпълнява функциите на почетен /нешатен/ консул на Република Унгария в Република България със седалище във Варна

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Колданова.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин министър-председател, госпожи и господа министри, с вербална нота от 13 юни 2007 г. посолството на Република Унгария уведоми Министерството на външните работи за решение на Министерството на външните работи на Република Унгария за назначаване на Йордан Петков Йорданов за почетен /нещатен/ консул на Република Унгария в Република България със седалище във Варна. Мотивите са да се защитават интересите на унгарските граждани, особено през летния туристически сезон, без право за издаване на документи за пътуване и визи. Консулският окръг обхваща територията на областите Варна, Бургас, Добрич, Шумен, Силистра, Сливен и Ямбол.

Предлагам във връзка с това на вашето внимание решение за даване на съгласие Йордан Петков Йорданов да изпълнява функциите на почетен консул на Република Унгария в Република България.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Аз обстойно изследвах биографията и бизнес разположението на консула, но всичко е в София. Затова задавам въпроса как ще се направи връзката с Източна България? Не ми е ясно. Бизнес адреса му е пак в София. Как ще стане това нещо?

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Искам да кажа първо, че номинацията е от страна на унгарската страна. Ние можем само да одобрим или да отхвърлим.

По принцип господин Йорданов е и председател на Управителния съвет на Българо-унгарската търговско икономическа камара и предполагам, че както и останалите почетни консули с откриване на офис във Варна, може би и в Бургас, той ще успява да осъществи дейността си. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Въпроси

Подкрепя се.

Точка 25

Проект на Решение за упълномощаване министъра на икономиката и енергетиката да сключи анекс към договора между Република България, Община Русе и „Монтюпе” АД, Франция, за изграждане на елементи на техническата инфраструктура, необходими за реализация на инвестиционния план на „Монтюпе” АД, Франция и проект на Постановление на Министерски съвет за предоставян ена средства от централния бюджет за 2007 г. за финансиране изграждането на елементи на техническа инфраструктура , необходими за реализация на инвестиционния план на „Монтюпе” АД, Франция

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин премиер. С решение № 163 на Министерски съвет от 24.03.2006 г. са одобрени договорите за изграждане на елементи на техническата инфраструктура. Това включва електроснабдяване, пътна, ВиК на индустриален парк Русе, необходими за реализация на инвестиционния план на „Монтюпе” АД, Франция.

Съгласно тристранния договор между Република България, Община Русе и „Монтюпе” АД, и въз основа на двустранния договор между Република България и „Електроразпределение Горна Оряховица” АД българската държава се задължава да предостави средства за изграждане от община Русе и „Електроразпределение Горна Оряховица” на техническа инфраструктура в размер общо на 7 199 950 лева без ДДС, които са разпределени през 2006 г. са 4 727 940 лв., за пътища, водоснабдяване и

канализация, и аз електроснабдяване 1 956 хил.лв. И до 31.12.2007 г. за електроснабдяване да се предоставят 1 956 хил.лв.

С Постановление № 163 от 24.03. от централния бюджет за 2006 г. са предоставени 4 727 940 лв. От тези средства на общината са изплатени през 2006 г. 4 214 719 лв., или са останали за изплащане още 513 221 лв. с ДДС.

Причината за забавянето и по тази причина неизплащането е, че тристранният договор от 6.03.2006 г. е влязъл в сила на 19.07.2006 г. поради изчакването на решението на Комисия за защита на конкуренцията и неговото влизане в сила-

С предложеното изменение чрез анекс към договора се удължава предвиденият срок 2006 г. за предоставяне на средствата.

В проекта на Постановление на Министерски съвет за отпускане на средства от централния бюджет за 2007 г. се предвижда остатъкът от 513 221 лв. от средствата по договора да се предоставят на община Русе през 2007 г.

Със същия акт се предлага да се отпуснат и средствата за 2007 г., предвидени в сключения договор с „Електроразпределение Горна Оряховица” в размер на 1 956 хил. лв. одобрени с Решение № 163 на Министерски съвет от 2006 г.

Средствата са предвидени в централния бюджет за 2007 г.

Има бележка на Министерството на финансите, която изцяло приемаме, че трябва да се информира предварително Европейската комисия за да се разреши отпускането на тези средства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 38

Проект на Решение за одобряване на резултатите от Тринадесетата сесия на Българо-китайската между правителствена комисия за икономическо, търговско и научно-техническо сътрудничество, проведена на 24-29 юни 2007 г. в Пекин

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин премиер. В периода 24-29 юни 2007 г. в Пекин, Китайска народна република се проведе Тринадесетата сесия на Българо-китайската междуправителствена комисия за икономическо, търговско и научно-техническо сътрудничество. От наша страна делегацията се представляваше от госпожа Янева, а от китайска страна от господин Ю Гуан Джоу, заместник-министър на търговията.

По време на сесията е подписан допълнителен протокол между правителството на Република България и правителството на Китайската народна република към Договора между правителството на Република България и правителството на Китайската народна република за взаимно насърчаване и защита на инвестициите. Проведен е и двустранен бизнес форум, в който са взели участие над 250 китайски фирми.

Има данни за Китай, които може би представляват интерес. През 2006 г. е налице спад в българския износ за Китай, а вносът от Китай бележи увеличение с 34 %. Стокообменът като цяло нараства с 31 % и достига 1,2 млрд. щ.долара.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ По чия статистика, по наша или по тяхна? Защото се разминават доста.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: По наша трябва да е. Но делът на България е повече от скромнен 70 млн.долара при милиард и двадесет милиона, така че дисбалансът е от около 880 млн. В същото време в момента Търговския регистър на Българската търговско промишлена палата са записани 249 дружества със сто процента китайско участие, 20 смесени дружества и 7

търговски представителства. Тоест Китай провежда агресивна политика по отношение на България и това намира израз и в резултатите.

Предлагам по точка 38 да бъдат одобрени резултатите от Тринадесетата сесия на Българо-китайската междуправителствена комисия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по точка 38? Няма.

Подкрепя се.

Точка 26

Проект на Решение за предложение до Народно събрание за ратифициране на Допълнителния протокол между производство на България и правителството на Китайската народна република към Договора между правителството на Народна република България и правителството на Китайската народна република относно взаимно насърчаване и защита на инвестициите

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Допълнителният протокол е подписан на 26 юни 2007 г. в Пекин по време на въпросната Тринадесета сесия на Българо-китайската междуправителствена комисия за икономическо, търговско и научно-техническо сътрудничество. Текстът на допълнителния протокол изцяло е съобразен с изискванията на Европейския съюз по отношение изменението и допълнението на този тип договори и предложените от него примерни клаузи.

Предлагам Министерски съвет да утвърди допълнителния протокол.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 27

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на протокола между правителството на Република България и правителството на Република Полша за прегледа на двустранните договори между двете страни, подписан на 31 май 2007 г. в София

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: В резултат на проведените консултации между двете външни министерства, както и на вътрешна координация между българските институции се постигна оформянето на протокол между двете правителства на Република България и Република Полша за промяна на прекратяване на 12 международни договора и 25, които остават в сила. Предлагаме на вниманието ви вземане на решение за одобряване на този протокол. Той би следвало да бъде ратифициран от Народното събрание.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 28

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Грузия за изменение на Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Република Грузия за търговско-икономическо сътрудничество, подписана на 25 август 1994 г. в Тбилиси

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: В съответствие със задълженията, произтичащи от присъединяването на Република България към Европейския съюз, българската страна преразглежда действащите международни договори с оглед завършване процеса на хармонизация с

европейското законодателство. Съгласно чл. 133 на Договора за Европейската общност, общата търговска политика и свързаните с нея въпроси са от изключителната компетентност на Общността. В този смисъл разпоредбите на двустранните търговски споразумения между България и трети страни следва да бъдат в пълно съответствие с принципите на тази политика.

На тази основа на Грузия е връчена нота на Министерство на външните работи на Република България от 12 май 2006 г., с която се предлага да отпаднат чл. 1, чл. 4 и чл. 5 от действащата спогодба между правителството на Република България и правителството на Република Грузия за търговско-икономическо сътрудничество, подписано на 25 август 1994 г. същите членове третира въпроси от търговската политика, които са от компетентността на Европейския съюз.

Няма неприети бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Въпроси?

Точката се подкрепя.

Точка 29

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението за икономическо сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Арабска република Египет

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Сключването на Споразумение за икономическо сътрудничество бе предложено на египетската страна, с оглед на необходимостта от прекратяване действието на Търговската спогодба между двете страни, подписана през 1998 г. Това е в резултат на поетите задължения, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз. Подписаното споразумение предвижда създаването на

Смесена комисия за икономическо сътрудничество и конкретизира перспективните области за двустранно сътрудничество, както и посочва мерките, които двете страни ще предприемат за разширяване и интензифициране на икономическото сътрудничество.

Няма неприети бележки. Предлагам да се приеме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Въпроси? Няма.

Точка 30

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за икономическо сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Индия

Точка 31

Проект на Решение за одобряване проект на протокол между правителството на Република България и правителството на Република Индия за изменение и допълнение на Договора между правителството на Република България и правителството на Република Индия за насърчаване и защита на инвестициите, подписана на 26 октомври 1998 г.

/Точки 30 и 31 се обсъждат заедно./

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точки 30 и 31 са свързани с предстоящо посещение на правителствена делегация в Република Индия.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: По точка 30 във връзка с членството на Република България в Европейския съюз, е необходимо преразглеждане на договорно-правната основа на двустранните отношения. До този момент търговско-икономическите отношения между България и Индия се регламентират от Споразумението за търговско и икономическо сътрудничество от 1996 г.

Предвижда се споразумението да бъде подписано в рамките на държавното посещение на министър-председателя на Република България в Република Индия през септември 2007 г.

По повод на втория проект за одобряване на проект на Протокол между правителството на Република България и правителството на Република Индия за изменение и допълнение на Договора между правителството на Република България и правителството на Република Индия за насърчаване и защита на инвестициите, подписана на 26 октомври 1998 г. в Делхи, промените касаят предоставянето на предимства и преференции от едната договаряща страна при третирането на инвеститори на другата договаряща страна и техните инвестиции, произтичащи от ангажиментите на едната договаряща се страна, с които същата е обвързана по силата на членството си в митнически, икономически и валутен съюз или Общ пазар. Този протокол се предвижда да бъде подписан в рамките на посещението на премиера в Република Индия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

Подкрепят се двете точки 30 и 31.

Точка 33

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между правителството на Република България и правителството на Република Молдова за взаимна защита и обмен на класифицирана информация

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Предложението е за одобряване на рамкова спогодба за взаимна защита и обмен на класифицирана информация във всички области на сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Молдова.

Съгласно финансовата обосновка, разходите, свързани с изпълнението на споразумението се осигуряват в рамките на одобрените средства на бюджетите на министерствата и ведомствата на съответната година. Споразумението се сключва за неопределен срок. Съгласувано е с всички ведомства и бележките са отразени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси?

Подкрепя се.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за сътрудничество в областта на отбраната между Министерство на отбраната на Република България и Министерство на отбраната на Черна гора

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: С обособяването на двете нови държави – Република Сърбия и Република Черна гора, през 2006 г. се породил необходимостта от промяна на нормативните документи, регламентиращи взаимоотношенията на Република България с бившето държавно обединение Сърбия и Черна гора в областта на военното сътрудничество.

Предложеният проект на споразумение за сътрудничество в областта на отбраната между министерствата на отбраната на двете държави ще послужи за водене на преговори с Министерство на отбраната на Черна гора, които имат за цел създаване на необходимата правна рамка за сътрудничество в съответствие с техните правомощия, определени от националните им законодателства.

Проектът регламентира и съдейства за развитие на дългосрочно и взаимноизгодно сътрудничество между военните ведомства на двете страни по широк кръг въпроси в сферата на отбранителната политика и политиката за сигурност, обмяна на опит по въпроса на отбранителното планиране и

програмиране, обучение и подготовка на кадри, военна топография и картография, военна медицина и други области от взаимен интерес.

Споразумението определя и формите и механизмите за провеждане на съвместни дейности, които ще бъдат прилагани за включваен в годишни планове за двустранно сътрудничество.

Предвиден е петгодишен срок за действие на споразумението, както и механизми аз продължаване или прекратяване.

Изпълнението на споразумението не предполага разходване на допълнителни финансови средства от държавния бюджет и въз основа на това предлагам Министерският съвет да приеме решение да одобри проекта на споразумението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси към министър Близнаков?

Точката се подкрепя.

Точка 34

Проект на Решение за одобряване проект на Програма за сътрудничество в областта на науката, образованието и културата между правителството на Република България и правителството на Република Турция за периода 2007-2009 г.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Предложеният проект за програма за сътрудничество в областта на науката, образованието и културата между двете правителства е израз на доброто сътрудничество между двете страни. В тази програма са уточнени механизмите за двустранно сътрудничество във възможно най-широк кръг въпроси в областите както финансовите условия за научния, културния и образователен обмен. Тя е приложена към проекта на решение, така че предлагам да я утвърдите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Въпроси?

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Министерство на образованието и науката е дало две бележки по спогодбата, едната от които е отразена. Вместо „университети“, да пише „държавни висши училища“ по Закона за висше образование.

Другата бележка се отнася до чл. 33 и чл. 12, според които има противоречия, според нас, в текстовете. В чл. 12 се казва, че договарящите страни предоставят възможност на свои граждани да се обучават в държавните висши училища на другата страна срещу заплащане, без да се уточнява заплащане за какво. След това в чл. 33 се обяснява, че тези кандидати не плащат такси във висшите училища, но плащат за студентско общежитие, за храна и т.н. Според нас предложението ни е да отпадне чл. 12, защото това може да създаде противоречия при прилагането. Веднъж пише, че е срещу заплащане, след това пише, че такси не се полагат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли отговор, госпожо Колданова?

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Нашите аргументи в случая са, че чл. 12 визира по-общата постановка, а именно, че се отнася до всички стипендианти, докато в чл. 33 се визират конкретно стипендиантите. Но бихме могли да го приемем на вносител, ако нямате нищо против.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се на вносител. Двете министерства да уточнят редакционно текстовете, за да няма противоречия.

Точка 35

Проект на Решение за одобряване проект на Програма за сътрудничество в областта на културата на Република България и Министерство на културата на Китайската народна република за периода 2007-2011 г.

ИВАН ТОКАДЖИЕВ: Програмата за сътрудничество в областта на културата между Министерство на културата на Република България и Министерство на културата на Китайската народна република за периода

2007-2011 г. и е изготвена в изпълнение на чл. 15 от Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Китайската народна република за културно сътрудничество, подписана на 6 май 1987 г.

Договорът е нова, важна стъпка в развитието на двустранните отношения между двете страни в областта на културата. Той отразява настъпилите промени в областта на културата и създава условия за активизиране на двустранния диалог. Съдържанието на текстовете удовлетворява интересите и на двете страни и създава условия за административна и финансова реципрочност на залегналите договорености в различните сфери на културата.

Особено внимание се отделя на проблемите, свързани с опазването на културното наследство. Набелязани са мерки за сътрудничество и в сферата на предотвратяването на незаконния трафик на културни ценности, съгласно националното ни законодателство и съответните международни договорености, които произтичат от нашето членство в Европейския съюз.

Предлагам на Министерския съвет да одобри проекта за Програма за сътрудничество в областта на културата на Министерство на културата на Република България и Министерство на културата на Китайската народна република за периода 2007-2011 г.

Съгласувано е без забележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 36

Проект на Решение за одобряване проект на Програма за сътрудничество в областта на културата между Министерство на културата на Република България и Министерство на

**културата на Социалистическа република
Виетнам за периода 2007-2011 г.**

ИВАН ТОКАДЖИЕВ: Програмата за сътрудничество в областта на културата между Министерство на културата на Република България и Министерство на културата на Социалистическа република Виетнам за периода 2007-2011 г. е изготвена в изпълнение на чл. 12 от Спогодбата за сътрудничество в областта на културата, науката и образованието между правителството на Република България и правителството на Социалистическа република Виетнам, подписана на 18 септември 2000 г. Този двустранен договор удовлетворява взаимните интереси на двете страни и съдържа текстове, които ще допринесат за развитието на двустранните отношения между Република България и Виетнам в областта на културата.

Предлаганият проект за програма създава условия за развитие на сътрудничество в областта на музиката, танца, библиотечното и музейното дело, изобразителните изкуства, както и опазването на културното наследство. За първи път се включва текст, който създава условия за сътрудничество в областта на предотвратяване на незаконния износ и внос на културни ценности. С проекта за решение се предлага програмата да влезе в сила от датата на подписването ѝ без последващо утвърждаване.

Съгласувана е без забележки. Предвид гореизложеното, предлагам на Министерския съвет да одобри предложения проект на ршв.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не виждам въпроси.

Точката се подкрепя.

Точка 37

Проект на Решение за утвърждаване на позициите на Република България и състава на българската делегация за участие в 62-ата редовна сесия на Общото събрание на ООН

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: На 18 септември в Ню Йорк се открива 62-ата редовна сесия на Общото събрание на ООН, в която България ще участва за пръв път като пълноправен член на Европейския съюз. Ще предоставя на вниманието ви съвсем накратко резюме от позициите на Република България на този висок форум.

На първо място, ще се проведе общ дебат на високо равнище от 25 септември до 5 октомври, като основна тема на дебата, която е предложена от новоизбрания председател на Общото събрание на ООН Седжим Кирым е промяната на климата. Непосредствено преди общия дебат по предложение на Генералния секретар на ООН ще се проведе среща на най-високо равнище по същата тема. Тази инициатива цели придаване на политически импулс за преговори по нов глобален инструмент за радикално намаляване на емисиите от парникови газове след изтичане на действията на Протокола от Киото.

Втората основна тема на 62-ата сесия е изпълнение на програмата за реформи на ООН, която е утвърдена на Срещата на върха през 2005 г. България се обявява за ускорено разгръщане, без да допуска забавяне на процеса. Страната ни е готова за конструктивен диалог за генериране на необходимата широка подкрепа на процеса, реформиране на основните органи на ООН – Общото събрание, Съвета за сигурност и Икономическия и социален съвет. Това е позицията на нашата страна.

Очакваме напредък и по отношение на останалите сегменти от реформата: преглед на мандатите, реформа на Секретариата и т.н.

На трето място, България ще продължи да работи приоритетно за постигане на трайна стабилност и просперитет в Югоизточна Европа и Черноморско-Кавказки регион. Това е възможно само в рамките на Европейската и Евроатлантическата перспектива на региона. Приоритет за България е постигане на дългосрочно и легитимно решение за Косово, основано на резолюция на Съвета за сигурност на ООН, като председател на процеса за стабилизиране на Югоизточна Европа.

България ще играе активна роля за прилагане на приетата през април т.нар. комуникация на Европейския съюз „Черноморско взаимодействие, нова инициатива за регионално сътрудничество” и ще подкрепя усилията за активизиране на съществуващите преговорни механизми за мирното урегулиране на замразените конфликти в страните от ГУАМ.

На четвърто място, въз основа на опита си на страна, която е с установени традиции на мирно съжителство и толерантност на различни етноси и религии, България ще участва в инициативите на ООН за развитие на диалога между различните култури, вкл. и диалога на високо равнище за насърчаване сътрудничеството между религиите и културите, както и в работата на групата на приятелите на т.нар. Инициатива Алианс на цивилизациите, към която България ще присъедини през месец март.

Петата основна тема е борбата с тероризма, като ще се обсъжда прилагането на глобалната стратегия за борба с тероризма, приключване на работата по всеобхватната Конвенция за борба с международния тероризъм, където за нас е важно да се постигне напредък по разоръжаването, контрола на въоръженията и неразпространението на оръжията за масово унищожение като ключови елементи в усилията за запазване на мира и сигурността.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Колданова, няма нужда да изчитате всички; министрите имат текста.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Искам да предложа на вашето внимание добавяне на втора допълнителна точка, която касае представителството на България на Срещата на високо равнище по въпросите на промяната на климата, а именно: заместник министър-председателя и министър на външните работи да представлява Република България на срещата на високо равнище по въпросите на промяната на климата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси?

Точката се подкрепя.

Точка 39

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства, по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – диабаз, обект изключителна държавна собственост, от находище „Езерото”, разположено в землищата на с. Мартиново и гр. Чипровци, община Чипровци, област Монтана, на „Пътинженеринг-М” ЕАД, Монтана

АСЕН ГАГАУЗОВ: Обект на концесията са подземни богатства – строителни материали. Концесионната площ е 728,4 дка. И включва площта на утвърдените запаси в находището и необходимите площи за осъществяване дейността по концесията.

Предметът е право на експлоатация чрез добив на строителни материали. Концесионерът е „Пътинженеринг-М”, гр. Монтана, в съответствие с чл. 29 от Закона за подземните богатства, определен пряко като титуляр на удостоверение за търговско откритие № 0138/17.05.2004 г.

След извършването на проучването на подземните богатства. Срокът на концесията е 25 години. Концесионното възнаграждение е

минимално. Не може да бъде по-малко от 6435 на шестмесечие. Очакваното годишно възнаграждение е около 121 622 лв. В съответствие с приходите за целия срок на концесията се очаква да бъдат около 2 925 000 лв.

Концесионното възнаграждение се разпределя, както следва: 205 в приход на общинския бюджет на община Чипровци и 80% в приход на държавния бюджет. Инвестициите са около 430 000 лв.

Някои бележки не са приети. Става дума за една бележка на Министерство на земеделието и продоволствието. По принцип ние приемаме бележката, но считаме, че в проекта за решение на Министерския съвет не могат да бъдат изброени всички възможни хипотези, указания и други. Това трябва да бъде направено в договора и ние го правим в самия договор.

Бележката на „Икономическа и социална политика“ на колегите също не сме я приели. Финансово-икономическата обосновка е изготвена от кандидат концесионера, като е заявил искане за 35 години. Тъй като обемът на концесията и запасите са големи. Но ние имаме решение повече от 25 години да не даваме и затова предварително сме намалили срока му с 10 години.

Има бележка на Министерство на финансите, която се отнася до чл. 29. Колегите правят бележка, че при предсрочно прекратяване на концесионния договор следва да се приведе този член с член 80 от Закона за концесиите.

Уважаеми колеги, ние сме направили текст в договора, който считаме, че е по-добър от член 80 и тогава, когато се подписва договорът и концесионерът го приеме, е по-добре за държавата, защото ако ви прочета чл. 80 от закона, ще умрете от смях. Така че предлагам да се подкрепи член 29, защото той не ангажира държавата в такава степен...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси?

Подкрепя се.

Точка 40

Доклад относно одобряване проект на разрешение за търсене и проучване на твърди горива – подземни богатства, в площта „Момин брод”, разположена на територията на общините Лом, Медковец и Якимово, област Монтана

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: В Министерство на икономиката и енергетиката е постъпило заявление за предоставяне на разрешение за търсене и проучване на подземни богатства, твърди горива в площ „Момин брод”, община Лом, Медковец и Якимово, област Монтана. Заявлението е подадено от „ЕЛЕМОНА” АД.

Заявената площ е съгласуване в съответствие с изискванията на чл. 23, ал. 2 от Закона за подземните богатства със специализираните карти и регистър на разрешенията и със специализираните карти и регистър на находищата на подземни богатства. В изпълнение на чл. 26 от Закона за подземните богатства е извършено съгласуване с компетентните министерства за опазване на националната сигурност и отбраната на страната в защитени със закон територии, обекти - културни и исторически паметници.

От всички министерства са получени положителни становища.

Но в становището на Министерство на околната среда и водите е отбелязано, че участък „Момин брод” от находище „Ломски басейн” е заведено в Националния баланс на запасите и ресурсите на лигнитни въглища. На базата на това становище има основание на чл. 42 т. 3 от Закона за подземните богатства разрешение за търсене и проучване на

неусвоени находища, проучвани с държавни средства, може да бъде предоставено само чрез търг или конкурс.

Заявления за участие в конкурса са подали пет фирми. Определени са критериите. Проведен е конкурсът и е направена класация на участниците. На първо място е класирано „ЕНЕМОНА” АД.

Предвижданите минимални инвестиции за търсене и проучване са в размер на 747529 евро. Дейностите по търсене и проучване в заявената площ ще се осъществяват за сметка и риск на кандидата. Няма неприети бележки. Има допълнително становище от Министерство на икономиката и енергетиката, което приемаме. То е в случай, че бъдат открити културни пластове как да се реагира.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси по точката?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Това, което посочи колегата Димитрова, е така по отношение на балансите в националния регистър, но бих искал да посоча, че площта обхваща частично две защитени зони, съгласно решението на Министерския съвет от 2 март настоящата година, именно, защитена зона река Лом и защитена зона Моминбродско блато. С оглед на това предлагам решението ни да бъде на вносител. Нека двете министерства да доуточнят и дирекция НСЗП ще се произнесе. В никакъв случай това не касае цялата площ, но определени места, които наистина са със значимост. Нека да бъдат взети в предвид. Така че предлагам да е на вносител да бъде това, да дадем ход на решението на Министерския съвет, но тези неща да бъдат доуточнени с колегите от Министерство на икономиката и енергетиката. Благодаря.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря, г-н министър. Г-н Димитров?

На вносител. Да се уточнят конкретните територии, така че да не засяга защитените територии, които са включени в „НАТУРА 2000”.

Точка 41

Проект на Постановление за изменение на Постановление № 127 на Министерския съвет от 2007 г. за утвърждаване на таксите за кандидатстване и обучение в държавните висши училища за учебната 2007-2008 г.

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: С настоящия доклад предлагаме изменение в Постановление № 127 на Министерския съвет от 2 юни 2007 г. за утвърждаване на таксите за кандидатстване и обучение в държавните висши училища за 2007-2008 година.

Новият документ е разработен в отговор на допълнително постъпилите предложения от четири държавни висши училища за събираните от тях такси за настъпващата учебна година. Предложенията са от Медицинския университет Варна, Техническия университет Варна, Тракийския университет Стара Загора и Академията за музикално, танцово и изобразително изкуство Пловдив и Национална музикална академия София.

Тези предложения прецизират вече приети такси по степени на образование и форми на обучение, по професионални направления и по специалности. Причината за наложителното приемане на тези промени е, че предстои от 1 септември да стартира записването на новите студенти и съответно заплащането на таксите. За съжаление, тъй като висшите училища за първа година получиха правото сами да определят таксите за обучение, са допуснали неточности и пропуски в първоначалното предложение, което беше одобрено от Министерски съвет. Все пак тези, които предлагат промени, не са много. Аз вече ги споменах.

Самите промени са свързани с няколко вида уточнения.

Едното е добавяне на нова образователно-квалификационна степен и съответно определяне на такса за нея.

Второто е добавяне на ново професионално направление – също със съответна такса, както и детайлизиране на такси по области на висше образование, по професионални направления и по специалности. Има случаи и на пропуск да се определи такса за специалност, за която Министерският съвет е разрешил прием за учебната година. Това е с две думи.

Ние сме приложили цялата таблица, която беше одобрена и миналия път на заседание, само че с нанесени промени. Ако някой се интересува от нещо конкретно, мога да го цитирам.

Благодаря

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: С интерес се запознах с материала. Горедолу можете ли да кажете в сравнение с миналата колко е увеличението на таксите, ако има такова? Знам, че е различно, но горедолу, примерно, между нула и 20% ли е или повече или по-малко?

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: В случая не говорим за увеличение на таксите.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Няма никакво увеличение?

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Да, ние фактически предлагаме да се промени постановлението на Министерския съвет, с което вие вече одобрихте такси за всички висши училища. Но четири от тях имат предложения за промени.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Тази учебна година, която сега започва, спрямо предишната има ли някакво увеличение на таксите?

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Всичко отново е в рамките на тези 30 на сто от държавната субсидия. Няма никоя такса, която да надвишава с повече.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Това е така, но преди тя може да е била 2 на сто, сега да е 20 на сто.

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Да, но това е било въпрос на предишното решение и постановлението на Министерския съвет. Аз се страхувам, че не мога да ви дам данните.

КАМЕН ПЕНКОВ: Имаме бележки, които не са отразени в съгласувателната таблица. Те са по-скоро под формата на допълнения. Предлагаме в проектопостановлението да се направи следното допълнение: Приложение № 1, т. 34 към член 1 „Университет с наименование „Академия на Министерство на вътрешните работи“.

Второто предложение е отново в т. 1 „Такси за кандидатстване – 15 лева за първи изпит и 10 лева за всеки следващ“.

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: Да, ние получихме това становище на МВР след законоустановения срок и затова не е отразено в материала, но не възразяваме и предлагаме да се включи

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Не разбрах: академия или университет, какво сте вие? Това е много различно. Академия?

Да бъде записано университет? Вие не можете да бъдете университет. Академия може, но университет не може да бъдете.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Виткова, възможно ли е така в ход да се променя? Има определени критерии за университет.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: За университет трябва да има поне няколко дисциплини, основни, в тази област. Примерно, в Медицинския университет трябва да има стоматология, тя да има фармация, за да се каже университет. И се казва „Медицински университет“, а не университет изобщо.

Ако в Полицейската школа имате няколко, обаче тя да обхваща всички, тогава може да бъдете университет. Ако имате само няколко

дисциплини, тогава може да бъдете академия, защото академията е по-нисшестояща. Много хора си мислят, че академията е по-висшестояща. Напротив, тя е по-нискостояща от университета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да чуем Министерство на образованието и науката по този въпрос все пак!

ЕКАТЕРИНА ВИТКОВА: По Закона за висшето образование няма и университети като формулировка. Има държавни висши училища. Аз като казах, че приемаме предложението, имах предвид най-вече предложението да се включат такси за изпит, защото при предишното решение е пропуснато и това може да им създаде проблеми. Иначе по закон има само държавни висши училища.

Така или иначе, на тях им се признава, че дават висше образование. Но всъщност точно това учебно заведение само определя и приема си, и видовете специалности. Ние нямаме отношение към тях, мисля, по причини, свързани със сигурността. Затова не е включено и като таблица в този общ материал, който имате, с видове специалности и професионални направления. Това, което можем да приемем, е само за таксите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, точката се приема. Г-н Димитров, приемат се и предложените такси на МВР, които са предложени. Не се нарича „университет“, а „Държавно висше учебно заведение „Академия на МВР“.

Имате ли други предложения? Нямате.

Точка 42

Проект на Решение за одобряване на основните допускания за разработване на средносрочна фискална рамка за периода 2008-2010 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Г-н Орешарски, обсъждахме тази тема на предишно заседание доста нашироко, доколкото си спомням.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Това е отложена точка от последното заседание преди двуседмичната ваканция, която имаше Министерски съвет. За това време ние се опитахме да направим допълнителни разчети, основно с Министерство на труда и социалната политика, тъй като там бяха и най-тесните места в дебата. Бих докладвал в момента няколко акцента, които бяха спорни предишния път.

По отношение на максималния осигурителен доход предложението 1600 лв. би могло да се повиши на 1800. (Сега е 1400.) В същото време агресивното предложение беше за 2200. Мисля, че е прекалено радикална еднократна стъпка от 1400 на 2200 по много причини, не на последно място и по това, че при такова рязко увеличение част от тези вноски могат да отидат в сивия сектор или въобще да не ги получим. Ако утвърдим 1800, това ще донесе около 14 млн. лева в повече, но в същото време ще увеличи и максималните пенсии, които се изплащат. Така че нетният ефект ще се ориентира около нула.

В плюс като разход? Добре, приемам аргумента на госпожа Масларова. Тя знае повече от тези неща, тя изплаща пенсиите.

Другото, което е може би най-големият въпрос, е месечните помощи за деца. Този въпрос е най-скъп.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Т. 11 е за размера на месечно парично обезщетение за отглеждане на малко дете. Т. 12 – размер на месечните помощи за отглеждане на дете до навършване на една година. Т. 13 – размер на средномесечния доход по чл. 4 от Закона за семейни помощи за деца.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Няма го в тази таблица. Стана дебат на предишното заседание на Министерския съвет. Затова ние работихме и по този въпрос.

Става въпрос за 26-ти ред – 20 лева. Евентуално увеличение, предложението на Министерство на труда и социалната политика е да се увеличат от 20 лева сега на 30 лева като компенсация за отменените елементи на семейното подоходно облагане при плоския данък.

Това по нашите разчети струва около 110 млн., въпреки че специалистите на госпожа Масларова дават далеч по-ниска сума. Затова ви предлагам да не вземем сега окончателно решение, а в зависимост от разчетите да потърсим вариант, примерно до 30 лева, да потърсим вариант, който е приемлив от гледна точка на разходния таван на министерството на госпожа Масларова. Ще търсим максимално възможната компенсация в случая. Размерите на еднократните помощи за раждане, ако се приеме предложението за първо дете 250, а за второ – 600, ще струва около 15 милиона следващата година.

Имаше предложение от министър Гайдарски за вноските в здравната каса за деца – от 0,5 предлагаме да се увеличат на 2 за следващата година. По-следващата ще направим още една стъпка нагоре.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: ... (говори без включен микрофон)

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Приемам за 3.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Къде е това? Точка 5.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Приемам предложението на министерството.

Бих искал да поставя един въпрос, който не беше дискутиран, но в контекста на допълнителната работа по цялостната рамка ми се струва, че консистентността би изисквала да увеличим излишъка, който ще планираме следващата година, на (ако трябва да бъде точен) 3 на сто. Но нека опитаме на 2,5 на този етап, а съм убеден, че коментарите от Брюксел ще бъдат

отново, както и тази година ни предупреждаваха, да не допускаме, цитирам, фискално разхлабване. Така че бих предложил да подкрепите вариант да разработване проектобюджета на поне 2,5 излишък.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Сега на 2 ли е?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Сега е на 2. В Евксиноград дискутирахме 2. И тук пише 2. Това е и във връзка с последни коментари, които имахме на експертно равнище с експерти на комисар Алмуня от гледна точка на нашето писмо за политики, имат доста остри възражения срещу нарастващия дефицит по текущата сметка и в същото време по-неамбициозните фискални цели, които сме си поставили спрямо отчетната 2006 г.

В заключение, имахме уточнение и в Евксиноград да се дискутират и да се внесат допълнително предложения за няколко данъка. Наистина предлагам сега да не работим върху тях, а октомври месец – ставаше въпрос и за данък наследство, и за данък земя – да продължим работата по тези въпроси.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Съвсем накратко искам да кажа, че действително трябва да доогледаме още нещата, тъй като разчетите са направени. Трябва да ги съгласуваме в по-голяма детайлност и спокойно, защото времето беше такова, че нямаше достатъчно възможност интензивно да се работи. По точка 26 обаче, за която стана въпрос, искам да кажа, че ние от 4-5 години не сме вдигали семейните помощи за деца – 18 лева за първо дете, 20 лева за второ и всяко следващо. Досега бяхме направили семейно подходно облагане и аз искам да погледнете таблица 24.2 и да видите какви суми се намаляват от данъчната тежест. Освен това семейните помощи за деца ние ги даваме на базата на подоходен тест, който е 200 лева на член от семейство. Аз даже се осмелявам на базата на разчетите да предложа този подоходен тест да бъде 250 лв и ние пак ще отидем на това, по-малко деца да получават семейни помощи, защото

фактически доходите се увеличават, ние въвеждаме и плоския данък и по този начин много малко хора от досегашните, тоест една част ще отпадне при този подоходен тест. Така че според нас въвеждането на плоския данък, отпадането на семейното подоходно облагане, увеличаването на доходите – всичко това ни дава основание да дадем по-висок еднократно – тоест с месечни помощи. Нека дан е забравяме и това, че заедно с Министерство на образованието и науката пък ние правим и рестрикция. Ако едно дете пет дена не е било на училище на месец, ние спираме детските добавки. Тоест имаме достатъчно механизми, с които тези помощи да се дават по начин, по който да са една сериозна подкрепа за семействата.

Тук беше коментирано и аз държа да го кажа сега, защото ние ще го поставим и пред колегите във финансите – погледнете осигуровките 17 и 18 – минималният размер на обезщетение при безработица и максималния размер. Не може минималният размер за безработицата да е 90 лв., тоест не може да си се осигурявал за безработица години наред с ниска заплата, при положение, че минималната работна заплата ще ни стане 220 лева. Тук слагам въпроса, че намалява много сериозно и равнището на безработицата, но все пак хората, които са внасяли във фонд „Безработица” не може да ги оставим на 90 лева да стоят от началото на предишния мандат. Бяха 140, направихме ги 180 на равнището на минималната работна заплата максималния размер, но ако един човек по някакви причини е временно безработен и се е осигурявал години наред, тоест тук също трябва да го видим. Това не прави фатални размествания, тъй като всички внасяме във фонд „Квалификация и преквалификация” в държавното обществено осигуряване, така че там също има възможности да се черпят от този фонд, при положение, че ние сега намаляваме осигурителната тежест, но там намаляваме от този фонд 2 процентни пункта. От 3 процента ги оставяме само на 1-процентен пункт. Така че има няколко неща, които трябва да дообсъдим. Мисля си, че и еднократните помощи, които са месечният

размер за осигуряване на майките, не може да бъдат в 2008 г. 190 лева. Ще бъдат на равнището на минималната работна заплата. Ние вече го приехме този принцип. Имаме покачване на раждаемостта – едни добри тенденции. Тези неща ще ги направим прецизни разчети. Нека да остане все пак да го доогледаме материала. Мисля, че и г-н Орешарски каза това в началото, тъй като има неща, които в Евксиноград като принцип ние ги приехме.

А що се касае до максималния осигурителен доход, ние сега търсим – даже вчера разговарях с доктор Адемов и с колегите – търсим възможност след като от 1 октомври ще увеличим всички пенсии с още 10%, какво правим с максималната пенсия? Ние втора година сме я заковали. Тя е вързана към максималния осигурителен доход и ние втора година не пипаме тези пенсии, там нищо не се случва. Там те си стоят на 490 лева. Напрежението е голямо, тъй като това са хора, които са били с големи осигурителни вноски. Това са армията, полицията, летците, миньорите, подводничари, минни спасители и т.н. Не са чак толкова много тези хора. По-малко от 17 хиляди души са тези, които получават максимален размер на пенсиите. Ако ние не повишим максималния осигурителен доход... не само заради тях, а просто защото считам, че е редно хората с по-високи доходи да участват стабилно в първия стълб, тоест в солидарния фонд.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Едната тема е да подкрепя министър Масларова в идеята за повече помощи за деца – било то за детските надбавки или по другите категории. Тук няма нужда... Очевидни са аргументите и мисля да не давам аргументи. Това е правилно, по-скоро.

Другото – за минималния размер на обезщетението за безработица – тук темата е по-нюансирана. От една страна, права е министър Масларова, че дълги години не се е пипал този минимален размер, от друга страна – това, че хората са си плащали дълго време обезщетението, за съжаление, логиката на тези програми, както на пенсионната система за момента е по-

скоро на текуща база, солидарна. Тоест като е плащал, той не си е натрупвал в свой фонд, от който сега да черпи, а той е плащал на другите безработни, които тогава са били безработни, пък той не е бил безработен. А сега на него му плащат другите работещи в момента, а ние намаляваме тази социална осигуровка за безработица в момента.

По-скоро при ситуация вече на обратно напрежение на пазара на труда, когато почти няма хора, особено в големите градове, които наистина искат да работят, пък не могат, по-скоро увеличаването на този минимален размер не би стимулирал хората действително да си търсят работа. Има много хора, които казват: аз ще работя на 200 лева. Тук получавам 100, 100 и няколко лева помощи, по-добре нищо да не правя. И наистина има такива хора.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Тези помощи ги получават в рамките на до 12 месеца...

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Ако трябва да избираме между двете мерки, по-добре е децата да се подкрепят, отколкото безработните, които могат да си намерят работа, ако желаят.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Това, което ще кажа, ще го кажа с отвращение, тъй като съм непушач и съм за това – цените на цигарите да са такива, така че българите масово да бъдат здрави, но като министър на икономиката съм длъжен да го кажа – че проучването, което е направено от „БУЛГАРТАБАК“, е, че в момента контрабандата на цигари е над 26% от цигарите. Всяка четвърта кутия е нерегламентиран внос с надпис duty free и само 9% от вносните марки цигари, предлагани в търговските обекти, са облепени с акцизен бандерол. Тяхното проучване - доколко е абсолютно, не бих могъл да кажа - но те предполагам, че ако вдигнем предсрочно акциза, ще ударим преди всичко пазара на „БУЛГАРТАБАК“. Сега „БУЛГАРТАБАК“ държи 85% от вътрешния пазар. Те предсказват, че ще паднат на 35-40% от вътрешния пазар и че контрабандата ще достигне

около 50% от търговията с цигари и че от четирите цигарени фабрики, които действат, ще трябва да остане една при този пазар на тези изделия, така че от тази гледна точка те са за това, да не пипаме акциза. Един аргумент, който не е от „БУЛГАРТАБАК“ – в тази ситуация с цените ние ще напомним допълнително инфлацията с една стока, която не може да не бъде консумирана поради пристрастеност на субектите към нея. Така че си мисля, че е неизбежно допълнително да ускорим процеса на вдигане на цените, ако има това изнасяне на акциза. Иначе подкрепям другите аргументи на министъра на финансите, че трябва да имаме балансиращи мерки в това отношение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какви са те тогава, след като Вие не подкрепяте вдигането и на акциза? Като предлагате единна ставка за физическите лица, и то 10 % с един скок, значи трябва да отчитате, че от гледна точка на консистентност на бюджета, неговата балансираност, вътрешна като логика на нещата и от гледна точка на европейските искания ще искат мерки в друга посока, г-н Димитров. Не може всички удоволствия наведнъж.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Признавам си, че намаляването на тютюнопушенето ми доставя удоволствие, но проблемът е там, че миналата година, когато си говорихме за 10-процентния корпоративен данък, камбаната на тревогата биеше отново. А сега разпределяме преизпълнение на приходите. Така че от тази гледна точка мисля, че догодина ще преразпределяме преизпълнение от постъпления от данък доход „Физически лица“. Не мисля, че би трябвало да има някаква съществена тревога.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Напълно съм съгласен с всички мерки, които министър Масларова предлага. Даже бих предложил да увеличим още детските и всякакви други помощи. Въпросът обаче е, че бюджетът не е само и единствено социален фонд и когато ви представя разчетите след

като примерно ако всички искания на Министерство на труда и социалната политика сложим, ще видите, че при останалите сектори пада издръжката. Това беше аргументът ми да кажа все пак да балансираме между различни нужди. Все пак тази страна има нужда от деца вероятно най-много, но междувременно и пътища, за да не се избиват тези деца, и други сектори. И фондове имаме да усвояваме другата година. Тази година не усвояваме фондове и ще направим и някакви икономии. Ако и следващите няма да усвояваме, от фискална гледна точка – шегувам се – подчертавам, ще бъде много добре, но от всяка друга ще бъде ужасно зле.

Така че ще го мислим, госпожо Масларова. Надявам се, никога не съм пледирал, че финансите трябва да се бъркат в секторните ви политики – по-скоро в рамките на някакви разумни увеличения на вашия разходен лимит и Вашите хора да поработят върху такова структуриране на политиките, че да се постигне максимален ефект, примерно, увеличение на доходния тест е една добра мярка, за да можем действително да отидем към по-висок размер на еднократните плащания.

Миналата година отчетите показват, че ние през семейния елемент в подоходното облагане сме подкрепили най-богатите хора. Поне анализът на декларациите показва, че ниските доходи не са отишли да си теглят – те са много дребни суми, а са отишли данъкоплатци, които имат високи доходи, да си изтеглят допълнително и полагащото им се по детски удържания.

По отношение на акциза за цигарите – да, прав е министър Димитров. Високият акциз води да разширяване на контрабандата. В Англия неслучайно над 50 на сто от цигарите са контрабандни, защото акцизът е ужасяващ от тази гледна точка. Но аз пак ще спомена за консистентност на рамката. Аргументът „ние очакваме преизпълнения“ не върви сериозно на равнище прогноза. И миналата година говорихме с Фонда, сега трябва да говорим с комисията за това – но все пак ние ще

преизпълним приходите, само че в цифрите не излиза така. Аз също съм убеден, че ако няма форс мажори, ще имаме едно добро изпълнение за следващата година и още тази година на етап прогнозиране ние ще дадем по-амбициозни прогнози за приходите. Иначе въобще не можем да се оправим при тези числа. Но съгласете се, че не можем да градим разходна политика на база на фискален оптимизъм. Така че ще задържим малко по-рационален подход при планирането и ще гоним изпълнение, което си е перманентна задача на Министерство на финансите да си гони изпълнение и преизпълнение на приходите.

От тази гледна точка ако не повишим акциза на цигарите, една мярка ни отпада и много трудно можем да защитим другите мерки – рязкото вдигане на пенсиите, намаляване на осигуровките, намаляване на личния подоходен данък – и насреща какво слагаме? Между другото, и ръст от 10 на сто на заплатите, който никой не приема е сериозен. На нас може да ни се струва, че е малко, особено на синдикатите, но 10 на сто си е ръст.

Коментарите, които имахме тази година и за които и сега ще настоявате, цитирам, за да не ме упрекнете мен – да премахнем и тези индексации на работните заплати, които от години правим.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Това, което коментирах, бе на базата на политическите дебати и решения, които взехме в Евксиноград. Определено държа да кажа, че социалната политика не е политика на Министерство на труда и социалната политика само и единствено, а на цялото правителство. Ако ние ще правим нещо за децата, дайте да го направим. Ако нищо няма да правим, да си мълчим и да кажем: да се оправят родителите. Аз много добре разбирам, че Министерство на финансите си гони да си хване макрорамката, но ние с вас имаме и политически решения, които смятам, че са правилно структурирани. Никъде не са направени изхвърляния, нещо, което да взриви държавата. Напротив, правим много внимателно и с нищо не застрашаваме и в момента със стъпките, които направихме във всички

области, защото всеки от нас има амбициите да помогне при реализиране на политиките на правителството, с нищо не сме взривили до този момент стабилността на държавата. Така че ако решим, че децата няма да са приоритет, казваме, излизаме и казваме: не са ни приоритет, насочваме приоритета за пътища. В същото време обаче ние имаме достатъчно много програми от европейските, от които ще получим пари за тия неща. Така че нека бъдем малко с отношение!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други изказвания? Не виждам.

Да се уточним така: да утвърдим внесения проект от министъра на финансите с уточненията, първо, по пета линия, която засяга здравното осигуряване на лица до 18-годишна възраст – 3% вместо 0,5, както беше предложено, по максималния месечен размер на осигурителния доход през календарната година 2007 – не знам, минимум 1800. Аз бих говорил за 2000. Има маса сектори – банков и прочее, където реалните заплати и заплатите изобщо са официално на много по-високи нива. Това е част от солидарността в едно общество. От гледна точка на мерките, ако говорим за осигуряването, намаляване на корпоративния данък. Вече 9 пункта ще станат намаляване на осигурителната тежест, въвеждана на единна ставка за физическите лица, което най-много облагодетелства хора с най-високи доходи. Трябва да има някакъв баланс и в другата посока. Това ще има отражение и върху бюджета и също така е стъпка – позитивно, според мен – стъпка за вдигане на максималната пенсия, хора, които са имали най-високо осигуряване в предложението на години.

По отношение на другите неща – трябва да доуточните с Министерство на труда и социалната политика по отношение на различните форми на помощ за отглеждане на деца, защото според мен тук има съгласие в Министерския съвет и трябва да бъде приоритет. Това е инвестиция в бъдещето и трябва да поощряваме раждането и отглеждането на деца във възможната бюджетна степен. Мисля, че има достатъчно поле

за съгласие да се уточните с точни разчети двете министерства, да ги съгласувате, да видите какъв е разходният таван. Но когато казваме това, а то действително беше казано достатъчно ясно и като решение и позиция по време на заседанието в Евксиноград в Министерския съвет – трябва да отчитате, че това зависи от това, какви параметри на тази политика се възприемат, в какъв обем, ще окаже влияние и върху таваните на другите министерства. Отсега да си го знаете.

По отношение на други въпроси – за акцизите, аз към момента не виждам възможност да се откажем от тази мярка, която предлага Министерство на финансите. Г-н Димитров трябва да го отчита. Разбирам неговата грижа за БУЛГАРТАБАК от гледна точка на конкурентоспособността на икономиката.

Има и аргумент, който е сериозен от гледна точка на инфлацията. Ние видяхме миналата година, когато изтеглихме предсрочно вдигане на акцизите за алкохол и цигари – че те допринесоха значително, над 1 – 2% за инфлацията. Това ще бъде неприятно, но не знам какво друго предлагате като мерки в посоката, която каза г-н Орешарски, от гледна точка на консистентност на бюджета. Иначе - че агенция „Митници” и МВР не работят достатъчно добре в борбата срещу контрабандата, е видим факт и трябва да допълнително мерки.

Така че мислете – ако имате заместващи мерки, които да компенсират бюджетни приходи в приблизително същ прогнозируем размер, като се избегне вдигане на акциза, за да не се помпа допълнително инфлация – добре дошли! Но ги предложете, г-н Димитров. Други предложения имате ли?

С тези уточнения!

Точка 43

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства за целеви субсидии за капиталови разходи по бюджетите на общините

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: В изпълнение на бюджета за тази година – преходна разпоредба, има разпределени 16 милиона по конкретни проекти и по списък, който е част от самия Закон за бюджета. Условието е да има преизпълнение на приходите. Такова преизпълнение има и трябва да отпуснем тези пари. Срокът ни е края на август – така е записано в закона. За това предлагам 16 милиона по един дълъг списък, засягащ преди всичко общини, които са със структурни дефицити – това са около 60-70 от бедните общини. Правих анализи какви остатъци по сметки имат същите общини към този момент. В интерес на истината общинските финанси към момента са в изключително добро състояние. Общото салдо е 600 милиона лева остатъци по сметки, но неравномерно разположени. От тях само София има близо 200.

Предлагам да утвърдим тези 16 милиона, които са ни ангажимент в закона.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

АСЕН ГАГАУЗОВ: Едно предложение имам. Министърът на финансите знае случая с община Бобов дол – неизпълнение на приходната им част, заложена в бюджета. Те са на път да фалират „ВиК – Кюстендил“, тъй като не плащат нищо за вода, а вече много време са натрупали едни огромни задължения. Молбата ми е да помислим в тази връзка какво можем да направим, защото от една страна „ВиК“ дължи на подаващите водата същите средства, те, тъй като са търговско дружество започват да

си търсят вземанията, продават техниката на цени, които.... – не знам какво да кажа, като са стигнали до такова нещо!

Много моля да се реши този въпрос. Знаем, че такъв структурен недостиг общината има и ще има. Нека да вземем сега мерки, защото после ще бъде късно, като фалираме и „ВиК Кюстендил”.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Поставяте на Министерския съвет не проблеми а решения!

АСЕН ГАГАУЗОВ: Решението финансовият министър го знае – само му дайте възможност да го направи!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: А колко са общините с такива структурни проблеми!?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Да. Бобов дол е между няколкото – под 10 – общини в тежко финансово състояние и това е перманентно. Обвързката с „ВиК” е абсолютна пряка.

По този механизъм не можем да им разпределим. Аз пак споменах, че инвестиционните проекти за тези 16 милиона са описани в приложение към самия закон. Но можем да мислим за допълваща субсидия на Бобов дол. Специално на Бобов дол – мисля, че той е най-тежкият в случая, във всички 264. Подчертавам, че аз съм живял там и имам конфликт на интереси!

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да приемем точката.

По въпроса, който повдигна г-н Гагаузов трябва да се търси решение, но господин Орешарски, направете анализ на тези десетина общини – коя в каква степен е рискова и пред фалит по същество и в каква степен техните финансови проблеми оказват влияние върху държавни предприятия, както е в случая с „ВиК” и потърсете общо решение, ако е необходимо, а не на едно заседание един министър да поставя за една

община, на друго заседание – друг министър за друга община от тези 10. Направете общ анализ и общо предложение - така да се уточним!

Точката се подкрепя.

Точка 44

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тази точка се уточнихме с г-н Чакъров – ще се отложи.

/Министър-председателят излиза от залата. Ръководенето на заседанието се поема от заместник министър-председателя Емел Етем./

Точка 45

Проект на Решение за актуализиране на системата за наблюдение и оценка на Програмата ФАР и Преходния финансов инструмент, финансирани от Европейския съюз

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагам решение за актуализиране на системата за наблюдение и оценка на Програма ФАР, което е продиктувано от необходимостта да се актуализират някои регулации след получените акредитации на агенциите. Към проекта на решение прилагам и актуализиран правилник за организация и дейността на съвместния комитет за наблюдение на секторните подкомитети. Всъщност то и до сега

не променяме кардинално организацията, а разписваме някои функции, като целим по-добра координация.

Проектът е съгласуван с Европейската комисия.

Няма критични коментари от отделните ведомства.

Предлагам да го приемем.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, имате ли бележки по точката?

Ако нямате – предлагам да я приемем.

Точка 46

Проект на Постановление за определяне на детайлни правила за допустимост на разходите по оперативна програма „Техническа помощ“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие, за финансовата рамка 2007-2013 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Предлагаме детайлизиране на националните правила, които приехме преди няколко месеца за всички оперативни програми. Спецификата при техническата помощ вероятно е най-голяма, тъй като бенефициенти са само и единствено централни звена в Министерството на финансите. Знаете, че целта на тази програма е изграждане на централен координационен капацитет.

Приели сме бележките на Министерството на труда и социалната политика.

Няма други бележки, които не са отразени.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Други бележки имате ли, колеги? Няма.

Приема се.

Точка 47**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Третия протокол към Общото споразумение за привилегиите и имунитетите на Съвета на Европа**

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Предложението касае Третия протокол към общото споразумение за привилегиите и имунитетите на Съвета на Европа, касаещо дейността на Банката за развитие на съвета на Европа. С присъединяването на Република България към частичното споразумение към Съвета на Европа ние сме поели ангажимент и съгласно устава на банката да заявим намерението си да се присъединим при първа възможност към този Трети протокол. Той касае дейността на Банката за развитие и дейностите, които в България тя също осъществява основно в областта на социалната дейност и подпомагане на малки и средни предприятия.

Има един детайл – че България има право и предлагаме да упражни това право на резерва по отношение на прилагането на чл. 7 от протокола, а то е свързано с освобождаване от преки данъци, по-конкретно от данък при източника върху доходите в Република България. Текстът, който предлагаме е, че Република България не се ангажира с освобождаване от преки данъци, удържани върху доходи с източник в Република България, включително върху доходи от лихви и кредити, предоставени на местни лица.

Аргументите са, че Република България не би следвало да предоставя по-благоприятни условия за работа на банката в сравнение с останалите финансови институции. Същата позиция имат и страни – членки на Европейския съюз и Европейското икономическо пространство – болшинството от тях.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Бележки и въпроси имате ли, колеги? Няма.

Подкрепяме точката.

Точка 48

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението за изменение на Споразумението от Котону (юни 2000 г.) за партньорство между държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн, от една страна, и Европейската общност и нейните държави членки, от друга, подписано на 25 юни 2005 г. в Люксембург

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: С решение на Съвета на министрите на Европейския съюз от май 2005 г. новоприсъединилите се към Европейския съюз 10 държави, както и присъединяващите се към този момент България и Румъния са поели ангажимент да предоставят към помощта така наречената официална помощ за развитие 0,17% от брутният си национален доход до 2010 г. и 0,33% до 2015 г.

Съществена част от цялата нормативна база в политиката на развитие на Европейския съюз е така нареченият пакет „Котону“, който определя един специален статут на взаимодействие със страните-членки на групата на държавите от Африканския, Карибския и Тихоокеанския басейн. В този пакет основно място заема споразумението за сътрудничество между 78 държави от този регион и Европейската общност. Съгласно чл. 6, параграф 5 от Акта и условията за присъединяване на Република България и Румъния промените в договорите, на които се основава Европейския съюз, България и Румъния се присъединиха автоматично към Споразумението за партньорство между

държавите от региона и Европейската общност, но с изключение само на ревизираното споразумение. Това е единственият инструмент от пакета „Котону“, по отношение на който след нашето присъединяване възникна необходимост от процедура по ратификация. Това е един политически акт. Ратифицирането на това споразумение не води до допълнителни ангажименти на нашата страна по отношение на членството ни в така наречения Европейския фонд за развитие.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Бележки имате ли, колеги? Няма.

Приема се.

/Министър-председателят се връща в залата и поема ръководенето на заседанието./

Точка 49

Доклад относно одобряване на резултатите от участието в неформалното заседание на Съвета на министрите на Европейския съюз по конкурентоспособност, в частта малки и средни предприятия и индустриална политика, проведено на 20 и 21 юли 2007 г. в Лисабон

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: В периода 20-22 април 2006 г. в Лисабон се проведе неформално заседание на Съвета на министрите на Европейския съюз по конкурентоспособност. От наша страна участие е взела заместник-министърът на икономиката и енергетиката г-жа Нина Радева.

Очертани са и са обсъждани четири основни теми:

- иновативно финансиране на малки и средни предприятия;
- по-добро регулиране на малки и средни предприятия;

- интернационализиране на малките и средни предприятия;
- малките и средни предприятия и енергийната ефективност.

Подчертано е, че най-големите предизвикателства, които се очертават пред малките и средни предприятия със стъпването им на международния пазар и адаптирането към специфичните изисквания на всеки един клиент са свързани с намаляване на административното бреме и бюрокрацията, промените в трудовото законодателство, качествено обучение по предприемачество и достъпът до капитали.

Очертани са основните области за бъдещи инициативи на страните-членки в посока на малките и средни предприятия. Те са: улесняване на финансирането на малките и средни предприятия прилагане на принципа „мисли първо за малкия“, което означава намаляване на административната тежест преди всичко на малките и средни предприятия; продължаването на насърчаване на инициативата „на едно гише“; стартиране от началото на 2008 г. на бизнес мрежа за подкрепа на малки и средни предприятия на страните-членки; интегриране на екологичните изисквания в политиката на малките и средни предприятия така, че те да постигнат съответствие с изискванията за опазване на околната среда в условията на по-голямата информираност, намалено административно бреме е подобрени условия за екоинновации.

Особено внимание е било обърнато министрите на правосъдието да изпратят ясен и силен сигнал, че реформите в съдебната система трябва да бъдат на ниво, защото в противен случай Европа ще каже "Довиждане!" на единния пазар.

Няма бележки по проекта за решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси имате ли?

Подкрепя се.

Точка 50

Проект на Постановление за приемане на Наредба за реда, условията и критериите за признаването на организациите на военноинвалидите и на военнопострадалите за национално представителни

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Проектът на наредбата е изготвен на основание чл. 5, ал. 2 от Закона за военноинвалидите и военнопострадалите. Определят се редът, условията и критериите за признаване на организациите на военноинвалидите и военнопострадалите за национално представителни. Изрично е предвидено тези организации да се признават за представителни на национално равнище с решение на Министерския съвет. По този начин национално представителните организации на военноинвалиди и на военнопострадали ще могат да реализират правата си по Закона за военноинвалиди и военнопострадали, например: правото да участват в консултативния съвет по въпросите на военноинвалидите и военнопострадалите; да участват чрез свои представители във всички национални войнски тържества и т.н.

Проектът е съгласуван. Приложената към проекта финансова обосновка е съгласувана с Министерството на финансите.

Към настоящия момент има само една организация на военноинвалиди и военнопострадали – това е Съюзът на военноинвалидите и военнопострадалите.

Има бележки от различни министерства- една част са приети, за друга част сме се мотивирали защо не могат да се приемат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли допълнителни бележки?

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Не като допълнителна бележка, просто да се знае, че по закон критериите са достатъчно сериозни: трябва да имат не по-малко от 2000 души членове, да имат не по-малко от 2 организации във всяка област тези организации.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако нямате възражения – да подкрепим.

Точка 51

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за разрешаване на продукти за растителна защита, приета с Постановление № 259 на Министерския съвет от 2006 г.

БЮРХАН АБАЗОВ: Моля да отложим точката поради това, че по няколко важни позиции все още нямаме консенсус с колегите от икономиката и с колегите от здравеопазването. Поради това, моля да отложим точката и през това време да изчистим бележките.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре - отлага се.

Точка 52

Проект на Постановление за подпомагане на лицата и/или семействата, пострадали от наводненията в община Цар Калоян и от пожарите в област Хасково

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Знаете, че и в 2005 г., когато бяха големите наводнения имаше такова решение на Министерския съвет, с което се отпуснаха допълнително средства, за да могат да се предоставят до 1000 лв. на хората, които са пострадали при бедствията и наводненията. Сега в случая искам да ви информирам, че към това, което предлагаме

освен хората в община Цар Калоян сме включили и хората, които са в Радовец, Филипово и Писанец, които са свързани с Хасковска област и пожарите, тъй като там пък напълно без къщи - както в Цар Калоян – в резултат на пожарите останаха 33 семейства. Не коментирам Цар Калоян, защото миналия път много надълго и нашироко коментирахме. Тези средства са в размер на 1 милион – за тях ние ще предоставим съответните документи на Министерството на финансите.

Имам само една корекция, която уточнихме с г-н Орешарски, че в чл. 1, ал. 2 средствата по ал. 1 се осигуряват въз основа на чл. 35, ал. 2 от устройствения правилник – но ще го дадем точно текста. Т.е. основанието на предоставяне на средствата.

Коментирайки тази точка искам да ви кажа, че получихме от социалното аташе в Гърция на нашето министерство какво се прави в Гърция. Ако ви интересува – мога да ви кажа какво се предоставя, все пак да имаме предвид, че там се предоставят и на хората, които са пострадали, но и на хората, които са участвали в спасяването на гражданите. Ако някой се интересува – мога да дам тази информация. Би било добре правителството да знае какво се прави в другите страни.

Това е, което имам да кажа.

Искам да предложа – съгласувахме с г-жа Етем и с г-н Орешарски – за хората в Цар Калоян да предоставим бяла техника, но да я предоставим, след като имат възможност да я вземат тази бяла техника, защото някои в момента са още в ситуация, в която едва ли могат да ползват тези уреди.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по постановлението?

Да го утвърдим, но да сме наясно, че това не изчерпва мерките, които трябва да предприеме Министерският съвет по подпомагане и по възстановяване на общината.

Говорихме на миналото заседание и по отношение на първия учебен ден в общината – Министерството на образованието и науката трябва да предложи на следващото заседание конкретните си мерки, за да се осигури нормалното стартиране на учебния процес. МРРБ, като приключи огледа на щетите, нанесени на сградите и преценката кои могат да бъдат възстановени и кои не също трябва да направи вече обобщаващ цялостен доклад и да видим какво правим по държавна линия за възстановяването на инфраструктурата в общината и на сградите, какво остава за частните дарители, които са заявявали готовност, но казват, че очакват да видят какво ще направи държавата.

Така, че това трябва да обсъдим на следващото заседание.

Точката се подкрепя.

Точка 53

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение за предоставяне на безвъзмездна помощ по програма „Подобряване на контрола на туберкулозата в България” между Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария и Министерството на здравеопазването на Република България

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Фондът е един от най-големите донори в света в борбата срещу СПИН, туберкулоза и малария, като отпуска средства два пъти годишно след представяне на проекти от страна на държавите-кандидатки.

Настоящата програма – подобряване контрола над туберкулозата – беше изготвена през август 2006 г. Програмата е изготвена за 5-годишен период от време. Общата сума, която ще предостави глобалният фонд за 5-годишния период е 15 486 658 евро. Глобалният фонд изпрати официално уведомление до министъра на здравеопазването, с което потвърди одобрението на глобалния фонд за главен получател по програмата да бъде Министерството на здравеопазването.

Настоящият проект на споразумението е за първите две години от изпълнението на програмата - това е Фаза № 1 – като се предвижда министерството да получи 7 млн. евро безвъзмездна помощ по тази програма.

Основните бенефициенти по програмата са: хора, живеещи с туберкулоза, лица, лишени от свобода, ромската общност, интравенозни наркомани и лица с алкохолна зависимост в местата за лечение на зависимостите, бежанци и търсещи убежище, деца на улицата и юноши в дневни центрове и детски домове, медицински персонал в лечебни заведения за туберкулоза и микробиологическите лаборатории, общо практикуващите лекари и медицински специалисти и друг персонал в местата за лишаване от свобода.

Избързахме днес да поставим програмата в дневния ред, тъй като тя трябва да започне от 1 септември 2007 г. Счита се, че началният етап по изпълнение на споразумението по тази програма е 1 септември 2007 г.

Благодаря ви за вниманието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Имате ли въпроси към точката?

Точката се подкрепя.

С това изчерпваме дневния ред на заседанието.