



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на Министерския съвет

5 септември 2007 г.

Заседанието започна в 10.15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

Точка 1

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за вписване в регистъра и за изискванията към дейността на лицата, които осъществяват дейност по добиване, преработване и сделки с благородни метали и скъпоценни камъни и изделия със и от тях по занятия, приета с Постановление № 181 на Министерския съвет от 2004 г.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Схемата за сертифициране на необработени диаманти и работа с необработени диаманти под кодовото наименование Кембърлийска спогодба има вече друго звучене след

присъединяването на страната към Европейския съюз, дотолкова, доколкото Брюксел има колективна схема. Това, което правим с изменение на постановлението е да приведем действащото законодателство. В случая действащата регулация – в съответствие със съответния регламент на комисията 2368/2002 г., с което преставаме да бъдем самостоятелна страна по тази схема, а се присъединяваме към колективната схема на Брюксел.

Това е съвсем накратко.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Няма въпроси. Точката се подкрепя.

Точка 2

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за изискванията за качество на течните горива, условията, реда и начина на техния контрол, приета с Постановление № 156 на Министерския съвет от 2003 г.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: С изменението и допълнението на наредбата се въвеждат в националното законодателство измененията на директивата 2005/33 на Общността относно съдържанието на сяра в корабните горива, изменяща и допълваща директива 1999/32 на Общността относно намаляване съдържанието на сяра в някои течни горива.

Допълнително на основание директива 2030 за насърчаването на биогорива или други възобновяеми горива за транспорта се внася определение за така наречения биодизел. Предлагам да бъде подкрепено изменението и допълнението на наредбата с оглед посочените аргументи.

Ако министърът на икономиката и енергетиката има нещо да добави?

Има две неприети бележки на Министерството на правосъдието, на Министерството на държавната администрация и административната реформа – три бележки. Ние поддържаме нашите становища и сме представили нашите позиции относно направените бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли допълнителни бележки или въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 19

Проект на Решение за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху интермодален пристанищен терминал Лом – част от пристанище за обществен транспорт с национално значение Лом

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Разполагате с пълната документация по предложението за концесиониране на интермодален пристанищен терминал Лом и затова ще се спра съвсем накратко на доклада.

/Министър-председателят излиза от залата и ръководенето на заседанието се поема от заместник министър-председателя Даниел Вълчев./

Основната цел на концесията е превръщане на пристанищния терминал в град Лом в модерен интермодален терминал и транспортно логистичен център чрез извършване от концесионера с негови средства и на негов риск на минимум 66 млн.лв. инвестиции за реконструкция, рехабилитация на инфраструктурата, изграждане на нов контейнерен терминал, обновяване на кейовата, тиловата механизация и внедряване на

нови технологии и системи за безопасност и за опазване на околната среда.

При реализирането на предлагания проект се очаква и постигане на пряк финансов ефект за държавата в размер на 128 млн.лв. от постъпления за срока на концесия от концесионни плащания и корпоративен данък.

Основните параметри на предлагания проект са: основен предмет на концесията е управление и поддържане на обекта на концесия със средства и риск на концесионера.

Какво ще се извършва? Обработка на товари, поща и обслужване на пътници, морско-технически услуги.

Допълнителен предмет на концесията е частично разширение, частична реконструкция, рехабилитация и ремонт на съществуващия обект на концесията, експлоатация на терминалните дейности.

Територията на пристанището е от 387 декара.

Срокът на концесията е 35 години.

За осъществяване на концесията предлагам да се спазват и следните основни условия:

- концесията се осъществява със средства, осигурени от концесионера и на негов риск, без концедентът да дължи компенсации по смисъла на закона на концесията;
- управлението и поддържането на пристанищния терминал в експлоатационна годност за срок на концесията и изпълнение на инвестиционното предложение;
- концесионерът няма право да прехвърля права и задължения по концесионния договор и да изменя предназначението на обекта;

- спазване на нормативните изисквания, свързани с националната сигурност, отбраната на страната, опазване на екологичната среда, човешкото здраве и други;

- при предсрочно прекратяване на концесионния договор едностранно от концесионера или по негова вина концедентът не дължи никакви обезщетения.

За гарантиране изпълнението на задълженията по концесията гаранция за изпълнение на инвестиционната програма в размер на 10% от стойността на планираните инвестиции за съответната година, гаранцията е в размер на 200 на сто от предложени с офертата размер на фиксираната част от концесионното плащане за гарантиране изпълнението на договора.

Дължимите концесионни плащания предлагам да са в размер еднократното – 250 хил.лв.; годишните концесионни плащания за срока на концесията, съставени от две части – фиксирана и променлива, като фиксираната част на годишните концесионни плащания е 628 хил.евро, променливата част на годишните концесионни плащания са в размер, равен на сумите 13 на сто от нарастване на общия обем.

Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, заповядайте за становища, мнения, въпроси?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Не бяхме сигурни, като гледахме материала цялото съществуващо пристанище ли вкарвате?

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Цялото. Като целта е да се изградят отначало едно ново кейово място за контейнери, след това още едно, за да се реализира изцяло интермодалността на пристанището.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не виждам възражения. Точката се приема.

Точка 3

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Променят се два документа – две наредби. Наредба на означаване вида на материалите, използвани в основните части на обувките и Наредба за етикетиране на продукти от кристални стъкла. Промените произтичат от ангажиментите, поети, като държава-членка в Договора за присъединяване. Наредбите са допълнени с всички технически адаптации на съответните европейски нормативни актове в следствие на разширяването на Европейския съюз и са направени някои технически корекции.

Няма неприети бележки.

Предлагам да се приеме.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Заповядайте за становища, въпроси възражения, колеги!

Не виждам възражения. Постановлението се приема.

Точка 4

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавни такси, приета с Постановление № 53 на Министерския съвет от 1998 г.

/Министър-председателят влиза в залата и поема ръководенето на заседанието./

РУМЕН ПЕТКОВ: Имам четири страници аргументи. В последния материал, който раздадох всъщност са отразени бележките на г-н Николай Василев. Знаете, че точката я отложихме от миналото заседание. Актуализацията е единствено с отразяването на бележките на Министерството на държавната администрация и административната реформа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Само искам да благодаря на министър Петков за това, че коректно обсъдихме с нашите експерти бележките. Всъщност идеята беше да не се увеличават много държавните такси, с което те се съгласиха.

Приемаме и подкрепяме.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 5

Проект на Постановление за предоставяне на субсидия от централния бюджет за 2007 г. на Българското национално радио

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ще припомня, че при приемане на бюджета за настоящата година в последния момент беше настояно да се гласуват три милиона за телевизията и два милиона за радиото. Спомнете си, че преди около месец предоставихме трите милиона за телевизията. Сега предлагам постановление, с което формално да уредим двата милиона за радиото. Източникът е структурните суми, които сме отделили за насърчаване на големите инвестиционни проекти – има известен резерв там и не ни затруднява от чисто фискална гледна точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: С министър Орешарски от доста време уточняваме едно недоокомплектоване за радио Варна в размер на 180 хил.лв.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Какво значи недоокомплектовано?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Не е дооборудвано едно студио, което се готви във Варна, което е с голямо значение за нормалното функциониране на радиото и в тази връзка предлагам, ако е възможно да добавим и 180 хил. целево за радио Варна.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колко регионални радиа има недоокомплектовани!? /с усмивка и хумор/

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Е няма нужда всички да са като варненското /с хумор/.

Колеги, ние сме дали отрицателно становище и искам да обясня защо. Разбира се, че трябва на радиото да се дадат пари – нямам нищо против това, нека се дадат. Но питам се действително формално може ли да го направим по този начин, по който се предлага? Според нашите експерти позоваването на чл. 1, ал. 2, т. 4 от Закона за държавния бюджет, какъвто е случаят се предвиждат средства за две неща – поне аз така го разбирам – предотвратяване и ликвидиране на последиците от бедствия и аварии, което е първи случай (радиото нито е горяло, нито е наводнявано, нито нищо); второ – средства за структурни реформи в първостепенни разпоредители (структурна реформа ли е да им купим микрофони и уредба!?)?

Това ми се вижда формално неправилно. Нека да го направим, но да го направим, както трябва. Това ми се вижда много особено, защото по тази логика ние трябваше сега за Варненския университет за новия

корпус защо не взехме от бедствия и аварии? Не дай си боже ще стане бедствие или авария!

Това е моята молба – помислете още веднъж дали по този начин да го направим, иначе не съм против това неща да бъде направено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Сигурно е прав министър Вълчев, но отново ще повторя, че преди второто четене – не искам да коментирам кой какво лоби е хванал – преди второто четене беше предложено общо 5 млн.: три - за телевизията, и два - за радиото. И тъй като нямаше техническо време да преработваме целия бюджет на тези две институции се уточнихме, че тези две суми ще бъдат точно от структурния резерв, каквото е основанието. Там има 15 млн. за подкрепа на големи проекти по Закона за насърчаване на инвестициите и там намерихме най-близко място, защото все пак преоборудване на такива институции има нещо общо с този ред. Иначе по другите редове отдалечаването става по-голямо.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси, бележки?

Господин Орешарски, интересно ми е кой го е прокарал в бюджета за второ четене – кое депутатско лоби!?

/Министрите се смеят в залата./

Не е г-н Димитров по негово твърдение!

Ние се караме при разпределението на бюджета между министрите, а после за второ четене депутатите на групички, на групички – тук пет милиона, там десет и става...!

Трябва да отчетем, че тази година за бюджета ще бъде напрегнато – всички знаем! Ще се изпокарате тук министрите за средства, после трябва преди второ четене да направим отново

политическо заседание на коалицията, за да не се допуснат пробиви на чисто групов принцип бих казал.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Много бих искала по някакъв начин да направим един анализ националното радио и националната телевизия в каква степен отразяват дейността на правителството. Мисля, че това е много важно, защото, ако проследите и коментарите, които се направиха, включително и реплики по повод изказването на премиера – разбира се за това съм, но нека все пак да видим тези национални ефири, които ни отразяват до каква степен са обективни.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Въпросът е, че се държи като частно радио, но не искат да действат като частно и да си намират сами.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нека отложим точката за малко? Мисля, че няма да е фатално.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Приемам да се отложи точката. Бих искал да кажа нещо, което не е изцяло в моята компетентност. Сходен дебат имавме и при финансиране на телевизията. Мисля, че това са две различни неща – обществените медии, каквито са радио и телевизия, си имат доста стегната регулация и по мое разбиране да се въздържат от крайни коментари, а да наблягат на фактите, както е навсякъде по Европа в общи линии.

Тук беше права репликата, че те искат обществено финансиране, но се държат, като независими критикари и следват модата на критиките.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, предлагам в крайна сметка тогава да подкрепим точката. Госпожо Генева, вие трябва да стегнете регулациите и функционирането на БНР, ако Министерският съвет е недоволен от отразяването! Защото сега, ако отложим ще кажат, че се опитваме да им наложим цензура.

Предлагам да подкрепим и предложението за радио Варна – няма да го промени принципно.

Точката се подкрепя с направеното уточнение.

Точка 6

Проект на Решение за отпускане на персонални пенсии по Кодекса за социално осигуряване

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Кодексът за социално осигуряване допуска в изключителни случаи с наше решение да се отпускат персонални пенсии на деца, които не са навършили 18 години или, ако учат – до 20 години, тогава, когато родителите им са починали и на различни основания родителите не получават или не са получавали пенсия или пък недостатъчно голям размер на пенсия така, че те да имат съответната пенсия. Предвижда се в този проект на 14 семейства, в които има 24 деца да се отпуснат пенсии в размер на 62,37 лв. Ежемесечната сума от тази пенсия ще бъде 1496,88 лв. и ще се изплаща от фонд "Пенсии, несвързани с трудова дейност".

При изготвянето на списъка на лицата са спазени изискванията на чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване и чл. 7 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 7

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Тарифа № 1 към Закона за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и

Министерството на правосъдието, одобрена с Постановление № 167 на Министерския съвет от 1992 г.

АНА КАРАИВАНОВА: Министерството на правосъдието предлага изменение на Тарифа № 1, като в първата ѝ част се увеличават таксите по Закона за българското гражданство, които изобщо не са съобразени с разходите, които се правят в Министерството на правосъдието по тази все по-увеличаваща се дейност напоследък. Ръстът е много голям на желаещите да получат българско гражданство – вие ги знаете по какви причини в последните години.

На второ място предлагаме да се включат нови такси поради това, че Законът за частните съдебни изпълнители предвиди събиране на такси за участие в конкурс за частни съдебни изпълнители.

На трето място – по Закона за медиацията в новия чл. 86 се предвижда събиране на такси от Министерството на правосъдието за вписване в Единния регистър на медиаторите.

Получиха се следните възражения, основно по размера на таксите:

- Министерството на икономиката и енергетиката предлага да не се увеличава в такъв голям размер, защото би затруднило неоснователно гражданите тарифата. Смятам, че тези възражения са неоснователни и по-нататък ще обоснова защо;

- от Министерския съвет – дирекция "Икономическа и социална политика" също смята, че таксите са твърде високи и следва да останат в същия размер, както до сега;

- дирекция "Правна" на Министерския съвет предлага таксите да бъдат обосновани съобразно реалните разходи на съответната

администрация. Разходите, които се правят са посочени в доклада на министъра.

Докладът е преработен. Посочена е отново подробна обосновка защо се налага увеличаването на тези такси.

Другото предложение на дирекция "Правна" е да се обособи отделна тарифа за таксите, събирани от Министерството на правосъдието и тя да е разграничена от таксите в съдебната власт. Министерството на правосъдието смята, че този въпрос може да се разгледа, когато се пристъпи към изготвяне на тарифа за таксите, предвидени в новия Гражданско-процесуален кодекс и действително трябва да се отдели вече тази такса, защото съдебната власт е независима от изпълнителната и е редно да се отдели тарифата.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: В никакъв случай не съм против, но бих помолил за едно уточнение. Имате една много подробна и полезна таблица с изчисления и, ако правилно я разчитам имате общо разходи за един брой преписка 14 лв. и нещо, т.е. към 15 лв., нали?

АНА КАРАИВАНОВА: Само в Министерство на правосъдието.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: А после слагате такси, които са 30, 10 и 100 – така ли?

АНА КАРАИВАНОВА: Да.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Всъщност логиката на държавните такси не е ли, че те трябва да покриват разходите на администрацията, а не от тях да се реализира някаква голяма печалба!? Тоест вие тук реализирате доста голяма печалба! Тук е за получаване на гражданство. Защо трябва да реализираме голяма печалба – тук се предлага от 15 на 100 – от документи за гражданство?

АНА КАРАИВАНОВА: Ние не реализираме печалба, защото това са най-общо разходите събрани най-едрите! Ние не сме включили

заплатите – само издръжката е включена, изрично има, че не са включени заплатите! Само преди две години беше увеличен щатът поредно от 9 души на 14 души, за да можем да отговорим на изключително завишения обем от таксите. Не са включени разходите, които се правят за експертизи, за десетките вече и хиляди неистински документи, които ни се представят, за да докажат по някакъв начин българския си произход.

Съгласете се, уважаеми господа министри, че такса 1 лв. за придобиване на българско гражданство и 2,50 лв. комисионна такса за банката, в която се внася тази такса е нещо не съвсем нормално бих казала! Мисля си защо до сега не са минали на таксови марки, ако толкова много държим на гражданите да не ги ощетяваме по този начин – поне тогава ще избегнем комисионните на банките!? Но срещу 1 лв. да се преминава една дълга процедура през Министерство на правосъдието, след това отива в няколко дирекции на Министерството на вътрешните работи, ГРАО се занимава, отново Междуведомствен съвет по гражданството, предложения, укази – и за всичкото това 1 лв. аз смятам, че не е съобразено с разходите, които се правят!

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Основните възражения са от страна на Министерството на икономиката и енергетиката не за друго, а, тъй като възниква въпросът какво правим – остойностяваме този вид услуга или провеждаме държавна политика? Ако провеждаме държавна политика аз изобщо се съмнявам, че събирането на пари от тези хора е основателно. Ако целта е да събираме пари – отиваме в съвсем друга плоскост. И от тази гледна точка – от 2 лв. на 50 лв. – можем да го обосновем икономически, не можем да го обосновем политически. Искаме ли тези хора да са български граждани или не искаме? Ако не искаме – има други механизми за отказ, те не са икономически.

Всеки ден се сблъсквам в министерството за превъзлагане функции, които са на служители, за които получават заплати се превъзлагат на частни структури те да ги свършат!? Тук вървим към същата аргументация!

Имате бюджет, държавата плаща, за да провеждаме политика и освен това се искат пари от хората! Ако целта на тази политика са парите – трябва да сме наясно. Ако целите са други – то тогава не може да ги обосноваваме с икономически аргументи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси?

Предлагам да подкрепим точката във вида, в който е внесена.

По повод коментарите на г-н Димитров неизбежно такава дейност, както и всяка дейност, която налага такси съдържа и двата елемента – те не се противопоставят в някакъв смисъл.

Първо – издръжката за тази дейност, която държавата реализира трябва да се покрива и действително достатъчно убедителни бяха аргументите на г-жа Караиванова от тази гледна точка.

Второ – ако говорим по отношение на държавна политика – искаме ли тези хора да бъдат български граждани в дадения случай, който вие поставяте – ами един човек, който иска да е български гражданин трябва да има и някакво отношение и респект към държавата. Ако таксата за българско гражданство или удостоверение в даден случай или изобщо в цялата тази политика е толкова ниска – какво уважение ще изпитва един човек към такава държава!?

Както знаете на заседание на Министерския съвет в Евксиноград обсъждахме и предварителен доклад на г-н Калфин, който ръководи междуетовна работна група по политиката за българите в чужбина, различните видове диаспори, стари, нови, икономически, политически, исторически и т.н. Това засяга и подхода към българското

гражданство. И всички тези елементи г-н Калфин се ангажира до края на септември да представи резултатите, да ги оформи вече и да ги разгледаме окончателно на Министерския съвет. Значи трябва действително да имаме по-цялостна политика. И, ако решаваме, че искаме да поощряваме нечие гражданство, например на българите в Молдова или някъде другаде, или пък искаме българите от чужбина да се заселят в България да работят и да решават част от проблема с липсата на трудова ръка в много сектори – това е друга политика и тя изисква цялостен подход и няма да я решим с тази такса.

Така предлагам. Имате ли възражения?

Не виждам възражения.

Точката се приема.

Точка 8

Проект на Решение за изпълнение на решението на Европейския съд по правата на човека по делото "Димов срещу България" (жалба № 56762/00)

АНА КАРАИВАНОВА: Поредното решение срещу България – Европейският съд по правата на човека е осъдил България да заплати за продължителния процес и продължителното задържане 1700 евро неимуществени вреди на задържаните 700 евро за разходите и разноските.

Решенията са задължителни.

Предлагам Министерският съвет да приеме решение за изпълнението на решението на Европейския съд по правата на човека.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси? Няма.

Спомням си в практиката на този Министерски съвет само едно дело, което не е завършило с осъдителна присъда на България – то беше по споразумение, където предварително сме си платили!

АНА КАРАИВАНОВА: Редно е вече – аз поисках по едно такова дело кой магистрат го е бавил толкова дълго и, ако са изтекли сроковете за дисциплинарна отговорност поне да му се сложи в досието, че България е осъдена, заради това, че той неоснователно е размотавал делото.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз съм помолил г-жа Тачева да работи и да представи виждане по отношение на процесуалното представителство в съда за правата на човека. Там трябва да се подобри работата, защото качеството не е много високо. И този вариант, който ми е представила е по-скоро административен и съм я помолил да се поработи още.

Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 9

Проект на Решение за безвъзмездно прехвърляне на имоти – частна държавна собственост, в собственост на община Сливен, област Сливен

АСЕН ГАГАУЗОВ: Моля да оттеглим тази точка. Имаме да уточняваме някои неща. Считам, че една част от този имот може да остане на областния управител, тъй като нямаме нито една сграда – държавна собственост, в град Сливен. За нуждите на съда вземем от Министерството на земеделието и горите и дадохме на съда. На тях няма една сграда! Не може да се процедира по този начин!

Може да се предприемат действия и да се получи собственост срещу това, а не безвъзмездно отдаване! Терените са добри и могат да станат и за административно строителство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Точката се отлага.

Точка 10

**Проект на Решение за обявяване на част
от имот – публична държавна собственост,
за имот – частна държавна собственост**

АСЕН ГАГАУЗОВ: В Министерството на регионалното развитие и благоустройството е постъпило предложение от областния управител на област Монтана за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот – частна държавна собственост. Имотът, предмет на предложението, се намира в Монтана, бул. "Александър Стамболийски" 37, кв. 3 и представлява поземлен имот с площ от 18,170 кв.м, заедно с построените в него сгради, подробно описани в Акт за публична собственост, представени за управление на Финансово-стопанска гимназия "Васил Левски" – гр. Монтана, към Министерството на образованието.

Част от описания имот - 241 кв.м, следва да бъде принудително отчуждена по реда на чл. 209 от Закона за устройство на територията за разширение на бул. "Александър Стамболийски", който е участък от Републиканска пътна мрежа Е-79. Тоест основното тук в този доклад е тези 241 кв.м трябва да станат частна държавна собственост и да бъдат отчуждени за нуждите на изграждането на булеварда, който е част от републиканската пътна мрежа.

Има направени бележки от дирекция "Икономическа и социална политика", която предлага в доклада изрично да се посочи, че имотът ще бъде отчужден по реда на Закона за общинската собственост. Ние не приемаме тази бележка. Съгласно приложената по преписката документация за разширение на булеварда е необходимо да бъде принудително отчуждена по чл. 209 от Закона за устройство на територията.

Министерството на земеделието и продоволствието има бележка, която считаме, че не можем да приемем.

Предлагам да подкрепите предложението така, както е представено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Точката се подкрепя.

Точка 11

Проект на Решение за обявяване на част от имот – частна държавна собственост, за имот – публична държавна собственост, и безвъзмездното му предоставяне за управление на Министерството на културата за нуждите на Българската национална филмотека - София

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: През 1976 г. на Българската национална филмотека със заповед на УБО е предоставено ползването на етаж от сграда и мазе, намиращи се в район "Средец", ул. "Ген. Гурко" № 36. Този недвижим имот е актуван с Акт за държавна частна собственост от 2006 г. с права на управление върху имота на областния управител на област София на основание чл. 18 от Закона за държавната собственост.

Българската национална филмотека е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Министерството на културата -

културен институт с национално значение, самостоятелно юридическо лице. Културните институти с национално значение изпълняват общонационални и представителни функции по създаване, трайно опазване и разпространение на културно-исторически ценности. Дейността по съхраняване на филми от страната се осъществява от Българската национална филмотека. Тя е едновременно световен музеен фонд на образната памет, както и място, което дава достъп за показване на филмите-образци на българската култура. Според международните конвенции такъв вид институции трябва да разполагат с подходящи изискуеми по международните стандарти помещения и сгради.

Предвид изложеното и с оглед обстоятелството, че българската национална филмотека ползва и се грижи за този имот в продължение на 30 години предлагаме той да бъде предоставен за управление на Министерството на културата за нуждите на Българската национална филмотека.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси, бележки?

Достатъчни ли са помещенията?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Не. Те са 257 кв.м, но с уширяването практически един трети етаж още има живущи хора. Тя е достатъчна за една част от дейността. Както знаете ние трябва да строим филмовото хранилище, което е съвсем друго нещо – там трябва да приберем българското кино и неговата история. А това е администрацията, разбира се има към него и салон, тъй като има желание да видят отделни филмови епизоди и т.н. и там функционират от толкова години.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки, въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 12

Проект на Решение за изменение на Решение № 375 на Министерския съвет от 2003 г. за продажба на част от общите части на недвижим имот – собственост на Република България в Будапеща, Република Унгария

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Партерният и първият етаж от сградата на ул. "Андраши" № 14 в град Будапеща е съсобственост на Република България. В този недвижим имот се помещава Българският културен институт в Будапеща. Сградата е на повече от 100 години, в лошо състояние, поради което общината налага на етажните собственици, които са много, да извършат основен ремонт на общите части.

За ремонта са необходими значителни средства, с каквито етажните собственици на сградата не разполагат, поради което с Решение № 375 от 2003 г. Министерският съвет дава съгласие за продажба на част от общите части на този недвижим имот – собственост на Република България, срещу финансиране и извършване от купувача на необходимия ремонт на общите части на сградата и упълномощава Валентин Стоичков, директор на Българския културен институт в Будапеща към 2003 г., да предприеме действия от името на правителството на Република България в тази връзка.

/Министър-председателят излиза от залата и ръководенето на заседанието се поема от заместник министър-председателя Даниел Вълчев./

Променените обстоятелства, а именно прекратяването на трудовите правоотношения с г-н Стоичков следва да бъдат отразени в решението на Министерския съвет. Предлагащата редакция на точка 2 от решението отчита евентуални бъдещи промени на ръководството на Българския културен институт в Будапеща съгласно конкурсния принцип

и принципа за срочност на трудовите правоотношения на директорите на българските културни институти в чужбина, заложен в Закона за закрила и развитие на културата.

Проектът на решение се предлага в изпълнение на решение на Междуведомствената комисия за държавните имоти извън страната по Протокол № 2 от 2007 г.

Предвид горното предлагам Министерският съвет да приеме предложения проект за решение. Всъщност става въпрос в точка 2 думите "Валентин Славчев Стоичков – директор" да се заменят с "директора", за да има основание да подпише. Четири години продължава там тази процедура! А самият г-н Стоичков е сменен още в този период - в смисъл изтекъл е срокът и има нов директор.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли въпроси и становища по проекта за решение?

Не виждам.

Решението се подкрепя.

Точка 13

Проект на Решение за назначаване на почетен (нешатен) консул на Република България в Съединените американски щати със седалище в гр. Колумбия и с консулски окръг, обхващащ територията на щата Южна Каролина

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми дами и господа министри, предложението е от страна на посланика на България в САЩ г-жа Елена Поптодорова – г-н Томлин-младши е високо уважаван член на бизнес обществото, управлява "Томлин Къмпани" и нашите очаквания са, че той ще допринесе за развитие на българо-американските отношения.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси, предложения, становища?

Не виждам.

Решението по точка 13 се приема.

Точка 14

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Френската република относно предоставяне на сграда за нуждите на културното сътрудничество, подписано на 2 декември 2003 г. в Маастрихт

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми дами и господа министри, на база на това споразумение и разбира се на изразената политическа воля между правителствата на България и Франция се възстановява правото на ползване – в случая на сградата на "Славейков" № 3 – за Френския културен институт. Предоставя се за срок от 99 години. В резултат на едно историческо ползване на тази сграда от страна на Френския културен институт – през 1950 г. сградата е била национализирана чрез ликвидация на дружеството "Алианс Франсес" и формално и юридически основание за възстановяване няма, но както вече казах това е един политически акт. Френската страна се ангажира с напрана на значителни инвестиции в сградата, както и в случая въпросът за предоставяне на помещения на ансамбъл "Филип Кутев", който също ползва сградата е решен.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси, предложения?

Не виждам.

Решението се приема.

Точка 15

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между Държавната агенция за информационни технологии и съобщения на Република България и Министерството на съобщенията и технологиите на Сирийската арабска Република за сътрудничество в областта на съобщенията и информационните технологии.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Проектът на споразумение ще конкретизира начините за осъществяване на сътрудничество в сектори, които са приоритетни за двете страни за развитие на информационното общество и телекомуникациите. Също така ще предостави възможност за подписване на последващи договори и допълнително бюджетно финансиран, ако се налага. В случая на този етап не се налага.

Предлагам на вашето внимание да се приеме проекта на решение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси, становища или предложения? Няма.

Приема се.

Точка 16

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол за сътрудничество между Министерството на външните работи на Република България и Министерството на външните работи на Република Унгария

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Проектът е за актуализация на съществуващо споразумение между двете министерства. Инициира се по предложение на унгарската страна. Проведени са консултациите. Това споразумение се налага от новото качество на двете страни като страни членки на Европейския съюз и дава възможност за по-ефективно съгласуване на позициите на двете страни в различни области, както в рамките на Европейския съюз, така и в членството ни в НАТО.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси, становища или предложения? Няма.

Приема се.

(министър-председателят Сергей Станишев поема ръководството на заседанието)

Точка 17

Проект на Решение за одобряване проект на двустранно споразумение между правителството на Република България и правителството на Френската република за осъществяване на проекти по механизма „Съвместно изпълнение” съгласно член 6 на Протокола от Киото към Рамковата конвенция на Обединените нации по изменение на климата

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми колеги, Министерството на околната среда и водите реализира всички изискуеми процедури относно представянето на проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на двустранно споразумение между правителството на Република България и правителството на Френската република за осъществяване на проекти по механизма „Съвместно изпълнение”

съгласно член 6 на Протокола от Киото към Рамковата конвенция на обединените нации по изменение на климата.

Протоколът от КИОТО е в сила от 16 февруари 2005 година. Той задължава развитите страни и страните с преход към пазарна икономика да провеждат политика и да предприемат съответно мерки за намаляване количеството на годишните емисии на парникови газове в периода 2008 – 2012 година. За нас базовата година е 1988 година. Ние успяхме да защитим тази година да бъде последният вариант като базова година за нашата страна на последния Съвет на министрите по околна среда. За периода 2008 – 2012 година трябва да редуцираме като страна нашият ангажимент с 8 на сто.

В член 6 на Протокола от Киото е заложена възможността развитите страни да намаляват емисиите си на парникови газове използвайки и механизма за съвместно изпълнение, като изпълняват проекти на територията на други страни чрез които се постига намаление на емисиите на парникови газове.

Досега страната ни има подписани 8 меморандума за разбирателство за сътрудничество по член 6 на Протокола от Киото, като общият обем, който се предвижда да бъде реализиран по този механизъм за редуциране на емисии на парникови газове е около 15 милиона тона въглероден диоксид и хвърлен до края на 2012 година. В момента протичат много активно дискусиите за периода 2012 – 2020 година като Европейския съюз залага високи цели. Това основно беше дискутирано и по време на Германското председателство. Ние предложихме до 20 на сто нашата страна също да се включи и по другите компоненти за въвеждане на биогорива и т.н.

Предлагам, проекта на Решение на Министерски съвет за одобряване на двустранно споразумение между Република България и правителството на Френската Република да бъде подкрепен.

Искам в този формат да анонсирам, че ще предложа на вашето внимание заявени желания за сключване на подобри споразумения. Това до голяма степен не е в интерес на нашата страна. Мога да се аргументирам за това, но е необходимо да имаме повече време, за това ще докладвам на следващо заседание. Ще си позволя да ви уведомявам точно за кои проекти и по какъв начин да подходим така, че наистина нашите държавни интереси да бъдат защитени в максимална степен. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки към точката? Няма.

Приема се.

Точка 18

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на Протокола от тринадесетата сесия на Смесената междуправителствена българо-египетска комисия за икономическо, търговско и научно-техническо сътрудничество, проведена на 17 и 18 април 2007 година в Кайро.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Сесията е проведена на 17 и 18 април 2007 година в Кайро. По време на срещата е постигната договореност да се учреди смесена работна група от експерти на Министерството на икономиката и енергетиката на България и Министерството на петрола на Египет, в която да бъдат включени и представители на националните газови компании на двете страни, която да се събира регулярно.

Смесената работна група ще работи по договаряне на условията на бъдещи газови доставки за България и региона на Югоизточна Европа и ще следи развитието на проекта транс арабски газопровод, както и проекта „Набуко“.

Двете страни подчертаха необходимостта от създаване на смесен българо-египетски бизнес съвет. Това, което е особено интересно и е в сферата на енергетиката където са обсъдени възможностите за сътрудничество в няколко направления. Да насърчат дейностите за доставка на природен газ от Египет за България и при възможност за региона на Югоизточна Европа включително и Европейския съюз чрез добре развита българска газопреносна мрежа по бъдещия газопровод Набуко.

Да инициират и подкрепят започването на преговори между газовите компании на двете страни за договаряне на условията на бъдещи газови доставки за България, региона на Югоизточна Европа и Европейския съюз.

Да проучат възможността за участие на Египет в проекта за регазификационен терминал за втечнен природен газ на българското черноморско крайбрежие, както и в доставките на втечнен природен газ от Египет.

Да насърчават участието на български и египетски компании при осъществяване на проекти в областта на проучване, добив, пренос и разпределението на нефт и природен газ както и производството на съответно оборудване на територията на двете държави.

В рамките на сесията беше подписано споразумение за икономическо сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Арабска република Египет.

Има техническа бележка от Министерството на здравеопазването, която Министерството на икономиката и енергетиката не приема.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Министерството на икономиката и енергетиката не приема тази забележка, но тя е много важна. В нея е записано, че двете страни ще насърчават сътрудничеството между техните фармацевтични сектори като ги насърчават за: производство на готови фармацевтични продукти, човешки, ветеринарни, активни съставки, ваксини, серуми, продукти и т.н.

Точно това е един от най-болезнените въпроси, които непрекъснато преговаряме с Европейския съюз. Страните от Европейския съюз и комисарите са категорични, че ние не можем да влизаме в такива взаимоотношения със страни, които са извън Европейския съюз. Те са болезнено чувствителни на две теми – храни и лекарства.

Всеки продукт произведен извън Европейския съюз влязъл в България спокойно може да циркулира във всяка една страна. Това категорично ще бъде разисквано в Брюксел. Този текст не може да бъде приемлив за нас.

Не е имало представител на Министерството на здравеопазването в тази делегация. За това текстът не е съгласуван.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Експертите на Министерството на икономиката смятат, че това е текст, който не представлява конкретен ангажимент за България. От тази гледна точка не виждаме основание за безпокойство. Това е текстът, който е съгласуван с египетската страна. Признавам, че без господин Калфин не мога да кажа как се правят такива корекции. Такива са фактите. Не знам кое поражда безпокойство.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, да се приеме на вносител.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Господин премиер, нашето становище е, че в тази хипотеза няма какво да се направи. Това е междуправителствена комисия, която е приключила своята работа. Сесията е приключила. Има постигнати резултати. Вие не може сами да приемете такова изменение без да е минало през комисията и да стане част от този доклад.

Считам, че може би при следваща среща евентуално Министерството на здравеопазването трябва да си постави исканията.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Разбирам неудобното положение, в което изпадаме, но въпроса е, че ще има бележки от Брюксел за този текст.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, но този текст засега няма конкретни измерения. Това по-скоро е намерение. Когато опре до конкретни действия и решения тогава ще го имаме предвид. Ако няма други възражения да подкрепим точката.

Точка 20

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по член 2, точка 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – варовици, от находище „Дръмски връх”, община Драгоман, Софийска област, на „Плена България” ЕООД – София.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги обект на концесията са подземни богатства, строителни материали, варовици изключителна държавна собственост от находище „Дръмски връх” община Драгоман, Софийска област. Площта е от 330 декара. Включва площта на находището и необходимите площи за

осъществяване на дейността на концесионера. Предметът е добив на строителни материали, концесионер е „Плена България“ ЕООД град София определен без търг или конкурс. Срокът на концесията е 25 години. Съобразен е с количеството варовици в находището и годишния добив. Концесионното възнаграждение не по-малко от 13 590, очакваното е 376 хиляди 297 лева. Очаквани приходи за дейността за 25 годишен период са 6 милиона 4 хиляди лева. Разпределят се по реда на член 81 от Закона за концесиите и член 61, алинея 3 от Закона за подземните богатства, като 20 на сто са за общинския бюджет на община Драгоман и 80 на сто за държавния бюджет. От тях 85 са за Републиканския бюджет и 15 на сто по сметката на Министерството на финансите.

Имаме не приети предложения от Министерството на земеделието и продоволствието. Една от бележките е, че към датата на влизане според колегите не е добивано от находището от фирмата, с което казват, че нямат право да получат такава концесия. От концесионните анализи, които сме направили е доказано, и нашето предложение е, че към датата на влизане в сила 15 март 1999 година „Плена България“ ЕООД е извършило добив на подземни богатства от находище поради, което към настоящият момент с направените изменения и допълнения на Закона за концесиите има право съгласно параграф 4-б, алинея 5 от Преходните и заключителни разпоредби да получи тази концесия.

В предложения проект на решение на Министерския съвет, Министерството на земеделието и продоволствието счита, че не са предвидени уговорките по член 7, точка 9 от отменения Закон за концесиите. Това в същност е грешката, която правим. Ние казваме, че има цял раздел в договора, в който се предвижда опазването на

защитените територии. Спазването на изискванията за опазване на околната среда, водите и защитените със закон територии и обекти от националната сигурност и отбрана от страната.

Предвидили сме не в решението на Министерския съвет, а в договора, който ще бъде сключен с тях всички тези изисквания да бъдат спазени.

Моля, Министерският съвет да подкрепи това предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, уважаеми колеги, Министерството на околната среда и водите има следното предложение. Предлагаме точката да се приеме на вносител решението за отдаване на концесия с оглед на това, че концесионната площ попада в две защитени зони „Дивите птици”, „Ариановци” и защитена зона Драгоман. Ще помоля с дирекция „Национална служба защита на природата” да бъдат уточнени режима и начина на експлоатация, за да нямаме в последствие проблеми, които биха възникнат при експлоатацията на находището. По принцип ние не възразяваме, след като се уточнят тези детайли да се даде ход на концесията. Благодаря ви.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, колеги при така изложените аргументи от колегата Гагаузов, че в глава от договора ще залегне регулацията по отношение на притесненията, които са изложени в нашето становище оттегляме бележките си.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Искам да кажа едно предложение във връзка с предложението, което направи министър Чакъров. Съгласен съм, ако наистина попада в такива територии да се уточним, за да не нарушим други изисквания. Нямам нищо против да се приеме решението на вносител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, приема се точката на вносител. Уточнете защитените територии.

Господин Чакъров, кога ще имате по-цялостна готовност, защото ако си спомняте обсъждахме на оперативно заседание на Министерски съвет, тъй като приемането на „Натура 2000“ може да повлияе на много оперативни програми, специално на инфраструктурните. Може да се отложи разглеждането на проекти докато не е ясно дали един проект влиза или засяга „Натура 2000“. За това е необходимо да се знаят конкретните територии по „Натура 2000“. Тогава ни информирахте за хода на работа, но докъде сте достигнали?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, ако позволите само с няколко изречения да представя работата, която се извършва изключително интензивно от страна на Министерството на околната среда и водите. Готов съм още за следващото заседание или на някои от следващите заседания на Министерския съвет на оперативно заседание да ви информирам. На 13 септември 2007 година ще се проведе първото заседание на Националния съвет по биологично разнообразие, за разглеждане на отложените зони по предложение на Националното управление по горите. Насрочил съм заседание на 13 септември да се разглеждат тези зони. До десет дни ще получим становището на Българската академия на науките. До края на месеца или най-късно в първата седмица на месец октомври предвиждам и второ заседание на Националния съвет по биологично разнообразие.

Господин премиер, уважаеми колеги, по този начин ще бъдат разгледани всички отложени защитени зони. По време на срещата в Лисабон, в събота, за съжаление еврокомисарят е болен господин Димас отсъстваше, но с неговия екип се уточнихме в края на месеца или началото на месец октомври лично аз да проведа среща с него. Ще

направя посещение в Брюксел където да представим извършеното от нас. Там присъстваше и директора на Регионална дирекция „Околна среда“ господин Карл, с който се уточних за провеждане на среща. Представих му това, което се работи и извършва от наша страна. До голяма степен те са удовлетворени от информацията и хода на работата, която реализираме в момента. Дори вчера и днес екипите са на посещение в областите, където ще бъде първата заповед и веднага след празниците ще обявим проекта на заповед за първата защитена зона за „Сухата река“. Имаме готовност за още 15 – 16, по които веднага след това ще започне процедура за обявяване и да провеждаме обсъждания. До Нова година имаме план график над 90 на сто от защитените зони да бъдат с обявени проекти и издаване на заповеди за защитени зони. Благодаря ви. Това е много важно. Разговарях с полския колега, защото те са имали много сериозни проблеми основно по отношение на изграждането на автомагистрала с оглед на това, че преминават през защитени зони, дори за известно време са имали спиране на плащанията по всички оперативни програми. В никакъв случай не трябва да достигаме до такава ситуация.

Виждам, че имаме разбиране и подкрепа от всички колеги. В това отношение и вашата лична подкрепа господин премиер. Искам да благодаря на всички водещи институции в България. Тези дни ще получим и становището на БАН, водещи институти и професори ще предоставят становища. На базата на техните становища ще продължим нашата работа. Благодаря ви.

НИХАТ КАБИЛ: Искам да допълня, че с министър Чакъров имаме сключено споразумение по отношение на картите, защото самите заповеди и териториалното ограничение на защитената територия без надлежна карта и точна граница няма да бъде валидна. Това е един проблем, който стоеше и вече имаме споразумение.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Имаме голямо съдействие и от Министерството на земеделието и продоволствието. По този начин ще отпаднат и въпросите които се задаваха за Странджа точни ли са или не са точни границите на вече защитените зони. В случая ставаше въпрос за парк „Странджа“. Благодаря ви. На регионално ниво се оказва съдействие от структурите на Министерството на земеделието и продоволствието. Областните управители също се включват много активно. Искам да им благодаря. Естествено осъзнаваме, че пред нас стои много сериозна работа. Ще видим по какъв начин ще има реакция, но с оглед на поизпреварващи ходове, екипите минават навсякъде където ще се обявяват проекти на заповеди, провеждат се предварителни срещи с обществеността, с местните власти, неправителствените организации. Ще проведе среща с неправителствените организации отново да обсъдим всичко това, което в момента представям като работа и позиция. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин министър.

Приема се точката на вносител, за да се уточнят конкретните територии.

Точка 21

Проект на Решение за даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот – частна държавна собственост, на Сдружението за осъществяване на общественополезна дейност с наименование „Спортен клуб на хора с увреждания и ветерани Атлант” – Варна.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, имотът частна държавна собственост представлява клуб на един етаж със

застроена площ от 190 квадратни метра. Същият се намира в град Варна, район три, комплекс „Възраждане” до блок 65. Вижда се от представената декларация, Спортен клуб на хора с увреждания и ветерани Атлант – Варна не ползва други имоти частна държавна или общинска собственост, както и не притежава собствена сграда, в която да осъществява функциите си.

Изложени са мотиви от председателя на Спортния клуб на хора с увреждания и ветерани Атлант – Варна за необходимостта да бъде учредено безвъзмездно право на ползване върху описания имот – частна държавна собственост. За даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот частна държавна собственост няма да бъде необходима допълнителна субсидия от републиканския бюджет.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството счита, предложението на областния управител на Варна и искането на председателя на спортния клуб за целесъобразно.

По представените за съгласуване материали са направени редакционни бележки от Министерството на земеделието и продоволствието, което са приети. Няма други бележки.

Моля, колегите да подкрепят проекта на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Гагаузов.

Имате ли други въпроси и бележки? Нама.

Приема се.

Точка 22

Проект на Постановление за определяне на нов размер на социалната пенсия за старост.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги в проекта на акт се предвижда увеличаване на социалната пенсия за старост считано от 1 октомври 2007 година от 69,30 лева на 76,23 лева.

Определянето на новия размер на социалната пенсия е съпътствано с взетото политическо решение за увеличаване на всички пенсии с 10 на сто от 1 октомври 2007 година.

Не се налагат промени в Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване и допълнително финансиране, тъй като имаме резерв в приходната част на бюджета на държавното обществено осигуряване.

Проектът е преминал през Националния съвет за тристранно сътрудничество и през Надзорния съвет на НОИ. В двата варианта на различни етапи е одобрен с консенсус. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви госпожо Масларова.

Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Приема се.

Точка 23

Проект на Решение за одобряване и подписване на Договор за екстрадиция между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати.

АНА КАРАИВАНОВА: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, въпроса за одобряването и упълномощаването на министъра да подпише договора влиза за трети път в Министерския съвет.

В момента действащият договор за предаване между България и САЩ е от 1924 година с един допълнителен протокол от 1934 година за екстрадиция. Задължение към Европейският съюз е да сключим двустранен договор, след като споразумението за екстрадиция между Европейския съюз и САЩ задължава страните да сключат и двустранни договори. Същото споразумение е внесено в Народното събрание за ратифициране с решение на Министерския съвет от 23 август 2007 година. След промяна на мандата в решението на Министерския съвет от 2 август 2007 година и приключване на преговорите с американска страна на 14 август 2007 година се постигна съгласие по предлаганите на вашето внимание текстове.

По съгласувателната процедура възражения са изложили Министерството на външните работи и министъра по европейските въпроси. Има бележка по член 3, алинея 4 от договора, която е отразена във внесенния доклад. В тази връзка следва да се отбележи, че предвидената в алинея 4, член 3 от договора възможност за разширяване обхвата на престъпленията, за които могат да се предават собствени граждани ще се осъществява по реда на вътрешно правната процедура за изменение на договора съгласно Закона за международните договори на Република България и уведомяването за изпълнението на предвидените изисквания ще се извършва по дипломатичен път.

От същите две министерства беше обърнато внимание, че има противоречие между член 14, алинея 1 от проекта на договор и Закона за екстрадиция и европейската заповед за задържане, в който е предвидено, че в България съда решава молбите за екстрадиция. Член 14, алинея 1 от договора предоставя правомощия на Министерството на правосъдието да решава въпроса на коя държава да бъде предадено едно лице при наличие

на конкуриращи се молби от няколко държави. Най-вече конкуриращи се молби от САЩ и друга държава извън Европейския съюз.

Споразумението предвижда в тези случаи компетентен орган да се произнася по конкурентните молби и това да бъде орган на изпълнителната власт.

Двустранните договори на САЩ с всички други държави членове на Европейския съюз за компетентен орган в тези случаи също е определен органа на изпълнителната власт. Най-често това е министърът на правосъдието. Предоставянето на това правомощие на Министерството на правосъдието няма да отмени съдебната процедура. Още повече, че и в нашия Закон за екстрадиция има предвидени правомощия на Министерството на правосъдието когато има множество молби главният прокурор да съгласува поредността им с Министерството на правосъдието.

В заключение следва да спомена, че България е последната държава членка на Европейския съюз, с която САЩ провежда преговори и подписването е насрочено за 19 септември 2007 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Нормално е да бъдем една от последните, защото от скоро сме членове на Европейския съюз.

Искам да припомня, че това е трето обсъждане на различни етапи по това споразумение. Трябва да сме наясно с политическата страна и най-вече от гледна точка на членството в Европейския съюз. Когато обсъждахме по-рано въпроса помолихме Министерството на правосъдието да бъде много прецизно, защото това са деликатни въпроси, които засягат в някаква степен и суверенитет и общо европейска политика. За това искам да чуя аргументите на Министерството на външните работи и на министъра по европейските въпроси, за да се вземат предвид при окончателното решение на Министерския съвет.

Защото, като правило такива двустранни договори действат много едностранно доколкото знам.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Ние не поддържаме бележките, които сме направили. Поддържаме проекта на решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси или бележки?
Няма.

Приема се.

Точка 24

Доклад относно одобряване проект на Декларация за принципите на партньорството в областта на ядрената енергетика и позицията на Република България на министерската среща „Партньорство за глобална атомна енергия“.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Уважаеми господин премиер, по покана на Самюел Бодман министър на енергетиката на САЩ на 16 септември във Виена ще се проведе министерска среща „Партньорство за глобална атомна енергия“.

Република България е поканена да се присъедини и да подпише глобалната визия за партньорство в областта на ядрената енергетика под формата на декларация за принципите на партньорство в областта на ядрената енергетика.

Основните положения в предложената декларация за принципите на партньорство са:

Стриктно спазване на поетите международни задължения по отношение на Международната агенция за атомна енергия и резолюция 1540 на Съвета за сигурност на ООН. При спазване на най-високо ниво на ядрена безопасност и сигурност.

Разширяване използването на ядрената енергетика за посрещане на нарастващите нужди от енергия по един устойчив начин, който осигурява безопасност на експлоатация на АЕЦ и управлението на радиоактивните отпадъци.

Сътрудничество с „Майда“ да се продължи разработването на повишени предпазни мерки за ефективен надзор на ядрените материали и съоръжения с цел осигуряване на използването на ядрените енергийни системи само за мирни цели.

Установяване на международни рамки на доставка, за да се подобрят надеждните, икономическите и ефективни услуги в областта на производството и доставка на ядрено гориво на световния пазар. По този начин се предоставя възможност за генериране на ядрена енергия при намален риск от разпространение на ядрени материали.

Разработване и демонстриране на съвременни технологии за рециклиране на отработено ядрено гориво. Да не се сепарира чист плутоний с дългосрочна цел да се прекрати сепарирането на плутоний и евентуално да се премахнат запазите от сепариран плутоний от гражданско приложение.

Съвременните технологии в ядрено горивния цикъл целят да намалят съществено ядрено активните отпадъци, да опростят съхранението и погребването им и да намалят количеството отработено ядрено гориво от граждански приложения по безопасен и сигурен начин защитен от незаконно разпространение на ядрени материали.

Последният принцип е възползване напълно на най-добрите подходи в областта на ядрено горивния цикъл за ефективно и отговорно използване на енергията и националните ресурси.

Освен присъединяване към глобалната визия за партньорство и подписване на декларация за принципите на партньорство на срещата ще

бъдат обсъдени и въпроси свързани с възможностите за оказване на подкрепа за страни желаещи да развиват ядрена енергетика имащи нужди от развиване на съответна инфраструктура, експлоатация на ядрени реактори и свързването с нея обучени, е разработване на реактори съвместими с енергийните мрежи и защитени от незаконно разпространение на ядрен материал, както и стъпките, които могат да бъдат предприети за подкрепа на глобално осигуряване на услугите в областта на ядрено горивният цикъл.

Във форума ще участват министрите на енергетиката на Франция, Китай, Русия, Япония и САЩ, както и министри от други държави поканени да се присъединят към глобалната визия за партньорство.

От българска страна трябва да участва посланик на постоянното представителство на Република България при ООН господин Чавдар Жечев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по тази точка? Няма.

Приема се.

Точка 25

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, настоящият проект предвижда изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на околната среда и водите и е свързан най-вече с необходимостта от привеждането на правомощията на министъра на околната среда и водите в съответствие с правомощията на другите министри в чиито компетенции са

управлението на средства от фондовете на Европейския съюз и правомощията на министъра на околната среда и водите предвидени в параграф 106 от Закона за опазване на околната среда.

Предлаганата промяна е съобразена с устройствените правилници на Министерството на финансите, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на транспорта, Министерството на държавната администрация и административната реформа, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на земеделието и продоволствието. Днес допълнително сме раздали справката по какъв начин предвижданите промени са ситуирани и в момента са в действащи устройствени правилници на другите министерства, които изброих и посочих.

С предлагания проект се предвижда и увеличаване на числеността на централната администрация на Министерството на околната среда и водите. Обръщам се към министър Василев, за да му кажа, че това става за сметка на щатни бройки, които в момента са на разположение на регионалната ни структура в Пазарджик.

Господин премиер, тези щатни бройки се преместват към централната администрация с оглед укрепване и засилване на административния капацитет по отношение на работата ни свързана с „Натура 2000“. Ако е необходимо занапред предвиждаме и други промени. В тази насока с оглед на това където в регионалната структура няма да има конкретна работа свързана със защитените зони ще си позволя и занапред да предлагам такива промени. Изтеглихме и други наши служители, например от Варна двама много добре подготвени служители, които се включиха в работата.

Това е в общата рамка с оглед на предлаганите промени в устройствения правилник на Министерството на околната среда и водите.

Министерството на вътрешните работи имат предложение да бъде включен и техният представител в комитета за наблюдение. Не възразявам да има техният представител, но трябва да се промени заповедта за промяна в състава на комитета за наблюдение с председател заместник-министър Атанас Костадинов. Не възразявам да има представител на Министерството на вътрешните работи. Ако имате въпроси, готов съм да отговарям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин министър. Имам един въпрос, тъй като миналият път помолих точката да бъде отложена. Означава ли, че в същност реструктурирането превръща министъра на околната среда и водите във фактически ръководител на управляващия орган?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, това е в пълно съответствие с останалите министерства, които имат оперативни програми. По-скоро промяната е едно към едно в съответствие с това, което е в Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Ако трябва да бъде директен, всичко сме взимали от Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Не мога да кажа дали е точно така, защото не съм запознат с конкретния случай.

Не съм управляващ орган. При мен управляващ орган е директорът на дирекция „Програмиране на регионалното развитие”, с което е упълномощен от правилника.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Това също ще бъде уточнено и при нас. На този етап не бих се произнасял окончателно. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин министър, единственото ми притеснение е, тъй като е внесено предложението към Европейската

комисия преди няколко месеца, с конкретна структура на управлението и контрола, да не се получи съвместяване на управляващи органи и контролните.

НИХАТ КАБИЛ: Господин премиер, има и по-странни неща по отношение на тези програми. Например, по регламенти по законодателството аз от една страна се намирам в ролята на всички колеги, които са ръководители. Те са на най-високо равнище и в съответните съвети отговорните хора по тези оперативни програми и в национален мащаб. При мен заедно с това като министър, чието министерство е управляващият орган по програмата в същото време съм компетентен орган и на разплащащата агенция.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Дайте правомощия на някои от заместници.

НИХАТ КАБИЛ: Това не е вярно. Компетентен орган и точка по въпроса. Когато се каже „компетентен орган” не означава, че това е най-компетентният човек. Това е приетият израз, което означава, че това е органът на отговорност по отношение на коректното разплащане на средствата с всички механизми. При мен моментът е още по-парадоксален.

От едната страна, ръководител на хората, които са управляващ орган по планирането, по съответните промени и политиките, които се прилагат.

От друга страна, ръководител е този, който отговаря за коректното разплащане на тези средства.

Подкрепям господин Чакъров.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, да приемем точката на вносител, ако има нещо да се доуточни по този въпрос. Имате ли други предложения?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, ако позволите във връзка с дадения въпрос може би е добре да допълня, че в такъв случай няма да допуснем да има конфликт между управляващият орган и междинното звено. Това е важно в случая.

Още веднъж ви казвам, че сме взаимодействали институционалната рамка от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. По подобен начин ще бъде ситуирана работата и в Министерството на околната среда и водите.

Имаше публикации в медиите, искам да подчертая за протокола и стенограмата да посоча, че в случая категорично не предвиждам промяна на ресора.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Точка 26

Проект на Постановление за приемане на детайли правила за допустимост на разходите на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика 2007-2013 година”, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Един от основните въпроси за страната свързан с управлението на структурните фондове и Кохезионния фонд е правилното изразходване и отчитане на средствата с цел избягване на финансови корекции.

Член 56 от регламент 1083/2006 определя основната база за определяне на приемливостта на разходите и възлага задължението на държавите членки да приемат правила за приемливост на разходите на национално ниво.

Проектът на Постановление на Министерския съвет цели приемане на правила, които се отнасят за всички извършени разходи по оперативна програма „Развитие на конкурентноспособността” на българската икономика.

Детайлните правила за допустимост на разходите по оперативна програма „Развитие на конкурентноспособността” на българската икономика през 2007-2013 година включват конкретно описание на преките и не преките допустими разходи по отделните приоритетни оси, както и описание на недопустимите разходи. В зависимост от спецификата на разходите са определени допълнителни условия за допустимост на някои преки разходи, специфични случаи за допустимост на разходите при инструментите за финансов инженеринг, при използването на лизинг, закупуване на оборудване втора употреба, амортизации, принос, третиране на разходи възникнали при управление и изпълнение на оперативната програма както и отчитане на приходи.

Има не приети бележки. След направени консултации предлагам, материалът да бъде приет на вносител, за да внесем окончателните корекции, тъй като нямаме време да отлагаме приемането му.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кои бележки са важни?

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Включен е един текст в правилата, който използва думите като „може”. Т.е. субективният орган може да оцени, че някой разход е целесъобразен, а другия да оцени, че не е целесъобразен. Това е вратичка за корупция. Разбрахме се, че тези текстове трябва да бъдат категорично изчистени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Правилно, трябва да бъдат изчистени.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Господин премиер, с министър Димитров се уточнихме, че допълнително в текста на член 3 трябва да

бъдат изяснени случаите при които ще бъдат допустими разходи направени преди датата на сключване на договорите, на одобрените бенефициенти.

Разходите, които са направени от бенефициентите. Обръщам внимание, че това е програма изключително важна именно за бизнеса. Кой от разходите ще бъдат одобрявани за направени разходи преди датата на сключване. Това трябва да се запише в тези детайлни правила, защото дава възможност за прозрачност още на входа на процедурата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да. Имате ли други въпроси и бележки?

Приемаме точката на вносител с направените бележки.

Необходимо е максимално да са изчистени формулировките, за да се извади в максимална степен момента на субективност и условията за корупционни практики. Когато има неяснота действително влизат в действие други механизми.

Точка 27

Проект на Постановление за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския социален фонд, за финансовата рамка 2007-2013 година.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, тук ситуацията е много сходна. Предлагам да не правя детайлно изложение. Ние сме приготвили подробно описание на допустимите разходи.

В съгласувателната таблица бележката на Министерството на финансите, № 2, 22 и 27, нашите експерти са написали, че не ги приемам.

Погледнах по-детайлно направените бележки и смятам да ги приемем, тъй като това са много разумни бележки.

Нещата при нас се изчистват. Не знам дали има други бележки, за които някои от министрите да настояват.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Господин премиер, по-скоро искам да информирам членовете на Министерския съвет, че с тази оперативна програма се допускат допълнителни възнаграждения и плащания за служители, които са ангажирани към изпълнение на дейности по оперативната програма, което е много добре за активизиране на процеса на разработване на програми и проекти и ще предостави възможност за допълнително финансиране и доплащане към възнагражденията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли други въпроси и бележки?

Ако искате да приемем точката на вносител, за да се нанесат бележките на Министерството на финансите. Имате ли други бележки? Няма. Ако са само това и ги приемете и да се нанесат бележките без да се приема точката на вносител, а директно.

Добре, приема се на вносител.

Точка 28

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за военните паметници.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, предварително искам да кажа, че този законопроект беше внесен за разглеждане на заседание на Министерския съвет на 12 юли 2007 година, но поради постъпили бележки от министър-председателят разглеждането беше отложено. За отстраняването им се измени първоначално възприетата в член 4 от законопроекта дефиниция на понятието „военен паметник”.

Юридическите съветници нямат бележки по така направената дефиниция.

Съгласно настоящата редакция на член 4 военен паметник е всяко не движимо материално свидетелство в памет и прослава на военнослужещи от българската армия взели участие във война водена от българската държава на загиналите български военнослужещи при участие в операции и мисии извън територията на страната и при изпълнение на служебния си дълг в мирно време при защита на населението, както и на участниците в българското опълчение по време на Руско-Турската освободителна война и участниците в Македоно-одринското опълчение.

Военни паметници са и военните гробища, гробници, костници и мавзолеи.

Законопроектът урежда статута на военните паметници, правата и задълженията на държавните органи, общините, юридическите и физическите лица. Във връзка с издирване, проучване, регистриране и т.н. на военните паметници.

От обхвата на закона са изключени индивидуалните гробове и трайните надгробни символи върху тях на военнослужещи от гражданските гробищни паркове, както и паметниците на лицата осъдени за умишлени престъпления от общ характер против държавата, собствеността и личността.

Ясно са регламентирани статута и собствеността на военните паметници, правомощията на министъра на отбраната.

За първи път се въвежда национален регистър на военните паметници. Финансовата обосновка, която е приложена към проектът е съгласувана с Министерството на финансите и бележките са приети.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки по точката? Няма.

Приема се.

Точка 29

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на закона за мерките срещу изпирането на пари.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Уважаеми колеги, с известно неудобство внасям пореден законопроект за изменение на този закон. Материята действително е много динамична и отвън. Директива от 2006 година имплементираме в момента, както и остатъци от дълго провеждан спор миналата година с централна банка по отношение на някои мерки свързани с разкриване на банковата тайна.

В момента предлагаме да се разширят мерките и лицата, които трябва да докладват евентуално за съмнителни операции над 30 хиляди лева, като се включат и здравноосигурителни дружества и всички лица, които извършват по занятие сделки с вещи на стойност над 30 хиляди лева. Регламентират се опростени мерки за идентификация на клиенти. Има регулации при какви условия БНБ и търговските банки сами идентифицират такива клиенти и редица други технически допълнения.

Отново повтарям смисълът е да имплементираме две регулации, които са в тази сфера.

Предварителните коментари са отразени с много малки изключения, които не мисля, че са съществени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли допълнения или бележки?
Няма.

Приема се.

Точка 30

Проект на Проекта на Постановление за приемане на Правилник за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Новият изменен Закон за насърчаване на инвестициите влезе в сила от 1 септември 2007 година. Приемането на този правилник на практика е закъсняло.

Приемането на предложения проект за Постановление се налага поради влизане в сила на закона от 1 септември 2007 година и промените се отнасят до:

Първо, условията и реда за насърчаване на инвестициите.

Второ, насърчаване на икономически сектори и класове инвестиции определени като клас „а” и клас „б”.

Трето, обхвата, приложимостта и броят на мерките за насърчаване на инвестициите.

С огромно неудобство констатирах, че влезе в дневния ред отново с не приети бележки. Ако колегите, които са внесли са тези бележки ги поддържат, ще предложи да се отложи. Ако не се поддържат тогава може да се приеме, тъй като е важно за инвеститорите.

Практиката да влизат в дневния ред с не приети бележки очевидно не говори за диалогичност и не е добра за този орган.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин министър. Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 31

Проект на Решение за одобряване на доклад за изпълнението на Закона за експортния

контрол на оръжия и изделия и технологии с двойна употреба.

ПЕТЪР ДИМИТРОВ: Докладът съдържа информация за дейността на Междуведомствената комисия за експортен контрол и не разпространение на оръжията за масово унищожение, за издадените разрешения и осъществения внос и износ на оръжия и изделия и технологии с двойна употреба през 2006 година, за актуалното състояние на системата за експортен контрол на Република България, както и за изпълнението на международните ангажменти на Република България в областта на експортния контрол.

Докладът е изготвен съгласно установения формат на консолидирания доклад на Европейския съюз по изпълнение на Кодекса за поведение на Европейския съюз при износ на оръжие публикувани ежегодно с официален вестник на Европейския съюз.

България е представила пълна информация в съответствие с международните си ангажменти за износ и внос на конвенционални оръжия през 2006 година по линия на регистъра на ООН за конвенционалните оръжия. За износа и вноса за и от страни на страни членки на ОССЕ през 2006 година и по линия на международния обмен за малките оръжия и леките въоръжения.

Има не приета бележка, която е на Министерството на външните работи, да се публикува в „Интернет”.

Смятаме, че тъй като материалът, ще бъде публикуван в официален вестник на Европейския съюз няма пречки това да става, но да става след публикацията във вестника на Европейския съюз.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, така се уточняваме.

Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2007 година.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми колеги, в законопроекта се предвиждат три основни изменения от 1 октомври 2007 година.

На първо място, промяна на минималния размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст от 93,50 лева на 102,85 лева, което фактически от началото на нашия мандат означава увеличаване на минималната пенсия за трудов стаж и възраст с 49 на сто.

На второ място, се предвижда индексирание на пенсиите от 1 октомври 2007 година с 10 %, с което средната пенсия в страната става 183,34 лева. Ръст от началото на нашия мандат над 35 %.

На трето място, се предвижда намаляване на осигурителната тежест с още 3 %.

Искам да ви информирам, че това намаляване на осигурителната тежест с още 3 % става за родените преди 1 януари 1960 година от 23 % на 22 %. Съответно за родените след 31 декември 1959 година от 18 % на 17 %. Намалението е 1 % от фонд „Пенсии” и съответно процентите от фонд „Безработица”.

Тук трябва да кажа ,че намалението на вноската на фонд „Безработица” е възможно поради натрупания излишък във фонда и рекордното снижение на безработицата в страната, което вече е 6,9 % и от началото на мандата е намалено с 40 %.

Мога да ви информирам, че в резултат на намаляване на осигурителната тежест в бюджета на държавното обществено

осигуряване ще влезнат по-малко от 118 милиона лева, но очакваме изпълнение в приходната част на бюджета на Националния осигурителен институт с 233 милиона лева. Увеличението на пенсиите и всички мерки, които изредих пред вас са в размер на 121 милиона лева.

Материалите са разглеждани на Надзорен съвет на Националния осигурителен институт. Вчера бяха разгледани в Националния съвет за тристранно сътрудничество. Разбрахте, че КНСБ напусна по повод несъгласието си с 3 % намаление на осигурителната тежест. Това е нещо, за което няма никакво логика, тъй като...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това не засяга ли работниците.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Това 3 % намаление на осигурителната тежест беше предвидено в бюджета за 2007 година, т.е. беше обсъдено в Националния съвет за тристранно сътрудничество в края на миналата година. Т.е. те са участвали в това обсъждане и ние спазваме записаният текст в държавния бюджет за 2007 година. Това мога да докладвам по тази точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 33

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието посветено на Междуправителствената конференция, в рамките на неформалната среща на министрите на външните работи на държавите – членки на Европейския съюз (тип „Гимних“), което ще се проведе на 7 и 8 септември 2007 година във Виана до Кастело, Португалия.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин министър-председател госпожа Гергана Грънчарова ще вземе участие на тази неформална среща на външните министри поради заетост на министъра на външните работи.

Предлагаме на вашето внимание една позиция, която е продиктувана от опасенията, че в превода на текста на договора, който ще бъде одобрен изписването на „евро“ ще бъде „еуро“. След консултации на работната група, която съществува по този въпрос с представители на Министерството на държавната администрация и административната реформа, с БНБ и Министерския съвет и след одобряване на тази позиция на Съвета по европейските въпроси предлагаме министър Грънчарова да изрази пълна подкрепа по отношение на инициативата, която германското председателство поде за започване на междуправителствена конференция и изготвяне на договор за изменение на съществуващите договори, като изцяло подкрепим мандата, който беше договорен на Европейския съвет през юни 2007 година. Същевременно да изрази загриженост на българската страна, че при превода ще се получи това несъответствие с българското изписване и произнасяне на единната европейска валута.

На този етап това е единствената възможност България да реагира, за да може да бъде регистрирана нашата реакция.

Разбира се, ние ще проведем и консултации с всички страни членки по този въпрос за подкрепа. По сведения на наши колеги от Европейската централна банка има силен натиск за възприемане на еурото като изписване и произнасяне на единната европейска валута.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Не можем ли да подпишем междуправителствения договор с резерва по отношение на еурото?

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Това се коментира вчера от колегите и ще предизвика изключително неблагоприятна реакция от страна на останалите партньори. Нашият шанс е в случая, че договорът трябва да бъде ратифициран. Позовавайки се на това, че има натрупана известна обществена нагласа против еурото и очакване, че ще бъде евро, както и информация, че съществува петиция от страна на български преводачи в Люксембург, че е упражняван натиск за еуро, а не евро. На този етап това е действието, което би могло да бъде направено.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кое се изразява в изразяване на безпокойство.

Госпожо Грънчарова, не може ли да проведете една битка с брюкселската бюрокрация?

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Зависи от резултата и трябва да си признаем, че шансовете са трудно измерими може би 50:50 %. Ние до това решение достигнахме след много тежки разговори под ръководството на министър Василев. Разбира се и с участието на външния министър и ведомствата, които имат отношение към темата. Решихме, че нищо не губим да опитаме. В Гимних ще бъде срещата по време, на която за пръв път в политически формат този въпрос ще бъде поставен. На преговорите на експертно ниво се очакваше България да направи декларация по този въпрос ние не я направихме, тъй като решихме, че на практика няма да доведе до никакви последици. Това е било повод за известно безпокойство поради, което около 9 часа вечерта се чух с португалския европейски министър, който реагира много окуражаващо.

Каква ще бъде реакцията на Гимних не се знае и не бива да имаме големи очаквания, но според мен нищо не губим да опитаме. Още повече е очевидно, че Европейската централна банка е основната пречка

в тези разговори. Какво следва оттам нататък? Следва евентуално повдигане на въпроса разбира се по максимално дипломатичен начин от вас на неформалния Европейски съвет през следващия месец. Евентуално, ако в крайна сметка в официалния български превод фигурира изписано „еуро“ България може да прави лингвистична резерва. Това го казвам само като сценарий оттук нататък.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Госпожо Грънчарова, трябва да се каже, че освен Европейска централна банка има и нещо, което се нарича „здрав разум“ и фонетична традиция на езика.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Така е.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Мисля, че ние имаме проблеми с очаквания, които сами ние навяхме. По-скоро за вътрешна консумация, би следвало да обясним, че това е единна европейска практика, а не обратно, че ние считаме, че трябва да бъде „евро“. Това по-скоро е въпрос на тактика. Притеснителното е, че изглежда, за да придобият големи шансове да си прокарат становището действително са упражнявали натиск и се появиха на официални сайтове на Брюксел Европейски парламент като официален превод на български език, което е притеснително. Останалото е техника. Въпрос на техника е дали на банкнотата ще бъде записано „еуро“. Всеки ще я произнася както иска и ще я ползва вътре в собственото си законодателство.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Сега не е моментът да навлизаме в дълбоки разговори. Искам да ви информирам, че провеждаме периодични срещи между пет институции, които са БНБ, Министерството на финансите, Министерството на държавната администрация и административната реформа, Министерството на външните работи, екипа на госпожа Грънчарова и Института за български език към БАН. Взели

сме комплекс от мерки. Имаме стратегия на действие, която следваме и ще видим какво ще се случи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тогава да одобрим точката.

Точка 36

Проект на Решение за одобряване на система за транслитериране на българската кирилска азбука и специфичните български буквени съчетания на латиница и от латиница на кирилица по проекта „Разбираема България“.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, с тази точка донякъде повтаряме едно решение на Министерския съвет от преди една година, с което одобрихме транслитерацията. Тогава също беше възложено на много министри и на всички органи на изпълнителната власт да спазват правилата на транслитерацията. За последната една година според мен, само областните управители могат да потвърдят, че насила са накарани да спазват правилата на транслитерацията. Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“ се справя отлично и никой друг. Всички министерства продължават да правят каквото си искат. За справка отворете която искате презентация на вашите министерства.

Господин премиер, защо днес се прави това? Основно се прави поради това, което е записано в буквосъчетанието „ЕВ“. Само заради думата евро казваме, че буквосъчетанието „ЕВ“ може да се транслитерира като ЕВ и ЕУ. Т.е. в думата „еуро“, а на български ще бъде „евро“. Това е целта на днешния акт. Той ще засили нашите позиции при техническите преговори с Европейските институции.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Според мен, по-скоро ще има обратен ефект. *(говори без включен микрофон и няма ясна чуваемост за стенографския запис)*.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: „Еуро” на латиница става „евро” на български език.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА: Господин премиер, ние искахме тази точка да бъде разгледана на закрито заседание. Не знам защо е включена сега.

БОЙКО КОЦЕВ: Господин премиер, нямам нищо против, ако това ще разреши някои въпроси, но имам един въпрос по Приложение № 1. Съчетанието „ЕВ” как да се напише може и нещо да реши. В приложение № 1, не си спомням „в” да се е транслитерирало на „ию”.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли пример, който на латиница да е „еу”, а на български да е „ею”.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Има думата „еуфория”. Необходимо е да погледнете в латиницата където има „у” на български език може да е „в” или обратно. Само в думата „евро”. Т.е. на български език е „евро”, а на латиница става „еуро”.

БОЙКО КОЦЕВ: В Приложение № 1 са чисти букви и няма словосъчетания.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Съгласен съм, направено е само за тази цел. Точно така са направили гърците за да си решат своя проблем с думата „евро”. Ние повтаряме техният опит.

СЕРГЕЙ СТАНШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма.
Приема се.

Точка 34

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за награждаване с орден „Стара планина” първа степен

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На тази точка аз съм вносител. Това е предложение до Президента на Република България за издаване на указ за награждаване на Димитър Николов Павлов с орден „Стара планина” първа степен за изключително големите му заслуги към Република България по повод 70 години от рождението му. Става дума за адмирал Димитър Павлов, който има изключително продължителна служба във Военноморските сили в състава на Българската армия, бил е министър на отбраната, за много заслуги пред развитието на флота. Имате ли въпроси, бележки?

Точката се подкрепя.

Точка 35

Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне за управление на Министерство на околната среда и водите на част от недвижим имот – публична държавна собственост

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, заповядайте. Вие уточнихте ли с другите министерства всичките рокади, които следват?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, уважаеми колеги, по принцип за нова административна сграда така както ми възложихте, аз коректно говорих, в момента отсъства господин Мавров, считам че тази среща с вицепремиера Вълчев е актуална и предстои.

За конкретния случай с оглед на решението, което имахме на оперативното заседание, аз съм подготвил проект на решение господин премиер, Комисията по хазарта, Икономическия и социален съвет в рамките на един месец, така както предложи и колегата Гайдарски, тези структури да бъдат изнесени в Центъра по хигиена, в рамките на един месец те да освободят помещенията, които в момента заемат в сградата, в която голяма част от администрацията на Министерството на околната среда и водите работи на бул. „Мария Луиза” и след това да се организира в рамките на един месец те да се изнесат там, защото имам над 20 човека, които чакат заповеди за назначение. Те са необходими за работа по линия на еврофондовете, междинното звено и за управляващия орган. В проекта на решение сме предвидили това да става в правомощията на областния управител господин Модев, той да осигури работно помещение на структурите, които ще се изнесат от тази административна сграда.

/Министър-председателят излиза от залата и заседание продължава под ръководството на вицепремиера Даниел Вълчев/

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ:: Господин вицепремиер, ние имахме сериозна дискусия, аз представих аргументи, които ...

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз по същество нищо не казвам. Това съгласувано решение ли е?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Помолих миналия път на оперативното заседание за следващото заседание да бъде разгледан този проект на решение. Беше подкрепено с консенсус, господин вицепремиер, Вие отсъствахте на предходното заседание, може да видите стенограмите.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Ясно. Колеги, има ли предложения?

Господин Орешарски, заповядайте.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин вицепремиер. Аз бих предложил по точка 6, където се вменява ангажимент на областния управител да осигури работни помещения, да бъде конкретизирана и да

бъдат упоменати конкретни помещения, ако искаме да заработи акта. Защото по моя оценка, ако остане така, проточването на ангажимента по точка 6 ще блокира изпълнението на първите пет точки.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Добре, но не знам дали това можем да направим в момента.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин вицепремиер, аз приемам аргументите и съображенията, които министър Орешарски предлага. Ние сме го обсъдили това, даже с юристите при мен в министерството. Господин Орешарски може би ще бъде добре следващата седмица да има нов проект на решение, с което се предоставят сградите за етажите и помещенията да бъдат точно идентифицирани от Центъра по хигиена, министър Гайдарски, да се посочат - тук, тук, тези помещения се определят за ползване да кажем от тези структури, от Икономическия социалния съвет – тези помещения, да има конкретика. Защото в проекта за решение без да визираме по-голяма конкретика и идентифициране на етажи, на площи, едва ли бихме могли да го напишем. Надявам се, че ще приемете един такъв подход.

Иначе щяхме да го предвидим в настоящия проект на решение и да финализираме всичко, но мисля, че в рамките на следващата седмица това би могло да стане.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, министър Чакъров.

Казаното от министър Орешарски е доста важно, че в крайна сметка без да излязат тези хора, трудно някакви други могат да влязат. Всъщност двете решения са доста свързани.

/В залата влиза министър-председателя и заседание продължава под негово ръководство/

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, аз отварям една скоба, за да кажа, тъй като отсъствах миналата седмица, има нужда да се съберем отново групата, може би и с министър Тачева, и да направим един разбор

вървим ли, не вървим ли нанякъде. Не знам дали това обследване вече е готово, господин Гайдарски.

Господин Гагаузов искаше думата. Заповядайте.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, аз поставям един принципиен въпрос. Не съм против това, след като двамата министри са се разбрали единият да отстъпи на другия за нуждите на администрацията му. Но, къде съм аз в цялата работа? Можете ли да ми отговорите? Аз съм министърът, който трябва да внася тези предложения. Много моля всички колеги, защото такива случаи имаме с Министерство на правосъдието, няма да ме заобикаляте. Предлага единият министър, съгласява се другият министър, аз го внасям, да сте живи и здрави, приемаме и готово!

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Вие сте в групата.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Остави групата, говоря за конкретния случай. Така трябва да става. Аз няма да бъда против, когато вие сте се разбрали. Чисто колегиална приятелска забележка правя, моля да не се повтаря. Благодаря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, на министър Гагаузов. Той постави известния въпрос, поставен още от поета революционер Вапцаров „Къде е тук драмата, къде съм аз?“

Господин Гайдарски, заповядайте.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Нямам представа как ще се развият събитията, защото си спомняте, че аз се съгласих първия и втория етаж на Центъра по хигиена да бъдат предоставени за нуждите на Министерски съвет, а там кой ще бъде настанен, това вече е отделен проблем. Но доколкото знам Административния съд, хората, които огледаха двата етажа, не ги харесаха. И може би ще трябва пак да продължим, да видим кой ще отиде там. За това става въпрос. Защото иначе цялата сграда не може да бъде дадена, това е ясно, ние се разбрахме за първи и втори етаж. Цялата сграда не

може ,защото там са два института, даже ги разделихме – едните си остават институт, а другите стават „Лаборекс”, търговско дружество.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Вижте какво, ако не сте се доразбрали, на следващото заседание ще го разгледате. Господин Вълчев ще направи съвещание, да намерят къде да настанят останалите.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин премиер, тук въпросът беше, че господин Орешарски постави въпроса основателно според мен, че те без да излязат, никой не може да влезе в тези помещения. То не е ясно те като излязат, къде ще отидат. Това е единият въпрос.

Господин Гагаузов постави въпроса, без това да е някаква кой знае каква пречка, но основателен въпрос, че по тези решения по правило вносител би трябвало да бъде министърът на регионалното развитие и благоустройството. Това е така наистина.

Извън това колегите са се разбрали, Господин Чакъров и господин Орешарски нямат по същество различия, ако правилно мога да обобща дискусията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, следващия вторник се събирате. До следващото заседание да бъде решен въпроса къде се изнасят Комисията по хазарта и прочие.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, ако позволите, аз многократно, даже вече ми е неудобно да поставям този въпрос, предлагам днес съобразно предложението на министър Орешарски да запишем „първи и втори етаж на Центъра по хигиена”, така както предлага колегата Гайдарски, към точка 6 да бъде записано „се предоставя за нуждите на Министерски съвет” и Министерски съвет вече да предостави на Комисията по хазарта, на другите структури да бъдат настанени. Аз няма къде да настаня над 20 човека, които минаха конкурс и са ми потребни за работа по ФЕКОС. Все пак трябва да оборудваме тези помещения.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Защо не сте се видели?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Аз бях в понеделник и вторник на среща на регионалните инспекторати във Варна, моя е вината.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Да го приемем тогава. До следващия четвъртък да са намерени, направете това заседание, къде се вменват другите.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Да го приемем на вносител. До тогава може би ще успеем да добавим още една точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: На вносител, за да може да се допълни с решение за другите - къде се настанява Комисията по хазарта и прочие.

Следващия път спазвайте процедурата, можехте да звъннете един телефон.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Господин премиер, пред Вас потвърждавам, приемам забележката и занапред ще критикувам сериозно моите юристи и моята администрация, не може по този начин да процедира.

Точка 37

Проект на Решение за предложение до президента на Република България за назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България във Федерация Малайзия, Република Сингапур и Бруней Даруссалам със седалище в Джакарта

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имаме още една точка внесена от Министерството на външните работи за назначаването на господин Бойко Христов Мирчев на длъжността посланик на Република България във Федерация Малайзия, Република Сингапур и Бруней Даруссалам със седалище град Джакарта.

Заповядайте.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин премиер, господа министри, предложението е свързано с развитието на приятелски отношения с изброените страни и със съществуващия потенциал както в Малайзия, така Сингапур и Султаната на Бруней. Господин Бойко Мирчев е посланик на Република България в Индонезия, в Джакарта, така че е най-подходящия избор за даване на правомощия и за тези три района.

Предлагаме на вашето внимание да подкрепите проекта за предложение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря.

Имате ли въпроси?

Точката се подкрепя.

С което изчерпваме дневния ред на днешното заседание.