



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
на Министерския съвет
11 октомври 2007 г.

Заседанието започна в 10.15 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Уважаеми дами и господа, започваме заседанието на Министерския съвет. Започваме с дневния ред.

Точка 1

Доклад относно утвърждаване на разходите за командировки за второто тримесечие на 2007 г. на министрите, заместник-министрите, областните управители и на органите към Министерския съвет по ч. 19 от Закона за администрацията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точка 1 предлагам да бъде на вносител с оглед икономия на времето.

В края на заседанието трябва да обсъдим редица оперативни въпроси, най-вече доклада на вицепремиера на господин Вълчев за хода на разговорите със синдикатите, да обсъдим нашата политическа позиция в динамиката на ситуацията.

Затова предлагам да започнем с точка 2.

Точка 2

Доклад относно информация за изпълнението на републиканския бюджет към края на август 2007 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, месечният доклад за изпълнението към края на август е на ваше разположение. Ще ви обърна внимание на няколко ключови според мен цифри, детайлните данни са вътре. Изпълнението на приходите продължава да бъде стабилно. Към края на август приходите се изпълняват на 18.3% повече спрямо същият период на 2006 година. По отношение на разходите, има едно изоставане, обяснимо основно със задържането на 10 на сто, но по отделни сектори има и неизпълнение на програми. Това формира излишък по консолидираната фискална програма в размер на 2 милиарда 640 милиона лева. Към края на август фискалният резерв възлиза на 7,9 милиарда лева, близо 8.

Основните изводи, които на този предварителен етап бих могъл да направя е, че изпълнението на бюджета до този момент дава увереност, че фискалните цели ще бъдат постигнати.

Ползвам повода да ви уведомя, макар официално да нямаме такова решени, че сме длъжни да коригираме целта за изпълнение за тази година от гледна точка на външните дисбаланси. От комисията очакват от нас поне 3% излишък. Искането от тях е агресивно – да спестим всяко преизпълнение на приходите, което означава, че излишъкът трябва да отиде

доста по-голям. Това е твърдение, което ние не сме длъжни на 100% да приемем, естествено, но го казвам за ваше сведение. От гледна точка и на цялостната настройка на обществото ми се струва, че излишъкът представлява пари за харчене. Подчертавам, че дефицитът по текущата сметка създава сериозни притеснения в комисията, разберайте и 26-те в процеса на многостранното наблюдение.

Ако имате въпроси, готов съм да отговоря.

Господин премиер, ще докладвам вероятно на едно от следващите заседания евентуалното освобождаване на 10% разходи, тъй като нашите прогнози до края на годината показват, че бихме могли да си го позволим, без да застрашаваме тази цел, за която говорих преди малко.

РУМЕН ПЕТКОВ: Добре е да бъде „на следващото”, а не „на едно от следващите”. Да има яснота за планирането на разходите на тези 10%, защото ако е на едно от следващите, ние влезем ли в ноември, после ще ви върнем парите с нелюбезен вид. Говоря за Министерство на вътрешните работи, става дума за 95 милиона. Ако искаме да минем към инвестиции в техника, в ремонти сериозни, става дума за обществени поръчки. Самата технология ще ни блокира и какъв е смисълът. Ще раздадем пари закуп вероятно на служителите, но от гледна точка на приоритети, които сме си извели в началото на годината, няма да може да стане.

Молбата ми е да е на следващото заседание.

НИХАТ КАБИЛ: Подкрепям това, което каза колегата Петков и в същото време правя едно предложение, което може да Ви се стори странно, господин премиер. Има едно голямо неразбиране в обществото за излишък. Крайно време е, може би Министерство на финансите чрез своя екип на връзки с обществеността нещо да направи в тази посока – в смисъл, какво представлява излишъка, как се натрупва, какъв е смисъла, защо се натрупва и т.н. Има огромно неразбиране. Първите, които тръгнат да искат някакви пари казват – да, сега в излишъка ще има толкова милиарда пари, защо ги

държим там...?! Излиза, като че ли психологически някой трупа някакъв излишък ей така, после някак си така, между другото да си го изпрати някъде, а пък видите ли там, където има много голяма нужда от средства, има неразбиране, нечуване и т.н.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Самата дума „излишък“ показва, че е нещо ненужно, излишно.

Излишъкът е 4,8%, близо 5% е излишъкът спрямо БВП. Дори при постигане на тази цел, която Вие уточнихте за 3% от бюджетен излишък ще има ресурс за достатъчни разходи по министерства и за 10%. Ще трябва да определим на заседание на Министерския съвет как се разпределя и по отношение на нуждите на различни министерства, най-вече за инфраструктурни, според мен, дейности и проекти, които имат траен положителен ефект, а не просто да напомпват инфлация, защото знаете, че вкарването на такъв обем средства просто в заплати, ще означава засилване на инфлационни процеси.

Но министър Орешарски справедливо подчерта, че ние фактически се намираме между чук и наковалня заради финансовите дисбаланси, най-вече дефицитът по текущата сметка и търговския дефицит. Външните ни партньори поставят твърди условия по отношение на това какви са предпоставките за влизането в ИЕРЕМ 2, а това стратегически е важно за България. От друга страна всички казват – излишъкът го похарчете сега.

Така че ситуацията е сложна, но ще я обсъдим във връзка с учителските стачки.

Имате ли други въпроси към министъра на финансите?

Да приемем доклада. Хубаво е действително на следващото заседание да имаме вече такова решение, господин министър, за да могат министерствата да си планират дейностите.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Ако имаме от сега общо разбиране по този въпрос и не очакваме изненади на следващото заседание, всъщност от сега мога да започна планиране.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, така се уточняваме.

Точка 3

Проект на Постановление за изменение и допълнение на националните стандарти за финансови отчети за малки и средни предприятия, приети с Постановление № 46 на Министерския съвет от 2005 г.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Това е един проект, по който работихме много дълго време и е в изпълнение на ангажимента по съответната глава. Дълго време сме били водени от разбирането, говоря за предишното правителство, че при наличие на международни счетоводни стандарти не е необходимо да се правят стандарти за малки и средни предприятия. С комисията уточнихме, че има нужда от такъв законопроект и го предлагаме на вашето внимание.

Обсъдено е с няколко асоциации, които обединяват професионалисти от Сектор „Одитори и счетоводители”. Струва ми се, че е изчистен в значителна степен. Бих искал да отбележа, че това е сегмент, който много бързо се развива. С това може би ви подсказвам, че и в следващи периоди ще има изменение и допълнение на тези стандарти. Но на настоящият етап струва ми се, че е това е един добър законопроект. Основната му цел е да създаде малко по-добри условия за малкия и среден бизнес. Тоест, тези стандарти представляват редуциран вид на международните счетоводни стандарти, които иначе са доста тежки за малки фирми и доста администрация е необходима, за да се спазват изцяло международните счетоводни стандарти.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли по тази точка въпроси? Няма.
Приема се.

Точка 4

Проект на Решение за освобождаване и избиране на членове на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точка 4 господин Гагаузов помоли да се отложи, тъй като на минало заседание обсъждахме въпроси, някои от които още не са доуточнени.

На следващото заседание ще обсъдим въпроса.

Точка 5

Проект на Решение за даване на съгласие за откриване на консулство на Грузия в Република България, ръководено от почетно (нещатно) консулско длъжностно лице със седалище в Бургас и с консулски окръг, обхващащ територията на областите Бургас, Варна, Сливен Ямбол, Смолян, Стара Загора и Русе и за допускане на Динко Димитров Динев да изпълнява функциите на почетен (нещатен) консул.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: С вербална нота от януари тази година, Министерство на външните работи на Грузия чрез посолството на България в Тбилиси уведоми нашето външно министерство за намерение грузинската страна да открие консулство с посочения консулски окръг и предлага българският гражданин Динко Димитров Динев за почетен консул на Грузия в Бургас.

Предлагаме на вашето внимание решение за даване съгласие за откриване на консулство на Грузия в Бургас и господин Динев да бъде

допуснат да изпълнява функциите на почетен или нещатен консул на Грузия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По тази точка имате ли въпроси?

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за одобряване проект на Протокол за засилено тристранно сътрудничество в борбата срещу престъпността и особено трансграничната престъпност между правителството на Република България, правителството на Румъния и правителството на Република Сърбия.

РУМЕН ПЕТКОВ: Проектът е в рамките на приоритетите на Европейския съюз, свързани със засилване на оперативните взаимоотношения между полицейските структури на страните членки със страните от Югоизточна Европа. Ключов фактор в организираната престъпност и борбата с организираната престъпност се явяват сръбските специални служби. Идеята е наша, съгласувана е с кабинета на комисар Фратини, подкрепя се от румънския колега. Обсъждахме я по време на заседанието на Залцбургския форум от сръбския колега и след взимането на решенията на съответните органи на трите държави сме готови да минем към подписването.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министъра на вътрешните работи? Въпроси няма.

Точката се подкрепя.

Точка 7

Проект на Решение за изменение на Решението по т. 23.2 от Протокол № 29 от заседанието на Министерския съвет на 26 юли 2007 г. относно одобряване проект на Споразумение между

правителството на Република България и Световната организация по здравеопазване на животните (ОИЕ) за учредяване на регионално представителство на ОИЕ за Източна Европа.

ЕВГЕНИЙ КОЛДАНОВА: Решението е за преопълномощаване. В предишното решение е бил упълномощен зам.-министър председателят и министър на външните работи господин Калфин. Сега предлагаме да бъде упълномощена госпожа Ирина Бокова – извънреден и пълномощен посланик на България във Франция.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Точката се подкрепя.

Точка 8

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – пясъци и чакъли, обект – изключителна държавна собственост, от находище „Габи-2”, община Бобошево, област Кюстендил, на „Ди Ви Би” ООД – София.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Обект на концесията са подземни строителни материали – пясъци и чакъли, обект – изключителна държавна собственост от находище „Габи-2”, село Слатино, община Бобошево, област Кюстендил. Концесионната площ е около 131 декара с координатна точка от № 1 до № 13, включително по координатна система „1970 година”. За концесионер е определен „Ди Ви Би” – ООД – София.

Срокът е 15 години, концесионното възнаграждение е не по-малко от 15 360 на месец, годишно е 15 000, за 15-годишния период е около 217 000 лева. Очакваните приходи от концесионното възнаграждение се

разпределят по реда на член 81 от Закона за концесиите – 30% за общинския бюджет и 70% за държавния, от които 85% по сметката на Министерство на финансите и 15% по бюджетната сметка пак на Министерство на финансите.

Предвижданите инвестиции са около 132 000 лева. Няма неприети бележки от съгласувателните становища. С господин Чакъров имаме уточнения и предполагам, че той ще вземе отношение по въпроса.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Действително имаме бележки и препоръки, които коментирахме с министър Гагаузов. Те ще бъдат взети в съображение при изготвяне на концесионния договор. С тези уточнения, предлагам точката да бъде приета.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имайте предвид бележките на Министерство на околната среда и водите, господин Гагаузов, при изготвяне на договора.

Други въпроси? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 9

Проект на Решение за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – мергели, от находище „Могила”, с. Могила, община Тунджа, област Ямбол.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Обект на концесията са подземни богатства – строителни материали – мергели, обект изключителна държавна собственост от находище „Могила”, с. Могила, община Тунджа, област Ямбол. Площта е 98 декара, включваща площта на утвърдените запаси и необходимите площи за осъществяването на дейността. Концесионерът е

„Петрос-2001” ООД, гр. Ямбол, определен пряко в съответствие с чл. 29 на Закона за подземните богатства.

Срокът на концесията е 10 години, като е съобразена с количеството мергели в находището и годишния добив, предвиден в работната програма за разработване на находището.

Очакваното годишно концесионно възнаграждение е в размер на 101 400, или общо за целия период е около един милион и 14 хиляди лева. Разпределението е 20% за общинския бюджет, 70 – за държавния, от които 85% - приход в републиканския и 15% - по бюджетната сметка на Министерство на финансите. Нямаме бележки. Предлагам Министерският съвет да подкрепи.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По точка 9 частично посочената концесионна площ е в защитена зона река „Мочурица”. С оглед на това предлагам също при изготвяне на концесионния договор да се вземе като съображение и да се реализират изискуемите процедури. В случай това е възможно, така че с тези бележки и препоръки отново предлагам точката да бъде подкрепена.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Приемам бележките на колегата и ще направим необходимото при сключването на договора.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Приема се.

Точка 10

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали, подземни богатства по чл. 2, т. 2 от Закона за подземните богатства, в площта „Ветово-ТГ”, разположена на територията на община Ветово, област Русе.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По точка 10 разбрах, че има възражения от Министерство на околната среда и водите и от Министерство на земеделието и продоволствието. Ще помоля Министерство на икономиката и енергетиката до следващото заседание да разгледат и проучат възражението. Доколкото разбрах става дума и да се получи становище от Комисия за защита на конкуренцията.

АННА ЯНЕВА: Тъй като имаме отрицателни становища – на Министерство на околната среда и водите и на Министерство на земеделието и продоволствието, които са чисто принципни и са свързани с това дали предоставянето на концесията на „Каолин” АД не създава предпоставки за монополно право на „Каолин”. В тази връзка предлагаме да се отложи от взимане на решение на днешното заседание. Да възложите на Министерство на икономиката и енергетиката да поиска становище от Комисия за защита на конкуренцията /КЗК/ дали следва да се предоставя концесия на „Каолин” при положение, че то притежава в момента близо 80% от доказаните запаси на територията на Република България и се явява на практика монополист. След становището на КЗК ще го внесем, за да се произнесе Министерския съвет.

НИХАТ КАБИЛ: В технически смисъл искам още един път да кажа на колегите, че в съгласувателните таблици да се промени наименованието на нашето министерство, защото на базата на това се вземат решения като документи.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Считам, че предложението да се вземе наистина становище от КЗК е принципно правилно. „Каолин” в момента имат 9 концесии дадени, оперира се изцяло в този район, където отново ще се даде концесия, имат 10 броя за разрешения и търсене и проучване. Така, че на тази суровина наистина се явяват, поне по предварителна преценка, монополист. Така, че предложението е правилно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, нека да обсъдим въпроса, след като имаме становище на КЗК, за да има яснота, тъй като възраженията са принципни и трябва да имаме становище на тази институция.

Точка 11

Проект на Решение за утвърждаване на Споразумението между правителството на Република България и Международния фонд – Бенгази, Международната неправителствена хуманитарна организация.

(Министър-председателят излиза от залата, заседанието продължава да се ръководи от вицепремиера Емел Етем.)

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Предлагаме на вашето внимание, уважаеми госпожи и господа министри, да се утвърди подписаното на 3 септември тази година в София Споразумение между българската страна, представлявана от господин Феим Чаушев и Международния фонд в Бенгази, представляван от господин Марк Пиерини, като същността на това споразумение е, че българската държава подпомага усилията на либийското правителство за лечение, изграждане на медицинска инфраструктура чрез трансформиране на вземане на 56 милиона щатски долара. Това е вноската на България.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Подкрепяте ли?

Изцяло ви подкрепяме.

Точка 12

Проект на Постановление за допълнение на Постановление № 47 на Министерския съвет от 2007 г. за поемане на разходи, свързани със защита, престоя и медицинското обслужване на подсъдимите български граждани и палестинския гражданин по делото в Либия.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Същността на това предложение е в постановлението да бъде добавен текст: „и за осигуряване на разходи за участие във форуми за разясняване на източниците за зараза с вируса на СПИН”.

Това допълнение правим във връзка с неизразходвани средства в размер на 200 хиляди от предоставените към бюджета на Министерство на външните работи 250 хиляди за тази година и искането на проф. Виторио Колици за частично финансиране от страна на България на международен форум в Италия за журналисти, на който ще бъдат разгледани и разгласени научните доказателства за СПИН.

Това решение ще даде възможност да бъде финансирано това събитие.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, мнения становища?

Подкрепяме материала.

Точка 13

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на строителни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства, в площта „Ениер”, разположена в землището на с. Доброплодно, община Ветрино, област Варна.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: На основание разпоредбата на чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 13, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, във връзка с чл. 53, ал. 3 от Закона за подземните богатства, предлагам на Вашето внимание настоящия доклад за фактическата обстановка и правните основания за предоставяне на разрешение от министъра на околната среда и водите на „Топ-МД” ООД, гр. Варна за проучване на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от ЗПБ.

Изпълнени са и са спазени всички изискуеми процедури. Направено е обявление в два централни ежедневника. В едномесечния законов срок не са постъпили заявления от други кандидати. Кандидатът е представил необходимите документи по чл. 51, ал. 1, 2 и 3 от Закона за подземните богатства и отговаря на изискванията на чл. 23, ал. 1 от същия закон.

С оглед на изпълнението на всички необходими процедури и на основание чл. 53, ал. 3, във връзка с чл. 5, т. 1 и чл. 7, ал.1, т. 9 от ЗПДБ и въз основа на гореизложеното предлагам Министерският съвет да разгледа и одобри с протоколно решение проекта на разрешение за проучване на строителни материали в площ „Ениер” на „Топ – МД” ООД, гр. Варна.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Колеги, въпроси има ли?

Подкрепяме.

Точка 14

Доклад относно одобряване проект на Разрешение за проучване на скално-облицовъчни материали – подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства, в площта „Айселана”, разположена в землищата на с. Ореше и с. Крушево, община Гърмен, област Благоевград.

(В залата влиза министър-председателят и продължава да ръководи заседанието.)

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Посочената площ Айселана” е с размер 5,5 кв. км., разположена в землището на с. Орешец, село Крушево, община Гърмен, област Благоевград на „Гейт” ЕООД, с. Гърмен. Спазени са всички изискуеми процедури. Направено е обявлението, както е редно в процедурата. Няма постъпили заявления от други кандидати. Хипотезата е също съобразена, както посочих и за предходната точка. Кандидатът е

представил необходимата документация и е спазил процедурите. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 3 във връзка с чл. 5, точка 1 и чл. 7, ал. 1, т. 9 от Закона за подземните богатства, предлагам Министерският съвет да разгледа и одобри с протоколно решение проекта на разрешение за проучване на скално-облицовъчни материали в площ „Айселана” на „Гейт” ЕООД, с. Гърмен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към министър Чакъров?

Не виждам.

Точката се подкрепя.

Точка 15

Проект на Решение за приемане на списък на защитените зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Както и преди това съм ви информирал – това е за „НАТУРА 2000” – екологична мрежа.

На първият Национален съвет по биологично разнообразие по предложение на Национално управление на горите тогава /НУГ/ са отложени 29 зони, които са разгледани вече от Националния съвет по биологично разнообразие на 13.09.2007 г., като бих искал да ви поднеса на вниманието, че има вариант, който е гласуван от страна на Националния съвет по биологично разнообразие и който лично аз подкрепям, е 27-те защитени зони от отложените са гласувани да бъдат представени на вниманието на Министерския съвет за разглеждане и одобрение в обхвата, какъвто е предложен от вносителите, които са подготвили проекта за обявяване на защитените зони. Национално управление на горите има особено мнение с оглед на това, че те са предложили и поддържат

становището три от защитените зони да отпаднат и в 19 площи да бъдат намалени.

Аз предлагам на Министерския съвет на подкрепим варианта с 27-те защитени зони без да се променят първоначално предложените граници. Естествено, предполагам, че и у вас възниква въпроса, какво става с двете защитени зони, а те са Рила – буфер и Централен Балкан – буфер, те са отложени и на Националния съвет по биологично разнообразие, който съм насрочил за 25 октомври тази година, ще бъдат разгледани заедно с отложените защитени зони по решение и предложение на Министерския съвет от 2 март настоящата година. Вече имаме становището на БАН. Няма да го коментирам, нека това да бъде обект на внимание на разглеждане, на прецизиране на становище и взимане на решение от страна на Националния съвет по биологично разнообразие.

С оглед на разпоредбите на Закона за биологичното разнообразие, аз ще изготвя доклад, така както днес съм го направил това на вниманието ви и ще разгледаме още първата седмица максимум до втората седмица, отново Министерският съвет да разгледа и да изпратим всички отложени защитени зони с Решение на Министерския съвет в Брюксел и на партньорите от Европейската комисия.

С мое писмо аз съм уведомил еврокомисарят Ставрос Тимас всичко това, което в момента реализираме като дейности, като разглеждане, като процедури. Те са запознати и съм поискал и среща с него в началото на месец ноември. Ще направя нарочно посещение, за да обсъдим, ако имат и те някакви бележки, коментари. Но във всички случаи сме ускорили работата ни. Даже следващата една седмица, до десет дни обявяваме още 15 защитени зони по Директивата за птиците. До Нова година ще направим обявление, респективно ще издадем заповеди за по-голямата част от 88-те на този етап, приети с Решение на Министерския съвет от 2 март и до месец февруари ще обявим всички и ще издадем заповеди за всички защитените

зони по Директивата за местообитанията. Ще очакваме решенията на Европейската комисия.

На този етап имахме бележки и съвсем начална процедура по отношение на хармонизиране и транспониране на клаузи по двете директиви. Тези параграфи, на които те акцентират и са разгледани на първо четене от парламента, в момента се разглеждат на второ четене, така че това се следи изключително внимателно и се работи от страна на екипа на Министерство на околната среда и водите и бих искал да Ви информирам Вас, господин министър-председател, и всички уважаеми членове на Министерския съвет.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще припомня и ще поставя някои въпроси, за да си припомним хода и логиката на нещата. На заседание на Министерския съвет взехме решение, това беше март месец, редица зони във връзка с два типа протести и възражения – от една страна на еколозите, които настояваха за разширяване на редица зони, от друга страна на икономически субекти и общини, които са заинтересовани от по-активна икономическа дейност на територията на общините, да се разгледат.

На базата на това трябваше да се формират допълнителни становища в БАН и да се проведат заседания на Съвета по биологично разнообразие, за да прецени в крайна сметка как се процедира с тези зони, които бяха под въпрос, условно казано.

Коя част от зоните внасяте сега, господин министър?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Отложените зони, с решение на НУГ, които имат предложение да отложим тези две защитени зони.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да отложим или да отпаднат?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Процедурата относно провеждането на Съвета по биологично разнообразие е спазена и след изготвяне на доклад министърът на околната среда и водите е длъжен да внесе в Министерския съвет предложението, като Министерският съвет окончателно се произнася

за обхвата на защитените зони. *(Говори без включен микрофон и няма чуваемост в залата;)*

НИХАТ КАБИЛ: Първоначалното предложение на НУГ беше да отпаднат, но с тогавашно решение, НУГ прие това, но не бяха с решение за отпадане, а за отлагане, за повторно разглеждане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: При повторното разглеждане 27 предлагате да включат в „НАТУРА 2000“ и предстои да се разгледат още две.

Какви са съображенията на НУГ за толкова много зони, които настояваха да отпаднат, от каква гледна точка?

НИХАТ КАБИЛ: По принцип бяха икономически съображенията за стопанисване на горите, за развитие, за управление.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: След заседанието на 25 октомври, ще бъдат отново представени на вниманието на Министерския съвет за разглеждане и окончателно произнасяне от наша страна.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Нашето министерство имаше бележка по т. 3 от решението. Не, че не сме съгласни, но скоро имавме въпрос към Министерство на околната среда и водите и аз съм благодарен на министър Чакъров и на неговите колеги, че те ни разясниха много подробно някои детайли, които ние не ги разбирахме буквално от текста. Така, че аз оттеглям бележката и смятам, че след уверенията, които те предоставиха, това е правилно балансирано решение и нямам бележка по т.3.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Благодаря на министър Василев и на колегите. В това отношение бих искал да представя пред Министерския съвет, че точно по т. 3 е действително добре да прецизираме точно по какъв начин да се работи.

Аз ще помоля да разполагаме с време. Ще проведе срещи и с бизнеса, и с неправителствените организации, с всички страни, така че до две-три седмици ще предложим прецизиран, обективен, редакционен текст,

който да бъде и работещ, така че да съчетае в максимална степен, за да търсим едно балансирано решение и ефективна работа, за да изпълним нашите ангажименти поети в преговорния процес относно изграждането на Екологична мрежа „НАТУРА 2000“.

НИХАТ КАБИЛ: По т. 4 от решението имаме подписано споразумение с Министерство на околната среда и водите, също и с Агенцията по кадастъра, за да може много по-бързо да направим картата на тези зони. Имаме вече цялата налична информация в цифров вид, както карта на собственост, така и от актуализираните снимки, които бяха направени в системата за идентификация на парцелите при нас. Така, че това нещо заедно със заповедите веднага, на базата на това споразумение, Министерство на околната среда и водите ще има изключителното право да реши дали фирмите, които поддържат, както кадастралната карта по отношение на кадастъра, така и на земеделската, на горската собственост при нас, дали те с едно допълнително споразумение с Министерство на околната среда и водите ще продължават и ще направят цялата тази работа. Или ако иска Министерство на околната среда и водите чрез съответните процедури да възложи на други фирми, като фирмите, които работят при нас по поддръжката са задължени да предоставят цялата базова информация на Министерство на околната среда и водите за съставяне на картата, както на защитените територии на националните паркове и природните паркове, така и на зоните по „НАТУРА 2000“.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Единственото ми притеснение, господин Чакъров е, че тъй като се вкарва голяма част от (погледнах становището на НУГ) горските фондове, Вие казахте, когато обсъждахме първоначалното решение, че нещо, което е вкарано после няма изкарване никога.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Същевременно с това, което взимаме като решение, селищните територии, урбанизираните, промишлените зони, няма да бъдат включени. Освен това концесионните площи също няма да бъдат

включени и аз впоследствие в момента съм възложил (екипите ми работят) и специално за концесионните площи последствие ще предложи текст, след приключване на процеса на експлоатация на съответната концесионна площ и рекултивацията, ние нямаме никакви основания тази площ да бъде тотално невключена в обхвата на съответната защитена зона.

По този начин аз се опасявам, че няма да се счита, че сме изпълнили нашите ангажименти спрямо нашите партньори въобще по отношение на изпълнението на ангажиментите на страната за изграждане на екологична мрежа „НАТУРА 2000“ и разчетите ни показват, че доста ще спадне общият процент на защитените зони спрямо общата площ на страната ни. В такъв случай бихме действително били в неблагоприятна ситуация.

Освен това, аргументите и доводите, които бяха представени от НУГ, аз самият съм ги видял, имал съм неколkokратни срещи с експерти, с учени, аргументите им не са съдържателни по същество, които да бъдат възприети и няма да бъдат възприети от нашите партньори в Брюксел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има ли други въпроси, възражения.

Да утвърдим точката.

Точка 16

Проект на Решение за Предложение до Народното събрание за даване на съгласие за водене на преговори и сключване на кредитно споразумение между Република България и Европейската инвестиционна банка.

(Министър-председателят излиза от залата, заседанието продължава да се ръководи от вицепремиера Даниел Вълчев.)

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, миналата година в хода на подготовката на страната за усвояване на фондовете, коментирахме на няколко пъти, че по един от инструментите успяхме да договорим рамково споразумение с Европейската инвестиционна банка за заеми, които

да служат за префинансиране на големите инфраструктурни проекти в размери до 700 милиона евра за първите три години и до 500 – за следващите години. Сега, когато направихме преглед на очакваните изпълнения за следващата година, се оформя по-скромна сума, разбира се. Затова ви предлагам да влезем в парламента, който да ни даде мандат за водене на преговори за оформяне на глобален заем, който ще бъде разпределен централно по проекти основно на двете големи оперативни програми – „Околна среда” и „Транспорт”.

Нашите предварителни очаквания са за сума в размер на около 100-150 милиона евра, но възползвайки се от рамковото споразумение сме предложили в мандата да бъде записано – до 700 така, както е в самото рамково споразумение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси, становища? Не виждам.

Точка 16 я приключваме. Решението се приема.

Точка 18

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по заетостта, приет с Постановление № 125 на Министерския съвет от 2004 г.

МИГЛЕНА ТАЧЕВА: На основание чл. 6, ал. 1 от Закона за международните договори на Република България, предлагам на вашето внимание проект за Решение на Министерския съвет за одобряване и подписване на Конвенцията на Съвета на Европа за закрила на децата срещу сексуална експлоатация и сексуално насилие, която ще бъде открита за подписване на 25-26 октомври на заседание на Комитета на министрите.

Няма да говоря дълго за конвенцията, тя е пред вас. Експертният комитет за закрила на децата работи от 2006 година. На всички шест

заседания са присъствали наши представители. Нашето законодателство е в синхрон с тази конвенция и на фона на този шамар, който получихме от Съвета на Европа сега, ми се струва чисто политически, че е добре да се присъединим още в самото начало.

Бележките са отразени.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Има ли въпроси, предложния? Не виждам.

Решението се приема.

Точка 17

Проект на Постановление за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма „Околна среда – 2007-2013” за финансиране от Кохезионния фонд и Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: На основание чл. 26, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация внасям за разглеждане проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма „Околна среда 2007-20013 г.” съфинансирана от Кохезионния фонд и Европейския фонд за регионално развитие.

Представил съм аргументи на базата на които са изготвени детайлните правила за допустимост на разходите на Оперативна програма „Околна среда”.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на детайлни правила регламентира специфичните изисквания по отношения на допустимостта на разходите по оперативната програма, включително общи условия за допустимост на разходите в рамките на програмата в период на допустимост на разходите, документи удостоверяващи

допустимите за финансиране разходи, категория допустими разходи и условия за допустимост на всяка категория разход, категория недопустими разходи и правила, свързани с третирането на приходи за проекти, които генерират приходи по смисъла на чл. 55 от Регламент 1083/2006.

Във връзка с гореизложеното и на основание на § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Постановление № 62 за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фонд на Европейския съюз за финансова рамка 2007-2013 г. и чл. 13, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация, предлагам Министерският съвет да приеме Постановление на Министерския съвет за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма „Околна среда“.

Представил съм подробно и другите наши аргументи. Ако има въпроси, готов съм да отговарям.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, има ли въпроси и изказвания? Не виждам.

Постановлението се приема.

Точка 19

Проект на Решение за определяне на компетентен национален орган във връзка с Приложението на чл. 256 от Договора за създаване на Европейската общност.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Член 256 от Договора за създаване е идентифициране на компетентни органи за събиране на държавните вземания. Предлагам Агенцията за събирания на държавни вземания към Министерство на финансите да бъде компетентния орган от българска страна. Не виждам коя друга институция е най-близко до тази материя.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Орешарски. Колеги, това е важно решение.

Не виждам предложения и изказвания.

Решението е прието.

Точка 20

Проект на Решение за приемане на доклада за напредъка по изпълнението на заложените мерки и действия в Националната програма за реформи на Република България 2007-2009.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Уважаеми колеги, спомнете си, че в началото на годината разглеждахме и приехме Национална програма за реформи, като пакет от годишни документи, които страната представя в Брюксел. В края на годината идва време за изпълнение и отчет на изпълнението. Опитали сме се да обобщим в много тясно сътрудничество със секторните министерства свършеното по предварителната набелязана програма за реформи. Остава ни да ги защитим в Брюксел, а и да получим коментар и оценка от Брюксел, които да съобразим при разработване на следващата програма за реформи за следващата година.

Ако имате въпроси, готов съм да отговоря.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Орешарски.

Колеги, въпроси, предложения, съждения? Не виждам.

Решението е прието.

Точка 21

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за означаване и търговското представяне на вината, спиртните напитки и продуктите от грозде и вино.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, измененията и допълненията в тази наредба се налагат от факта, че вече имаме изградена действаща по европейски модел система за утвърждаване на регионалните вина.

С предложеното изменение се предвижда при означаване на регионалните видове да се използват наименованията „Дунавска равнина” и „Тракийска низина”, като наименования на вече утвърдени райони за производство на регионални вина, но с по-широк териториален обхват.

Отпадането на наименованията като „Розова долина”, „Черноморски район”, „Долината на Струма” и други е свързана с използването им като наименования за означаване на качествени вина със съответното наименование за произход.

С този проект се допълват и търговските наименования на спиртните напитки в съответствие с Европейското законодателство и с наредбата за определяне видовете спиртни напитки, видовете суровини, технологични операции, правилата за производство на спиртните напитки, разрешените добавки и условията за използването им приета на основание чл. 36 от Закона за виното и спиртните напитки. С приемането на предложениия проект на Постановление ще се осигури допълнителна сигурност на нашите винопроизводители по отношение на

наименованията на техните регионални вина при износ в Европейския съюз и извън него.

Проектът е съгласуван. Направените бележки са отразени.

Предлагам на Министерския съвет да приеме проектът на Постановление. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси по проекта на Постановление? Не виждам.

Приема се.

Точка 22

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията по заетостта, приет с Постановление № 125 на Министерския съвет от 2004 година.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, след присъединяването ни към Европейският съюз, Агенцията по заетостта стана пълноправен член на мрежата за европейски услуги по заетост. Като такъв член трябва да изпълнява и един от основните принципи за свободно движение на работната ръка в рамките на Европейския съюз.

В тази връзка се налага промяна в Устройствения правилник на агенцията. Изменя се селищното и териториалния обхват на съответните дирекции. Отделно се обособява организационно звено „Сигурност на информацията“. Прецизират се функциите на финансовите контролори във връзка с факта, че агенцията става междинно звено на оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“. Във връзка с участието в система „ЮРЕС“ се допълват функциите на пет дирекции. Променя се числеността на персонала в отделните дирекции съобразно новите

функции като междинно звено без да се увеличава състава на агенцията. Изменя се броят на териториалния обхват на дирекциите като този брой се намалява. Създава се един нов раздел, който е свързан с организацията на работа с предложения и сигнали.

Бележките на колегите са съгласувани.

Моля, да се приеме промяната в Устройствения правилник на Агенцията по заетостта. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси и бележки? Няма.

Приема се.

Точка 23

**Проект на Постановление за приемане на
Устройствен правилник на Държавната
агенция по горите.**

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин премиер, госпожи и господа министри, предлагаме на Вашето внимание проект на Постановление за приемане на Устройствен правилник на Държавната агенция по горите, която наследява Националното управление по горите. Най-общо Агенцията ще се ръководи и представлява пред друг председател, трима заместник председател и седем дирекции, които са обособени в обща и специализирана администрация. Общата численост на персонала в агенцията и нейните структури е 7 538 щатни бройки. Това е същата численост като на Националното управление по горите и неговите структури. Ако имате специфични въпроси, ще помоля да поканим господин Стефан Юруков да бъде поканен.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще помоля да поканите господин Юруков. Виждам, че има становища от Министерството на земеделието и

продоволствието и от дирекция „Икономическа политика” на Министерския съвет.

Колеги, заповядайте за бележки или въпроси към председателя на Агенцията по горите?

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Господин премиер, ние имаме една бележка, в първоначалния вариант на проекта на правилник беше предвидено да се увеличи централното управление с 21 щатни бройки, а сега се увеличава за сметка на регионалните управления.

Имайки предвид, че регионалните служби имат много голям периметър на обслужване и намаляват с 82 щатни бройки, считаме, че би следвало да се мотивирате, защо правите това? Не е написано в доклада.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли други въпроси?

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, колеги, ние имаме доста забележки по този устройствен правилник, поради причината, че досега Националната агенция по горите беше второстепенен разпоредител при нас. Нашите бележки са в посока на прецизиране на точно отделяне на функциите, например имаме едно много голямо препокриване по отношение на прилагане на Закона за рибарство и аквакултури. Особено по не промишления риболов, който в закона върви с дефиницията „не промишлен риболов”. Тук в проекта на Устройствовен правилник влиза като любителски диалог.

Предлагаме точките, които имаме Агенцията по горите да ги приеме, ако трябва някои неща да се изгладят. Може да се направи много бързо, защото се намираме в една и съща сграда.

Смятам, че това, което имаме като забележки са основателни. Използвам случая да поставя един много сериозен проблем с новия устройствен правилник с увеличаването на отделните структурни звена в

администрацията. Това, което държавната агенция, която в миналото беше Национално управление по горите има като възможности за помещения, за стаи, за комуникации и т.н. в сградата на Министерството на земеделието и продоволствието не е достатъчно и ще създаде много големи затруднения. Трябва да се вземат мерки в посока, в която този проблем да се уреди. В противен случай ще има един приет Устройствен правилник на агенцията, който много трудно ще може да бъде вкаран в действие, защото те се намират на 5 етаж в нашата сграда, който е допълнително във времето ремонтиран и направен. Поначало не е бил предвиден за такива дейности. Мисля, че за архивни цели е предвиден. Проблемът с това е много тежък. Има един етаж, който се намира на ул. „Антим” I, където е бил преди време Комитета по горите. Министерството на горите и горската промишленост, след това Комитета по горите. Във времето, след като Комитета се закрива и става Национално управление по горите към Министерството на земеделието и горите тази сграда е отнета и са настанявани, Сметната палата и най-различни структури. Трябва да се потърси подобна възможност. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кой е настанен сега в тази сграда?

Имате ли други въпроси към господин Юруков?

СТЕФАН ЮРУКОВ: Уважаеми господи министър-председател, уважаеми дами и господа министри, по отношение на първия въпрос действително за централната администрация се предлага увеличение за сметка на регионалните управления, но това е във връзка и с известни промени във функциите. Ние предвиждаме в регионалните управления по горите да се концентрират изключително контролни функции. Управленските и стопанската дейност да се сведат в местните структурни единици на Държавната агенция по горите.

Освен това, нямаме намерение веднага да запълваме цялата тази бройка. Свързана е с бъдещото развитие на нови дейности, свързани с устойчиво стопанисване, запазване на биологичното разнообразие. В този аспект сме искали малко повече бройки като възможност. Това не означава, че от утре започваме да разширяваме централната администрация за сметка на регионалните. Това ще бъде свързано с допълнителните промени, които ще настъпят в законодателството по отношение на горите.

По втория въпрос за сградата, действително е малко притеснено положението на 5 етаж, но въпросната сграда, която е на ул. „Антим I” и е била предоставена на Комитата по горите при Министерския съвет. И в момента разполагаме не с един етаж, а с три етажа. Имаме намерение част от тези служби, които в момента са там да бъдат настанени на други места извън центъра на София. Разговаряли сме с Министерството на регионалното развитие и областния управител. Търсим възможност образование и просвета и Сметната палата да се настанят на друго място. При това положение бихме могли цялата централна администрация, да бъде изнесена от Министерството на земеделието и продоволствието и да бъде настанена в сградата на ул. „Антим I”.

Относно въпроса за рибарството и аквакултурите, мисля че няма никакъв проблем да търсим начин за съвместно... Пред залата е председателят на ИАР. Провеждани са разговори в Комисията по земеделие и гори. Има виждане да намерим съвместно управление на този проблем.

НИХАТ КАБИЛ: Пропуснах, особено много държим на няколко точки заедно с тази за рибарството, в член 22, да направим нова точка 41, в която точно да прецизираме ролята на двете ведомства по организацията и предоставяне на информация от специализираните

карти, регистър на собствеността и ползването на горите и земите от горския фонд, картата на възстановената собственост, системата за идентификация на земеделските парцели. В програмата за развитие на селските райони като управляващ орган в нашето министерство, разплащателната агенция като прилагаш и разплащащ орган има четири мерки по горското стопанство. Това е важно. След приемането на Устройствения правилник на Държавната агенция по горите ще предложи в по-бърз порядък от време, промяна на Устройствения правилник на нашето министерство, защото ние имаме все още областни и общински служби, които се наричат „Земеделие и гори“, от където „гори“ следва да отпадне, а беше оставено именно заради това. Виждаме, че в проекта за устройствен правилник тази точка не е записана. Необходимо е да бъде включена, за да може по-нататък да прецизираме по какъв начин да става самия трансфер на информация, предоставяне на карти и цялостната работа, която засяга това.

Никъде в Устройствения правилник не видяхме да се третира темата за „Агролес проект“ ЕООД, което в момента е като предприятие 100 на сто собственост на държавата чрез Министерството на земеделието и горите. Това е държавно предприятие, което има единствените права да прави лесоустройствените проекти и всички проекти за лесозащитни дейности и т.н.

Смятам, че следва „Агролес проект“ да бъде прехвърлено към Държавната агенция по горите. Разбира се със същите права и да се потърси правната възможност това нещо да стане. Благодаря ви.

СТЕФАН ЮРУКОВ: Това е много разумно предложение и ние го приемаме.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Господин премиер, искам да обърна внимание, че в чл. 6, ал. 2 се предвижда създаване на политически

кабинет към председателят на агенцията. Действително Закона за администрацията допуска създаването на политически кабинет, но в него се включват само заместник председателите на агенцията и служителя за връзки с обществеността. В Закона за администрацията не е предвидено да има длъжностите „Началник на кабинет” и „Парламентарен секретар”. В този смисъл, текста трябва да се редактира.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Юруков, заповядайте да отговорите на въпросите?

СТЕФАН ЮРУКОВ: Относно въпроса за картата за възстановената собственост министър Кабил е абсолютно прав. И сега имаме сключен договор като второстепенен разпоредител към Министерството на земеделието и горите. Сключили сме договор, с който искаме да ни бъде предоставено и се регламентира начина, по който да ползваме данните от тази карта. С министър Кабил и друг път сме коментирали, действително е необходимо да се изясни този въпрос и да е ясно как точно ще става обмяната на информация.

По въпроса за политическия кабинет, действително е предвидено да бъде в състав „Началник кабинет”, „Заместник-председатели”, „Парламентарен секретар” и „Ръководителят на звеното отговарящо за връзките с обществеността”.

Мисля, че е съобразено със Закона за администрацията. Ако има не сме го видели в бележките. Нямахме такава бележка.

СНЕЖАНА ДИМИТРОВА: Нямате, защото срокът е много кратък.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин премиер, според мен, със сигурност не ви трябва парламентарен секретар, защото министрите отговарят на въпроси от парламентарния контрол.

Според мен, парламентарен секретар не е имал никой друг, освен министрите и премиера. Началникът на кабинета, действително, ако някой си спомня според мен, другите председатели на държавни агенции никога не са имали началници на кабинети точно поради тези причини. Законът не предвижда това. Нямайте избор. Тези двамата трябва да отпаднат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси?

Предлагам да приемем на вносител точката, за да могат да се уточнят въпросите, които останаха открити, които са следните.

Първо, за политическия кабинет. Няма нужда да се измисля топлата вода. Трябва да бъде устроено, ако има такъв на базата както е в другите държавни агенции. Имам предвид Държавната агенция за информационни технологии и съобщения; Държавната агенция за младежта и спорта и други. Необходимо е в рамките на това да се реши въпроса.

Второ, имам молба към трите политически сили, да предложат кандидати за заместник-председатели на агенцията максимално бързо, за да се уплътни ръководството на Държавната агенция, защото трябва да има трима заместници, които да бъдат след приемане на Устройствения правилник назначени, за да може да се формира екипа, който ще работи в агенцията. Необходимо е да се уточни въпросът за „Агролес проект“ както каза господин Нихат Кабил.

Мисля, че неговото предложение е основателно. Това трябва да се запише. Седнете с Агенцията по аквакултури да уточните тези въпроси, за точното разграничаване на функциите, във връзка с това, че повече от досегашната ви дейност е била в Министерството на земеделието и горите, както беше. Необходимо е много ясно да се определят нещата, кое към какво минава или кое остава в

Министерството на земеделието и продоволствието и кое отива в Държавната агенция по горите, за да няма полета на безотговорност, когато едната структура ще казва, че това е отговорност на другата, а другата на първата. Тези неща следва да се изчистят. Седнете в диалог с ръководството на тази агенция, за да се уточнят нещата.

По отношение на щатните бройки в рамките общата численост не се променя.

Мисля, че с този мотив може да се подкрепи това предложение, с едно уточнение. С какво се сблъскваме сега? Най-големите напрежения и протести са в нереформираните сектори на държавата. Това засяга образованието, горите и други сектори, в публичната част на работа на държавата. Още в предишния кабинет доколкото знам много сериозно е обсъждано стопанисването на горския сектор и разделянето. Общата концепция винаги е била една и съща, доколкото си спомням. За съжаление не се реализира в продължение на години. Разделяне на контролните функции от управленските функции и от стопанските функции по-конкретно. От тази гледна точка мисля, че това предложение е целесъобразно, тъй като на места все повече ще се занимават конкретно със стопански функции и ще бъдат чрез конкретна структура. Това е въпрос на законодателни промени, които следва да се обсъдят в коалицията и парламента, как ще стане. Дали с единна горска компания или с даден брой горски компании, които са по-мобилни и т.н.

Първо, в агенцията да остане формирането на политиката за горския сектор като цяло.

Второ, контролната дейност. Мисля, че това е целесъобразно, тъй като предстои да се свиват тези чисто стопански функции на регионалните управления да се направи тази трансформация, тъй като трябва да има капацитет в централната администрация.

Трето, по отношение на сградите проведете конкретните разговори с областните управители и с министерствата, които са заинтересовани. По удобно ще бъде и за Министерството на земеделието и продоволствието и за вас всичко да бъде доставено на едно място, като ваша дейност и администрация.

Разбира се, трябва да се намерят подходящи сгради за тези структури, които сега се намират в тази сграда на ул. „Антим I”.

Имате ли други предложения? Няма.

Приема се точката на вносител.

Точка 24

Проект на Решение за приемане на Оперативна програма „Рибарство и аквакултури” 2007-2013 година.

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, съгласно Европейското законодателство всяка страна член е изготвя и предоставя за одобрение пред комисията оперативна програма в изпълнение структурните мерки като част от общата политика по рибарство на Европейския съюз, за периода 2007 – 2013 година.

Оперативната програма „Рибарство и аквакултури 2007-2013 година” е разработена в съответствие с членове от чл. 17 до чл. 20 на регламент на съвета № 1198/2006 година. Към нея са изготвени предварителната, стратегическа и екологична оценка.

Програмата разписва подробно всички мерки по приоритетните оси на регламента на Европейския фонд по рибарство, финансовата рамка и разпределението на средствата по оси и години, като съдържа разпоредбите за прилагане на системата за управление, мониторинг и контрол на програмата. Приоритетните оси са пет

Парва ос, мерки за приспособяване на българския риболовен флот.

Втора ос, аквакултура, риболов във вътрешни водоеми.

Трета ос, преработка и маркетинг на продукти от риболов и аквакултура.

Четвърта ос, мерки от общ интерес; устойчиво развитие на рибарските области.

Пета ос, техническа помощ.

Общият финансов ресурс за седемгодишния период на програмата е в размер на около 70 милиона евро или около 107 милиона лева.

Проектът е съгласуван. Направените бележки са отразени. Предлагам на Министерския съвет да приеме с решение оперативната програма и да я депозираме за одобрение в Брюксел.

Искам да кажа, че очакваме по-бързо одобряване, отколкото програма за развитие на селските райони, защото тук всяка страна с една оперативна програма по рибарство участва. Докато за развитие за селските райони федералните страни участват с отделни програми на отделните държави, провинции и т.н. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 25

Доклад относно одобряване позицията на Република България за участие в заседанието, посветено на Междуправителствената конференция, в рамките на Съвета „Общи въпроси и външни отношения”, което ще се проведе на 15 и 16 октомври 2007 година в Люксембург.

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Уважаеми господин премиер, госпожи и господа министри. По силата на Постановление № 85 на Министерския съвет внасям за вашето одобрение позицията на България за Съвета по общи въпроси и външни отношения, както и на заседание на Междуправителствената конференция за договора за реформа, която ще се проведе в същия ден на 15 октомври 2007 година.

Докладът е подробен. В него е изложена хронологията на проведената работа в различните формати. Въз основа на решението на Европейския съвет от юни тази година за постигане на съгласуван текст на договор, който изменя учредителните договори на Европейския съюз или т.нар. Договор за реформа.

Специфичното в нашата позиция наред с принципното одобрение на постигнатото досега съгласие от страните членки по отношение на основното съдържание на договора е нашата езикова резерва по отношение на изписването на единната европейска валута „евро” на кирилица. Въпросът за изписването на единната европейска валута беше поставен от Европейската централна банка, която с искане до Междуправителствената комисия изиска единно изписване, което на български език да бъде „еуро”.

Нашето становище е следното:

На първо място, разширяване на мандата на Междуправителствената комисия, защото с ратификацията от всички страни членки на договора за присъединяване на България към Европейския съюз където е изписано „евро”. Смятаме, че този въпрос е решен. Пзоваваме се и на регламент на Европейския съюз от 1998 година, където освен изискването за изписване по един и същ начин на единната европейска валута се прави и разграничение в зависимост от азбуката, която използва съответната страна членка.

Искам да ви уведомя, че в момента протича заседание на Корепер-II където очакваме развитие по въпроса. Очаква се и предложение от Португалското председателство, което може би ще бъде отправено към министъра на външните работи на вечерята в неделя. Въпросът е открит до известна степен.

За това в решението предлагаме да се даде възможност на министъра на външните работи при необходимост да формулира промени в позицията в зависимост от изразените мнения в хода на обсъжданията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпросът действително е важен политически. Имам предвид за изписването на „евро” или „еуро”. Това беше обсъдено и на миналото заседание на Министерския съвет. Членовете на Министерския съвет трябва да знаят, че ние по същество вече сме блокирали споразумението за асоциация на Черна гора, което разбира се създава също така настроения в Европейския съюз по повод тази наша позиция. Ние имаме и вътрешно политически съображения и принципни съображения, които бяха посочени в докладването на госпожа Колданова. Въпросът с Европейската централната банка е най-труден, защото повечето страни биха ни подкрепили политически, но Европейската централна банка е самостоятелна и много влиятелна институция.

На миналото обсъждане казах, че има рискове това да се използва по отношение кандидатурата на България и да повлияе за членство в IRM-2, след това в евро зоната в някакъв момент. Трябва да сме наясно с тези рискове. Нека видим дали ще има резултат и компромисно предложение от Португалското председателство. Всички страни по същество поставят въпросите си на Междуправителствената конференция. Ние винаги сме били максимално конструктивни по

отношение на приоритетите на Европейския съюз. Знаете, че и във вътрешнополитически план без нищо да правим приемем, че трябва да се изписва „euro“ и оттам в много случаи, което е чисто еврократична чиновническа позиция като подход започва изписването на европейски парламент, европейски институции, извън темата за евро. Тогава във вътрешен план ще бъде друг много голям минус за правителството.

Имате ли други предложения освен тази позиция?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Този въпрос е обсъждан, поради което няма да навлизам в детайли. Искам да предложа, най-вече Министерството на външните работи, да помислят и за резервен изход. Ние няма да издържим на тази позиция. Да не се окаже, че сме влезли в битка, в която предварително изхода е ясен. От сега трябва да помислим срещу какво правим компромис или как обличаме на един по-късен етап това, което по същество ще ни наложат. Не вярвам, че на 26 страни са успели да го наложат и на 27-мата няма да го наложат. Сходен проблем имат повече от половината страни, като този. Комисията и Европейската централна банка са непреклонни. Казвам това не защото не ми се иска да спечелим тази битка с ясното съзнание, че не можем да я спечелим. Трябва да запазим гъвкавост.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбира се, че трябва да запазим гъвкавост. Необходимо е да знаем какви са вариантите и какво можем да търгуваме. Има и специфика. Това все пак е нова азбука. Въпреки, че Словения, която има латиница и влезна в евро зоната на словенски се пише на латиница „euro“. Това е истината. В това отношение е прав господин Орешарски, но нека да видим как ще протекат разговорите на вицепремиера Калфин в Люксембург. Защото, предполагам, че председателството и страните членки като цяло биха търсили някакъв разумен компромис, който е по-мек отколкото позицията на

Европейската централна банка. За централната банка в същност е важно, доколкото си спомням от проведените разговори с техни представители и с господин Алмуня, в официалните документи, които са на Европейския съюз и са транспониращи темите свързани с еврото, там да се изпише. Няма претенции как ще се записва във вестниците и как ще се използва във вътрешен план, дори в наши решения. Стига това да не са неща засягащи външните отношения в рамките на Европейския съюз.

Имате ли други предложения по позицията?

ЕВГЕНИЯ КОЛДАНОВА: Действително участието на министър Калфин ще покаже и по време на заседанието реакциите на страните членки, защото досега ние сме провели на всички възможни нива контакти, но официални позиции все още нямаме изразени от никой.

Относно споразумението за стабилизиране и асоцииране с Черна гора има индикации, че може и други страни да блокират неговото подписване поради това, че в момента Черна гора използва наименование в националната си валута „евро“, което е в противоречие с европейското законодателство. Вероятно и там може да има други развитие.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Имате ли въпроси? Няма.

Колеги, да подкрепим точката с оставане на определена гъвкавост на господин Калфин в мандата му при провеждане на разговорите.

Точка 26

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания, приет с Постановление № 343 на Министерския съвет от 2004 година.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Масларова, тъй като проектът на постановление не е съгласуван, а има финансова обосновка, хубаво е да обясните защо се налага толкова спешно разглеждане на този въпрос.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА: С предлаганите изменения в същност ще облекчим механизма, по който се заплащат предоставените медицински изделия, помощни средства, приспособления тъй като влезе нов закон – Закона за медицинските изделия. Те ще бъдат изплащани от дирекциите за социално подпомагане.

Искам да кажа, че дирекциите за социално подпомагане са органа, на който лицата, които ползват медицински изделия предоставят съответно протоколите и оттам вземат своите помощни средства. В същност там отчитат и документите, на базата, на които се извършва плащането.

В настоящия момент броя на дирекциите в страната са 148. По този начин заплащането на финансовите средства ще се извършва на територията, на която се предоставят медицинските изделия, помощни средства, приспособления, съоръжения предназначени за хората с увреждания.

С предлаганите изменения и допълване на правилника в същност се дава възможност на търговците, които са регистрирани в Агенцията за хората с увреждане преди да влезе в сила Закона за медицинските изделия от месец юни тази година да могат да получат дължимите си парични средства за предоставяне на медицински изделия за периода до 31 декември тази година. Тези средства ще се изплащат само от Агенцията за социално подпомагане. В същото време с тези изменения в правилника се регламентира осъществяването на контрол от страна на Агенцията за хората с увреждане по отношение на спазване на критериите и изискванията за предоставяне на медицински изделия.

Искам да кажа, че тези контролни функции на Агенцията за хората с увреждания ще се регламентират с наредбата по член 35, алинея 5 от Закона за интеграция за хората с увреждане.

В същност ние обвързваме дейността за отпускане, предоставяне и плащане на посочените изделия от една институция, което е далеч по-целесъобразно. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Заповядайте господин Гайдарски.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Благодаря ви господин министър-председател, Министерството на здравеопазването поддържа изцяло направеното предложение за промяна начина на плащане на хората с увреждания, тъй като счита, че е по-целесъобразно Агенцията за социално подпомагане, която е широко разпространена като институция в цялата страна, много улеснява достъпа на гражданите. Тази агенция с нейните подразделения в страната е тази, която описва, която приема всички искания и жалби и т.н. След това трябва да ги предоставя на друга агенция за изплащане. Има изключителни затруднения. Знаете, че има много оплаквания от другата агенция, за това нашето министерство изцяло поддържа промяната на този статус помощите средства да бъдат изплащани от Агенцията за социално подпомагане.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Колеги, с тази точка изчерпахме редовният дневен ред.