



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

---

Стенографски запис!

**ЗАСЕДАНИЕ**  
на Министерския съвет  
6 декември 2007г.

Заседанието започна в 10,35 часа и се ръководи от министър-председателя Сергей Станишев.

**СЕРГЕЙ СТАНИШВ:** Уважаеми дами и господа започваме заседанието на Министерския съвет, както се уточнихме на миналото заседание, главният секретар е облекчил редовната част от заседанието, за да имаме повече време за обсъждане на въпроси, които са се натрупали за оперативно заседание. Още повече, освен темите, които са предварително представени и предложени с господин Даниел Вълчев се уточнихме да обсъдим Законопроекта за студентското кредитиране като допълнителна точка в оперативното заседание.

Дирекция „Стратегическо планиране“ на Министерския съвет на базата на вашите предложения по приоритети е подготвила два варианта за

приоритетите отгук нататък на правителството. Разбира се, това ще бъде първо обсъждане. Подготвени са два варианта.

Единият вариант, който е хоризонтален, т.е. обвързва мерки на различни министерства за постигане на определени цели.

Вторият вариант, е вертикален, традиционен свързан с приоритетите на отделните министерства. Това ще бъде обсъдено и ще видите качеството на предложенията, които сте направили.

Не на последно място, до 12.00 часа трябва да приключим част от заседанието, след което ще направим прекъсван, тъй като в 12,15 часа с министър Орешарски ще направим пресконференция по повод разпределението на изпълнението на приходите над 3 на сто, които сме си поставили като фискална цел. Това означава, че тази точка трябва да се разгледана преди 12.00 часа, за да можем да обясним на медиите какво решение е взел Министерският съвет.

Всеки министър трябва да направи отделни пресконференции и по-подробно да разясните как ще изразходвате тези средства, за да няма съмнения в обществото.

#### Точка 1

**Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване на Петър Дойчев с орден „Стара планина”, без лента, първа степен, без мечове.**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за предложение за награждаване на господин Петър Минчев Дойчев с орден „Стара планина” – Първа степен.

Господин Дойчев е един от активните участници в българския туризъм. Предложението за неговото награждаване идва от Държавната агенция по туризъм. За пръв път виждам толкова много туристически

организации, които да са обединени. Господин Дойчев, е роден през 1924 година в Бургас. Той е в основата на откриването на Златни пясъци и „Русалка“ като курорти. Дълги години е работил в областта на туризма. В момента въпреки възрастта си работи като консултант към Комисията за защита на потребителите, в сектор „Туризмъ“. Повод за награждаването е 50-годишнината на комплекс „Златни пясъци“. Той е в основата на неговото създаване и признанието на всички, с които е работил в областта на туризма. Внасям предложението заради впечатляващото количество туристически организации, които са го направили. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

## **Точка 2**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет**

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Уважаеми колеги, става въпрос за намаляване на щатните бройки в нашата система, които засега са 68. Планирали сме както е предвидено общо 380, което представлява 12 на сто в нашата система. Тези 68 са от почивните станции и резиденции на Министерския съвет, където постепенно във времето е намален щата поради различни причини. Тези хора, работят, но към другия инвеститор или защото през годините сме оптимизирали състава, от което работата не е пострадала.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси, бележки? Няма.

Приема се.

## **Точка 3**

**Проект на Решение за покупка на имоти в полза на държавата и предоставянето им безвъзмездно за**

**управление на Министерството на правосъдието за нуждите на Висшия съдебен съвет.**

**АНА КАРАИВАНОВА:** Уважаеми господин министър-председател, госпожи и господа министри и заместник-министри, Министерството на правосъдието е вносител на проекта за закупуване на пет апартамента и пет броя гаражи. Имотите се предлага да бъдат закупени на цена 850 евро за квадратен метър с включен ДДС, за нуждите на постоянните членове на Висшия съдебен съвет, които са от провинцията и евентуално за бъдещия инспекторат, ако има членове от провинцията.

При съгласувателната процедура не са приети само бележките на областния управител.

Мисля, че с уточненията ще ги оттегли.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси?

**ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ:** Госпожо Караиванова, каква е заплата на един член на Висшия съдебен съвет?

**АНА КАРАИВАНОВА:** На всяко тримесечие се актуализира заплата. Мисля, че основните заплати са към 2300 лева с клас 2 на сто, който е извоюван.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### **Точка 4**

**Проект на Решение за изменение на Решение № 244 на Министерския съвет от 2007 година за безвъзмездно предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, на Министерството на правосъдието за**

нуждите на Административния съд – Русе.

АНА КАРАИВАНОВА: Господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри Министерството на правосъдието е вносител на проекта на решение за безвъзмездно предоставяне за управление на имот за нуждите на Административния съд в град Русе. При съгласуване на материалите без бележки са постъпили от повечето министерства. Приети за бележките на Министерството на финансите, Министерството на вътрешните работи и дирекция „Икономическа и социална политика” към Министерският съвет, към материалите да се приложи акта за държавна собственост, който е приложен.

Моля, Министерският съвет да вземе решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси към Министерството на правосъдието? Няма.

Приема се.

### Точка 5

Доклад относно одобряване проект на приложение за цени (Приложение А) към т. 4.1 от Споразумението за държавен рейтинг между Република България и Рейтингова агенция Moody s investors servise, подписано през май 2005 година и упълномощаване на министъра на финансите да изрази съгласие от името на Република България с приложението за цени (Приложение А) за 2007 и 2008 година.

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, с двете рейтингови агенции имаме рамкови договори. Периодично актуализираме сумата, която трябва да бъде заплащана. В случая става

въпрос за предложение от тяхна страна за увеличение с 5 хиляди за година от 50 на 55 хиляди. През 2005 и 2006 година беше 50 хиляди. За 2007 и 2008 година е 55 хиляди. Разбира се, допълнителни такси, ако страната емитира дългови инструменти. Знаете, че засега не предвиждаме за следващата година да има нови емисии. Това ще бъде таксата за поддържане на кредитния рейтинг.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### **Точка 6**

**Проект на Решение за изпълнение на решението на Европейския съд по правата на човека по делото „Кехая и други срещу България” (жалба № 47797/99)**

#### **Точка 7**

**Проект на Решение за изпълнение на решението на Европейския съд по правата на човека по делото „Кирилова и други срещу България” (жалба № 42908/98)**

(двете точки се разглеждат едновременно)

**АНА КАРАИВАНОВА:** Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, на 14 юни 2007 година Европейския съд по правата на човека е постановил решение по делото „Кехая и други срещу България”, жалбоподателите са 15 български граждани от село Сърница, община Велинград. Наследници на Фатма Бозова, която е притежавала земи в село Сърница. Веднъж са възстановени от поземлената комисия, след това Върховния съд е отменил решенията и Европейския съд е задължил държавата алтернативно да го изпълни и така сме предложили

решението. Ако до 13 декември 2007 година Министерството на земеделието и продоволствието възстанови земите това е обезщетението. Ако не се възстановят Министерството на правосъдието да изплати обезщетение в пълен размер. Обезщетението е само присъденото за имуществени вреди и солидарно 500 евро за разходи и разноси по делото.

С Министерството на земеделието и продоволствието и Агенцията по горите има дълга преписка. Очаква се в близките дни да се разреши, ще помоля така както е предложено да се вземе алтернативно решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви госпожо Караиванова. Имате ли въпроси по тази точка?

НИХАТ КАБИЛ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, общинска служба по земеделие и гори, бивша поземлена комисия „Велинград“ на Министерството на земеделието и продоволствието орган по възстановяване и въвеждане в собственост по реда на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи е предприела необходимите действия за реално връщане на имотите на жалбоподателите. До 13 декември тази година Дирекция „Поземлено отношение“ в нашето министерство ще предостави на Министерството на правосъдието документите установяващи връщането на имотите или информация за обективната невъзможност за тяхното връщане.

Министерството на земеделието и продоволствието предлага в точка 2 на проекта на решение думите „не е възстановено правото на собственост“, да се заменят с „не е върната собствеността и владението“, тъй като тази редакция съответства на диспозитива на решението, което подлежи на изпълнение. Освен това правото им на собственост е възстановено по реда на закона, а те не са въведени във владение. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Караиванова, мисля, че може да приемете редакционната поправка. Правото им е възстановено, но не е възстановено реалното владение.

АНА КАРАИВАНОВА: Да, приемаме тази поправка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Моля, да докладвате следващата точка.

АНА КАРАИВАНОВА: Господин министър-председател, на същата дата Европейския съд по правата на човека е постановил решение по делото Кирилова и други срещу България. Единодушно е приел, че българската държава е нарушила член 1 от Протокол № 1 към Европейската конвенция гарантиращ правото на собственост. Към завеждането на жалбите през 1998 година и 2004 година, както и в два от четирите случая към датата на постановяване на решението жалбоподателите не са получили определените им като обезщетения апартаменти след отчуждаването по отдавна отменения Закон за териториалното и селищно устройство и техни недвижими имоти. Съдът е присъдил на всеки от шестимата жалбоподатели обезщетение за имуществени вреди общо в размер на 29 500 евро поради невъзможност да използват жилищата си, а за неимуществени вреди 12 000 евро.

За първият жалбоподател, който размер е най-голям в размер на 80 051 евро като еквивалент на дължимия апартамент отчужден още за строежа на метрото. Разбрах, че се провеждат преговори и най-накрая е склонил да избере един от предоставените му от Столична община апартаменти. В такъв случай няма да се изплати това обезщетение.

Втората жалбоподателка, която не е получила апартамент е заявила, че иска парично обезщетение. Размерът на обезщетението е 7179 евро. Останалите са за имуществени и неимуществени вреди.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

### **Точка 8**

**Проект на Решение за разрешаване  
пребиваването на  
научноизследователския кораб**

„Poseidon”, плаващ под германски флаг в териториалното море и изключителната икономическа зона на Република България във връзка с провеждането на комплексни научни изследвания, които се планира да се реализират в Северозападната акватория на Черно море за времето от 5 до 25 март 2008 година, включително и посещения на пристанище Варна за времето от 27 февруари до 5 март 2008 година и от 25 до 28 март 2008 година включително.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става въпрос за научно изследване, което се прави с германски кораб на измененията в еко системите в северната част на нашето крайбрежие. В експедицията участват специалисти освен от Германия, от България, Румъния и Украйна. Ще се проведе от 5 до 25 март тази година. Финансира се от Шест рамкова програма на Европейския съюз.

Предлагам да дадем такова разрешение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### Точка 9

Проект на Решение за даване на съгласие за откриване на Консулство на Република Армения в Република България, ръководено от почетно (нешатно) консулско длъжностно лице, със седалище в Русе и с консулски окръг, обхващащ територията на областите Русе, Велико Търново, Разград и Силистра и за допускане на Димитър Калчев да изпълнява функциите на почетен (нешатен) консул.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Посолството на Република Армения се обърна неколkokратно включително и устно към Министерството на външните работи с настояване за назначаване на господин Димитър Калчев като почетен консул със седалище в град Русе. Това е формализирано с ноти от 26 и 28 юни 2007 година официално като искане от арменска страна до Министерството на външните работи. Не виждам причина да откажем искането на арменската страна. Предлагам да дадем съгласие.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

(Министър-председателят Сергей Станишев излиза от залата. Заседанието се ръководи от заместник-министър председателя и министър на външните работи господин Ивайло Калфин)

#### **Точка 10**

**Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 74 на Министерския съвет от 1998 година за ликвидиране на последствията от добива и преработката на уранова суровина.**

НИНА РАДЕВА: Уважаеми господа министри, измененията и допълненията на това постановление се налагат поради не включени в Приложение № 1 към него на не затворени проучвателни сондажи, от които изтичат замърсени радионуклидни води, не обезопасени и не затворени минни изработки, не рекултивирани и замърсени от бившия уранодобив земи, както и от необходимостта за промяна на нормативната база за финансиране на доставката на специализирани машини, съоръжения и транспортни средства използвани само и единствено в процесите за пречистване на води и регенерация на смоли.

Извършена е експертна оценка, съобразена с реалното състояние на всеки обект и необходимостта от приемане на съответните действия.

Необходимите средства за обектите, в които се изпълнява техническа ликвидация и рекултивация включени в Приложение № 1 се конкретизират с приемането на работни проекти от Консултативния съвет на Министерството на икономиката и енергетиката. Същите се осигуряват от държавния бюджет.

Съгласно член 82, алинея 1 на Постановление № 20 на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет на Република България за ликвидиране на последствията от добива и преработка на уранова суровина са утвърдени средства в размер на 3 милиона лева.

По искане на Министерството на икономиката и енергетиката, което е съгласувано с Министерството на финансите средствата за 2007 година са увеличени от 3 милиона на 4,1 милиона лева за сметка на тези на въгледобива. Благодаря ви.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги имате ли бележки? Няма.

Приема се.

#### **Точка 11**

**Проект на Решение за прекратяване участието на Република България в частичното споразумение в социалната и здравната област на Съвета на Европа.**

ЛАЗАР ЛАЗАРОВ: Уважаеми господин заместник-министър председател, уважаеми госпожи и господа министри, предлагам на Вашето внимание проект на Решение на Министерския съвет за прекратяване участието на Република България в частичното споразумение в социалната и здравната област на Съвета на Европа. Частичните споразумения в системата на Съвета на Европа представлява специфична форма на сътрудничество.

България се е присъединила към тях през 2005 година, но в резултат на реструктуриране на дейностите в частичните споразумения през 2008 година двете области, по които ние сме страна, а именно в областта на хората с увреждания и в общественото здраве, едната преминава към общият бюджет на Съвета на Европа, а другата отива в частичното споразумение за Европейската фармакопея. Поради тази причина предлагаме Министерският съвет да приеме предложение България да оттегли своето участие в това частично споразумение поради отпаднала необходимост.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, имате ли бележки? Няма.

Приема се.

#### **Точка 12**

**Проект на Постановление за приемане на Правилник за условията и реда за работа на Комисията по прозрачност по Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина.**

ЕМИЛ РАЙНОВ: Уважаеми дами и господа министри, в настоящия проект се определят условията и реда на работа на Комисията по прозрачност, която се създава от Министерския съвет и е в изпълнение на член 265 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина. Тази комисия е орган, пред който могат да се обжалват решенията на Комисията по цените на лекарствените продукти, както и Комисията по позитивен лекарствен списък.

Тук се уреждат съставът и организацията на работата на комисията. Съставът на комисията се определя с решение на Министерския съвет и включва представители на Министерството на здравеопазване, Изпълнителната агенция по лекарствата, Националната здравноосигурителна каса, Българския лекарски съюз, Българския зъболекарски съюз и Българския фармацевтичен съюз, както и организациите на пациентите и

фармацевтичната индустрия. Лице, което е член на Комисията по прозрачност не може да бъде едновременно член и на Комисията по цените както и на Комисията по позитивния лекарствен списък. Определят се отговорностите на председателят, както и на участниците от заседанието. Жалбите се подават до комисията от съответните комисии в съответствие на това акт на кой орган се обжалва. Всичко това е направено с цел съобразяване с разпоредбите на Административно процесуалния кодекс относно процедурата по обжалване по административен ред.

От своя страна решенията на Комисията по прозрачност също подлежат на обжалване по съдебен ред, отново по реда на Административно процесуалния кодекс. Прилагането на постановлението няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет. Получено е и становище на дирекция „Правна“ на Министерския съвет, което приемаме.

ИВАЙЛО КАЛФИНК: Колеги имате ли бележки по точката? Няма.

Приема се.

(Министър-председателят Сергей Станишев влиза в залата)

### Точка 13

**Проект на Решение за стартиране на процедура за възлагане на обществената поръчка относно приоритетен инвестиционен проект за модернизацията на българската армия „Развитие на средствата за комуникационно-информационно осигуряване“.**

БЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, във връзка с новите заплахи, рискове и предизвикателства е наложително да се положи началото на ускорена модернизация и преоборудване на въоръжените сили със съвременни системи, въоръжение и техника, които да осигурят

необходимите способности за защита на националния суверенитет и участието ни в системата за колективна сигурност на НАТО.

Към настоящият момент са в ход пет от единадесетте приоритетни проекта одобрени от Министерския съвет на Република България. Понататъшната трансформация на армията и поетите съюзнически ангажименти налагат предприемането на следващи стъпки за продължаване на процеса на модернизация. В момента с висока приоритетност и готовност за стартиране на процедура през 2007 година и началото на 2008 година е проект „Развитие на средствата за комуникационно информационно осигуряване”. Проектът задължително следва да стартира незабавно, за да може да се осигури както изпълнението на възможните най-много цели на въоръжените сили, които са 24 от общо 77, които сме поели като ангажимент пред НАТО, така и участието на нашите контингенти в мисии зад граница със съвременни комуникационни и информационни средства. Основната цел на проекта е да осигури на силите за развързване изпълнението на специални мисии и задачи.

Основната задача е осигуряване на необходимото комуникационно информационно оборудване отговарящо на изискванията на алианса. Проектът ще осигури ефективна поддръжка на управлението на войските на базата на доставената в реално време, максимална, точна, подробна и достоверна информация.

Оперативна съвместимост със системите на съюзниците, надеждна защита на обмена на информация.

От направените военнотехнически, икономически и финансови анализи се достигна до извода, че реализацията на този проект е с приемливо ниво на финансов риск. Основната идея при изпълнението на проекта е да се сключи рамков договор за обществена поръчка и рамково офсетно споразумение към него. Реализирането на проекта практически ще се извърши в един дългосрочен период от 2008 до 2022 година. На базата на

конкретни договори и офсетни споразумения към тях до пълната му реализация. По този начин ще има възможност за договаряне с фирмата изпълнител на най-изгодни финансови рамки и график на плащанията в това число и така нужния в момента гратисен период от 3 до 5 години.

Всичко това ще гарантира проекта да се осъществи изцяло в рамките на бюджета на Министерството на отбраната, за което са направени необходимите финансови разчети. За реализирането на проекта ще бъдат необходими 508 милиона 501 хиляди лева. За периода 2008 – 2022 година необходимите средства са в размер на 30 милиона 237 хиляди лева, ще бъдат в рамките на определените разходни тавани на Министерството на отбраната. За периода 2011 – 2022 година необходимите средства са в размер на 478 милиона 264 хиляди лева ще бъдат разпределени в бюджета на Министерството на отбраната за съответните години.

За нас е ясно, че мащабни проекти, каквито са проектите за модернизация на българската армия на Република България не могат и не биват да се осъществяват без подкрепата на цялото общество в името, на което съществува и се реформира българската армия, способна да посрещне предизвикателства и асиметрични заплахи на съвременната епоха и съюзните ангажименти намираме, че е необходимо изразяване на изрично становище на правителството по приоритетността на предлагания за стартиране проект.

Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги, предвид изложеното по-горе и на основание член 13, алинея 3, точка 7 и член 57, алинея 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация предлагам на Министерския съвет предложения проект на решение.

Всички разчети са в рамките на бюджета на Министерството на отбраната. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Мисля, че предложението на Министерството на отбраната е обосновано, въпреки че, винаги много внимавам с предложенията, които са правят за нови модернизационни проекти от гледна точка на тяхната реална приоритетност. В дадения случай с този проект ще се реализират 25 от целите на българската армия, което посочва неговата приоритетност в сравнение с редица други. Например, проекта за корветите, където се реализира една цел срещу много по-голяма сума, което не е взето като наше решение. Посочвам ви този пример за сравнение, за да може да направите съпоставка и преценка.

Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### **Точка 14**

**Проект на Решение за предложение до Народното събрание за избиране на председател на Икономическия и социален съвет.**

**ЛАЗАР ЛАЗАРОВ:** Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, позволете ми да предложа на Вашето внимание проект на Предложение до Народното събрание за избиране на председател на Икономическия и социален съвет.

Съгласно законът за Икономическия и социален съвет председателят му се избира от Народното събрание по предложение на Министерския съвет, като предварително неговата кандидатура се съгласува с групите представени в съвета.

Групите, които са представени в съвета са организациите на работодателите, организациите на синдикатите и други организации на гражданското общество.

Направена е предварителна съгласувателна процедура. Получена е кандидатура от трите страни за сегашния председател доцент Дулевски.

Мисля, че не е необходимо да представям доцент Дулевски, защото всички го познават. Във всички предложения е описано, че с неговата работа и личен авторитет е допринесъл за познаваемостта на съвета и неговото институционално изграждане.

Предлагам на Министерския съвет да приема предложението за решение до Народното събрание за избиране на доцент Дулевски за председател на Икономическия и социален съвет с мандат от четири години. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:**Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

В някакъв момент ще трябва да обсъдим едно възражение от Народното събрание във връзка с решение на Министерския съвет по повод на Икономическия и социален съвет, което сте взели и намесата на Министерството на околната среда и водите. Много остро е възражението. Ще трябва да преценим как ще действваме по повод възражението на Народното събрание.

#### **Точка 15**

**Проект на Решение за одобряване на позицията и състава на българската делегация за провеждане на Четвъртата сесия на българо-суданската смесена комисия аз икономическо и научно-техническо сътрудничество, която ще се проведе от 11 до 13 декември 2007 година в град София.**

**НИХАТ КАБИЛ:** Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, с Решение № 890 на Министерския съвет от 18 ноември 2005 година, Судан

беше включен в разпределението на съпредседателите на български части на смесените комисии.

В последствие по време на политически консултации проведени в Судан през месец септември 2006 година беше договорено провеждането на сесия на смесената комисия, която е четвърта по ред, да се проведе в периода от 11 до 13 декември 2007 година в София. Председател на смесената комисия от българска страна е Димитър Пейчев – заместник министър на земеделието и продоволствието, от Суданска страна Абдулрахим Алихамед държавен министър на земеделието и горите.

Към настоящият момент съществуват възможности за активизиране на двустранното сътрудничество в областите за взаимен интерес както следва: селско стопанство, търговско-икономическо сътрудничество, енергийно сътрудничество, транспорт, информационни технологии.

Във връзка с гореизложеното предлагам на Министерския съвет да приеме предложеното решение.

Има една бележка от Министерството на финансите, които предлагат по време на заседанията на смесената комисия да бъде поставен въпроса за погасяване на просрочено задължение на Судан към Република България в размер на 91 хиляди английски лири произтичащо от Спогодбата за икономическо сътрудничество от 1967 година.

Министерството на земеделието и продоволствието приема предложението и въпросът ще бъде включен в протокола.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли други въпроси и бележки? Няма.

Приема се.

#### **Точка 16**

**Проект на Решение за одобряване проект на Меморандум за сътрудничество в областта на Европейската и евро-атлантическата**

**интеграция между правителството на Република България и правителството на Черна гора.**

**ИВАЙЛО КАЛФИН:** Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, предлагам да приемем проект за Меморандум за сътрудничеството в областта на Европейската и евро атлантическата интеграция с Черна гора. С голяма част от страните от Черноморския басейн имаме подобни споразумения. Те са много ефективни. България предава опита си свързан с подготовката за членство в Европейския съюз и НАТО. Текстът до голяма степен е стандартен по отношение на другите подобни договори.

Предлагам да бъде утвърден и да упълномощим министър Грънчарова да го подпише.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### **Точка 17**

**Проект на Решение за определяне на министъра на труда и социалната политика за национален координатор на участието на Република България в Европейския фонд за интеграция на граждани на трети страни за периода 2007-2013 година като част от общата програма „Солидарност и управление на миграционни потоци“.**

**ЛАЗАР ЛАЗАРОВ:** Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, предлагам на вашето внимание проект на решение за определяне на министъра на труда и социалната политика за национален координатор по Европейския фонд за интеграция на граждани на трети страни за периода 2007-2013 година.

През 2007 година стартира общата програма Солидарност и управление на миграционните потоци, която освен специфични мерки включва и финансови инструменти. Създават се четири финансови инструмента.

Единият от тях е, Европейски фонд за интеграция на граждани от трети страни. Съгласно регламентът, с който е приета цялата програма и регламентите по отделните фондове препоръчва се и се изисква този национален координатор по отделните фондове да бъде компетентно и отговорно министерство. В областта на интеграцията Министерството на труда и социалната политика има компетенции в областта на интегрирането на пазара на труда на гражданите от трети страни, а също така и в социалната сфера. Участва и в диалога, както на европейско, така и на равнище ООН по тези въпроси.

Предложението, което правим е министърът на труда и социалната политика да бъде определен за национален координатор по този фонд за периода 2007 – 2013 година.

Постъпили са предложения на две от дирекциите на Министерския съвет.

Първото предложение, е от дирекция „Правна“, с което Министерството на труда и социалната политика се е съобщило.

Второто предложение, е от дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз и международни финансови институции“, което е свързано с определянето на единен координатор по четирите фонда за цялата страна.

Единственият проблем, това да бъде реализирано е свързан с факта, че регламентите предвиждат отговорности на компетентните министерства в съответните области. Поради тази причина ние считаме, че дейността по интеграцията на гражданите на трети страни е от компетентността на Министерството на труда и социалната политика и поради тази причина

предлагаме министърът на труда и социалната политика да бъде определен за национален координатор на Европейския фонд за интеграция на граждани на трети страни. Благодаря за вниманието.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

### **Точка 18**

**Доклад относно одобряване позицията на българската страна за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по правосъдие и вътрешни работи, което ще се проведе на 6 и 7 декември 2007 година в Брюксел**

**АНА КАРАИВАНОВА:** Уважаеми госпожи и господа министри, днес и утре се провежда в Брюксел заседание на Съвета на Европейския съюз. Обикновено в петък са въпросите от ресора на правосъдието. В рамките на това заседание ще се разгледат следните въпроси:

Проект за рамково решение на съвета за изменение на Рамковото решение 2002/475 относно борбата срещу тероризма. Електронно правосъдие. Проект за регламент на Европейския парламент и на съвета относно приложимото право към договорните задължения. Проект за директива относно защита на околната среда чрез наказателно право. Проект на съвета в заключение по съобщението на Комисията на съвета и Европейския парламент за ролята на ЕВРОНЮЗ и европейската съдебна мрежа в борбата срещу организираната престъпност и тероризма. Проект на рамково решение относно признаването и надзора над присъди с отложено изпълнение, алтернативни санкции и основни присъди. Проект за рамково решение относно европейската заповед за надзор в досъдебното производство. Конвенция получаване на международно обезщетение при задължение за детска издръжка и други форми на семейна издръжка.

Протокол за приложимото право към задълженията за издръжка както и проекти на общи позиции на съвета по конвенцията на ООН за корупцията относно механизма за преглед на изпълнение на задълженията на държавите страни по конвенцията и относно възстановяване на средства придобити от престъпната дейност. Република България подкрепя приемането на рамковото решение на съвета за изменение на Рамково решение 2002/475 относно борбата срещу тероризма. Рамковото решение следва максимално да отразява текстовете на Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма, която е ратифицирана и влязла в сила за България на 1 юни 2007 година, относно криминализирането на провокацията към туризма, вербуването за терористични цели, както и приготвянето за терористична дейност.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

#### **Точка 24**

**Проект на Постановление за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 година.**

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще ви кажа няколко встъпителни думи към проекта, който ще представи министърът на финансите.

За първи път през последните години имаме толкова високо преизпълнение на приходите над разходите. Важно е да се обяснят добри причините, защото опозицията може да критикува Министерският съвет за лошо планиране, както мнозинството. Трябва да се има предвид следното:

Първо, тази година беше първата в Европейския съюз и имаше много рискови фактори, които трябваше да се вземат предвид като риск и да бъдат отчетени в бюджета, тъй като бюджетът винаги е консервативна

структура и закон, чиято първа задача е да се избегнат рисковете. За сравнение в Унгария първата година от членството в Европейския съюз е имало намаление с над 20 на сто на събираемостта на ДДС. Вие знаете, че двата основни данъка, от които се пълни хазната са ДДС и акцизите. Това беше отчетено, и добре че не се случи в България. Това трябва да се акцентира в изявленията на министрите, в това число поради засилените мерки на събиране на ДДС и всички данъци.

Второ, имаше рязко намаляване на корпоративния данък, който риск също беше отразен, защото не можеше да се прогнозира какво ще бъде прякото отражение. Резултатът е противоположен 50 на сто преизпълнение на събираемостта на корпоративния данък, което също се отразява.

Необходимо е, да имате предвид и още нещо. Част от това разпределение сега идва и от неусвоени средства от вас. Предлагам, да не го акцентирате, защото показва, че не успявате ефективно да си харчите средствата заложи в бюджета. Това е известна и не малка част, достатъчно видимо от тези средства, които ще се преразпределят.

Искам да ви кажа, че винаги когато няма пари е лошо и когато има също е лошо. Вчера проведохме заседание на Парламентарната група на Коалиция за България, на което всички депутати по сектори един след друг да направим това и онова, казах че ми приличат на деца, които са се наредили пред магазин за коледни играчки с впечатлението, че тези играчки се дават безплатно. Има го този елемент и в исканията на министерствата, тъй като се знае, че има излишък, всичко да се раздели и да се решат проблемите на един или друг сектор веднъж завинаги, което няма как да стане по принцип.

Разпределението е направено по следната логика:

Първо, правене на разходи, които могат да бъдат ефективно направени през тази година за много кратък период от време. Отварям една скоба. Има вероятност все пак не малка част от тези разходи да не могат да

се разплатят и отново да отидат в резерва. Това е въпрос на ваша ефективност.

Второ, облекчаване на дейности, които България трябва да направи като задължение и облекчаване на следващата година. Например, това се отнася до телефон 112 и задължителните запаси за нефт и нефтопродукти и редица други дейности.

Трето, решаване на важни инфраструктурни проблеми на редица сектори. Например, за 40-те милиона лева, които се заделят за висшите училища и за 10-те милиона за БАН и много други дейности, които са посочени тук.

Мисля, че е направен един разумен баланс между нуждите на отделните сектори. Министърът на финансите беше много конструктивен. Разпределенията са консултирани и с политическите ръководства на партиите в коалицията. Те са консултирани на по-ниски нива. Когато все още нивото беше по-ниско преди решението на Народното събрание, по същество почти всички имат повече от това, което е консултирано предварително с лидерите на партиите от коалицията. Трябва да се акцентира и във вашите изказвания.

Първо, предлагам министерствата да направят подробни пресконференции на секторните репортери за какво ще се изразходват тези средства.

Второ, да се акцентира, че за първи път се подхожда от Министерския съвет, тъй като става въпрос за значителни средства по толкова прозрачен начин за разлика от редица други практики в миналото.

От Министерството на финансите ми подготвиха справка за решение на Министерския съвет през месец май 2001 година, когато самото начало на изпълнението на бюджета без ясна картина как ще се изпълнява и какво ще бъде превишението на приходите и разходите е взето бланково решение за 330 милиона лева. Това са 330 милиона лева без инфлацията,

която от тогава досега се е натрупала е една значителна сума. Одобрената сума е започнала да се разпределя едва след като е одобрена бланково. При нас има много ясно определение на посоките на правене на тези разходи. Мисля, че това е добра практика и показва желанието на правителствата да изразходват тези средства максимално полезно за обществото. Това исках да ви кажа, като встъпление. Има думата господин Пламен Орешарски.

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Благодаря ви господин премиер, при източниците за разпределение на сумата може да ви направи впечатление, че общият размер е по-голям в сравнение с одобрението на парламента. Става въпрос до 900 милиона лева, които Народното събрание мандатира Министерският съвет да разпредели и отделно квотата от 1,5 от приходите, които в конкретното постановление възлизат на 223 милиона лева, защо 223 милиона лева? 80 милиона лева вече са похарчени с решения на Министерския съвет на по-ранни етапи.

Отделно от реструктуриране на икономии, които се очертават да бъдат направени. Това са преди всичко икономии по големи инфраструктурни проекти чието изпълнение се забавя. Очевидно няма как да бъдат направени разходите до края на годината.

Предвидени са средства за съфинансиране на фондове, които очевидно през тази година също няма да бъдат направени. Основен принцип, който сме следвали е разходите да бъдат инвестиционни и това е така с много малки изключения и за много малки суми по отделни сектори. Има подробни пояснения за всеки сектор, като основни направления разбира се, за да запазим гъвкавост на секторните ръководители между тези направления. Не са маркирани по направления. Мисля, че това е по-добрият подход. Общият размер възлиза на 1 милиард 379 милиона лева. Ред 29 е трансфер към националният фонд. Това са средства, които няма да бъдат изразходвани през тази година. Тази сума изпълнява ролята на балансираща. Начинът, по който са разпределени до този момент ни поставя на ръба на

изпълнението, така че до края на годината все пак се надявам, че няма да влезнем в рискови зони по отношение на крайното изпълнение. Бих пледирал да не увеличаваме повече нито с лев сумите, които и без това са много високи.

Повечето министри са участвали по същество в съставянето на таблицата. Може би, ако има коментари ще се опитам да обясня по-конкретни аргументи за подходите по отделни сектори.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Благодаря ви господин Орешарски. Това, което е представено като разпределяне на средства по различните направления е представено от вас.

Заповядайте за коментари и въпроси.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Господин Орешарски, какъв излишък се очертава до края на годината?

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Излишъкът, най-вероятно ще се ориентира между 3 и 3,5 на сто от БВП, при всички случаи под 3 на сто не можем да слезем. Така, че ако има такъв риск. Ще докладвам своевременно например на следващото заседание на Министерския съвет. Надявам се, че ще изпълняваме добре изпълнението до края на годината. Другата крайност е сега да се презастраховаме в края на годината, когато съвсем няма да остане време да бъдат изразходвани средствата и да ви кажа, „съжалявам но бяхме длъжни да направим по-голям резерв”. Това имах предвид, когато казах, че сега сме на ръба.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Има още една мярка, ако излишъкът се качи прекалено високо в сравнение с това, което е нашата задача има възможност част от него да бъде насочен. Той фактически е фискален резерв към сребърния фонд, което стабилизира по-дългосрочно пенсионната система. Колко са средствата в сребърния фонд сега?

**ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ:** Не мога да ви кажа в момента с точност, но мисля, че някъде между 150 – 210 милиона лева.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги имате думата.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Случайно някъде да сте забравили 1 милион, който да предоставите на Министерството на културата? Ние отново се намираме на дъното. Не достигат парите за регионалните музеи за дигитализацията. Ако е останал един милион, ще бъдем много благодарни, защото библиотеките се осигуряват. Става въпрос за нещо много ценно. Имаме готовност. Това са софтуерите, компютърната мрежа да се дигитализираме. Това са към 30 големи регионални музеи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще успеете ли?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Готови сме, чакаме да ги подадат.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, направете общо за културата пет.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Господин премиер, можем ли допълнително да се уточним с министъра, ако ги мандатирате до пет.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Ще свършим много положителна работа. Благодаря ви.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: От 90 на сто отидохме към 100 на сто осигуреност. Това е втората стъпка, която много помага на секторните политики. Във връзка с поставения въпрос от министъра на културата господин Данаилов, че Министерството на отбраната предоставя Театъра на армията, изцяло на Министерството на културата.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Това беше важно, за да имаме основание да ги инвестираме в ремонтни дейности на театъра.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Уважаеми господин премиер, искам да взема отношение по точка първа и втора, първи и втори ред, като позиции. В първи ред 175 милиона лева се отпускат за закупуване на горива. Правейки сметка по трите точки, които са отпуснати, в точка 1.2. точка са предвидени 5 милиона лева, за закупуване на специализиране техника. В точка 1.3, е ако резервът продаде от отпаднали нужди до 56 милиона лева, може да се

направи ремонт. Това отново е под условие. Ще помоля всички участници в междуправителствената комисия другата седмица, представителите на министерствата да присъстват на заседанието. Резервът са внесли списъците за освобождаване, за да може да направим мярката. Да се освободят и да се направят ремонтите. Тук са 56 милиона лева и остават 61 милиона лева, което означава, че от 114 милиона лева, 25 милиона лева се изваждат. В точка първа сумата от 114 милиона лева трябва да се раздели на две. Първо, да си платим дълга към банката за заем, който изтегли генерал Димитров за „Лукойл“. Това, което беше закупил генералът без покритие, което възлиза на 25 милиона лева. Ще останат 89 милиона лева за закупуване на горива.

Искам още веднъж да припомня на членовете на Министерския съвет, че по европейската директива за 2007 година за да имаме 20 дневни запаси, задължителни, разчетът преди два месеца беше от 190 милиона лева. Ние осигуряваме до тук около 90 милиона лева, за 100 милиона лева няма да закупим горива. От 1 януари ще имаме да наваксваме и 20-дневните, освен, че трябва да изпълняваме и следващите за 25 дневните.

Господин премиер, имам притеснения по точка 2, за телефон 112. Тези 48 милиона лева, които ние искахме са по искане на тези четири структури, които изграждат телефон 112, но тъй като от много време очаквам да се проведе една среща, за да видим в страната кой какви мрежи изгражда. Притесненията ми са единствено за Държавната агенция за информационни технологии и средствата, които трябва да отпуснем. Поисках още веднъж от Министерския съвет и от Държавната агенция за информационни технологии, кой какво предвижда за парите, които се отпускат. Ако погледнете в точката на Министерския съвет има 21 милиона лева, от които разбирам, че 15.8 са предвидени за изграждане на Национална мрежа за държавната администрация. В точка 9, 1 е записано: „Разходи за изграждане на национална мрежа“, които са в размер на 15.8.

На държавната агенция за информационни технологии, сумата 48 която я виждате в позиция 2 са предвидени 17 милиона за същото упражнение.

Споделям с вас тези мои притеснения, които не веднъж съм изразявала, че няма добра координация в държавата се харчат много пари за едни и същи дейности. В момента мисля, че няма специалист, който да ми обясни защо правим това упражнение? Виждам едно споразумение, което е между Министерският съвет, Генералният щаб, Министерството на вътрешните работи и ДАИТС за начина, по който кой какво ще изгражда и прави, но оттам нататък по моя информация и наблюдение връзката между ДАИЦ и Министерският съвет е скъсана. Не си дават взаимно информация. По никакъв начин не сядат на масата да договорят какво правим и всеки се опитва да събере едни пари. Покриват се сумите, които искат Министерският съвет и тези, които ние сме предвидили за ДАИТС по тяхно искане с разбивки. В момента съм искрено затруднена да ви предложа решение, но искам да ви предупредя, че поглеждайки схемата, която сте предложили, няма как да бъде различна. Тя е една и съща.

Искам да попитам България две мрежи ли ще има? Кого и как ще обслужват? Защото, 15 милиона лева не са излишни на никой. В случая дублирането е толкова в тези две искания. За това, ако има някаква възможност да получа отговор на тези въпроси, допълнително имам предложение в най-скоро време на много високо равнище да проведем една среща. Мисля, че тези процеси трябва да бъдат наблюдавани най-малко от вицепремиер. Става въпрос за национални мрежи, за координация и за най-малко съгласуване. Една е институцията, която трябва да събира информация за всичко, което се изгражда в България. След като знаем кой какво изгражда и какво прави ще избегнем именно това състезание и дублиране. Разбирам институциите, че всеки си пази хляба, но ние не сме пазители на интереса на чиновниците.

Министерският съвет има ли капацитета да поддържа такава мрежа? На този въпрос също нямам положителен отговор, тъй като проучванията ни показват, че няма този капацитет. Ако трябва Министерският съвет да има този капацитет, аз съм „за“, но да знаем, че Министерският съвет се занимава с това. Ако трябва да закрием Държавната агенция да бъде закрыта и всичко това да се трансформира в една единица, която ще може да координира. В момента е изключително смешна ситуацията, има един съвет, в който министър Василев е член, а негов председател е директора на държавната агенция, които нито седат, нито се събират, нито коментират. Всеки ходи от врата на врата и иска пари. За това искам да вземем решение, за да не кажете след това защо не ни предупредихте? Специално в случая има съвпадение и като суми. Линията е една и съща. Разликата е в един или два милиона. От тези 48 милиона лева сме предвидили 17 милиона лева да отидат за Държавната агенция за информационни технологии. В момента не съм сигурна, коя позиция да задържа 21 милиона на Министерския съвет или 48 милиона лева за телефон 112. Благодаря ви.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Госпожо Етем, първо, няколко пъти съм изразил готовност да проведем среща във връзка с телефон 112, но не мога да събера министрите. Вие много добре знаете това. Става въпрос за последните седмици. Няколко пъти от моя кабинет са предлагали възможни дати за среща.

Второ, ще помоля госпожа Снежана Димитрова за пояснение, но не става въпрос за изграждане на една и съща мрежа, доколкото знам аз. ДАИТС прави това, което е национална резервна опорна мрежа. Тази мрежа е на базата на стари по същество мрежи и тяхната модернизация. НАМДА е мрежа на държавната администрация, която ще бъде водеща и активна, за нуждите на държавната администрация. Права сте, че много пари в държавата като цяло отиват за информационни технологии и програми.

Когато се събираме трябва да обсъдим и изграждането на информационните системи на отделните министерства. Всяко министерство си прави информационна система, но и не само министерства, но и митниците, които се правят много често по различни технически задания и не могат да си комуникират софтуерно. Какъв е смисълът от тези мрежи, които няма как да разменят информация. Това е действително важен въпрос. Ще направим такова заседание. Аз съм най-много заинтересован да се въведе малко ред, но всяко министерство брани своите интереси и виждания. Нека да чуем госпожа Снежана Димитрова, като пояснение по този въпрос, след това господин Мутафчиев.

**СНЕЖАНА ДИМИТРОВА:** Господин премиер, в действителност трасетата на мрежите се дублират. Дублират се, защото Държавната агенция по информационни технологии и съобщения наследява трасетата на БТК. В същност това е мрежата на БТК, в която ние имаме две влакна за държавата, които не са достатъчни като обем за трафика, но към момента са държавна мрежа за сигурност и отбрана и служат за резервна мрежа на държавата в случай на проблем, който евентуално може да възникне. Националната мрежа на държавната администрация стартира като проект през 1997 година с проектиране и трасета, които към момента се запълват. На път сме да покрием цялата територия на страната и не са в тръбите на БТК. Те са извън тръбите на БТК, това са самостоятелни тръби и мрежа със съответния трафик и обем, който да поема по-голям трансфер на информация. Към момента тези пари са за 5 милиона лева, които трябва да доплатим по договор от миналата година за 1200 километра трасе, което е остатъчна сума.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Това в Северна България ли е?

**СНЕЖАНА ДИМИТРОВА:** Да, това е целият северен пръстен. В момента сме пуснали обществени поръчки за трасета, които са необходими за София-Перник-Кюстендил-Дупница-Благоевград, за телефон 112 където

изобщо в държавната мрежа на ДАИТС не се предвижда такова трасе. Министерският съвет е пуснал обществена поръчка.

Господин премиер, готови да предложим на срещата с консултанти IBM сме подготвили стратегия за електронно управление с всички участници и организационна структура за управление.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е отделна тема за оперативно заседание, защото въпросът е голям.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин премиер, продължавам да се чудя защо различни ведомства се занимават с едно и също нещо. Как може едно ведомство било то и Министерският съвет да поддържа основна система, а друго да поддържа резервна система. Всичко това е нормално да влезе под една шапка, където да се управлява основната, резервната или всички връзки към министерствата. Това, което каза госпожа Етем се получава защото със създаването на държавната агенция всички останали ведомства решиха, че няма да си дадат това, което са правили досега, както и Министерският съвет включително. Поради този случай се получават и тези неща. Докато не се постави всичко под една шапка няма да се реши. Според мен тази шапка е ДАИТС, където трябва да се занимават действително с комуникационната политика на държавата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Казах ви, че това е тема за оперативно заседание. Госпожо Димитрова, подгответе се за такава тема.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Съжалявам, че ще говоря малко повече, но не повече от четири, пет минути. Мисля, че сега е моментът когато наистина някои неща могат да се кажат включително да звучат като на оперативно заседание. Ще ми позволите да започна с темата за изграждане на мрежите. По принцип системата за съществуването на ДАИТС и нейните функции не е ясна. Това трябва да се изчисти. По отношение на определяне на политиката в телекомуникациите, в съобщенията и в информационните технологии. ДАИТС е разпъната на много места и има право на избор, включително да се

намесва много сериозно и в конкретната работа на пощите. В момента имаме сериозни проблеми с тях, включително поради това, че от Централна поща непрекъснато заемат сгради, проявяват самоволие и т.н. Големите въпроси остават открити. Въпросът с телефон 112 и общата мрежа, ще помоля министър Василев да ме извини и предишното правителство, но приватизацията на БТК защото категорично настоявахме, че това трябва да се включи по отношение на мрежата, но никой не ни чу, включително и един известен лекар, който беше направил предложение по този въпрос, ни доведе до този хаос. Разбира се, че трябва да се изгради мрежа, но когато става въпрос за държавна мрежа е необходимо да бъде единна. Ние говорим за изграждане на железопътна мрежа и подновяването на телефонна мрежа, но няма да се прави с държавни средства. Там ще използваме за нашите сигнализация на пътя, но няма да бъде включена към общата и по този начин ще се опитаме да печелим средства чрез пренос на гласови услуги и т.н., но няма да искаме средства от държавата. Това е един въпрос, в паралелен Телеком, но той създаде конкурентноспособност, но няма да е част от тази мрежа, за която говорим, че държавата има интерес, но дори и да е така искам да попитам кой в края на краищата определя политиката, за да каже Мутафчиев не прави това, в което е големият проблем. Занимават се с всичко това, но не се занимават с това. Връзката е тотално прекъсната. Два дни търся Пламен Вачков. Срещаме се в Брюксел и той ме пита за какво го търся два дни. Няма никаква комуникация. Считам, че трябва да се проведе много сериозен разговор по отношение функциите на ДАИТС.

Относно въпросът за средствата. За първи път проличава, че има определена приоритетност. Тази приоритетност е инфраструктурата, за което приветствам, че то този начин се подхожда. Същевременно имам едно малко притеснение. Виждам средствата, които са отделени за пътищата, за ремонти на училища, за свлачища и т.н. Министерството на транспорта няма средства, които да са дошли пряко, но сравнявам с това, което отива в

железопътната инфраструктура. 40 милиона лева има в Национална компания „Железопътна инфраструктура“. Нека да направим едно малко сравнение между това, което се дава за пътна инфраструктура и железопътна инфраструктура.

По принцип подкрепям е това, което е за екология и пътна инфраструктура. Необходимо е да се извършват ремонти на пътищата, но виждаме, че в каква ситуация изпадаме при най-малко лошото време. Виждаме как постепенно започва натоварването на пътищата, ако ние продължаваме да даваме четири пъти по-малко средства от необходимите на железопътния транспорт това ще бъде големият ни проблем в транспорта оттук нататък. Ще отворя още една скоба, защо се получава този дисбаланс? Защото политиката по транспортната инфраструктура все още е разхвърляна на няколко ведомства. Абсурдно е да провеждаме битки помежду си. 40 милиона лева спрямо 274 милиона лева, това е една сериозна разлика независимо, че ние можехме чрез тези средства да компенсираме недостига от следващата година. Разбирам, че на някой се струва, че това не е голям проблем на България. Искам да ви кажа, че се прави едно цялостно изследване от Европейския съюз и оценката, която е дадена за нашата инфраструктура никак не звучи добре. Препоръката е, че ако още от 2008 година не започнем да залагаме по 250 милиона евро за реконструкции и модернизация плюс средствата, които се дават от европейските фондове.

**НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ:** Този мандат много пъти се засяга темата БТК, но лично аз не приемам тази оценка, защото това е алтернативно мнение. Десет години никой не намери решение какво да се направи с тези мрежи.

Първо, ако не бяхме приватизирали БТК и днес нямаше да бъде приватизирана.

Второ, никога не съм разбирал през всички тези години за какво й е на държавата НАМДА. Смятам, че държавата може без НАМДА. Има много

частни оператори. При предишния мандат основно в изграждането на НАМДА се вкарваше в графата електронно правителство.

Миналият мандат смятах, че това е електронното правителство. Отговаряйки за него разбрах през 2005 година, че България няма електронно правителство, НАМДА не е електронно правителство, а електронно правителство са услугите, които се предоставят на гражданите и бизнеса където сме закъснели.

Трето, телефон 112 също е услуга и не зависи от НАМДА или други мрежи. Можело е да бъде реализиран през 50 година без цифровизация. Той е начин на комуникиране с гражданите при конкретна ситуация и няма никакво значение с каква мрежа се осъществява. Може да се направи по пет начина.

Според мен, НАМДА нито има отношение към приватизацията на БТК, нито към телефон 112. Философски е въпросът дали държавата трябва да изгражда.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: БТК има отношение по този въпрос.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други бележки?

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Искам да ви кажа как се разпределят 48 милиона лева. На Министерството на държавната политика при бедствията и аварии - 22 милиона лева; на Министерството на здравеопазването - 3 милиона лева; на Министерството на вътрешните работи - 6 милиона лева, за ДАИТС - 17 милиона лева. Остават ли тези 17 милиона лева? Защото, това ще се направи като разпределение след това от министъра на финансите по бюджетите на отделните ведомства.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски, направете пояснение.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Не мога да добавя нищо защото за нас проекта на телефон 112 е на стойност 48 милиона лева. Такива заявки са подадени. Поради важността на проекта не сме си позволили да правим

никакви редукции. Министър Емел Етем е събрала информация от бенефициентите.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Предлагам, да бъде утвърдено постановлението така както е предложено. Ще ви извикам на един разговор. Останалото е тема за оперативно заседание. Ще разберем кой за какво смята тези 22, 3, 6 и 17 милиона лева да изразходва. Необходимо ли е това за телефон 112? Ако не е необходимо ще се разпределят в други направления.

**ЕМЕЛ ЕТЕМ:** Министерството на вътрешните работи, Министерството на здравеопазването, Министерството на държавната политика при бедствия и аварии задължително трябва да си изградят центровете и да осъществят връзките. Услугата на свързаност, не е задължителна. Единствено се прави обвързаността от гледна точка на спестяване на средства на държавата. При положение, че се завърши цялата национална мрежа всички държавни институции могат безплатно да ползват тази свързаност. Единствено от тази гледна точка са включени ДАИТС към този проект към този проект от самото начало. Моят въпрос беше дублираме ли средствата, дублираме ли системите.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Опорната точка за сигурност и отбрана е друго нещо. Въпросът е дали тези 17 милиона лева трябва за телефон 112 ще бъде преценено. Има ли връзка или няма.

Отделно на оперативно заседание ще обсъдим всички информационни системи, софтуерните задания и тяхната координация, ролята на ДАИТС в тази област.

ДАИТС се жалват, че корейски център е безплатно инсталиран, Пощите или БДЖ са ги изгонили от НДК, за да вземат тези помещения. Помолих господин Мутафчиев, да не правят това, направили са го.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Една година и половина разговаряме с ръководството на ДАИТС с госпожа Емел Етем да поеме изграждането на телефон 112. Това са редица разговори. ДАИТС категорично заявиха, че

няма да поемат такъв, поради което се пое от вицепремиера Емел Етем. След като започнаха, отиваме към дублираме, но отново казвам, че този въпрос ще бъде поставен пред вас.

Според мен, всяко едно от ведомствата, което иска средствата трябва да каже ясно.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Ще се съберем при мен и ще преценим дали тези 17 милиона лева са нужни за телефон 112 или не са нужни. Преди малко твърдахте, че са нужни за телефон 112. Ако не ще се разпределят на друго място.

**РУМЕН ПЕТКОВ:** Всяко едно министерство ще има предложения и ще поиска милиони лева, не отменя въпросът да бъде проверено, държавата има ли го и изгражда ли друго такова, защото всеки ще излезе със своите аргументи.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Така е. Колеги, имате ли други бележки? Няма.

Предлагам да утвърдим тази точка.

#### **Точка 19**

**Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на заетостта**

**ЛАЗАР ЛАЗАРОВ:** Уважаеми господин министър-председател, уважаеми госпожи и господа министри, моля точката да бъде отложена.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Отлага се точката за следващата седмица.

**Точка 20**

**Проект на Решение за утвърждаване на размера, вида и условията за премиране на тютюнопроизводителите за произведен и изкупен тютюн от сортова група "Вирджиния", реколта 2007**

НИХАТ КАБИЛ: Точката се внася съгласно разпоредбата на чл. 18а, ал. 1 и 2 от Закона за тютюна и тютюневите изделия. Фонд "Тютюн" предоставя на производителите парична премия за регулиране производството на тютюн, както и допълнителна премия за подобряване на качеството. Анализът на данните за изкупените количества реколта 2007 сортова група "Вирджиния" показва значителни разлики при окачествяването на отделните купувачи. В тази връзка на основание чл. 19, ал. 3 от Правилника за приложение на закона управителният съвет на фонда предлага Министерският съвет да утвърди премия по чл. 18, ал. 1 от закона в размер на 2,80 лв. на килограм от I до III класа, размерът на паричната премия за произведен и изкупен суров тютюн формира крайна лизиционна цена 5,34 лв. на килограм за реколта 2007 г. Средствата, необходими за изплащането на тази премия в размер на 19 690 хил.лв. са в рамките на определените за целта средства по бюджета на министерството, респективно фонд "Тютюн" за 2007 г. по § 43.00 "Субсидии за нефинансови предприятия".

Проектът е съгласуван и предлагам Министерският съвет да вземе решение за одобряването.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки? Не виждам.

Точката се подкрепя.

Обявявам прекъсване на заседанието до 13 ч., докато дадем пресконференция с г-н Орешарски, тъй като тя е насрочена за 12.15 ч., след което продължаваме обсъждането.

/следва прекъсване от 12.00 до 13.15 ч./

#### **Точка 21**

**Проект на Решение за предложение до президента на Република България за награждаване на проф. д-р Радослав Ненков Гайдарски с орден "Стара планина" първа степен**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Знаете - става дума за награждаването на проф. Радослав Гайдарски във връзка с големите му заслуги в българското здравеопазване като лекар и водещ хирург, което струва ми се никой не може да постави под съмнение и по повод 70 години от неговото рождение.

Имате ли въпроси по тази точка?

Точката се приема.

#### **Точка 22**

**Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма**

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Заповядайте, госпожо Радева!

НИНА РАДЕВА: Господин премиер, мисля, че вие сте вносител на тази точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз не вносител, а по-скоро инициатор.

Искам да припомня на членовете на Министерския съвет, че на миналото заседание на Министерския съвет стана дума за това. По същество всички държавни агенции, особено водещи, които, както и туризмът са били министерство, имат статута на първостепенни разпоредители с бюджетни средства. Поводът, който ме подтикна към тази инициатива беше конкретна ситуация през септември месец, когато след наличие на значителна сума за българския туризъм - 6 млн. лв., които са планирани в бюджета и утвърдени в централния резерв на бюджета, имаше наличност на средства, имаше принципно решение - политическо и административно, и в продължение на месец не можеха да си получат средствата, заради това, че в Министерството на икономиката и енергетиката някакви чиновници не отговаряха на писма на ръководителя на агенцията, която е в доста трудна ситуация и по този начин не може да се планират нито участия в изложения, реклама на българския туризъм и каквото и да било. Това е конкретният повод за внасяне на тази промяна в закона.

Имате ли въпроси? Не виждам.

Точката се приема.

### Точка .23

**Проект на Решение за издаване на разрешение за търсене и проучване на нефт и газ - подземни богатства по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства, в блок "Галата", разположен в континенталния шелф на Република България в Черно море**

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Представям на вниманието ви проект на решение на Министерския съвет по чл. 50, т. 2 от Закона за подземните богатства за предоставяне на разрешение за търсене и проучване на нефт и газ в блок "Галата". Съгласно изискване на Закона за подземните богатства беше проведен конкурс за избор на титуляр за предоставяне на разрешение за търсене и проучване на нефт и газ в блок "Галата". Провеждането на конкурса, протоколът от конкурса и подредбата на субектите, които са участвали в конкурса е представено в доклада по точката. На първо място с 33 точки е класирана "Мелроуз Рисорсиз" - Люксембург, на второ място - с 29 точки е "Овергаз" АД - София, на трето място - с 19 точки е "Проучване и добив на нефт и газ" АД - София, на четвърто място - с 9 точки е "Синтек Уест, Инк." - САЩ.

След решение на тричленен и петчленен състав на Висшия административен съд в сила от 5 октомври 2007 г. комисията следваше да се произнесе за избор на субект, който да бъде титуляр на разрешението за търсене и проучване. С оглед на това своевременно сме реагирали. Бих искал да кажа, че и с оглед на обжалването, и процедурите, които са протекли измина доста време и с оглед на това, за да бъдат защитени и нашите национални приоритети и независимост на страната от внос на енергоносители и стремежа на страната ни към енергийна независимост ние сме се обосновали и от правна гледна точка всичко това е консултирано и обсъдено за произнасяне и допускане на предварително изпълнение на предложеното решение на Министерския съвет.

Бих искал да ви уведомя същевременно, че е реализирано съгласуване в съответствие с чл. 58 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Получени са всички становища. Има препоръки от страна на Министерството на културата,

които ние приемаме и те ще бъдат стриктно изпълнявани съобразно препоръките, които са дадени от тяхна страна.

Предлагам на вниманието на Министерския съвет да одобри проекта на решение на Министерския съвет съобразно чл. 50, т. 2 от Закона за подземните богатства за издаване на разрешение за търсене и проучване и, като титуляр, както е посочено от страна на комисията за блок "Галата" на "Мелроуз Рисорсиз", Люксембург.

Ако има въпрос съм готов да отговарям.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Тъй като става дума за различни съдебни дела - как са минали и приключили? Доколкото знам жалването е било от "Овергаз" по този конкурс - така ли е? Всичко изчистено ли е, как стоят нещата?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Има решение от 5-членен състав на ВАС. И от гледна точка на това, че от комисията имаше препоръки за подобряване на офертите имаше доста сериозно разминаване в предложенията на отделните субекти, които посочих. Но, след като съдът се произнесе и от крайна инстанция ние изпълнихме решението на съда и комисията се произнесе и извърши фактически реалното разглеждане на цялата документация и се произнесохме. Представих подреждането на участниците. С оглед на големия интерес комисията е работила така, че работата на всеки един от членовете на комисията е предоставена също и е включена в доклада по точката.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Подлежи ли на обжалване това решение, което сега вземаме?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Не.

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Подлежи.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да чуем и госпожа Каменова!

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Това е една доста дълга процедура - от 2006 година. Първоначалното решение, което е било взето от комисията е имало известни съмнения от гледна точка на това, че същото това дружество в продължение на 7 години, но под друго име - "Петреко" - е търсело и е похарчило доста пари за това да търси нефт в същия блок. Но, тъй като е изчерпало всички възможности за удължаване на разрешението - 7 години - министърът е бил принуден да обяви конкурсна процедура с оглед на това да спази закона.

Имало е известни съмнения дали този участник не разполага с повече информация от останалите участници, но това не е доказано в съда. В следствие на тези съмнения министърът е предложил да се прекрати процедурата - предложил е това на Министерския съвет - Министерският съвет е приел решение за прекратяване на процедурата и "Мерлоуз" всъщност обжалват това решение пред съда и съдът се произнася, че Министерският съвет действа в условията на обвързана компетентност - това е решението на съда - след като комисията трябва да се произнесе Министерският съвет не може да вземе такова решение и препоръчва отново да се връща процедурата на точка "Класиране на кандидатите, които са подали офертите".

Министърът е свикал отново заседание на комисията. Отново се преразгледани оферти и, тъй като не е доказано, че информацията, която е закупена от тези четирима участници има пороци, тоест не създава условия за конкурентност, комисията класира офертата на това дружество, което днес се предлага, тъй като тя е била значително по-добра от офертите на останалите трима участници.

Това поне аз съм информирана от съветникът, който е участвал от нашата дирекция в комисията.

Така, че господин Чакъров е провел процедурата съобразно закона и сега предлага на вниманието на Министерския съвет това решение, което ние считаме, че е целесъобразно и законосъобразно.

Що се отнася до въпроса на г-н Гагаузов - да, решението подлежи на обжалване по реда на Административно-процесуалния кодекс.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Ако няма други въпроси - да подкрепим точката!

#### **Точка 25**

**Проект на Решение за безвъзмездно предоставяне на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии за нуждите на Териториална дирекция "Гражданска защита" - Ловеч, на част от имот - публична държавна собственост**

**ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ:** Министерството на отбраната управлява имот, който се намира в област Ловеч, гр. Ловеч, на ул. "Д-р Съйко Съев" № 31, част от парцел IV в кварта 126А. имотът е предоставен на Министерството на отбраната в чийто състав са били военните окръжия и "Гражданска защита". С преобразуването на служба "Гражданска защита" тя е изведена от структурите на Министерството на отбраната и към момента същата е дирекция "Гражданска защита" - Ловеч, към Министерството на държавната политика при бедствия и аварии. С оглед разделянето на имота и разпределянето на частите, ползвани от структури на две министерства предлагам с проекта на решение да бъде регламентирано правото на управление на

Министерството на отбраната и на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии върху обособени части от имот - публична държавна собственост, актуван с акт за държавна собственост № 1878 от 21 януари 1980 г. и във връзка с гореизложеното предлагам Министерският съвет да приеме Решение за предоставяне на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии на част от имот - публична държавна собственост, в управление на Министерството на отбраната.

Съгласувано е с Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на финансите.

Само ще добавя, че от проведени разговори през последния месец от общо 10 имота ние ще предоставим този и още пет имота на министерството, за другите нямаме обективна възможност, за нуждите на Министерството на държавната политика при бедствия и аварии.

**СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ:** Въпроси имате ли? Не виждам.

Точката се подкрепя.