



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ

на

Министерския съвет
на 13 юли 2006 г.

Заседанието започна в 10.10 часа и се ръководи от заместник-министър председателя Даниел Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги, отривам заседанието на Министерския съвет.

Точка 1

Проект на Решение за приемане на Национална програма за рибарството и аквакултурите

БЮРХАН АБАЗОВ: Уважаеми господин заместник-министър председател, уважаеми дами и господа министри, внасям за разглеждане проект на Решение на Министерския съвет за приемане на Национална програма за рибарство и аквакултурите.

Националната програма за рибарство и аквакултури е стратегически документ очертаващ рамката за развитието в сектор "Рибарство" за периода до 2013 година.

Програмата е съобразен с европейската практика за планиране в седемгодишния цикъл и преследва общата визия на страната за социално икономическото развитие и интегриране в Европейския съюз.

Транспонирането на общите приоритети на Европейския съюз е извършван чрез идентифициране и анализ на развитието в рибарския сектор в България, като са дефинирани ключовите национални приоритети.

С приемането и изпълнението на Националната програма за рибарство и аквакултури ще се осигури по-ефективно управление на наличните запаси от рибни ресурси и ще се подпомогне устойчивото развитие на сектора.

Проектът на решение е съгласуван в съответствие с разпоредбите на член 58 от Устройствения правилник на Министерския съвет. Направените целесъобразни бележки и предложения са отразени.

Във връзка с гореизложеното предлагам на Министерския съвет да приеме проекта на решение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря ви. Колеги, имате ли въпроси, становища и изказвания? Няма.

Приема се.

Точка 2

Проект на Постановление за изменение и допълнение на Решение № 273 на Министерския съвет от 2005 г. за определяне на публичните инвестиционни проекти с национално и местно значение, които се изграждат със средства на "Публични инвестиционни проекти" ЕАД – София, през 2005 г. и 2006 г.

БИОРХАН АБАЗОВ: Внасям за разглеждане проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Решение 273 на Министерския съвет от 2005 година за определяне на публичните инвестиционни проекти с национално и местно значение, които ще се изграждат със средства на "Публични инвестиционни проекти" ЕАД.

С проекта на решение се предвиждаше шест обекта да бъдат заличени поради следните причини. Три от обектите са финансирани от други източници. Два от тях отпадат и отпада необходимостта за изпълнение. Един от обектите се дублира в поименния списък.

Отпада необходимостта от финансиране на посочените шест обекта. Останалите средства предвидени в Решение № 273 на Министерския съвет от 2005 година от 20 милиона лева, дава възможност да се предвиди възстановяването на дясната дига на река Тополница край град Пазарджик.

Целостта на дигата е нарушена в следствие на падналите обилни валежи през 2005 година. Изпълнението на обекта е необходимо с цел възстановяване на инженерната му сигурност и предотвратяване от заливане на прилежащи терени и инженерна инфраструктура.

Проектът е съгласуван с министрите. Направените бележки са приети.

Във връзка с гореизложеното предлагам Министерският съвет да приеме проекта на решение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 3

Проект на Решение за приемане от Министерския съвет на протоколно решение във връзка с резултатите от проекта "Разбираема България" относно установяване на правилата

за транслитерация на собствените имена на гражданите и на географските имена.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря ви уважаеми господин вицепремиер. Уважаеми колеги, тази точка според мен ще ви бъде интересна. Знаете, че през последната половин година изработихме система за правилно изписване на българските собствени имена на кирилица с латински букви. На страница 3 в материала може да погледнете българската азбука и буквалното и изписване на латиница.

Това, което предлагаме, тъй като такива опити в новата история са правени много пъти – може би пет или десет опита е имало, но никога не са довели до приемането им в гражданственост.

Предлагаме всички министри и основно някои от тях да имат задължения в тази посока.

Първо, министърът на вътрешните работи и министъра на държавната администрация заедно ще предложат изменения в правилника за издаване на българските документи за самоличност. Тези изменения са готови и ще бъдат внесени като точка в най-скоро време.

Второ, министърът на регионалното развитие, който председателства съответния съвет заедно със съвета да утвърди правилата за транслитерация.

Трето, министърът на регионалното развитие да осъществява контрол по Изпълнителна агенция "Пътища" по този въпрос. Става въпрос за табелите в цялата страна.

Четвърто, министърът на образованието и науката и министъра на културата по отношение на всички образователни и културни институции да имат предвид тези изписвания.

Пето, министърът на администрацията за областните управители и кметовете.

Шесто, министърът на външните работи и министъра по европейските въпроси за международните организации и всички ние във всички наши действия да изписваме правилно имената на българските градове и други наименования.

Направените бележки са приети.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, искам да поставя един въпрос. Това ще бъде ли закрепено с някакъв вид нормативен акт. Ще поражда ли някакви задължения? В момента приемаме едно решение.

Според мен, този въпрос е важен. Какво ще стане, ако не се изпълнява и ще се отрази ли върху българските документи за самоличност?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Колебаехме се под каква форма да приемем решението, за това правим няколко постъпателни действия.

Раздадохме ви дискове, на които има пълния списък. Кампанията за популяризиране на идеята беше много добра. Повечето хора разбраха за какво става въпрос. Всички висши училища също се включиха в дискусията и подкрепиха на 100 на сто резултатите. Съветът, който е председателстван от господин Мутафчиев също възприе с всички свои членове тезата. Раздадени са на основните институции. Принуждаваме кметовете и областните управители да подменят всички документи. Народните представители предлагат да има закон, но имам покана от парламентарната група на "Коалиция за България" през този месец, ако подкрепят идеята да има законопроект мисля, да предложим такъв закон.

За момента всички останали парламентарни групи подкрепят такъв законопроект.

Според нас, е важно не толкова дали ще има законопроект или няма да има, въпросът е дали ще се направи или няма да се направи? Ако

всички ние приемем идеята и го правим, може да стане и без закон. Дори със закон може още 100 години да не се оправят табелите.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Министър Василев, имам един въпрос към вас. Системата за транслитерация, която е дадена част ли е от това решение, защото от нищо не проличава? Ние ще имаме трудности при оформянето на акта.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Тя е само за илюстрация.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Въпросът на вицепремиера Даниел Вълчев беше основателно, тъй като към този момент от вашия акт не следват никакви правила за транслитерация. Те ще следват тогава, когато министъра на регионалното развитие и благоустройството на основание на закона ще ги утвърди. Към този момент няма правила. Вие утвърждавате стъпките, по които ще се върви, за да достигнем до правилата за транслитерация. Актът ще излезе без това приложение.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря ви. В същност засега става въпрос по-скоро да потвърдим намерението си да вървим в тази посока без още да сме сигурни, дали това са точно съответствията между кирилица и латиница, тъй като това не е част от решението и без да сме сигурни, кои са точно правните актове, с които може да се закрепим, тъй като е въпрос на консултации.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Всичко е точно така с изключение на таблицата. Сигурни сме, че това са буквите и повече не трябва да се променят. Дискусията протича от миналата година. Участвали са всички, които е трябвало да участват.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Мисля, че никой не оспорва въпроса. Не трябва ли да стане по някакъв начин част от самото решение, тъй като е само илюстрация.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Господин Вълчев, това не може да стане, поради причината, че законът овластява министъра на регионалното развитие и благоустройството по предложение на съвета да утвърди палата.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Гагаузов, че помоля да внесете малко яснота.

АСЕН ГАГАУЗОВ: Ние имаме две предложения по точка 2 и точка 2.2., които не са приети от министерството на господин Николай Василев.

Мисля, че сте сбъркали, след като не са приети, защото сега ще ви прочета какво е записано в закона. Съгласно член 18 от Закона за геодезия и картография от 2006 година, министърът на регионалното развитие и благоустройството назначава Съвет по стандартизация на географските имена и организира неговата работа. Съветът извършва експертна дейност в областта на стандартизацията на географските имена. Съгласно член 19 от закона, Съвета по стандартизация на географските имена предлага на министъра на регионалното развитие и благоустройството:

Първо, реда и правилата за унифициране и регистриране на географските имена в Република България, което вие сте направили и приемаме, че е точно така.

Второ, установените географски имена в Република България и изписването им в регистъра по член 7, алинея 4, точка 6.

Трето, транскрипция на чужди географски имена и техния правопис.

Четвърто, транслитерация на българските географски имена на латиница, защото не е само това, което е направено. При издаването на един картон материал трябва да се преведат на български език от

английски или друг чужд език, или от български на съответния език. Всички тези имена са много по-широки като понятие, отколкото това наименование на населените места.

Съветът осъществява дейността си съгласно правилник одобрен от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Ще помоля във вашето предложение да достигнем до там, че Министерският съвет одобрява извършената работа, което е много добре направено, но оттам нататък по закон правомощията са на министъра на регионалното развитие, който трябва да извърши работата по отношение прилагането на това, което вие сте направили и то не в едномесечен срок, така както е записано, защото в самия закон не се дава такъв срок. Ние можем да обмислим и сме предложили тримесечен срок, който да ни даде възможност да свършим работа.

Моля, да приемете предложенията, които сме направили, за да имаме съответствие между закона и решението, което се предлага днес да бъде прието от Министерския съвет.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Приемам предложението.

РУМЕН ПЕТКОВ: Две са бележките, които не са приети. Едната бележка, според министерството може да доведе до много тежка ситуация. В случаите когато изписването на имената на българските граждани и месторождението им се привежда в съответствие с английската транслитерация съгласно приложението от Правилника за издаване на българските документи за самоличност. В предишните документи за самоличност те са изписани по различен начин. Възможно е да изпаднат от шенгенските документи.

Ще рефлектира пряко върху хората с тези документи и върху държавата.

Моята молба е втората бележка във всички случаи да бъде отразена.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Необходимо е да видим какъв е проблемът. Например, ако вие решите да се скриете от шенген и да си смените името Румен Петков, например да се изписва с три букви "т", може да го направите по съдебен ред. По същия начин може компютърът да не ви хваща и по съдебен ред да смените името си.

Единственото нещо, което предлагаме е заедно с вас, с промените в правилника да се предостави възможност, например, както моето име за съжаление е изписано по начин, по който не е в съответствие с тези правила и ако аз трябваше да го изписвам преди 15 години нямаше да го изпиша по този начин.

Ако искам да го променя от "грешния" начин, който е бил стария в посока на "верния", който е сега, това да става без съдебно решение, а само по административен път. Т.е. отивам в паспортната служба и казвам да се промени името ми по този начин. Досега беше същото, но със съдебно решение. Ние премахваме съдебното решение. Нищо друго не се променя.

РУМЕН ПЕТКОВ: Напротив, ако аз отида и си променя името в паспортната служба, автоматично изпада.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Как е било досега?

РУМЕН ПЕТКОВ: Има съдебно решение, ред и неща. Например, има един определен масив за шенген. С този масив сме всички ние. Сега ако преминем към режимът, който предлагате означава, много хора да изпаднат оттам.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: И сега може със съдебно решение да се промени.

РУМЕН ПЕТКОВ: Това, което предлагаме според мен, трябва да бъде прието.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Петков, какво е вашето предложение?

РУМЕН ПЕТКОВ: Нашето предложение е да се съобразим с това нещо, защото е възможно да се създадат затруднения. Т.е. да не създаваме такива затруднения при изписването в имената.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Какво означава това технически?

РУМЕН ПЕТКОВ: Технически трябва да достигнем до решението, което да позволява сегашния запис, който е в пасивите на шенген да бъде запазен.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Проблемът е много сериозен.

РУМЕН ПЕТКОВ: Проблемът е много по-сериозен отколкото ни се струва.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Василев, господин Петков не казва да не минаваме. Той казва, че въпросът е достатъчно сериозен. Необходимо е малко време, за да обмислим и да видим как да ги информираме за това и какво да се направи. Нищо повече от това.

РУМЕН ПЕТКОВ: Трябва да е ясна технологията, която да не рефлектира и утре гражданина "Х" да изпадне от шенгенския списък.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: В това решение ние предлагаме двамата министри да предложат промени в правилника. Когато ги предложим ще се съобразим с това.

РУМЕН ПЕТКОВ: Предлагам точката да се приеме на вносител, за да бъдат уточнени нещата.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, изправени сме пред следната ситуация, има възражение, но това, което не мога да преценя е дали се отнасят до текста на решението. Какво е предложението – министрите по

единично или по двойки трябва да направят някакви действия за в бъдеще, които не са достатъчно обвързващи според мен. В случая с Министерството на вътрешните работи в едномесечен срок да изработят и внесат за разглеждане и приемане в Министерския съвет изменение и допълнение на Правилника за издаване на българските документи за самоличност, без да казваме какви да бъдат те.

Министър Петков, ако това ви смущава, разбира се, ако има възражения ще се приеме точката на вносител.

РУМЕН ПЕТКОВ: Предлагам да не оставаме нещата само в правилника. Ще помоля да бъдат обсъдени предварително.

Мисля, че въпросът може да бъде приключен до три – четири дни.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Това няма да измени актът защото ние отново ще кажем да бъдат направени промени в правилника.

РУМЕН ПЕТКОВ: Промените в правилника така или иначе ще се направят. Не трябва да концентрираме нещата само и единствено в правилника. Нека да бъде заложено тук.

Моля, да се приеме точката на вносител.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Министър Василев, ще има ли проблем, ако точката се приеме на вносител.

Добре, приемат се бележките на министър Гагаузов и министър Петков.

Приема се точката на вносител.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Ако едно име, например моето не е изписано така като трябва, необходимо ли е да си сменям документите?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Да.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Това е много важен въпрос.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Господин Мутафчиев, този акт не дава отговор на въпроса.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Колеги, ще помоля за секунда внимание, тъй като не се изслушваме в Министерския съвет. За трети или четвърти път коментирам въпроса. Ще помоля да ви обясня за една минута как става. Има два случая. Единият е за собствените имена на хората. Например, моето собствено име, името на съпругата ми са написани "грешно", т.е. не е грешно, но е различно от това, което трябва да е в таблицата. Предлагаме на хората две опции. Едната е нищо да не правят. Ако искат могат да останат с името както е написано от паспортния служител. Няма задължения за хората да сменят личните документи. Необходимо е да се знае, че по принцип "Василев" трябва да се запише така, ако искате го напишете с четири "с"-та. Няма закон, който да ме спре при записването.

Това, което предложихме е, ако някой реши. Например, съпругата ми има три международни паспорта. Колкото и да е странно в трите името и е изписано по три различни начина. Този хаос не може да продължава поколения напред. Например, тя може да каже, че иска да си промени паспорта веднъж завинаги за следващите сто години в "правилната" посока. До момента трябваше да отиде в съда. Тя не иска да отиде в съда и да си смени документите.

С господин Петков, сега предлагаме да става без съдебно решение, може много лесно да си смени документите и да приключи с този въпрос, но никой не я кара да го прави.

Що се отнася до начина на изписване на Велико Търново, в "Интернет", Велико Търново е записано по четири, пет различни начина. Отсега нататък Велико Търново ще се записва само по един начин. Повече никой няма да има право да го записва по друг начин. Ако някой

го напише по друг начин ще се счете за правописна грешка. Географските имена повече няма да се обсъждат никога. Ние трябва да сменим табели, уеб сайтове и т.н.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Василев.

Приема се точката на вносител.

Точка 4

Проект на Постановление за изменение на Устройствения правилник на Министерството на държавната администрация и административната реформа

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Уважаеми колеги, правят се много малки променя без да се увеличават щатните бройки. Прави се вътрешно реструктуриране с цел, да се постави място за звено "Вътрешен отдох".

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 5

Проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин заместник-министър председател, уважаеми колеги, внасям проект на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове към Министерския съвет.

Става въпрос за четири наредби – Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствията на радиосъоръжения и крайни далекосъобщителни устройства; Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствията на машините; Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствията на плавателните съдове за

отдих и Наредба за реда и начина за нанасяне на специфичната маркировка за идентификация на радиосъоръженията.

Всички това се прави в съответствие с коментарите на Европейските комисия и отразява новите моменти произтичащи от приетия на 17 май 2005 година Закон за изменение и допълнение на Закона за техническите изисквания към продуктите, а именно член 4 от закона, който регламентира кръга от лицата отговорни за оценяване и удостоверяване на съответствието на продуктите, за които има определени съществени изисквания.

Към първата наредба има три редакционни бележки на Комисията за регулиране на съобщенията. Всички останали са съгласувани без бележки.

Предлагам да проекта на Постановление.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря на министър Овчаров. Колеги, имате ли бележки и въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 6

Проект на Решение за одобряване проект на писмо до министъра на икономиката и финансите на Кралство Испания за изплащане на остатъка от дълга към Испания по Рамковото споразумение за прилагане на компенсационен механизъм за изплащане на дълга на "Минералбанк" посредством конвертирането му в участие на инвеститори в приватизацията на български държавни предприятия

ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ: Уважаеми колеги, с настоящето предложение затваряме една стара история от 80-те години, която е договорена през 90-те години чрез механизъм за погасяване на дълг на България към Испания. През годините този механизъм задейства в по-

голяма степен. Испанците взеха някои предприятия. В момента коментираме остатъка от дълга в размер малко над 5 милиона евро.

Договорено е с испанската страна и предлагаме вместо да се разсрочва за 10 години по условията на Парижкия клуб, да се изплати веднага с 5 на сто отстъпка. Така е подходено през миналата година към аналогичен случай с италианския дълг и на принципа "Пари пасо" е логично да предприемем същия подход и към испанската страна.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря ви министър Орешарски. Колеги имате ли въпроси?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Господин министър, подкрепям предложението. Искам да ви задам един риторичен въпрос. Темата не е от сега, а от преди много години, когато за пръв път е сключено италиано-испанското споразумение. Защо Италия и Испания ги облагодетелствахме, а други държави като Япония и т.н. нищо не получиха? Защо държавата пое задължения на "Минералбанк"?

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Това е наистина интересен въпрос. Въпрос на преговори. В разговорите, които се проведоха изцяло през 1998 – 1999 година австрийците и японците в същност не успяха да докажат, че имат държавна гаранция, макар и индиректна. По петте случая нямаше явни държавни гаранции. От испанците и италианците имаше писма от тогавашни министри, които в спора най-накрая отстъпихме и приехме държавата да компенсира италианци и испанци най-вече, за да оправи взаимоотношенията си с тези страни. Австрийците и японците нищо не успяха да извадят и ги третирахме като корпоративни дългове.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги, имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 7

Проект на Решение за одобряване проект на писмо за намеренията във връзка с проект на Споразумение за заем между "Насърчителна банка" АД, от една страна, и Японската банка за международно сътрудничество и участващите финансови институции, от друга страна.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Колеги, договорили сме 10 милиона долара кредитна линия за "Насърчителна банка" АД за подкрепа на малкия и среден бизнес, от Японската банка за международно сътрудничество.

Японската банка винаги е искала държавни гаранции. В настоящото споразумение е склонна на писмо за подкрепа, което представлява квази държавна гаранция. Държавата поема ангажимент, че ще продължи да оказва мониторинг върху финансовото състояние на "Насърчителна банка" АД. Т.е. няма да позволи да фалира "Насърчителна банка" АД, което е индиректна държавна подкрепа.

Мисля, че от формална гледна точка не се изисква държавна гаранция. Няма да се отчита като държавно гарантиран заем.

Предлагам на Министерския съвет да подкрепи проекта на решене. Ако се получи нежелателно събитие това писмо има стойност.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Колеги имате ли въпроси? Няма.

Приема се.

(министър-председателят Сергей Станишев поема ръководството на заседанието на Министерския съвет)

Точка 8

Проект на Постановление за разпределение на средствата по т.22 от Приложение № 4 към чл. 8, ал. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2006 г.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, моля Министерският съвет да приеме Постановление с което да одобри предложените от нас разпределения на средства по точка 22 от Приложение № 4 към член 8, алинея 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2006 година.

При съгласуването на проекта постановлението са направени четири бележки. Бележките са от Министерството на финансите, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на транспорта и дирекция "Правна" на Министерския съвет. Всички бележки са отразени.

Мисля, че в този вид постановлението може да бъде прието.

Моля, Министерският съвет да вземе решение в подкрепа на постановлението. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Колеги имате ли коментари и бележки по точката? Не виждам.

Приема се.

Точка 9

Проект на Решение за намаляване и увеличаване капитала на АЕЦ "Козлодуй" ЕАД и предоставяне на движимо и недвижимо имущество – частна и публична държавна собственост, за управление на държавно предприятие "Радиоактивни отпадъци"

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги държавното предприятие "Радиоактивни отпадъци" възниква на 1 януари 2004 година по силата на Закона за безопасно използване на атомната енергия, като раздел втори от глава четвърта на същия закон предвижда дейността по управление на радиоактивните отпадъци да се осъществява само от държавно предприятие "Радиоактивни отпадъци".

За реално осъществяване на своята дейност се нуждае от определено имущество. С решение от 2004 година е предоставено имущество чрез намаляване на капитала на АЕЦ "Козлодуй" и изключването му от баланса на дружеството. Към настоящият момент все още има имущество, което не е предоставено с предишното решение на Министерския съвет, но което е необходимо за осъществяване на дейността. Съветът на директорите е взел решение още през месец септември миналата година.

В изпълнение на решение от 2004 година и Стратегията за управление на отработеното ядрено гориво на радиоактивните отпадъци част от имуществото на държавното предприятие все още се стопанисва от Института за ядрени изследвания и ядрена енергетика към Българската академия на науките.

Става въпрос за хранилището в Нови хан. Това е нещо, което по закон следва да се управлява от предприятието. Предвижда се и предоставянето на държавното предприятия "Радиоактивни отпадъци" за управление и стопанисване на тези имоти.

Има няколко не приети бележки. Повечето от тях са редакционни. Единствената бележка, която ще си позволя да коментирам сега е на Министерството на образованието и науката. Тяхното желание е да се включи нова точка съгласно, която държавното предприятие "Радиоактивни отпадъци" е първоприемник на правата и задълженията на Института за изследване на ядрена енергетика по всички сключени договори свързани с осъществяване дейността на звено "Нови хан".

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Становището е на Българската академия и науката.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Юристите смятат, че не е редно да се записва това като решение на Министерския съвет, че всички договори

оттук нататък се вменяват в отговорност на новото ръководство. Очевидно е, че някои от договорите ще трябва да се преразгледат. Други ще бъдат продължени и спазвани, но все пак не трябва да натоварваме ръководството с такова решение на Министерския съвет и на практика да поема неща, за които може би няма да бъде необходимо да правят.

Предлагам да бъде прието решението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси или бележки?

Мисля, че аргументите на господин Овчаров са достатъчно ясни по отношение на предложението на Българската академия на науката.

Предлагам да не се отрази бележката. Проектът на решение да се приеме както е внесен.

Точка 10

Проект на Решение за разрешаване изплащането извън територията на Република България на медицински специалисти от състава на военномедицинската академия за участие в операцията на международните сили за поддържане на сигурността (ИСАФ) в Афганистан

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, ние имаме изпратени седем души медицински специалисти, които работят към испанската болница по линия на многонационалните сили по операция ИСАФ в Афганистан.

Във връзка с наши ангажменти и разширяване на задачите за медицинско осигуряване в цялата зона на отговорност на НАТО в Афганистан и съюзническите задължения на България, трябва да изпратим още трима медицински специалисти. Става въпрос за един лекар анестезиолог, една медицинска операционна сестра и една анестезиологична сестра.

Издръжката на тези трима специалисти, които ще изпратим е осигурена от бюджета на Министерството на отбраната. Не се налага допълнително финансиране. Необходимо е решение на Министерския съвет.

Предлагам, да подкрепим предложението.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин министър.

Колеги, имате ли бележки или въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 11

Проект на Решение за предложение до Народното събрание за ратифициране на Протокола за привилегии и имунитети на Европейската организация за ядрени изследвания (ЦЕРН)

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Уважаеми колеги, Европейската организация за ядрени изследвания известна с абривиатурата ЦЕРН е един от най-големите центрове в света. Занимава се с фундаментални изследвания в областта на физиката на високите енергия. Това е организация, която е създадена в средата на 50-те години със седалище в Женева. В момента в нея членуват 20 държави. Тя не е структура на Европейския съюз. В нея членуват една част от държавите членове на Европейския съюз, а друга част не членуват. Има и държави извън Европейския съюз.

България е станала член на ЦЕРН през 1999 година. Ние редовно плащаме членската си вноска. Имаме едно ползотворно сътрудничество. Протоколът, за който става въпрос има за цел да приведе организацията в едни по-нови международни изисквания и стандарти. Протоколът е удостоен през 2003 година. Открит е за подписване в течение на една година.

В изпълнение на решение на Министерския съвет, нашият посланик Димитър Цанчев, който е постоянен представител на Република България в ООН и другите международни организации със седалище в Женева през ноември 2004 година го е подписал.

Предлагам да бъде одобрено решение и съответно да се предостави за ратификация до Народното събрание. Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Вълчев. Имате ли бележки или възражения? Не виждам.

Приема се.

Точка 12

Проект на Решение за даване на съгласие за прекратяване функциите на Кирко Кирков като почетен консул на Република Исландия в София и за допускане на Цветелина Карагъзова да изпълнява функциите на почетен (нештетен) консул на Република Исландия в Република България със седалище в София

ИВАЙЛО КАЛФИН: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги до този момент почетен консул на Република Исландия в България е господин Кирко Кирков, който е известен бизнесмен. Сега се занимава със здравно застраховане. Той беше почетен консул през март и април, в посолството в Стокхолм се получиха две последователни ноти от Исландското посолство в Стокхолм. Първата нота е от 17 март, Исландия предлага да прекратим мандата на почетния консул Кирко Кирков на Испания в България. Втората нота е от 18 април и предлага да определим нов почетен консул в България, Цветелина Карагъзова, която е известна като Цветелина Бориславова. Тя е председател на борда на директорите на СИБАНК.

Господин Кирков е изпълнявал тези функции от 2003 година. Ние не можем да се противопоставим на искането на страната да оттегли

досегашния почетен консул. Това е нейно решение. Ако имаме съображения можем да ги изразим и да възразим за назначаването на новия консул госпожа Цветелина Бориславова. Няма формални причини, по които да не се съобразим с исландското предложение.

Предлагам да приемем проекта на решение и госпожа Цветелина Карагьозова да бъде определена за почетен консул.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви. Имате ли въпроси?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Получават ли дипломатически имунитет.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Почетните консули не получават дипломатически имунитет. Получават една карта, с която могат да внасят автомобил с дипломатически статут.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли други въпроси? Няма
Приема се.

Точка 13

Проект на Решение за одобряване на резултатите и утвърждаване на протокола от Петата сесия на Българо-кувейтската междуправителствена смесена комисия за търговско и икономическо сътрудничество, проведена на 3 и 4 май 2006 година в София

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги на 3 и 4 май се провежда Петата сесия на Българо-кувейтската междуправителствена смесена комисия за търговско и икономическо сътрудничество. Кувейтската делегация беше водена от министъра на търговията и промишлеността на Кувейт – Юсеф Саид Хасан ал-Залзала.

За пръв път през последните години се осъществява такова посещение, тъй като той е една от най-влиятелните фигури в Кувейт. Беше подписано споразумение между Българската търговско-

промишлена палата и Кувейтската камара за търговия. Бяха предоставени два проекта за споразумения за икономическо сътрудничество между България и Кувейт и споразумение между България и Кувейт за сътрудничество в областта на информационните технологии и комуникации. Обсъдени са теми от взаимен интерес. Кувейтският фонд прояви интерес за финансиране на приоритетни обекти в България. Прояви интерес и в съвместната работа за използване на природните ресурси и изграждането на съвместни предприятия и т.н. Преди всичко насърчаването на малките и средните предприятия.

Предлагам да утвърдим работата на комисията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин министър. Имате ли въпроси или бележки?

Предлагам да подкрепим точката.

Има молба от професор Гайдарски във връзка с неговите ангажменти малко по-нататък във времето да изтеглим и разгледаме двата законопроекта, които са внесени от Министерството на здравеопазването.

Точка 33

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за здравното осигуряване

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Уважаеми господин министър-председател, уважаеми колеги министри. С предлагания законопроект се обезпечава предлагането на онази част от правилата за координация на системата за социална сигурност, която се отнася за осигурителните рискове, обхваната от системата на задължителното здравно осигуряване – болест и майчинство. По този начин всяка медицинска помощ оказана

при необходимост в рамките на Европейския съюз, Европейското икономическо пространство и Конфедерация Швейцария ще бъде осигурена за сметка на Националната здравна каса.

Предложените промени имат за цел да осигурят изпълнението на задълженията на Националната здравноосигурителна каса и Министерството на здравеопазването в областта на координацията и на социално осигурителните схеми.

В закона са регламентирани правомощията на Националната здравноосигурителна каса да издава необходимите документи за упражняване на здравноосигурителни права в страните членки на Европейския съюз и Европейското икономическо пространство и Конфедерация Швейцария, в това число и Европейската здравноосигурителна карта.

В синхрон с предлаганите изменения и допълнения в Закона за здравното осигуряване е предложено изменение в Закона за здравето, обезпечаващо непротиворечиво тълкуване на правилата за лечение на чужденци в Република България и действието на регламентите уреждащи координацията на системата за социална сигурност.

С предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за здравното осигуряване се създава законодателна основа за осигуряване и прилагането на правилата за координация на схемите, за социална сигурност в съответствие с изискванията на законодателството на Европейския съюз.

С оглед на гореизложеното предлагам на Министерския съвет да приеме решение, с което да одобри проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за здравното осигуряване.

Необходимо е да кажа, че има бележки по законопроекта, които са получени от дирекция "Правна" на Министерския съвет, от

Министерството на образованието и науката и от Министерството на финансите. С някои от тях сме се съобrazили. Някои от тях не са приети. Мога да се мотивирам, ако имат допълнителни бележки, готов съм да отговоря. Благодаря за вниманието.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Гайдарски. Авторите на бележките искат ли да кажат нещо, специално по тези, които не се приемат. Имам предвид бележките на дирекция "Правна"? Няма.

Голяма част от бележките на Министерството на финансите се приемат.

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Ще ви кажа няколко думи относно бележката на Министерството на образованието и науката. Става въпрос за чуждестранните студенти, докторанти и специализанти. Има решение в закона допълнително да се договарят тези регламенти, когато се подписват двустранни споразумения със страните, от които ние ще приемаме студенти, специализанти и докторанти. Защото има бележка от Министерството на финансите и те не са съгласни да бъдат осигурени всички предварително. Ние имаме страни извън тези от Европейския съюз. За страните от Европейския съюз няма проблем и за европейското икономическо пространство. Става въпрос за студенти например от африканските страни или от арабските страни.

Предвидена е възможност в закона допълнително Министерството на образованието и науката да се договарят със съответната страна за такава осигуровка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Предлагам да подкрепим точката.

Господин Гайдарски, ще ви помоля с господин Вълчев да се уточните, за да няма възражения и спорове, тъй като отсъства в момента.

Точка 37

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за
лекарствените продукти в хуманитарната медицина

РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ: Със закона в българското законодателство се осигурява пълно хармонизиране с общите достижения на правото на Европейския съюз в областта на лекарствата и предлагането на следните актове на общността: директива 2001 на Европейския парламент и Съвета за кодекс на общността, относно лекарствените продукти за хуманна употреба включително нейните изменения с директива 2003 от Европейския съюз, директива 2004 и директива 2004/27, директива 2001/20 относно сближаването на законите, подзаконовите актове и административните разпоредби на трите членки във връзка с предлагането на добрата клинична практика при провеждане на клинични изпитания на лекарствени продукти за хуманната медицина.

Целта на закона е да се създадат условия, които гарантират употребата на лекарствени продукти, които отговарят на изискванията за качество, безопасност и ефикасност. Изготвянето на този проект на нов Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина е обосновано от необходимостта от въвеждането на качествено нови процедури и изискването в разрешаването им за употреба на лекарствени продукти, които не са предмет на регулиране от действащия към момента Закон за лекарствата.

С новия закон се въвеждат процедурите по взаимно признаване на издадените разрешение за употреба, както и децентрализирана процедура за разрешаване за употреба на лекарствени продукти. Включени са специфичните изисквания за хомеопатични лекарствени продукти и за традиционни растителни лекарствени продукти. Уредена е и процедурата за издаване на разрешения за употреба на лекарствени

продукти и регистрация на хомеопатични и традиционни растителни продукти. Разработена е процедурата при промени в издадено разрешение за употреба на лекарствен продукт. Дефинирани са правата и задълженията на притежателя на разрешения за употреба на даден лекарствен продукт.

По отношение на производството и вноса на лекарствени продукти се въвежда нова фигура. Квалифицирано лице отговорно за контрола върху качеството на произвежданите внасяни лекарствени продукти и съответствието им с издаденото разрешение за употреба. Разписан е изцяло един нов раздел, който се отнася за въвеждането на режима на паралелен внос на лекарствени продукти. Въвеждат се изцяло нови изисквания във връзка с лекарствената безопасност, инспекциите, контрола, яснотата на информацията за пациентите. Определя механизмите за регулиране на цените на лекарствените продукти и изготвянето на позитивен лекарствен списък.

Уредени са компетенциите и правомощията на органите осъществяващи контрола върху дейността по закона. В законопроекта е предвидено поддържането на системи за електронен обмен на данни с регулаторните органи на държавите членки на Европейския съюз, Европейската комисия и Европейската агенция по лекарствените средства.

Предвид на гореизложеното моля, на основание член 87, алинея 1 от Конституцията на Република България и член 13, алинея 1, точка 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация, Министерският съвет да разгледа и приеме предложеният проект на решение за одобряване на проекта на Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина.

Настоящият доклад и проект са съгласувани според Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация.

След отлагането на разглеждането на този законопроект на предишно заседание на Министерския съвет имаше уточняващи моменти. Съвместно с дирекция "Правна" и дирекция "Икономическа и социална политика" на Министерски съвет всички бележки, които бяха направени от тяхна страна са приети и отразени.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря ви господин Гайдарски. Имате ли допълнителни бележки и възражения? Няма.

Приема се.

Точка 14

Проект на Решение за одобряване проект на Споразумение между Министерството на отбраната на Република България, Министерството на националната отбрана на Република Гърция и Министерството на отбраната на Република Ирак относно обучение на членовете на иракските сили за сигурност по въпроси, свързани с операции по поддържане на мира.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Уважаеми колеги, целта на това споразумение е да се създаде необходимата правно нормативна основа за организиране и провеждане на съвместно с Министерството на отбраната на Република България, Министерството на националната отбрана на Република Гърция и Министерството на отбраната на Република Ирак обучение на военнослужещи от иракските сили за сигурност.

Реални изпълнители по условията на споразумението ще бъдат министерствата на България, Гърция и Ирак.

Споразумението няма характер на военен договор. Създава само условия за сътрудничество в сферата на съвместното обучение, обмен на

информация и повишаване на опита по въпроси на операции за поддържане на мира и задълбочаване на сътрудничеството между страни партньорки в рамките на НАТО.

Това обучение ще се проведе в период на две седмици от 13 до 25 август в Националния военен университет "Васил Левски" във Велико Търново. Ние осигуряваме помещение и оборудване. Допълнителни средства не осигуряваме. Гърция осигурява 40 хиляди евро и няколко специалисти и седем гръцки инструктора, които ще пристигнат с кола, за да обучаваме заедно иракските военнослужещи, които са определени от иракското министерство и от Центъра за обучение на НАТО в Ирак.

Необходимо е да упълномощим с това приемане на решението и директора на дирекция "Международно сътрудничество" към Министерството на отбраната да подпише споразумението в петък.

СЕРГЕЙ СТАНИШВ: Благодаря ви господин министър. Имате ли въпроси? Не виждам.

Приема се.

Точка 15

Доклад относно Годишни доклади на Комисиите за контрол, създадени от министъра на икономиката и енергетиката по предоставени концесии за добив на подземни богатства.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги в изпълнение на член 44 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите в Министерството на икономиката и енергетиката са създадени комисии за контрол по предоставени концесии за добив на метални, не метални полезни изкопаеми, твърди горива, нефт и газ.

На свои заседания проведени през февруари 2006 година, комисиите са приели годишните доклади за извършения контрол. Въз

основа на приети от Министерския съвет решения по Закона за концесиите, в Министерството на икономиката и енергетиката са сключени е са действащи 69 концесионни договора за добив на метални полезни изкопаеми, производствени, технологични отпадъци от минно преработващата дейност, не метални полезни изкопаеми и скално облицовъчни материали.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Извинявайте, 69-те договора за какъв период са сключени?

РУМЕН ОВЧАРОВ: Към 31 декември 2005 година. Предполагам, че са за годината.

През 2005 година са осъществени проверки на място в концесионните обекти по всички действащи договори. Приходите от предоставените концесии за добив на метални и не метални полезни изкопаеми за 2005 година от концесионни възнаграждения, лихви и неустойки възлизат общо на 10 милиона 826 хиляди, което е с 350 хиляди повече от 2004 година.

От тях 1 милион 660 хиляди са преведени по бюджета на финансите и 9 милиона са в приход на Републиканския бюджет. Като временно съхраняеми средства са отчетени 5000 лева.

Приходите от предоставени концесии за добив на не метални полезни изкопаеми и облицовъчни материали възлизат на 2 милиона 533 хиляди лева. Приходите от предоставени концесии за добив на метални полезни изкопаеми възлизат на 8 милиона 293 хиляди лева.

Приходите от предоставени концесии за добив на нефт и газ възлизат на 2 милиона 372 хиляди лева, а за твърди горива възлизат на 373 хиляди 796 лева.

До края на 2005 година министъра на енергетиката и енергийните ресурси след министъра на икономиката упълномощен от

Министерския съвет е сключил 13 броя концесионни договора за добив на нефт и газ и 18 броя концесионни договора за добив на твърди горива.

Няма постъпили бележки.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Овчаров, какви изводи могат да се направят от функционирането на концесиите за добив от икономическа гледна точка за държавата.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Господин премиер, този доклад няма за задача да обобщи резултатите от концесионната политика на държавата. Ако трябва това да се направи, ще бъде направено. Това е отчет за работата и съответствието на резултатите със заложените договори и проверките, които са осъществени, за да се докаже съответствието на едното с другото.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Имате ли други въпроси? Няма.

Приема се.

Точка 16

Проект на Решение за оставяне без разглеждане на искането на ЕТ "Фанти-Г-Илия Йорданов" – Видин, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 17

Проект на Решение за оставяне без разглеждане на искането на "Дунав Турс" АД – Русе, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 18

Проект на Решение за оставяне без разглеждане на искането на "Петрол" АД – София, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските

пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 19

Проект на Решение за отхвърляне искането на “Драгажен Флот Истър” АД – Свищов, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 20

Проект на Решение за отхвърляне искането на “АТТД” ООД – София, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 21

Проект на Решение за отхвърляне искането на “Агрополихим” АД - Девня, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 22

Проект на Решение за отхвърляне искането на “Кумерно Мед” АД (Съпреходна търговска фирма “Юмикор Мед” АД) – Пирдоп, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 23

Проект на Решение за отхвърляне искането на “Соловей Соди” АД – Девня, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 24

Проект на Решение за отхвърляне искането на “Ойлтанкинг България” АД - Девня, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона

за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Точка 25

Проект на Решение за отхвърляне искането на “Лукойл Нефтохим Бургас” АД – Бургас, за предоставяне на концесия по параграф 75 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

(Точка 16, точка 17, точка 18, точка 19, точка 20, точка 21, точка 22, точка 23, точка 24 и точка 25 се разглеждат едновременно)

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Господин премиер ще докладвам от точка 16 до точка 25, тъй като материята е една и съща. Става въпрос за ползване правото по параграф 75 от Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България.

По точка 16, предлагам искането на ЕТ “Фанти-Г-Илия Йорданов” – Видин, да не се разглежда по същество, тъй като е постъпило в Министерството на транспорта със закъснение след срока, който е изтекъл по параграф 75.

По точка 18, предлагам да бъде отхвърлено искането на “Петрол” АД – София, безспорно е установено, че заявлението на “Петрол” АД – София е подадено след изтичането на законно установения срок.

По точка 17, искането на “Дунав Турс” АД – Русе е постъпило в Министерството на транспорта на 1 ноември 2004 година. Т.е. подадено е след изтичане на шестмесечния срок от влизането в сила на закона.

По точка 19, искането на “Драгажен флот Истър” АД – Свищов, е постъпило на 23 септември 2004 година. Искателят отправи искане за

предоставяне на концесия върху пристанищен Терминал № 1 от пристанище "Свищов".

Предлагам искането на "Драгажен флот Истър" – АД – град Свищов да бъде отхвърлено, тъй като дружеството притежава правото на собственост върху сграда с площ от 300 квадратни метра, навес без оградни стени с площ 117 квадратни метра, стационарна миачна инсталация с площ 2000 квадратни метра и сграда лаборатория, но същите не представляват зона за съхранение на товари по смисъла на параграф 2, точка 33 от допълнителните разпоредби на цитирания от мен закон – Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България.

Искателят няма зона за съхраняване на товари по смисъла на този закон, за това няма право на получаване на концесия по параграф 75.

По точка 20, искане от "АТТД" ООД – София, постъпило е в срок в Министерството на транспорта. Искателят отправи искане за предоставяне на концесия върху терминалната за течни хранителни продукти на пристанище "Бургас" изграден върху открити складови площи, кей 20-а.

Предлагам искането на "АТТД" ООД – София, да бъде отхвърлено, тъй като дружеството не притежава право на собственост върху съображенията на терминала за течни хранителни продукти.

По точка 21, искане от "Агрополихим" АД – Девня, постъпило е в срок от министерството. Искането е за кейови места на пристанище "Варна-Запад № 1" 8 и 15.

Предлагам искането на "Агрополихим" АД – Девня, да бъде отхвърлено, тъй като липсва правно основание за предоставяне на концесията на тези кейови места. Законът позволява концесия на един

или повече пристанищни терминала, но не и на част от терминал каквито са кейовите места 1, 8 и 15 от многоцелевия терминал във Варна.

По точка 22, искане на “Кумерио Мед” АД – Пирдоп. Заявлението е постъпило в срок. Заявителят отправя искане за предоставяне на концесия за кей № 2 от пристанище “Варна-Запад”.

Предлагам искането на “Юмикор Мед” АД – град Пирдоп да бъде отхвърлено, тъй като съоръженията собственост на дружеството не представляват зона за съхранение на товарите по смисъла на параграф 2.

По точка 23, искане на “Соловей соди” АД – град Девня. Постъпило е тяхното искане заявление в срок. Заявителят отправи искане за предоставяне на концесия в пристанищен Терминал № 7 на пристанище “Варна-Запад”. След проверка на удостоверения за актуално състояние на дружеството комисията установи, че дружеството не е било еднолично търговско дружество с държавно имущество към момента на влизането на закона в сила.

Предлагам искането на “Соловей соди” АД да се отхвърли, тъй като притежаваните от “Соловей соди” АД – Девня силози представляват зона за съхранение на товари по смисъла на параграф 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанища на Република България. Същите се намират извън територията на пристанището и макар да са в технологична връзка с пристанищното съоръжение за товарене, това не променя обстоятелството, че не е изпълнено условието на параграф 75.

По точка 24, искане на “Олтанкинг България” АД – Девня. Заявлението на “Олтанкинг България” АД – град Девня е постъпило в срок. Заявителят отправи искане за кейово място № 2 от пристанище “Варна-Запад”. Отхвърляме искането, тъй като земята е сградите собственост на компанията не се намират на територията на

пристанището за обществен транспорт с национално значение "Варна-Запад".

По точка 25, искане на "Лукойл Нефтохим Бургас" АД – град Бургас. Заявлението е постъпило на 10 септември 2004 година. Заявителят отправи искане за предоставяне на концесия върху част от пристанищния терминал на нефтено пристанище "Росенец" представляващ оперативна зона и пирсове с номера от 1 до 3.

Предлагам искането на "Лукойл Нефтохим Бургас" АД да се отхвърли, тъй като въз основа на проверката на всички предоставени документи се установи, че земята и сградите собственост на "Лукойл Нефтохим Бургас" АД – град Бургас, макар и да представляват зона за съхранение на товари не се намират на територията на пристанището.

Искам да кажа, че концесия по право имат възможност да се възползват компании, които в момента имат складови бази на места за съхранение на собствени товари.

Ще споделя с вас, че когато са определени териториите на пристанищата, например какъвто е случаят с "Лукойл Нефтохим" тогава от територията е била изключена преди приемането на закона всички зони, които са за съхранение на товари. По този начин в момента с установената скица на самото пристанище те нямат право да ползват преференции при концесионирането на пристанището.

Според мен, така както е направен параграф 75 не дава възможност компании, които пряко са свързани с товародатели на българските пристанища да се възползват от подобно право. Необходимо е да се помисли по какъв начин ще се решават нещата. Дали това ще бъде процедурата, която закона в момента разрешава. Това е концесия. Разбира се, трябва да се явят на търг или да се потърсят други възможности за публично-частно право, за да бъде защитен интереса на

българската държава, но и интереса на големите инвеститори. Техните притеснения са, че при едно концесиониране на пристанищата това може да нанесе сериозни щети по отношение вдигане таксите за разтоварване, превоз и т.н., което да попречи на бъдещите им инвестиционни намерения.

(министър-председателят г-н Сергей Станишев излиза от залата, ръководството на заседанието се поема от заместник-министър председателя и министър на външните работи г-н Ивайло Калфин)

ИВАЙЛО КАЛФИН: Колеги, имате ли бележки по точките?

Проблемът е, че отхвърляме исканията на действително едни от най-големите инвеститори в държавата. Сигурно е законосъобразно, но проблема с концесията на пристанищата в “Соловей соди” АД и в “Юмикор Мед” АД стоят отдавна. Действително, ако се яви концесионер, който да вдигне цената, те трябва да си изнасят инвестициите след това.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Напълно съм съгласен с вас. Аз също имам това притеснение, но ние трябва да търсим промяна в закона, където да се дава възможност за публично частно партньорство на пристанищата, за да могат подобни интереси да се защитят. Съответно ако се търси право, т.е. в промените в Закона за концесиите не предвидихме подобно нещо, но да се потърси възможност и други условия, при които да ползват тези свои преференции.

Лично аз, когато внесохме промените по същия закон, за да оформим това държавно предприятие с пристанищна инфраструктура имах определени притеснения и не приемам голяма част от начина, по който е направен този закон, тъй като ограничението е тотално и създава условие да отблъснем инвеститорите. Ние трябва да направим промени, в които ясно и категорично да кажем по какъв начин ще си партнираме с

тях. Необходимо е това да стане в скоро време. Трябва да се направи съвместно с Министерството на икономиката и енергетиката, за да уеднаквим процеса.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Ние посрещаме инвеститорите. Те декларират желанията за инвестициите. Отговаряме им "Да, добре", а в крайна сметка им казваме "Не".

Необходимо е да излезем от този режим.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Нямаме основание, което в момента да предоставим.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Предлагам да създадем работна група с Министерството на транспорта и да видим какви промени са необходими да се направят и в кратък срок да се направят. От "Кумерио Мед" АД казват, че ще инвестират 180 милиона, какво правим?

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам, да приемем точките с уточнението Министерството на икономиката и енергетиката и Министерството на транспорта да направят работна група и ако трябва да предложат промени в закона, защото въпросът за инвеститорите е сериозен.

Приема се точка 16.

Приема се точка 17.

Приема се точка 18.

Приема се точка 19.

Приема се точка 20.

Приема се точка 21.

Приема се точка 22.

Приема се точка 23.

Приема се точка 24.

Приема се точка 25.

Точка 27

Проект на Постановление за предоставяне на допълнителни средства по Бюджета на Държавната агенция за младежта и спорта за 2006 г. за подготовка на кандидатурата на София за XXII олимпийски зимни игри през 2014 г.

ЕМЕЛ ЕТЕМ: Аз моля да оттеглим тази точка, защото вчера следобед късно внесоха материал, който не е със същата стойност и няма финансова обосновка.

Ще помоля другия път отново да го разгледаме.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Точка 27 се отлага.

Точка 29

Проект на Решение за изменение на текста по т. 3 от Приложение III на Меморандума за разбирателство между Република България и Европейските общности за присъединяването на Република България към Шестата рамкова програма на Европейската общност за научни изследвания, технологично развитие и демонстрационни дейности, допринасяща за създаването на европейско научноизследователско пространство и за иновации (2002-2006), и към Шестата рамкова програма на ЕВРАТОМ за ядрени научни изследвания и обучение, допринасяща за създаването на европейско научноизследователско пространство (2002-2006)

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Зад това енигматично заглавие всъщност се крие една добра новина. Тя е именно, че от вноските, които България, на основание на една от разпоредбите на меморандума по Шеста рамкова програма, вноската, която е за 2006 г. и която има коефициент 1, което значи че нашият членски внос е някъде малко под 13 милиона лева, имаме устна договореност с комисаря Поточник.

Има ясен знак от страна на Европейската комисия, че вноската ни ще бъде намалена наполовина в частта ѝ от България. Тук отделно

има 30% кофинансиране по ФАР и че всъщност ние бихме могли да спестим от тази вноска 6,5 млн. лева. Решението е в смисъл да бъде упълномощен министърът на външните работи да извърши необходимото, за да може и формално тази разпоредба да бъде променена, като ние спестим тези средства от членски внос към Шеста рамкова програма.

Предложението ни е, въпреки че ще има ново постановление, в този смисъл, да бъдат реинвестирани за научни изследвания в България средствата, спестени от членски внос по Шеста рамкова програма, което ми се струва и съвсем основателно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Въпроси и бележки? Господин Вълчев, доколкото си спомням, през септември има семинар с Поточник в България.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: В момента ми е трудно да кажа, господин премиер, но ние ще се видим с него на 24 юли, тъй като по Седма рамкова програма политическото споразумение ще бъде постигнато на 24 юли в Брюксел, така че ако нещо конкретно с него трябва да се уточни, ще се видим след две седмици. Но специално за този членски внос имаме категорично становище на Европейската комисия. Въпросът е то да се оформи документално. Аз ще проверя за семинара и ще Ви информирам.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Имате ли други въпроси?

Точката се подкрепя.

Точка 26

Проект на Решение за разрешаване пребиваването на кораби от състава на Военноморските сили на Украйна във вътрешните морски води на Република България и посещение в пристанище Варна за времето от 21 до 23 юли 2006 г.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Ежегодно Военноморските сили на Украйна извършват учебно-щурмански походи с курсанти от Военноморското си училище в Акваторията на Черно море и посещават пристанище Варна и Висшето военноморско училище "Никола Йонков Вапцаров".

Посещението е във връзка с изпълнение на мероприятия А2 от Плана за сътрудничество с Министерство на отбраната на Република България и Министерство на отбраната на Украйна за 2006 г. Визитата е с мирни цели. Не е свързана с провеждане на военни операции.

Мероприятието е съгласувано с Щаба на Военноморските сили и командването на Висшето военноморско училище "Никола Й. Вапцаров". Не изисква допълнителни средства от бюджета на Министерство на отбраната и във връзка с това предлагам да бъде прието решение на Министерския съвет да разрешим на кораби от състава на Военноморските сили на Украйна да посетят вътрешните морски води на България на 21-23 юли.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или бележки?

Точката се приема.

Точка 28

Проект на Решение за одобряване на Законодателната програма на Министерския съвет за периода 1 юли – 31 декември 2006 г.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Представям на вниманието ви проект на Решение за одобряване на Законодателната програма на Министерския съвет за втората половина от тази година. В нея са включени предложените от вас законопроекти и са съобразени със сроковете, които ведомствата са предложили. Искам да обърна вашето внимание, че за първи път към всеки законопроект е приложена и кратка

анотация за неговите цели, очакваното въздействие от прилагането на съответния закон и финансовото му въздействие върху бюджета. Имате ли въпроси или бележки?

РУМЕН ПЕТКОВ: От законодателната програма, по която и Министерство на правосъдието е вносител, имаме следните предложения. Те са по обективни причини, които не зависят от компетентността на министерството.

Предлагаме Семейният кодекс, Законопроектът за съдебната власт и Законопроектът за подпомагане и обезщетяване на жертвите на престъпления да бъдат отложени с около 20-25 дена, а именно:

Семейният кодекс е предложен за разглеждане на 27 юли. Ние предлагаме той да бъде изпратен за съгласуване на 14 август и да бъде внесен в Министерски съвет на 11 септември, като бъде включен за разглеждане на 21 септември.

Законопроектът за съдебната власт също е предложен за разглеждане на 27 юли. Тук причината да правим такова предложение е, че трябва да бъде приета промяната в Конституцията и ние сме обвързани от този въпрос, така че естествено трябва да изчакаме този въпрос и затова предлагаме проектът да бъде изпратен за съгласуване на 24 юли, да бъде внесен в Министерски съвет на 14 август и да бъде разгледан на 24 август.

Предлагаме Законопроектът за подпомагане и обезщетяване на жертвите на престъпления да бъде предложен за разглеждане на 10 август, като бъде изпратен за съгласуване на 14 август и внесен в Министерския съвет да бъде разгледан на 4 септември т.г.

Това са предложенията ни. Мисля, че с това няма да се наруши режимът, още повече че от тези законопроекти само вторият законопроект – за съдебната власт е свързан с Плана за действие, но

няма как, тъй като Конституцията трябва да бъде променена и законът трябва да отчете промените, които са направени в нея.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има основание в предложенията, които правите. Единственото ми притеснение е свързано със Закона за съдебната власт и конституционната промяна, от гледна точка на ангажиментите пред Европейската комисия и Плана за действие, който сме приели. Изпратени са предложенията от Парламента до госпожа Егер. Мисля, че до 14 юли трябваше да дойде нейният коментар по предложенията за конституционните промени, ако не се лъжа. Има вече? Става въпрос как да стиковаме работата по конституционните промени с приемането на Закона за съдебната власт, защото е ясно, че чисто юридически той трябва да се приеме след като минат конституционните промени. Те вероятно няма да минат, освен на първо четене, преди 26 септември, както разбирам. Или смятате, че могат? На първо четене могат да минат, но това достатъчно ли е за приемане на закон за съдебна власт, ако минат на първо четене?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: И през Министерски съвет да мине е достатъчно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожа Кунева. Кажете и за госпожа Егер как е коментирала.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Смятам, че си имаме доверие, най-вече. Комисията знае, че ние ще направим консултации.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз говорих и с г-н Тимо Сума заедно с Вас.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Вие говорихте, да, така че тук няма проблеми. Мисля, че действително, ако мине през Министерски съвет почти успоредно с първото четене в парламента, ще бъде добре.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Ние имаме готовност, но все пак трябва поне да се знае накъде вървят промените в Конституцията.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За госпожа Егер какви са коментарите Ви?

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Съжалявам, господин премиер, но покрай приноса не съм могла да проуча този материал, така че мога да Ви докладвам утре.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

Да приемем предложението на г-н Петканов.

БЮРХАН АБАЗОВ: В законодателната програма за периода е включен Законът за посевния и посадъчния материал, а в последствие се оказва, че той е изискуем в още по-кратки срокове, поради което предлагаме той да отпадне за процедиране по този начин, а да го внесем чрез народен представител за да може да се поместим в сроковете, които са ни изискуеми от Брюксел.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Той е свързан с европейската интеграция.

БЮРХАН АБАЗОВ: Да. Затова молбата ни е да отпадне по този ред, за да може да го задвижим по другия ред, който е по-ускорен, с цел да спазим тези срокове, тъй като впоследствие разбрахме, че са ни изискуеми в още по-кратки срокове, след като сме го подали в тази законодателна програма за периода.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Той готов ли е? Какви са сроковете, когато трябва да го внесем и приемем?

БЮРХАН АБАЗОВ: По този начин ще се проточи до есента чрез законодателната програма.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Питам дали е готов.

БЮРХАН АБАЗОВ: Да, да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ако е готов, можем да го разгледаме направо на следващото заседание и да го внесем.

БЮРХАН АБАЗОВ: Поне така сме го намислили – чрез народен представител – става по-ускорено. Затова молбата ни е да отпадне от законодателната програма и да мине по другия ред, ако може.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Аз мисля, че ако законопроектът е готов – евроинтеграционен е, може да се внесе още на следващото заседание, господин Абазов и оттам нататък вече процедурата в парламента дали е внесен от Министерски съвет или от отделен народен представител, е идентична. Кога са сроковете за приемане?

БЮРХАН АБАЗОВ: Есента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, съгласувайте това с г-н Мавров и с г-н Битолски и съобразно тяхното мнение ще вземем решение. Ако е готов, направо го внасяйте!

РУМЕН ОВЧАРОВ: Само в някои супер случаи се налага да е чрез народен представител.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има резон. Направо го внасяйте за следващото заседание, щом е спешен. Ще го разгледаме. Кратка съгласувателна процедура.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Бележките, които сме дали, да бъдат отразени в законодателната програма.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Предлагам точка 15 да отпадне. Вероятно е станала техническа грешка. Ние сме приели този законопроект на 30 юни 2006 г. Той вече е в парламента и ми се струва, че не може да съществува в програмата.

РУМЕН ОВЧАРОВ: По Закона за несъстоятелността на енергийните предприятия - № 5 от програмата – предложението ми е следното. Срокът да се отложи от 6 юли за 31 август, тъй като той е функция от Закона за енергетиката, който сега започва да върви в комисията. Кога ще стигне до пленарна зала, аз просто нямам никаква

представа. Той трябва да върви много бързо, максимално бързо, тъй като няма да можем да правим реструктуриране.

Другите две бележки са по наименованието на Закона за контрола на външнотърговска дейност на стоки и технологии с възможна двойна употреба, който трябва да се казва “законопроект за експортния контрол на оръжие, изделия и технологии с възможна двойна употреба”, така че това трябва да се види.

По точката от програмата трябва да се променят две дати – от 1 септември и 15 септември съответно на 5 септември и 18 септември.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Много кратко предложение. Имаме да изготвим Закон за електронното управление. Той е на практика готов, в чернова е. Бих помолил отново за другото оперативно заседание, примерно, за следващата седмица, много накратко да представя на колегите министри философията на закона, тъй като той е доста авангарден.

Преди да го приемаме на заседание, да видим готов ли е Министерският съвет за такова действие. Ако не е готов, да не го предлагаме изобщо. Ако е готов, да разберем какво всъщност правим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За следващото оперативно заседание след редовното заседание на Министерски съвет – ще помоля предварително да изпратите няколко страници обяснения по този законопроект, за да имат време министрите да се запознаят.

Ако няма други бележки и предложения, предлагам да подкрепим точката с направените предложения на г-н Петканов, г-н Овчаров, г-н Мутафчиев. С г-н Василев също се уточнихме. Г-н Абазов, Вашето предложение за следващото заседание на Министерски съвет. Внасяйте го. Така се уточняваме.

Точка 30

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България и на мандата за представяне на позицията за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по земеделие и рибарство, което ще се проведе на 18 юли 2006 г.

БЮРХАН АБАЗОВ: По време на заседанието ще бъде проведен дебат по предложение на регламент на Съвета, определящ правилата за доброволна модулация на директните плащания. Европейската комисия ще представи актуална информация за ситуацията по отношение на инфлуенцата по птиците, както и за напредъка по преговорите в рамките на Световната търговска организация.

Европейската комисия ще представи комюнике до съвета и Европейския парламент относно сектор "Вино". Държавите членки ще имат възможност да изложат своето първоначално мнение по вариантите за реформата по общата организация на пазара в сектор "Вино". При покана българската делегация ще направи изказване в съответствие с изразената позиция от Министерски съвет.

В момента българската страна изготвя анализ на предложенията за реформа и с оглед на кратките срокове предлагам Министерският съвет да одобри процедура за съгласуване на окончателната позиция на България в рамките на Съвета по координация и мониторинг.

Във връзка с гореизложеното, внасям за разглеждане в Министерски съвет проект на Решение за одобряване позицията на Република България за създаването на Съвета по земеделие и рибарство.

Първоначалният проект е одобрен без забележки от Съвета по координация и мониторинг на заседание, проведено на 10 юли.

В случай на постъпване на промяна на дневния ред в заседанието, допълнителни материали към позицията ще бъдат съгласувани спешно чрез Съвета за координация и мониторинг.

Във връзка с гореизложеното, предлагам Министерски съвет да приеме предложеното решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Има доста интересни неща, които касаят пазара на вино в момента. Това е важно за българската икономика. Каква точно е позицията, която предлага Министерство на земеделието и горите, защото се предвижда, доколкото виждам, забрана за ново засаждане на лозя до 2010 година.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Имаме преходен период до 2009 г., в които можем. Това беше едно от най-добрите неща в тази глава, защото данните ни показват, че сме много назад от това, което искаме да произвеждаме като вино. Обикновено не се дава такава възможност за ново засаждане, но ние взехме до 2009 г. и е много важно. Това наистина е важна точка.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Производителите знаят ли за тези възможности и задължения? Важно е да се използват тези две преходни години, за да постигнем максимума, и то с нови лозя.

БЮРХАН АБАЗОВ: ... *(говори тихо, без микрофон и не се чува в залата)*

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, подкрепя се предложението.

Точка 31

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за електронните съобщения

ИВАЙЛО КАЛФИН: Законопроектът отдавна се готви. Той е в изискванията, свързани с европейската ни интеграция. Готви се от дълго

време и има известно забавяне на срока на този законопроект именно заради многото бележки, които бяха по него – 172 бележки има, направени по него, от които 130 са приети.

Сега говорих с г-н Вачков – част от многото бележки са от Министерство на държавната администрация и административната реформа. Той каза, че сте говорили и имало някакво разминаване между вариантите, които са били гледани. Аз ще предложа г-н Вачков да даде повече информация по този законопроект. Но ще предложа да се приеме на вносител, като там, където има все още останали въпроси, да се изчистят на експертно равнище между представителите на агенцията и на министерствата - Министерство на вътрешните работи и другото министерство. С г-н Петков говорихме за някои от проблемите там. Ще предложа самият законопроект и съдържанието му да бъде представено от г-н Пламен Вачков.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Калфин кратко представи законопроекта. Обърнахме внимание, че има много бележки, от които по-голямата част са приети. Също така стои и един въпрос, както разбрах от г-н Василев, който не е доизяснен, между министерството и Вашата агенция. Г-н Калфин предложи законопроектът да се приеме на вносител, тоест да се уточнят и изчистят оставащите въпроси. Но нека все пак чуем Вашето докладване, становището на г-н Василев и ако има и други бележки и въпроси.

ПЛАМЕН ВАЧКОВ: Законът е доста обемист и в процеса на съгласуване по чл. 58 постъпиха доста бележки, които бяха отразени. Ние вчера вечерта изяснихме последния момент с представители на Министерство на държавната администрация и административната реформа, че всъщност ние сме приели бележки, които поради сменената номерация на членовете не са били отразени и сега в момента

разполагам с едно становище, което вечерта е съгласувано. Повечето от нещата са изяснени.

Не възразяваме да изясним с всички министерства на вносител в периода, в който ще се внася в Народното събрание, но молим това да стане през другата седмица, за да може да го внесем веднага в Народното събрание, защото освен че трябва да бъде приет този закон, до края на годината по него ние трябва да приемем всички подзаконови актове. Иначе аз мога да говоря много неща по закона, но смятам да не занимавам колегите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Кажете основната философия на закона все пак.

ПЛАМЕН ВАЧКОВ: Основната философия на закона е привеждане в съответствие на регулаторната рамка в България с европейските изисквания и правната рамка от 2002 г. на Европейския съюз. Това касае регулиране, въз основа на открито и ясно дефиниране на стратегическите цели, максимално ограничаване на регулаторната намеса, законова стабилност и гъвкавост на регулаторната политическият - по всички тези въпроси мога да говоря подробно, но само ще ги изброя, - технологично неутрални регулаторни решения съответно да бъдат прилагани в сектора на телекомуникациите и съобразяване с регулаторната политика и националните особености на страната.

Основната цел е да се осигурят предпоставки за развитие на пазара за електронни съобщителни мрежи и/или услуги и създаване на условия за равнопоставеност на предприятията, насърчаване конкуренцията и гарантиране на свободата и конвенционалността на съобщенията.

Предлаганият проект въвежда, както казах, правото на Европейския съюз в областта на електронните съобщения на ниво 2002 г.

В момента предстои правната рамка да бъде приета от Европейския съюз за 2006 г., така че съответно ние след като натрупаме опит, ще трябва ние съответно също да приведем нашето законодателство в съответствие. Законът урежда обществените отношения, свързани с осъществяването на електронните съобщения.

До какво ще доведе приемането на този закон, според нас? Ще доведе до премахване на лицензионните режими. Предвижда се осъществяването на електронни съобщения да се извършва свободно и след издаване на разрешения за дейностите, които изискват използване на ограничен ресурс от комисията за регулиране на съобщенията.

Второ, законът ще засили функциите за Комисията за регулиране на съобщенията за разрешаване на възникналите спорове между предприятията, осъществяващи електронни съобщения. Въвежда се нова концепция за предприятия със значително въздействие върху пазара, нова уредба на процедурата за определяне на пазарите на електронни съобщителни услуги и тяхното анализиране, както и адаптиране към динамиката на пазара и степента на развитие на конкуренцията. Създават се правомощия за регулатора за намеса в пазарите за електронни съобщителни услуги чрез т.нар. налагане на екстранте регулиране и са предвидени процедури за взаимодействие на двата независими национални регулатора – Комисията за регулиране на съобщенията и Комисията за защита на конкуренцията, а на европейско ниво – взаимодействие с националните регулаторни органи на държавите членки с Европейската комисия.

Едно от нещата, за които бяхме критикувани, е взаимоотношението между двата регулиращи органа – Комисията за регулиране на съобщенията и Комисията за защита на конкуренцията.

С предлагания закон смятам, че нещата нормативно са уредени по начин, по който те да могат да си взаимодействат свободно и ефективно.

Ако трябва, да прегледам бележките на Министерството на държавната администрация и административната реформа, веднага мога да го направя.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря на г-н Вачков и екипа му за това, че добре работиха с нашите експерти и приеха голяма част от бележките. Всъщност имам само един въпрос. Може би ще се окаже, че те са приели тази бележка. Не можах да намеря за преносимостта на номерата.

ПЛАМЕН ВАЧКОВ: Да, прието е. Предложенията за преносимост ... в обществената мобилна мрежа от 1 януари 2007 г. за обществени фиксирани мрежи от 1 януари 2009 г. Сега това е в параграф 12. За задълженията ... във фиксирани мрежи. Фактически влиза в сила от 1 януари 2009 г. Така е по регулацията.

Господин премиер, изяснено е. Това е прието. При номерацията не е било намерено в съответния параграф.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, разбрах. Има ли други въпроси?

РУМЕН ПЕТКОВ: Подкрепям предложението на г-н Калфин да мине на вносител, защото има редица принципни въпроси, засягащи националната сигурност. В обобщеното становище бележки по същество са направили и Дирекцията за защита на средствата за връзки, Дирекцията "Свързки", Националната служба за сигурност, ДОКИ и ми се струва, че в един разговор тези неща могат да бъдат изчистени. Ще дам пример. Предлагаме на подходящо място в проекта да бъде вписан текст, отразяващ, че издаването на разрешения на предприятия, предоставящи електронни услуги, се осъществява след съгласуване с МВР. По отношение на издадените разрешения считаме за необходимо

да бъдат предвидени ограничения, свързани с националната сигурност и отбраната на страната. Тук е отбелязано, че въпросът е решен в чл. 33, точка 4. Въпросът не е решен в чл. 33, точка 4. Има един окръглен запис, витиеват, който не решава въпроса. Така че може би действително трябва да мине на вносител; не “може би”, а трябва да мине на вносител, за да бъдат изчистени тези въпроси - не са кой знае колко много и считам, че няма да има проблем при изчистването.

ПЛАМЕН ВАЧКОВ: Направих справка, г-н Петков. Повечето от бележките на МВР са изчистени. Възможно е в някои ... да не е направено докрай по начина, който Вие считате за необходимо. Готови сме веднага да го обсъдим и да го направим, така че няма да има проблем.

Ние по принцип всичко сме съгласували с МВР от самото начало. Може би нещо в края да се е промъкнало. Ще го изчистим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Мисля, че можем да се уточним да подкрепим точката на вносител, за да се изчистят оставащите въпроси от Министерство на държавната администрация и административната реформа, от МВР, в съгласие с Вашата агенция да се постигнат разумните решения.

ПЛАМЕН ВАЧКОВ: Не ние ще направим това още утре. В член 105 е, който той цитира, е отбелязано по друг начин.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да одобрим точката.

Точка 32

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за равните възможности на жените и мъжете

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Точка 2 се отлага по молба на госпожа Масларова – Закона за равните възможности на жените и мъжете. Не че

сме против равните възможности, но аз и вчера разговарях с госпожа Масларова – ако могат малко да го доработят, да му придадат повече юридическо съдържание и смисъл, освен декларативен, би било добре, господин Банков. Ако трябва, и предварително – вижте се с депутатките от Народното събрание, които имат отношение към този закон, ако имат конкретни идеи и предложения, обсъдете го и го внесете тогава в Министерския съвет, защото и миналия път стана дума.

Точка 34

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за железопътния транспорт

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Въвеждат се директиви на Европейския съюз... - директивите, касаещи оперативната съвместимост на националната железопътна система, директива 1996/48 на Европейския съюз относно взаимодействието и оперативността на трансевропейската железопътна система за високоскоростни влакове, изменена и допълнена с директива 2004. Предложените изменения и допълнения следват разпоредбите на европейските нормативни актове, като са взети предвид спецификите на развитието на нашата национална железопътна система. Всички изменения са съгласувани с консултантите по тунинг проекта BG Железопътна безопасност и оперативна съвместимост с Френското министерство на инфраструктурата и транспорта. По принцип всички тези изменения касаят синхронизирането на нашето законодателство с европейското. Други изменения в този закон не сме предвидили.

Работим, създали сме работна група, където трябва да се огледат въпросите и за структурирането, и за организацията на безопасността в жп транспорта, но един нов закон вероятно ще внесем –

Закона за изменение и на Закона за железопътния транспорт някъде в началото на следващата година след приемането ни в Европейския съюз.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бележки?

Подкрепя се.

Точка 35

Проект на Решение за одобряване проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване

РУМЕН ПЕТКОВ: Две неща е важно може би да се отбележат – налаганите корекции са във връзка с обединяването на националните полицейски служби с Генерална дирекция на полицията и Единна структура на Национална служба полиция, която включва и досегашните самостоятелно съществуващи структурни звена – дирекция “Миграция” и Националния център ИНТЕРПОЛ, специализирания отряд за борба с тероризма. Досегашните три категории служители на МВР – офицери, сержанти и граждански лица, придобиват еднакъв статут “държавни служители” по Закона за МВР и промени се предвиждат и при използването на някои термини и понятия, въведени или изменени с новия Закон за МВР.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли бележки и въпроси? Не.

Точката се подкрепя.

Точка 36

Проект на Постановление за приемане на Наредба за условията и реда за разходване на средствата за покриване на разходи, свързани с епизоотичните рискове

БЮРХАН АБАЗОВ: Внасям за разглеждане проект на Постановление за приемане на Наредба за условията и реда за разходване на средствата за покриване на разходи, свързани с епизоотичните рискове. Представената наредба урежда условията и реда за обезщетяване на собствениците на животни при ликвидиране на огнища от заразни заболявания на територията на страната. Наредбата урежда и финансирането на предприетите мерки от страна на Националната ветеринарно-медицинска служба при ликвидирането на констатирани огнища на остри заразни заболявания за поддържането на благополучен здравословен статус на животните, високото качество на продуктите, добити от тях, което гарантира и улеснява достъпа им до европейските пазари и повишава конкурентоспособността им.

Проектът на наредба е съгласуван с министрите и направените бележки и предложения са приети. Предлагам Министерският съвет да приеме предложеното постановление.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Подкрепям тази точка. Имам само един свързан технически въпрос. Господин заместник-министър, дали очаквате в бъдеще някога да няма усложнена епизоотична обстановка по нашите граници. Очаквам винаги да има усложнена...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожа Кунева ще ни обясни. Тя е експерт по епизоотичната чума.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Колеги, това е изключително сериозно, защото засяга вътрешния пазар. Това изобщо не е тази смехотворност на дългите наименования – спунгиформи, енцелофопатии и т.н. На нас ни се струва много екзотично. Това всъщност засяга какво ядем, какво продаваме и какво име ще имат българските продукти. Апропо, точно днес всъщност е комисарят Киприану за това. Класическа чума по свинете ще има винаги или почти винаги, защото ние престанахме да ги имунизираме от 1 януари 2006 година, за да можем да си изнасяме

месото; иначе не става. Птичи грип също ще има винаги и тези хора, които трябва да убият, да унищожат животните си... Да не говоря за другите болести. – преди имаше член 8 по Закона за ветеринарномедицинската дейност, в който има дълъг списък болести. Това го има откакто свят светува. Такива фондове за обезщетение се правят в околна среда и в селско стопанство, да кажем при унищожаване на фиданки от дивите кози и т.н. По същия начин когато се унищожават животни, които са заболели, стопаните трябва да бъдат гарантирани, иначе те няма просто да съобщават за болестите. Така че това е задължително.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Въпросът ми е към Министерство на земеделието и горите – той е технически въпрос. Не казвам, че няма да има фонд или нещо друго, но може би знаете защо Ви питам – от 2004 г., януари водим с Вас много дълъг диалог: някога няма ли да е задължителна дезинфекцията с локвите на границата, за да не събираме такси, за които Министерство на финансите казват, примерно, че половината пари не влизат в държавата. Вие накрая приехте закон, с който казвате: да, когато няма усложнена епизоотична обстановка, тогава няма да се дезинфектира изобщо и няма да събираме такси. Нищо общо няма моят въпрос с Вашия отговор, госпожо Кунева. Моят въпрос е към Министерство на земеделието и горите по съвсем различна тема. Най-после влезе този закон, че само тогава събираме такси и само тогава дезинфекцираме, когато има усложнена обстановка. На 2 май влезе в сила законът. На 3 май министърът издаде заповед, че има и сега в момента има усложнена обстановка. Затова въпросът ми е добронамерен и най-сериозен: Има ли примерно през следващите десет години шанс някога да няма усложнена епизоотична обстановка, за да махнем таксите, или винаги ще има усложнена, за да събираме такси, все едно че нищо не сме направили.

БЮРХАН АБАЗОВ: Приемам, г-н Василев, с дълбока доза сериозност въпроса, но се опасявам, че той не е свързан с тази наредба. Това, което Вие казвате, по никакъв начин чисто финансово не касае ресурса, който е по тази наредба. Това, което предишния път сте го дискутирали с министър Кабил тук, искам да Ви кажа, че ресурсът, който е заделен по този ред, е точно за сметка на спирането на ваксинациите за класическата чума, така че той е обезпечен по този ред и е след една трансформация на вътрешния ресурс, а тази наредба определя просто евентуално реда при евентуална епизоотична обстановка по какъв ред, по какви правила ще стигнат тези средства директно до собственика, чиито животни са били унищожени.

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ: Сега излезте от контекста на конкретния си отговор – г-н Василев пита ще има ли, допускате ли да има някога период, когато се налага поради усложнена обстановка?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Министър Близнаков, дайте като лекари да отговорим ще има ли епидемия от грип и колко човека ще се разболеят следващата година от грип...

БЮРХАН АБАЗОВ: Възможно е да има, господин Близнаков, възможно е. Ние се явяваме външна граница на Съюза вече и всички ние се молим да няма. В Румъния е много сложна обстановката в момента.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Чакъров, искате ли да допълните нещо?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Мисля, че това беше основното. Никой не може да предвиди - конкретно до формулирания въпрос от министър Близнаков - каква би била епизоотичната, епидемичната обстановка в страната, но ние трябва да имаме готовност и да реагираме адекватно. За това става въпрос. Те говорят в хипотеза "евентуално".

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре, мисля, че се разреши теоретичният спор по въпроса на г-н Василев. Приема се.

Точка 38

Проект на Постановление за приемане на Наредба за реда и начина за издаване и преразглеждане на разрешителни за емисии на парникови газове и осъществяване на мониторинг от операторите на инсталации, участващи в схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Наредбата беше подготвена за разглеждане. Междувременно с Министерство на икономиката и енергетиката и енергетиката сме уточнили различните позиции, които трябваше да бъдат доизчистени. Те са изчистени. С предложения проект на наредба би се регламентирала цялата процедура по подаване на заявления за разрешително, за разглеждане на заявлението от страна на компетентни органи, издаването и преразглеждането на съответното разрешително. По този начин ние ще се подготвим да се включим от следващата година да изпълняваме европейската директива в тази сфера. Предлагам проектът на наредба да бъде подкрепен от Министерски съвет.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Г-н министър, и аз подкрепям Вашата наредба. Имаме бележка в стил "въпрос" в член 7. Струват ни се много дълги сроковете, които, ако се съберат общо – 30 дни плюс 14 плюс 7 плюс 7 – стават към 60. По Ваша преценка, ако прецените, че би могло малко да ги съкратите, може. Ако не може да ги съкратите, значи не може.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: За какво са тези срокове?

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Разглеждане и проверка на заявлението за издаване на разрешително за емисии на парникови газове. Според нас вместо бизнесът да чака 60 дни по този въпрос, може да чака примерно 30-40 дни и пак да се свърши работа. Просто те да преценят дали могат да съкратят някой срок.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Наистина, с оглед на спецификата е необходимо да бъдат взети в съображения абсолютно всички параметри за съответната инсталация. Но да приемем като добронамереност от Ваша страна. Аз също споделям Вашите съображения. Бихме ги погледнали. Ако е възможно, това би се възприело от моя страна и от наша страна. Има логика в това, но въпросът е доста специфичен и трябва комплексно да бъде...

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Мащабът е голям. Това е сериозен въпрос. Но огледайте внимателно сроковете дали не може да се стегнат в разумен обем.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Възприех, така че ще бъде наистина специално ревизирано и прегледано това.

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уточнихме се по тези бележки, които имахме по самата наредба. Но ми се струва, че трябва да продължим да работим и сме се уговорили с министъра по изясняване на принципния въпрос за философията (грубо казано) на разпределението на емисиите. Това не е чисто контролен процес на Министерство на околната среда и водите; това е в много голяма степен въпрос на икономическата политика на държавата, защото чрез тези емисии ние на практика толерираме един или друг сектор на българската икономика. Но ние ще си уточним позициите и ще Ви информираме по този въпрос.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: По принцип приемам предложението, което се прави от министър Овчаров, уважаеми г-н премиер, уважаеми колеги, но по принцип и досега, и до настоящия момент има ведомствена работна група, която работи по всички предложения, като най-активно участие и по отношение на капацитет, и на позиции има до този етап Министерство на икономиката и енергетиката. Аз считам, че до настоящия момент това е било налице и оттук нататък в нашата съвместна работа аз приемам, че тя ще продължи съвместно. Естествено,

трябва да бъдат взети всички данни, параметри в съображение. Изцяло споделям, че трябва да има обективен, принципен подход и има какво още да се доогледа. Вярно, че закъсняваме с Националния план за разпределение на квотите. Но аз считам, че има и положителен принос, именно в аспект на това, което каза и министър Овчаров и аз споделям, че трябва да имаме наистина много прецизен подход, защото с първата рамка, която ще дадем на Националния план за разпределяне на квотите, ние ще очертаем и впоследствие за следващия 4-годишен период каква рамка бихме предвидили като позиция на нашата страна. А и двете позиции ще бъдат предложени на Европейската комисия. Там също ще има много стриктен, да не кажа рестрективен, подход. В момента има един много сериозен проблем между европейските страни. Там има още 5-6 страни, които до този етап не са подали техните национални планове за разпределение на квотите и това ни дава глътка въздух. Затова ние имаме възможност да прецизираме нашите позиции. Ние работим много усилено. И на вас, и на всички колеги от Министерски съвет аз и колегата ще представим всички позиции много прецизно и обективно.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Г-н Чакъров, кога се планира Националният план за разпределение на квотите да бъде предложен на Министерския съвет?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Или идната седмица, или по-следваща най-късно ще Ви представим този Национален план за разпределение на квотите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Трябва ли да мине за одобряване през Министерския съвет?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Да, за одобрение, да.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. В работната група участва ли дирекция "Икономическа политика" на Министерския съвет?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Да заповядат, няма никакви проблеми.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Представена ли е?

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Има междуведомствена работна група, която е...

ЦВЕТА КАМЕНОВА: Не.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ще помоля да бъдат включени представители на дирекцията, защото въпросът действително е важен от гледна точка на околната среда и наред с това е важен като инструмент за икономическа политика на правителството. Разбира се, тази тема трябва да бъде обсъдена на Министерски съвет. Гответе доклад, който е аргументиран и достатъчно ясно разяснява нещата, за да можем да вземем мотивирано решение.

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ: Изцяло споделям съображенията Ви. По този начин ще се процедира.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Добре. Точката по постановлението за приемане на наредбата се подкрепя.

Точка 39

Проект на Решение за одобряване на българския принос към мониторинговия доклад на Европейската комисия относно степента на готовност за членството на България в Европейския съюз

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Ще се опитам да говоря обратнопропорционално на обема на материала. Ще обърна внимание не върху целия материал, защото няма да ми стигне времето и освен това всеки от министрите познава собствения си сектор. Този път направихме малко по-различно упражнение – един предварителен темплейт, в който имаше това, което е към 2006 г., месец май, в квадратче – ще го видите горе. След това направихме не просто напредъка след 28 април, когато беше последният принос, а състояние към момента – това е първата част,

за да можем по този начин да покажем, че има история на приложението, тъй като това е нещо, от което ние можем да извлечем дивидент.

По начало в българските преговори, тъй като ние наистина бяхме водач в тази наша група, ние поехме ангажимента да хармонизираме законодателството си към края на 2005 г., общо взето и сме с предимството, че можем да покажем приложение на това законодателство, докато при Румъния, например, законодателството все още се приема. Аз го отбелязвам това като абсолютно законно чувство на гордост и ми се струва, че това трябва да бъде подчертавано и да бъде казвано, че хармонизацията в България е приключила.

Имам няколко бележки по доклада обаче. Най-напред, моля Ви, благодарете на Вашата администрация и че абсолютно спазиха срока. На 6 юли всички материали бяха предадени от министерствата. Някои – в малко по-добър вариант, някои – не до там добър вариант, някои – в отличен вариант. Но така или иначе, ние имяхме върху какво да работим. Това ми се случва за първи път. По тази причина ми се струва, че материалът стана по-добър затова, защото имяхме една седмица за редакция. Някои от най-важните групи, като Министерство на труда и социалната политика, Министерство на здравеопазването, Министерство на вътрешните работи, Министерство на правосъдието правихме специални работни групи, защото това, което в насипно състояние дойде при нас за политическите критерии, беше четири пъти колкото този материал и докато се отсее... Наистина, г-н министър-председател, моля да приемете специални благодарности към дирекцията на госпожа Велева и г-н Калфин, към дирекция "Евроинтеграция" на Министерство на външните работи, защото то ведомства бяха хоризонталните дирекции, обработили целия материал. Аз не можах до този етап да се справя и Ви моля да ми помогнете.

Очаквам по политическите критерии да се допълни текст, който очакваме от МВР относно отношение към съдържанието и условията в полицейските арести – 24 – 72 часа. Говорила съм с Тони Ангелова и с Петя Първанова. Те са напълно наясно. Направихме връзка – директна, по телефона в момента, в който го обсъждахме... така че те са наясно. Просто ми трябва материалът.

Друг много важен въпрос, по който говорих и с вицепремиера г-н Вълчев, беше за информацията от националната комисия за борба с трафика на хора. Откровено казано, ние ще направим някакъв принос. Ако може да бъде малко по-добър от този, който получих – чудесно. Ако не... Но там просто има дупка. Нямаме регистър и на практика тази комисия изобщо не може да си върши работата. Това, което основно ни е критика – регистърът за изчезналите лица – това не сме го направили. Правим някакви кърпежи от това, което има – полицейската информация за изчезнали лица, но не е това, което се иска. Ако не помогнем на министър Вълчев да укрепим тези... не знам как да стане. Или е неуместна административната форма и трябва нещо друго да направим, или...

Очакваме още съдебно сътрудничество по глава 24, но разбирам, че вече са ни го изпратили, нали? Да, това е изпратено.

Имаме още една всеобхватна програма за управление на риска - препоръка по глава 24, насочена към бизнеса. Тук говорихме с министър Петков в неговото министерство с неправителствена организация, която да изработи това. Никога не сме го правили. Упражнението е малко академично. Имаме материал само от "Митниците". Явно този път няма да успеем, но към 7 септември трябва да сме о'кей с това.

Моля ви за съдействие на всички министри за осигуряване на качествен превод на английски език на обобщените материали, защото колкото и добре да сме си го написали на български, някои от

материалите, които получихме на английски, се оказва, че има липсващи парчета и аз не съм сигурна как ще успеят тези пет души в дирекцията на госпожа Велева да изчетат всичко. Затова при превода на английски да се сравняват материалите. Аз помолих за още два дена допълнително – трябваше на 14-и да се изпрати, да е до 17-и, но преводът наистина да е точен. С това приключвам.

Предлагам с протоколно решение да се приеме българският принос, като вносителите подготвят, тоест, аз в последна сметка, да подготвим окончателния текст на английски. Ако имате бележки, съм готова до понеделник да ги отразявам и моля да вземем отношение дали да се качва на интернет страницата. Аз лично смятам, че е по-добре това да стане септември, когато имаме целия доклад, но вие ще решите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Коментари или бележки?

РУМЕН ПЕТКОВ: По местата за лишаване от свобода и задържаните – материалът е готов, можем да го дадем веднага. Но възниква някак си спонтанно въпросът защо се концентрираме върху МВР, за пореден път? Защото местата за лишаване от свобода далеч не са само в прерогативите на МВР. Това ми е молбата – да не коментираме сдамо и единствено местата за задържане за 24 и 72 часа. Първо, там нещата са наред, но да не се създава впечатлението, че местата за задържане са в прерогативите само на МВР.

Вторият ми въпрос е принципен. Ние сигурно работим с експертите, но трябва да имаме систематична работа за убеждаване и мотивиране на ключовите фактори в комисията. Някак си остава впечатлението, че тези фактори... общуваме с тях спорадично. Имаме ли система (това е въпросът ми по-скоро и всички трябва да направим каквото е възможно) за мотивиране ежедневно, ежеседмично на Оли Рен и на Майкъл Лий. С другите експерти ще дойдат и ще си отидат, но

мисля, че там не сме достатъчно системни в работата си и не ги мотивираме достатъчно.

По отделните въпроси и специално по глава 24 мисля, че говорът, обясненията, предоставянето на информация трябва да бъдат достатъчно систематизирани и концентрирани и да не допускаме излъчването на различни послания. По това мисля, че няма да имаме други бележки. Аз ще предоставя материала още днес за местата за лишаване от свобода. Молбата ми е да не се фокусират нещата само и единствено върху МВР, защото ако има проблем, той не е там.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Може би тогава трябва да поясня как се прави този материал и по какви въпроси ние даваме информация. На срещата, която имяхме с премиера с Тимо Сума, ни беше даден конфиденциално един списък от въпроси, които трябва да намерят място в нашия доклад, защото ако ние не намерим място, то тогава те ще дойдат, ще проверят и ще бъдем неподготвени. Тази част от материала се нарича Детеншън сентърс енд призьнс. Тъй като имаше съмнение какъв се разбира под “Детеншън сентърс” – дали тези, които са полицейските, или тези в момента, в който се води следствие, с Вашите експерти, с госпожа Първанова и с госпожа Ангелова, пред тях направихме връзка с госпожа ... - всички знаете вече добре тези имена, които се занимават с вътрешен ред – и точно и ясно беше казано, че да, необходимо е да имат сведения и за полицейските арести плюс, разбира се, това, което аз получих от г-н Бонгалов, също свързвайки се с него по телефона. Този материал изцяло липсваше от информацията на Министерство на правосъдието преди това. Получихме информация включително и за инвестиционната програма на затворите – нещо, което аз изисках, смятам, абсолютно правилно, защото към момента условията са зле. Но поне с тази инвестиционна програма можем да покажем, че някакви усилия правим.

Колкото до ежедневното общуване с Оли Рен, това не е правилно. Ежедневното общуване с Оли Рен може да създаде само чувство на досада, защото при Оли Рен се ходи, както и при всеки друг от комисарите, когато имаме какво да покажем. Досега не сме изпуснали нито един момент да информираме който и да било от комисарите. Вие съответно имате вашите секторни срещи с напредъка на всяка една област. Ако това ще внесе повече яснота, аз ще кажа, че още в този вторник имам среща с комисаря Рен и тя е посветена точно на това – да може да се направи една добра основа, добра атмосфера, когато се чете този доклад, той да бъде четен положително. Отделно разговарям почти всяка седмица и изпращам информация на Тимо Сума. По-малко безпокоя Майкъл Лий, защото тук има някаква икономия на политически усилия- Не можем всеки път да стреляме с топ по врабчета.

Ако сме приели една наредба, ние я изпращаме, изпращаме всяка седмица законодателство, административен траф рекърд на Бриджит Чарнота. Майкъл Лий по този повод просто ще препрати материала на нея. Така че туду листът беше изпратен само преди две седмици. Всичко, което се прави за добрата информация на комисията, се прави с абсолютна последователност. Помолих посланик Даскалов да събере цялата мисия, да покажат кои от колегите искат допълнителни срещи между 24 и 28, когато се драфтира нашият доклад. Ако вие имате специално поръчение към вашите хора в мисията, направете го, защото линейните отговорници са към съответните... с тях си общуват хората от мисията. Писмото, което министър Овчаров подготви за Твел, за ядреното гориво, беше много добре прието, така че този въпрос е изчистен и също го поставям към едно от добрите неща, които са се случили напоследък. Разбира се, колеги, ако имате други идеи, как може да се подобри, моля.

Точка 39

Проект на Решение за одобряване на “Българския принос” към Мониторинговия доклад на Европейската комисия относно степента на готовност за членството на България в Европейския съюз.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин премиер, искам да внесем една добавка на страница 35 – икономически критерии. Инфлацията е спирала за първите 5 месеца, а 6-ия месец е минус 1, така че се подобрява доста по-добре резултата, става доста по-приемлив. През месец май годишната инфлация достигна, ако включим и юни – всички цифри ще са по-добре.

МЕГЛЕНА КУНЕВА: Предлагам на колегите да изпратят материалите си преведени на английски на хората в мисиите и ги помолете те да правят финалния чек на английската версия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Други въпроси имате ли?

Добре. Предлагам да подкрепим “Българският принос” към Мониторинговия доклад. Ще помоля господин Петков да изпратят материалите по условията в арестите.

Господин Вълчев, какво можем да направим, за да Ви помогнем за регистъра за изчезналите лица? Има мобилност на държавната администрация, да помислим дали можем да делегираме там някакви хора, които поне временно да решават този въпрос, за да имаме какво да представим, освен това, което се използва като информация от Министерство на вътрешните работи, но което не е пряка работа на Министерство на вътрешните работи, извън тази тема.

Заповядайте, господин Вълчев.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Благодаря, господин премиер.

Въпросът, може би ще ви си види малко смешен, но истината е, че ние в сътрудничество с Американското посолство търсихме подходящ

човек. Намерихме една дама от Министерство на правосъдието, назначих я, работи 2 месеца и преди 20 дни подаде молба за напускане. Това е секретарят на комисията. Също това е лицето, което е двигателят.

Аз съм намерил помещение – Министерство на образованието и науката освободи две-три стаи към четвърти километър, така че има и някакви основания. Но секретарят е възловата фигура. Оказа се, според закона (разговарях с госпожа Маринска) подборът много е сложен. Той трябва да има юридическо образование, 5 или 8 години стаж и то във ведомствата, които са представени, или секретар на правителствена комисия.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Каква е заплатата?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Не знам, не мога да кажа сега, господин Петканов, тук може би господин Мавров ще знае каква е заплатата, но не е пренебрежимо малка – това е доста високо в държавната йерархия.

Разговаряхме с членовете на комисията, които са главно заместник-министри, заместник-главен прокурор и т.н., но общо взето никой не иска да се занимава с тази работа, което е много специфично. Сега или ще трябва да назначим временно човек, който не отговаря на тези условия, макар – тоест, там има някаква възможност за временно назначение, но тава пак не решава въпроса. Говорили сме с Американското посолство, те имат поглед върху нго-сектора в тази област. Втори човек и те не са подали.

До една-две седмици ще реша по някакъв начин въпроса.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: По някакъв начин трябва да се реши.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Решили сме го – един от моите съветници всъщност го прави това в момента и той общува с госпожа Кунева, но това е закръпена работа.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Това е хубаво.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Така, че моля всички, ако има такъв подходящ човек, който да отговаря на закона, аз веднага бих го назначил без никакво колебание.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Към кое ведомство е тази щатна бройка?

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Мисля, че в министерството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Госпожо Маринска, заповядайте.

ГАЛИНА МАРИНСКА: Благодаря Ви, господин премиер. Комисията има отделен щат, има 10 щатни бройки и секретарят е по неин щат. Те са самостоятелна структура и са юридическо лице. Второстепенен разпоредител са към Министерския съвет.

Министър Вълчев, искам към Вас да се обърна, защото сега не мога да говоря по памет, но мисля, че голяма част от тези тежки изисквания са в правилника – тоест, във ваш акт, а не са в закон. Говоря по памет. В закона мисля, че изискването е само до юрист. Но изискването за работа в органите, които са представени в администрацията на органите, които са представени в комисията, мисля че е в правилника. Така, че ако искате, с Вашите сътрудници ние ще погледнем какво можем да свалим от тези изисквания, за да облекчим малко процедурата. А иначе, щатът си е съвсем самостоятелен и те са си отделно юридическо лице.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ясно. Да се уточним така. Господин Вълчев засега да намери решение временно, за да може да върви работата. Огледайте заедно с госпожа Маринска правилника на комисията. Ако може да се променят неща, които да облекчат попълването на нейния щат, нейното функциониране – направете го в спешен порядък за следващото заседание на Министерския съвет, за да можем, ако не сега – то за следващият драфт на доклада (към края на август) да имаме функционираща такава структура, която да има какво да представи. Така да се уточним.

По отношение на срещите и контактите с комисията, обръщам внимание на министрите – изпратете вашите приноси (това, което засяга вашите раздели) на представителите на министерствата в Европейската комисия, за да може внимателно да огледате. Естествено, за цялостният превод ще разчитаме на екипа на госпожа Велева за редакцията политически, всичко да бъде издържано. Имали сме случаи, когато началникът на моя кабинет се занимава с редакторска работа, преди предишния Мониторингов доклад и цял ден седи и редактира английски текстове. Много ми е зле в това отношение състоянието, между нас казано.

Госпожо Кунева, важно е как ще представим нещата на този етап при първия драфт. Ако е необходимо, аз съм готов да се чуя с господин Оли Рен през следващата седмица. Освен това, през втората половина на август бих могъл да участвам преди следващият драфт, да отида в Брюксел за един ден – не ми е проблем, това е приоритетен въпрос. Да направим там неофициални срещи с г-н Рен, с Майкъл Лий, с всички останали и да представяме добре посещенията на еврокомисарите тук. Днес са двама – г-н Киприану и г-н Шпидла. Господин Фратини ще дойде в началото на август и т.н.

Предлагам да подкрепим точката. Благодарности за това, че първо са представени материалите в срок, макар и с различно качество, доколкото разбирам, както и на дирекцията на г-жа Велева, която ги е обобщила.

Точка 40

Проект на Решение за предложение до Президента на Република България за награждаване с орден “Стара планина” без лента, първа степен, без мечове.

(Министър-председателят напуска временно залата, ръководството на заседанието се поема от вицепремиера Ивайло Калфин.)

РУМЕН ОВЧАРОВ: Уважаеми господин премиер, уважаеми колеги, става дума за награждаване на г-н Лъчезар Димитров Цоцорков по случай неговата 60-годишнина. Не знам дали има нужда да чета цялата кадрова справка на човека, но той е един от известните български индустриалци – изпълнителен директор на “Асарел-Медет”. През последните години, от 1991 година на практика и до момента е изпълнителен директор. Преди това е бил главен директор. Дружеството е приватизирано. Освен това, той е председател на Българската минна камара и учредител. Член е на Международния комитет, на Световния минен конгрес, на Българския национален минен комитет, действителен член на Международната академия по екология и безопасност на труда в Петербург, на Руската минна академия и т.н.

Има най-различни награди и отличия. Според мен, редно е от време на време да даваме знаци и за български индустриалци, които са работили успешно и са дали принос, както в развитието на икономиката, така и в развитието на съответните населени места. В даденият случай става дума за Панагюрище. Той е един от големите спомоществователи в общината – милиони долари е дарил за най-различни неща. Така, че предлагам да подкрепим това предложение.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Добре. Бележки има ли по това предложение, колеги?

Подкрепя се.

Точка 41

Проект на Решение за одобряване позицията на Република България за участие в заседанието на Съвета на Европейския съюз по икономически и финансови въпроси – Бюджет, което ще се проведе на 14 юли 2006 г. в Брюксел.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Благодаря, господин вицепремиер. Колеги, предлагам на вниманието ви позиция във връзка с извънреден ЕКОФИН, в който ще се гледа бюджета на първо четене за следващата финансова година – 2007. Макар бюджетът като цяло да ни засяга вече, няма някои въпроси, които да бъдат притеснени у нас. Така че можем да одобрим позицията на българската страна, с която подкрепя предложеният от комисията проектобюджет, тъй като там има предвидени средствата и за България, и за Румъния. Има предвидени и такива детайлни неща, като нови работни места за двете страни от 2007 г. Тоест, няма нещо, което да ни притеснява и поради което да взимаме някакво специфично отношение.

Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Има ли бележки, колеги, по този текст? Няма.

Приема се точка 41.

Точка 42

Проект на Решение за приемане на актуализирана Стратегия за борба с измамите, засягащи финансовите интереси на Европейската общност и актуализиран план за действие за изпълнение на стратегията.

РУМЕН ПЕТКОВ: Уточнена е актуализираният текст на стратегията. Понеже в едно писмо на министър-председателя се настоява Министерство на вътрешните работи да ускори подготовката на проект за повишаване информираността на обществото по въпросите на нередностите, свързани с финансовите интереси на ЕО, в които има и подготовка на цялостен план за обучение Изпълнението на тази мярка до 30 юли ще даде допълнителни доказателства на Европейската комисия.

В рамките на средствата, които ни бяха отпуснати, организирахме и реализираме медийна антикорупционна кампания с подкрепата на неправителствени организации и т.н. Но, ако искаме действително да постигнем някакъв ефект, ще трябва да се осигурят средства за такъв тип дейност. Сметките, които правихме – минимумът средства, които са ни необходими са 5 хиляди лева. Достатъчно смешна цифра. Да кажем откъде. Поставям въпроса, защото господин Орешарски винаги е елегантен и благ и казва – вземи ги откъм декември, после ще ги оправим. Висшият съдебен съвет миналата седмица е взел решение да не ни бъдат предоставени средствата от следствието за експертизи и тоест – малко я караме на магия. Така, че сме допрели до 5 хиляди лева. Така, че този въпрос трябва да бъде решен.

Държа да внеса едно уточнение. В писмото на министър-председателя се казва, че сме забавили подготовката на тази актуализирана стратегия. Актуализираната стратегия беше подготвена навреме, но по договорка с министър Орешарски и министър Кунева, което според мен беше свършено правилно тя да бъде съгласувана с Брюксел и се направи това, това предположи забавянето на стратегията. Така, че ако има забавяне – то, според мен, свършено правилен стремеж да бъде съгласувано с Брюксел. Така, че може би не сме информирали министър-председателя защо е произтекло това забавяне, но според мен беше за добре.

Благодаря.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Благодаря. Действително е много важно това, което приемаме по АФКОС да се съгласува с Европейската комисия и обществените институции в Брюксел.

Колеги, бележки по тази точка имаме ли? Това влиза ли в нашия принос, госпожо Кунева? Влиза. Добре.

Господин Орешарски, на мен ми е неудобно да говорим за 5 хиляди лева на заседание на Министерския съвет.

(В залата влиза министър-председателя Сергей Станишев и поема ръководството на заседанието.)

ИВАЙЛО КАЛФИН: Господин-премиер, много ми е неудобно, но говорим, че 5 хиляди лева са необходими, за да се борим за интересите на Европейския съюз. Понеже ми е неудобно...

РУМЕН ПЕТКОВ: Господин премиер, първо, Вие сте ни изпратил писмо, в което се констатира забавяне на разработването на актуализираната стратегия, забавяне няма, някой Ви е подвел. Стратегията беше подготвена навреме и по молба на министър Орешарски и на министър Кунева, първо беше консултирана с Европейската комисия за защита на финансовите интереси на плана и стратегията. Мисля съвършено правилно министър Орешарски и министър Кунева предложиха първо това да бъде консултирано с Брюксел и тогава да бъде утвърдено. И така и подходихме. Това беше правилно, разумно и необходимия подход.

Второ. Във Вашето писмо се препоръчва да предприемем действия за подготовка на проект за повишаване на информираността на обществото, подготовката на проекта и информираността на обществото, по наши сметки - най-мизерни, опират до 5 хиляди лева. Защо поставям въпроса за 5 хиляди лева и това буди понятни усмивки? Защото поредица действия ние извършваме вече без да имаме какъвто и да е финансов ресурс. Знаете, че коментирахме при Вас необходимостта Висшият съдебен съвет – средствата, които бяха отпуснати за експертизи на Националната следствена служба, да бъдат върнати в Министерство на вътрешните работи. Висшият съдебен съвет миналата седмица отхвърли това предложение. По горивата сме коментирали. И всичко някак си го бутаме към ноември-декември. Може да изглежда смешно, но според мен трябва да решим въпроса с тези 5 хиляди лева. Няма как тук да вземем през декември от бюджета на Министерство на вътрешните работи, защото нямаме никаква правна възможност да го направим.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Господин Орешарски 5 хиляди лева ще ви отпусне, според мен.

РУМЕН ПЕТКОВ: Ще опрем накрая до господин Велчев.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Разбрахте се. Да подкрепим точката.

Точка 43

Проект на Постановление за увеличаване числения състав на Министерство на вътрешните работи и предоставяне на допълнителни средства по бюджета на Министерство на вътрешните работи за 2006 г.

РУМЕН ПЕТКОВ: Това предложение го коментирахме и с министър Василев и той има основателни принципни бележки. Те засягат цялостната структура, администрацията, възможността за пренасочване на бройки административни, най-грубо и общо не съвсем вярно казано – ненужни към полицейски функции. В резултат на ангажимент, който бяхме поели, ние такива сто бройки сме пренасочили и те са назначени вече в Гранична полиция. Тук става дума общо за 21 бройки и за тяхното обезпечаване. Ако ние не вземем това решение днес, идеята на Министерство на транспорта за Аерогара Варна, Аерогара София и Аерогара Бургас, няма да бъде изпълнена – няма как да го направим, защото свили сме всичко – зелена граница, ГКПП-та. Всичко това, което можем да го свием, за да отговорим на искането на Европейската комисия, сме го реализирали.

Успоредно с това вие знаете за увеличаване и създаване на звена в Дирекцията за борба с организираната престъпност и в Националната служба за сигурност. Без това решение няма как да минем, ако искаме действително да пристъпим към изпълнението на тези изисквания на Европейската комисия, а те са до голяма степен и обективни

искания на Министерство на транспорта. Аз няколко пъти казвам, че за последните години в пъти е увеличен туристопотока през нашите граници, стоки, услуги, товари, а щатът на Гранична полиция не е бил пипан. Въпросът опира и до пари. За това сме говорили. За това вътре в проекта сме отбелязали и необходимите средства, и необходимите бройки. Пак казвам, бележката, която министър Василев в предварителния разговор направи, е принципна. Но, държа да отбележа, че вече около 120-130 бройки са пренасочени от администрация към изпълнение на полицейски функции.

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Изцяло подкрепям предложението на министър Петков и съм убеден в това, че всичко, каквото е било възможно от вътрешен ресурс да се направи – те са го направили. Наистина непрекъснато ще бъдат необходими разширяванията на КПП-та в страната, както на летищата, така и съответно на пътните артерии. Вие знаете, че в скоро време – до края на август, да успеем да пуснем в експлоатация новото летище. Това означава, че ще трябва да има допълнително гишета за граничен контрол. В момента направихме едно разширение, с което да подобрим обслужването на пътниците на летищата Варна и Бургас с минимални средства. Използвахме музея в Бургас временно за заминаващи и едно от халетата за ремонт в Летище Варна за пристигащи. Там ще сложим 5 пункта, които да обслужват като Гранична полиция пристигащите. Това ще намали до голяма степен опашките, които редовно вечерно време на двете летища стават от чартърните полети на туроператорите.

Необходими са ни тези пет гишета на Гранична полиция. Разбира се при нас по-лесно се решават нещата, тъй като това е една сезонна дейност. Тяхната необходимост е в най-натоварения сезон – 3 месеца. Летищата имат възможност да вземат своите сезонни работници, но в Гранична полиция не стоят така нещата, което създава сериозни

затруднения. Ние с министър Петков и с генерал Петров също разговаряхме по тези въпроси. В момента няма друга възможност, с която да може да бъде решен този проблем. А в неделя ще трябва да пуснем в действие това разширение на двете летища – Варна и Бургас.

Ако не се осигурят необходимите смени от представители на Гранична полиция, няма да можем да пуснем в действие това разширение.

Благодаря ви.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Искате да кажете, че ако не приемем това решение днес, в неделя няма да може да се пусне? Как ще се назначат от Министерство на вътрешните работи до неделя?

РУМЕН ПЕТКОВ: Ще отрежат лентата и ще си остане същата работа. Дали ще бъдат две гишетата или шест, както иска министър Мутафчиев, след като са същите хора, те ще обслужват същия пътникопоток. Те не могат да си удвоят....

ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ: Летището е поело изцяло разходите по спане, храна и т.н. съответно на хората, които ще бъдат командирвани.

РУМЕН ПЕТКОВ: Ние имаме хората за назначение, спечелили и издържали конкурсите. Нямаме бройката и заради това предложението е конкретно. Двадесет и една бройки, от които 8 за държавни служители, категории “Б” и “Г” и 13 за лица, работещи по трудово правоотношение за нуждите на Регионална гранична служба “Аерогари”.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Благодаря, господин премиер. Уважаеми колеги, това, което ще кажа не е лично към министър Петков, който винаги е бил изключително коректен с мен и аз нямам никакви основания да твърдя друго. Нито към колегата – министър Мутафчиев, естествено не може да ме обвините, че съм “против” подобряването на ГКПП-ата по летищата и т.н. Дори те знаят, че с нашия супер скромнен бюджет на Министерство на държавната администрация и

административната реформа – знаете, че ние сме най-бедното министерство, даваме на вас 5, а на вас 6, за да помагаме за ГКПП-ата.

Но въпросът, господин премиер, е по-глобален и аз бих предложил – каквото Вие кажете, това да направим, но все пак да имате предвид следните особености.

Първо. Системата на Министерство на вътрешните работи, тъй като беше по специален закон до съвсем скоро не влиза в нашата система за административен регистър. Всъщност, никой извън системата на МВР не знае колко души къде работят и какво правят, ние това не го знаем. Разбира се по неформални начини знаем горе-долу колко е цялата система. Тя, между другото ще влезе в администрацията след няколко месеца. Не зная дали от 1 януари или кога, но тя ще влезе в нашия административен регистър и ще натежи много, защото тя е по-голяма от половината от цялата останала администрация в цялата страна заедно с общини, областни администрации и т.н.

Тоест, ние се движим с тях към цифрата 200 хиляди много скоро. Тъй като те не бяха администрации, ние с тях не сме се занимавали и те не са извършили нито едно съкращение на нито един човек в сравнение с останалите министерства. Ако изключим полицаи и други, които изобщо не са били обсъждани за съкращения, бяхме предложили в неформален план в тяхната система да се съкратят около 1 600 души от администрацията само, говоря не за полицаите по улиците и по границите, а само от администрацията, за да направят нещо подобно на това, което направи например Министерство на финансите и което направиха в своите системи повече от останалите министерства, но не всички. Те обаче това нещо не го правят.

Аз нямам готовност днес да обсъждам тази тема и не съм проверил, но според мен вие имате незаети щатове във вашата система – говоря пак не за полицаи, а за администрация – между 1 000 и 2 000 души.

Въпросът е от чисто по-скоро управленско, не го наричам политическо, а управленско решение. Зависи кой принцип е по-важен. Единият принцип е да кажем следното: “на нас ни трябва бройки на летищата и всички сме съгласни, че трябва бройки на летищата и бройките в държавната администрация изобщо не ни интересуват като принцип – да оправим сега летищата, после ще мислим за администрацията”. Ето по този начин се увеличи администрацията миналия мандат с 20-30 хиляди души и аз винаги бях против. Ето сега, ние сега трябва да направим тази агенция тази седмица, пък оставете темата за администрацията за друг път да я решаваме и този друг път не идва никога за последните 15 години според мен, почти.

Другата тема – като цяло какво става в администрацията? Да не се заблуждаваме, колеги, че сме направили някакво голямо съкращение. Ние горе-долу с министър Орешарски ще позалъжем МВФ, даже днес ми се струва, че моите ме накараха да подпиша писмо до МВФ със завишена цифра за съкращения, която не е вярна. Но до момента ние сме направили доста скромни постижения в следния дух. Централните министерства всъщност са увеличили своята администрация от януари до сега с 414 човека. Каква е причината? Че почти всички министерства (това, което сега ви казвам, между другото не е лошо) съкращаваха второстепенни разпоредители, но увеличаваха централната администрация. Това направих днес и аз, преди два часа, с трите бройки на Финансовия контрол. Всички го правим това нещо, така че сме си увеличили администрацията с 414 човека в министерствата.

Съкратили сме административните структури към министерствата, общините междувременно са увеличили, и в крайна сметка ние сме направили едно примерно 2% съкращение на администрацията, като една трета от министерствата в цялата система имат дори увеличение.

Въпросът е към Вас, господин премиер, тъй като не някой от нас, ами Ви казахте, без да сме го казали ние, че ще има 10% съкращение в

администрацията, ако искате да дадем на министър Петков 21 бройки, ще се върнем малко назад, но това няма да се забележи. Въпросът е, че като принцип в междуведомствения съвет ние не сме пуснали от тази година нито една бройка за никого. Нито аз искам бройки, днес отказах на министъра на финансите, миналият път отказахме на г-жа Масларова, предния път отказахме на някой друг. И аз ви казвам отсега, че ако искате за разтурим този съвет, но ако искате да го председателствам, според мен ние трябва да отрежем всички, и себе си включително, включително и министъра на финансите, който може би също ми се сърди днес. Но ние няма да даваме бройки на никого, защото в противен случай влизаме в обратната спирала.

Исканията са за няколко хиляди бройки от отделните министерства. Примерно какво да кажа следващия път на госпожа Масларова, която най-дисциплинирано си вкарва бройките в съвета, съветът ѝ отказва, тя не ги увеличава, следващият път съветът пак ги отказва, а примерно Министерство на вътрешните работи без да ги вкарва в съвета, вкарва ги на Министерския съвет без съгласуване и ги увеличава. Ако искате можем и 2 000 бройки да им дадем днес, но въпросът ми е следния. Какво пречи да махнете 21 бройки от незаетите щатове, които от години стоят незаети, по памет цитирам. От 2004 година да каже министър Петканов дали е така, той беше казал, че има 3 000 незаети щатни бройки в системата. Съкратете 21 бройки от другаде, назначете 21 тук и ще ни спасите принципа, който ще помогне на държавата. Това е предложението ми.

РУМЕН ПЕТКОВ: Въпросът не може да бъде решен по този начин.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: Въпросът е с вкарването на материалите в Министерския съвет – кога и как се вкарва материалът? В случая е вкаран извънредно, без съгласуване, без нищо. Това е проблема.

РУМЕН ПЕТКОВ: Имаме две възможни решения. Едното е да не вземем това решение. За Министерство на вътрешните работи проблеми няма да има, ще има проблеми за летищата, защото този въпрос утре ще рефлектира по някакъв начин и в София, и в Бургас, не само във Варна. Казвам го, за да е ясно. Ако се пуснат новите работни места във Варна и се запази досегашния състав, това с нищо няма да промени капацитета. И когато ви предлагаме тези 21 бройки, аз казах няколко примера – не става дума само за бройките, става дума и за тяхното финансиране. Всички досегашни наши опити да бъде обезпечена работата, опират до декември, ноември. Взимаме за горива, за заплати, но взимането не може да бъде до безкрай. Второ, пренасочили сме около 150 бройки, от тях 94 вече са назначени хора в Гранична полиция. Трето, аз самият съм дълбоко убеден, че администрацията в министерството трябва да бъде съкратена. Като казвам съкратена, нямам предвид унищожена, разбира се. Дали е 5, дали е 8%, но не като съкращаване на бройки на министерството, а като пренасочване на бройки за изпълнение на полицейски функции.

Ако ние искаме да реализираме Стратегията за засилено присъствие на полицията близо до обществото, трябва да осигурим човешки ресурси и потенциал. Не искам да се спирам на това, при какво натоварване работят служителите на Министерство на вътрешните работи, премиерът е информиран. И тук не става дума да увиваме и да усукваме ръце, видете ли понеже в неделя трябва да стартират новите терминали – давайте веднага бройките. Въпросът е на мотивация. Аз заради това се спирам достатъчно обстойно, става дума за мотивирано предложение. Професор Петканов е прав, сигурно трябваше да мине през съвета. Вчера говорих с министър Василев с предложението да мине тази сутрин през съвета, той каза, че иска първо позицията на премиера. Предложил съм да мине тази сутрин през съвета.

ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ: В края на годината трябва да се прави това нещо. Това е другият въпрос.

РУМЕН ПЕТКОВ: Ако решим от Нова година да пуснем тези терминали Варна, Бургас, София, няма никакъв проблем, бих приветствал едно такова решение, оттеглям веднага предложението. Като преценим, че ние е необходимо тези терминали да работят от Нова година, спираме веднага разговора, няма да ви губя времето.

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ: Имам принципно отношение не само към този въпрос, а към зачестилите искания напоследък – ако тази година не може, следващата година. Бих искал да припомня, че само преди около месец приехме рамка. В рамката нито едно министерство нямаше повече пари спрямо тази. Кое ни дава основание да мислим, че следващата година ще разполагаме с огромни ресурси, които са въпрос на разпределение само и да убедим, че нашата задача е най-важната?

Аз мисля, че в най-добрият вариант, следващата година каквото и преразпределение да правим, половината година ще запазят сегашната си позиция като относителен дял, а другата половина ще паднат като относителен дял – въпрос на дебат тук. В това постановление също се иска да се включи за следващата година, а след малко ще гледаме за БДЖ суми, които се включват за следващата година. Резервът също трябва да се финансира за следващата година. Сумите не позволяват да се състави бюджет за следващата година. Ако самите секторни ръководители не започнат да изхвърлят дейности, това не виждам да става. И в този контекст е прав министър Василев, че ние не можахме да направим 10 на сто съкращения, за което имаше политическо решение и го пише в Закона за бюджета. Как тогава да направим други неща? Това е най-лесното решение от всички, стига да не слушаме главните си секретари. Аз съкратих 10 на сто от Данъчна администрация, приходите не само че не паднаха, ами си вървят както винаги. Защо мислите тогава, че като

чиновниците са по-малко на бюрата, работата ви ще върви по-зле?! Въобще не съм убеден в това. Напротив, убеден съм, че ще тръгне по-добре, защото няма да се прехвърлят отговорности.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Благодаря. Има ли други изказвания? Не виждам.

Въпросът действително е принципен. Става дума за това, че ние не си изпълняваме собствените решения и няма никакво желание като че ли от всички министерства в голяма степен, а и от Министерския съвет като цяло да провеждаме реално съкращаване. За ваше сведение, между другото, Унгария в момента прави 30% съкращения на администрацията. Как ще го реализира, това е друг въпрос. Вчера разговарях с унгарския посланик. Но ние имаме една тенденция, че винаги се опира до нови бройки на всеки един случай. Колко е щатът на Министерство на вътрешните работи, господин Петков, в момента?

РУМЕН ПЕТКОВ: 60 хиляди души.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Ние ще трябва да направим във всички случаи едно оперативно заседание на Министерския съвет по отношение на функционалното натоварване на администрацията на всяко министерство. И трябва да направим във всички случаи за следващия бюджет, за следващата година извеждане на дейности от министерствата от държавната администрация. Това важи за всички, защото без аутсорсване като процедура, без извеждане на служители от държавната администрация, тенденцията за увеличаване ще се запази, защото всеки казва "административен капацитет, Европейската комисия иска...", това означава нови щатни бройки. Но съм сигурен, че има във всички министерства маса дейности, които не са толкова необходими и присъщи на същинската работа.

В средата на август трябва да направим такова цялостно обсъждане. Вие си направете до тогава по министерства, вашите

политически кабинети да направят такъв анализ. Ако трябва с помощта на Министерство на държавната администрация и административната реформа. Защото действително знаете какво е решението на Политическия съвет на коалицията по отношение на бюджета за догодина. Трябва да плащаме вноски в Европейския съюз, ще имаме по-малко приходи от ДДС. Може би не по-малко, но автоматически се губят 450 милиона. Ще трябва да финансираме нашите програми и наред с това вървят постоянно искания за допълнителни средства от всички министерства.

А наред с това парламентът приема закони, които ще товарят следващия бюджет. Законът за майчинството върви, помощите. Не знам, господин Банков, на колко го изчислявате, но има и много други закони, които са много симпатични и социални, но това ще реже вашият бюджет. В смисъл – на всичките. Предупредил съм г-жа Масларова. Затова си поръчайте на политическите кабинети да направят такива анализи и да готвят предложения за извеждане на дейности от държавната администрация от вашите ведомства.

Господин Петков, какво предлагате?

РУМЕН ПЕТКОВ: Предлагам, въпреки всичко, пак казвам – с ясното съзнание, че министър Василев е прав – да одобрим това предложение, което правим сега. Ще имам грижата с него в Министерство на вътрешните работи, в най-скоро време ще го покана, ще седнем и ще го информирам за това, което сме предприели до сега и за това, което ще реализираме до края на годината.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ: Моето предложение е да одобрим колкото иска бройки министърът за ГКПП-ата и автоматично с това той да каже в срок до следващото заседание да вкара Устройствения правилник, ако трябва без съгласуване, откъде другаде взема 21 бройки. Това са 0,035% от министерството. Това е 0,3 промила. Това е толкова малко, че според мен ако му кажем 5 000 човека да махне

Министърът на финансите е махнал хиляда и няколко човека и никакъв проблем няма за финансовата система на държавата.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Предлагам да приемем предложението на г-н Василев.

РУМЕН ПЕТКОВ: Аз си оттеглям предложението, няма смисъл така да въртим нещата в този оборот. Оттеглям предложението, съжалявам, че загубихме време за дискусията.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Смятам, че трябва да вземем решението, защото сега е сезона – сега ако не ги отворим, кога ще ги отваряме – зимата...?! Но аз съм убеден, че министър Петков ако се разрови в папките ще види сигурно доста бройки, които умишлено са събирани, за да се събират някакви дивиденди. Може би той е прав за това, че тези бройки, за да ги има, трябва да ги насочи към улицата, така да се каже. Да ги пуснем тези бройки и да се види по-нататък как да стане.

РУМЕН ПЕТКОВ: Оттеглям предложението и да сме наясно, че работят тези гишета, които са работили до сега, други гишета няма.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Е, сега, утре ще пътуваме, няма кой да ни удари печатите.

РУМЕН ПЕТКОВ: Не, иначе предложението, което прави министър Мутафчиев е – ето, ние разкриваме нови гишета за обслужване, предприемаме мерки и кой възпрепятства процеса – възпрепятства го Гранична полиция. Този номер с табелите на колите веднъж го играхме, благодаря!

СТЕФАН ДАНАИЛОВ: Да даде той тези бройки.

РУМЕН ПЕТКОВ: Оттеглям предложението.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ: Това е отделен въпрос, това са две различни точки. Едно е да се дадат нови бройки, други е да се дофинансира.

РУМЕН ПЕТКОВ: И двете неща ги няма за Гранична полиция. Ние с вътрешни резерви сме назначили 100 души само в Гранична полиция. Ние за последния месец 94 души сме назначили в рамките на вътрешните ресурси, които съм освободил. Не можем да направим всичко за една седмица.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Да приемем решението.

Но господин Петков, 60 хиляди души имате в системата на министерството. Огледайте я, не може така да казвате. Половин час водим дискусия за 21 човека, да не говорим, че не е пуснато за съгласуване, в последния момент се внася това нещо от Министерство на вътрешните работи. Аз доколкото съм чул, България има една от най-гъстото представяне на представител на Министерство на вътрешните работи, на полицаи на глава от населението.

РУМЕН ПЕТКОВ: Между представител на МВР и полицаи има известна разлика.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Бих подкрепил да има повече полицаи, но да се огледат другите структури на МВР. Затова всички си направете преглед на структурите, в това число и Министерство на вътрешните работи, Министерство на отбраната и другите военизирани министерства. В средата на август да проведем дискусията, защото после всички ще се жалват, че нямате пари за догодина за дейности.

Подкрепяме това предложение на господин Петков.

Той да проведе разговор с господин Василев за съкращенията на други места.

Преминаваме към закрито заседание, след което ще продължим.

Точка 44

**Проект на Решение за освобождаване на
извънредния и пълномощен посланик на
Република България в Република
Финландия и в Република Естония**

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам Министерският съвет да вземе решение да предложи на президента да издаде указ за прекратяване на пълномощията на сегашния посланик на България във Финландия и Естония г-н Цачевски. Мисля, че мога да спестя всички обяснения, защото са напоследък във всички медии, за мое голямо съжаление. Имах идеята тази смяна да стане без да се вдига шум в медиите – не носи нищо добро този шум. Господин Цачевски смята, че е лично засегнат и той самият каза, че ще вдига максимално много медиен шум около себе си.

Какъв е проблемът с г-н Цачевски?

Изпратих няколко проверки, защото се оказа, че една не е достатъчна. Бяха констатирани редица проблеми в работата на посолството и по-специално в работата на посланика. Най-сериозното обвинение е това, че той е продавал алкохол, което е изцяло в противоречие с финландските закони, с Виенската конвенция, с българското законодателство. Няма данни той да се е облагодетелствал от тази продажба – той е продавал на хора от българо-финландското дружество по цени, по които го е получавал доколкото разбирам, но така или иначе това е нарушение на закона. Разследван е и е викан в Министерството на външните работи на Финландия по този повод – не е информирал нашето външно министерство за този си разговор, което е още едно много грубо нарушение на правилата. Нататък има редица

нарушения, свързани с организацията на посолството, работата, финансова отчетност, водене на книги, разпределение на длъжности и т.н.

Господин Цачевски отрича всички тези констатации, но те все пак са доказани с негови заповеди включително и мисля, че са абсолютно безспорни.

В посолството е създадена изключително лоша атмосфера. То просто не може да работи. То се занимава с взаимни обвинения, подават си оставките всичките в един момент и т.н. Така, че освен смяната на посланика ще ви предложи още няколко смени в посолството така, че във финландското председателство да бъдем представени действително с добри дипломати и с работещо посолство. Колкото по-бързо приключим с този проблем – толкова по-добре. Дори ще предложи след взимането на това решение – ще си позволя да помоля президента – максимално бързо да издаде указ за неговото освобождаване.

Той е научен работник. От гледна точка на работата, която е свършил във Финландия включително и ратификацията аз мисля, че имаме повод да сме недоволни от работата на г-н Цачевски, но той просто е нарушил редица закони и той твърди, че това е на политическа основа, атаки срещу него и т.н. – всички можем да ги четем в медиите. Той е работил в научен институт преди това.

Това, което направи г-н Цачевски и с целия този скандал се хвърля петно изцяло върху дипломатическата служба, с което аз не съм съгласен съвсем. Такива случаи като неговия са изключения. Не бих искал да обобщавам и да казвам, че е практика. Той просто е нарушил правилата и то много сериозно с това си действие.

Посолството не може да работи въобще, да не говорим, че има председателство там.

Така, че предлагам ад вземем решение за предложение до президента за освобождаване на г-н Цачевски.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси или възражения? Нямаме.

В интерес на истината аз бях на посещение във Финландия – добро впечатление ми направи г-н Цачевски по време на организацията на това посещение, срещите.

Първо - действително има много тежка и конфликтна среда в посолството и трудно може да функционира по този начин. Особено след като всичко се е изляло и по медиите те не си говорят и какво ли не.

Второ – има реални нарушения на правилата, в това число, когато е викан във външното министерство на Финландия да не информира българското министерство!? Мисля, че има сериозна аргументация в предложението на г-н Калфин.

Подкрепяме.

Точка 45

Проект на Решение за назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Финландия и Република Естония със седалище в Хелзинки

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам за нов посланик във Финландия и Естония да предложим да бъде г-н Пламен Бончев. Г-н Бончев е кариерен дипломат – от 1982 г. е на работа във външно министерство. Това всъщност му е и първата месторабота. През последните десетина

години се е занимавал основно с въпроси на НАТО. В момента е директор на дирекция "НАТО и европейска сигурност".

Целта ми, когато избирахме и когато предлагам този колега е, че е много важно да отиде във Финландия сега опитен дипломат, висш, който може бързо да стабилизира нещата предвид председателството на Финландия. Кадровата му справка е приложена в документите и можете да я видите.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Възражения? Не виждам.

Приемаме.

Точка 46

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Алжирската демократична и народна република със седалище в гр. Алжир

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам да приемем решение, свързано с ротацията на посланика в Алжирската демократична и народна република. Изтече мандатът на предишния посланик – г-н Венелин Петров, който от 2003 г. беше посланик в Алжир. Преди това е бил и търговски представител там. Г-н Венелин Петров се е завърнал вече в България.

Предлагаме на негово място да бъде предложен за посланик г-н Димитър Димитров. Той също е кариерен дипломат – от 1988 г. е на работа в Министерството на външните работи. Арабист, бил е посланик в Кувейт, имал е няколко мандата зад граница. В момента работа в дирекция

“Консулски отношения” на министерството. Има дипломатически ранг посланик.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 47

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Социалистическа република Виетнам със седалище в Ханой

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предложението е свързано с ротация във Виетнам. До сега посланик във Виетнам беше г-н Георги Михов. Неговият мандат също изтече успешно според мен. Предлагам на негово място да бъде предложен г-н Георги Василев, който е на работа от 1977 г. в Министерството на външните работи. Има доста стаж на висши постове, има няколко мандата в чужбина, работил е в управление “Азия, Африка и Латинска Америка”. В момента е във “Външнополитическа координация и планиране”. Плюс достатъчно добрия си ранг и опит владее и виетнамски език, което е допълнителен плюс за тази страна.

Предлагам да вземем това решение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 48

Проект на Решение за назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Арабска република Египет и Република Судан със седалище в гр. Кайро

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предложението е свързано с ротация на посланика ни в Египет, който е акредитиран също така и в Република Судан. До сега посланик в Египет – Египет е една от нашите най-важни партньорки в арабския свят – беше г-н Олшевски. В момента г-н Олшевски е посланик в Либия – аз ви информирах, когато вземахме това решение какви са мотивите от един пост почти веднага да отиде на друг. В момента е вакантен постът на посланик на България в Кайро и в Судан. Предлагам за там назначението на г-н Иван Гайтанджиев, който не е кариерен дипломат. Два мандата е бил член на парламента. Занимавал се е през целия си живот с международни въпроси. Бил е кореспондент на телевизията в Пекин, Токио и Вашингтон. Бил е председател на парламентарната група, участваща в Парламентарната асамблея на НАТО. Журналист е. Мисля, че е достатъчно добре познат. Има няколко специализации включително поканен от Държавния департамент на САЩ.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Подкрепяме.

Точка 49

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Полша, Република Латвия и Република Литва със седалище във Варшава

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предложението е за ротация в Полша. Изтича мандатът на сегашния посланик в Полша – г-н Лъчезар Петков. Той е акредитиран в Литва и Латвия. Предлагам на негово място да предложим г-н Иван Найденов.

Иван Найденов е кариерен дипломат - от 1987 г. е на работа в МВнР, в момента е политически директор на министерството. Много активно е работил по председателството на ОССЕ с министър Паси и по провеждането тук на сесията на ОССЕ. Директор на дирекция е в момента освен, че е политически директор. Има дипломатически ранг посланик. По наша преценка би могъл да се справи много добре с тази си роля.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 50

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Унгария със седалище в Будапеща

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам ротация на посланика ни в Унгария. В Унгария посланик в момента е г-н Димо Гяуров. Неговият мандат изтича веднага след лятото. Предлагам за посланик в Унгария да бъде определен г-н Димитър Икономов.

Димитър Икономов в момента е директор на дирекция “Европа-3”, което е бившите страни от ОНД. Бил е посланик в Сеул преди това, бил е заместник-министър в един период на МВнР, професионален дипломат с

ранг посланик. Освен английски и руски владее и унгарски език, учил е и в Унгария така, че предполагам, че ще бъде едно добро назначение.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 51

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Руската федерация със седалище в Москва

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам ротация на посланика ни в Руската федерация. Мандатът на г-н Илиян Василев, който вече се върна в България изтече отдавна – около 6 години и нещо е посланик на България в Москва. Предложението за нов посланик в Москва на негово място е за г-н Пламен Грозданов.

Пламен Грозданов е роден през 1950 г. Завършил е международни икономически отношения. Специализирал е дипломатическа академия в Москва. От 1977 г. до 1992 г. е работил в МВнР 15 години, като основно се е занимавал с международни икономически организации, заемал е и ръководни длъжности. След 1992 г. е в частния сектор – познат е и най-дълго време е бил директор на “Домен Бойар”, в момента е директор в ТВІ. Мотивите са, че е човек, който познава и дипломатическата служба, познава и страната, свързана с икономическите отношения. Надявам се, че ще допринесе за развитието и на икономическите отношения с Русия.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма

Подкрепяме.

Точка 52

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Боливарска република Венецуела, Република Колумбия и Република Еквадор със седалище в Каракас

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагам ротация във Венецуела. Там е седалището на българското посолство. Освен това посланикът е акредитиран в Колумбия и Еквадор. До сега посланик в тези страни беше г-н Лазар Копринаров. Лазар Копраниров е назначение извън министерството – мисля, че 4 или повече от 4 години е посланик в тези страни. На неговото място предлагаме да замине г-н Кирил Коцалиев. Кирил Коцалиев също не е кариерен дипломат, въпреки че има някъде около 8-9 години стаж в МВнР, но се е занимавал с международни отношения много активно. Бил е в посолството в Мадрид през 1984-1989 г. съветник и пълномощен министър, бил е след това временно управляващ в Хавана и в Лима, Перу за известно време. Там имаше един инцидент – отвякоха посланика ни преди 10 години и той тогава го е покрил. От 1996 г. не е на работа в МВнР. Учител е по испански език.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси?

Не сте съвсем коректен, като казвате, че не е кариерен дипломат, като гледам това, което прочетохте за него.

ИВАЙЛО КАЛФИН: Той има около 8-10 години работа в министерството.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: И след това по политически причини е бил изгонен от там.

Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 53

Проект на Решение за освобождаване и назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Аржентина, източна република Уругвай и Република Парагвай със седалище в Буенос Айрес

ИВАЙЛО КАЛФИН: Предлагаме ротация в Уругвай, като посланикът е акредитиран и в Парагвай. До сега посланик в тези страни е бил г-н Атанас Будев. Той е кариерен дипломат, бил е и съветник на президента Стоянов по външната политика. Предлагам той да бъде заменен от г-н Стефан Апостолов, който е на работа в МВнР от 1972 г. Юрист е, завършил е СУ "Климент Охридски". Дълги години е работил именно в сектора, свързан с Латинска Америка. Имал е няколко мандата в чужбина – в Чили, в Албания. Бил е съветник в кабинета на министъра за няколко месеца през 1994 г. Бил е в Куба на задграничен мандат. Предлагам да бъде утвърден г-н Апостолов да поеме тези далечни мисии.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.

Точка 54

Проект на Решение за назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Канада със седалище в Отава

ИВАЙЛО КАЛФИН: В Канада от доста време нямаме посланик, а имаме посолство и равнище посланик. Предложението, което правя е за г-н Евгени Стойчев. Той е кариерен дипломат от МВнР - от 1984 г. е на работа в МВнР. Завършил е международни отношения. Работил е в различни отдели, свързани включително с Азия и Латинска Америка. В момента е началник-отдел в дирекция "Европейски държави" от 2001 г. насам. Има висока оценка за работата си и може да се справи с тази задача.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Не виждам.

Подкрепя се.

Точка 55

Проект на Решение за назначаване на извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Куба със седалище в Хавана

ИВАЙЛО КАЛФИН: Последната точка за днес е отново като случая с Канада – за изпращане и назначаване на извънреден и пълномощен посланик в Република Куба. Там от над 10 години вече сме свалили равнището на посолството на ранг временно управляващ. Има всички основания да повишим ранга, включително това са и впечатленията на г-жа Гергана Грънчарова, която беше скоро на политически консултации в Куба. За там предлагаме г-н Чавдар Николов,

който е кадрови дипломат. От 1981 г. е на работа в МВнР. Има ранг пълномощен министър. Последните години има много мандати в чужбина – 7 години е бил посланик в Бразилия, бил е генерален консул в Торонто, Канада, върнал се е миналата година. Предлагаме да замине за посланик в Куба. Знае испански език.

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ: Имате ли въпроси? Няма.

Подкрепя се.